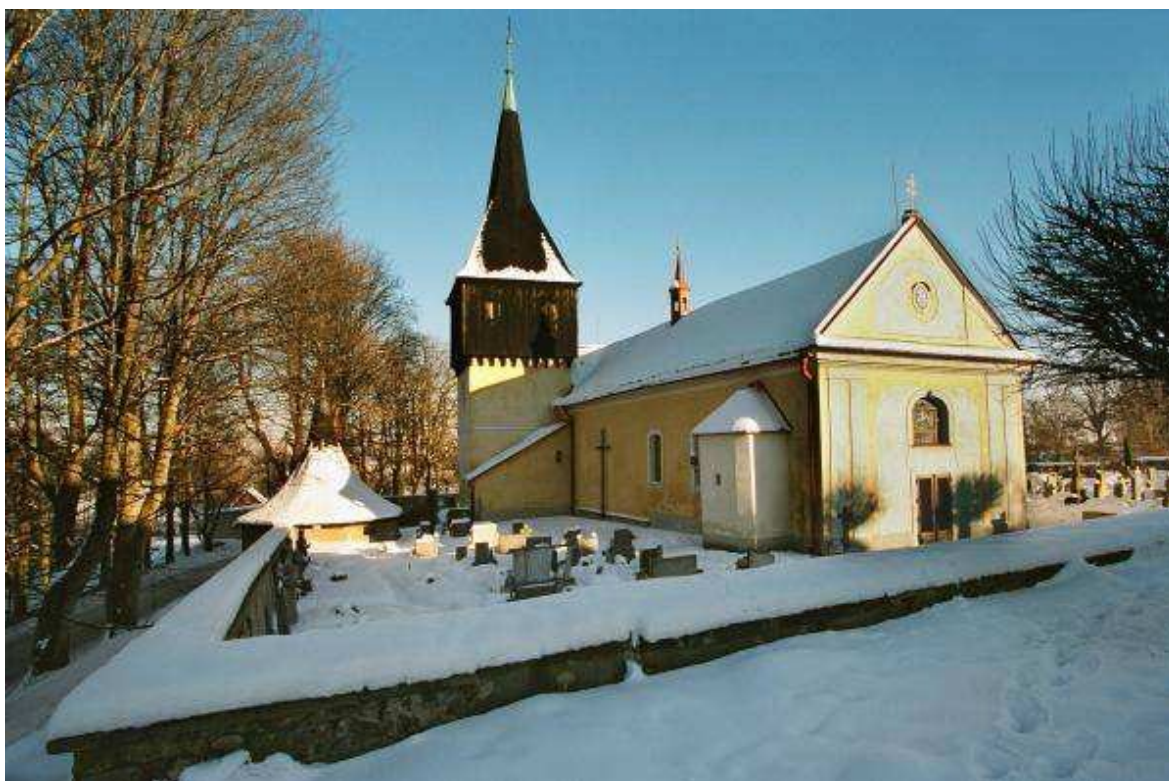


# ÚZEMNÍ PLÁN BOROVÁ

## TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ



Projektant: Ing.arch. Jiří Hála, vydáno 06/2016



IOP: CZ.1.06/5.3.00/08.06603

## OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOROVÁ

### TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

<b>II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</b>		strana:
II.1	Postup pořízení územního plánu, přezkum územního plánu pořizovatelem .....	2
II.2	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	12
II.3	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	15
II.4	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	18
II.5	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	20
II.6	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	46
II.7	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	46
II.8	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	46
II.9	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	47
II.10	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	68
II.11	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů ....	69
II.12	Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu návrhu .....	70
II.13	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	83
II.14	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	83
II.15	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění .....	94
II.16	Vyhodnocení připomínek .....	113
---	Seznam použitých zkratk .....	145

### GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

<b>II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</b>		
<b>4</b>	Koordinační výkres .....	1 : 5 000
<b>5</b>	Koordinační výkres - detail .....	1 : 2 000
<b>6</b>	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu .....	1 : 5 000
<b>7</b>	Výkres širších vztahů .....	1 : 50 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.1 Postup pořízení územního plánu, přezkum územního plánu pořizovatelem

#### II.1.1 Postup pořízení územního plánu

Pořizovatelem Územního plánu Borová (dále jen ÚP Borová), pořizovaného z podnětu Zastupitelstva obce Borová (dále jen ZO Borová), byl na základě žádosti obce Borová v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPRaŽP). Usnesení o pořízení ÚP Borová schválilo zastupitelstvo obce dne 18. 3. 2009. ÚP Borová byl pořizován pro celé administrativní území obce Borová, tj. pro katastrální území Borová u Poličky. Rozloha řešeného území je 1 299 ha.

Návrh zadání ÚP Borová byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce v říjnu 2009 podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička a provedených doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle ustanovení § 47 stavebního zákona.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno dne 12.10.2009 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 13.10.2009 do 12.11.2009 na úředních deskách Obecního úřadu Borová a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách [www.borova.cz](http://www.borova.cz) a [www.policka.org](http://www.policka.org), a oznámením, které bylo jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a úřadům územního plánování (dále jen ÚÚP) sousedních ORP, krajskému úřadu a ostatním subjektům. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 13.10. 009 do 12.11.2009 na Obecním úřadu Borová a na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička.

Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 16.11.2009. K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 11 vyjádření s požadavky dotčených orgánů z 18 obeslaných. Po uplynutí zákonné lhůty bylo pořizovateli doručeno vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje - Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ), obsahující stanovisko dotčeného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 13 vyjádření s požadavky ostatních subjektů z 27 obeslaných. Po uplynutí zákonné lhůty byla doručena 2 vyjádření s požadavky ostatních subjektů.

Na základě samostatných žádostí pořizovatele uplatnily svá stanoviska z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, příslušné dotčené orgány ochrany přírody, tj. Správa CHKO Žďárské vrchy a OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje.

V zákonné lhůtě byly v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů (dále jen OSRKEF) - oddělení územního plánování.

Z 10 obeslaných sousedních obcí a ÚÚP sousedních ORP neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP Borová v zákonné lhůtě ani po ní nikdo.

V zákonné lhůtě uplatnila své požadavky Obec Borová na základě individuálních žádostí vlastníků pozemků. V průběhu projednávání návrhu zadání byl v zákonné lhůtě uplatněn 1 požadavek na doplnění obsahu návrhu zadání ze strany veřejnosti.

Vyzvané dotčené orgány a ostatní subjekty se vyjádřily převážně ve stanovené zákonné lhůtě. Po stanovené lhůtě byla pořizovateli doručena vyjádření a stanoviska OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, SŽDC Praha a ČEZ Distribuce, přesto byla zahrnuta do vyhodnocení projednání návrhu zadání. Z dotčených orgánů své požadavky neuplatnily Ministerstvo dopravy ČR Praha, Ministerstvo životního prostředí Praha, Krajská veterinární správa Pardubického kraje, Krajský úřad Pardubického kraje - Odbor dopravy, silničního hospodářství a investic, Městský úřad Polička - Odbor dopravy a Správa CHKO Žďárské vrchy. Z vyhodnocení

uplatněných požadavků a stanovisek dotčených orgánů a ostatních subjektů vyplynula nutnost úprav návrhu zadání.

Úpravy návrhu zadání vyplývající z požadavků dotčených orgánů a ostatních subjektů byly provedeny v následujícím rozsahu, tzn., že byly doplněny:

- požadavky VUSS Pardubice ohledně respektování kategorie komunikace a ochranných pásem dopravního systému, neexistence vojenských inženýrských sítí,
- požadavek Ministerstva zemědělství - Pozemkového úřadu Svitavy na zachování přístupu k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům,
- požadavek KHS Svitavy na nutnost zohlednění současné a výhledové hlukové expozice z okolních zdrojů hluku při návrhu nových a posouzení aktuálnosti stávajících ploch bydlení, nenavrhovat v těsném sousedství plochy pro výrobu s rušivými vlivy a plochy pro bydlení,
- požadavek Městského úřadu Litomyšl - Odboru kultury a cestovního ruchu na doplnění všech nemovitých kulturních památek zapsaných v ÚSKP,
- požadavek SÚJB Hradec Králové na provedení odhadu radonového rizika pro navrhované plochy bydlení,
- požadavky OSRKEF Krajského úřadu Pardubického kraje na respektování prvků nadmístního významu dle tehdy platného ÚP VÚC Pardubického kraje, návrhu ZÚR Pardubického kraje a PÚR ČR,
- požadavek AOPK Pardubice na doplnění všech významných krajinných prvků (VKP),
- požadavek SŽDC Praha na respektování ochranného pásma dráhy železniční tratě,
- požadavek České geologické služby - GEOFOND Praha na uvedení neexistence zvláštních podmínek geologické stavby území a doplnění výčtu limitů využití území,
- požadavek NPÚ Pardubice na doplnění a opravu údajů o památkově chráněných územích a objektech a požadavek na stanovení prostorových a urbanistických regulativů pro rozvojové lokality většího rozsahu,
- požadavky Povodí Moravy Brno na stanovení způsobu nakládání s dešťovými vodami, respektování manipulačních pruhů kolem vodních toků a upřednostnění protierozních opatření v rámci návrhu ÚSES,
- požadavky ŘSD Praha na nevymezování rozvojových ploch v ochranném pásmu silnice I/34, nevymezování rozvojových ploch podléhajících ochraně před nadlimitním hlukem z dopravy v blízkosti silnice I/34 nebo jejího OP, stanovení podmínky prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech v dalším stupni projektové přípravy (DÚR) a řešení dopravního napojení nových rozvojových ploch bez přímého napojení na silnici I/34,
- požadavky SÚS Litomyšl na řešení dopravních napojení místních komunikací, parkování a umístění inženýrských sítí mimo silnice
- požadavky ČEZ Distribuce na stanovení podmínek napojení rozvojových lokalit a respektování stávajících zařízení pro rozvod elektrické energie.

Žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Borová požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí (OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje) ve svém stanovisku z 12.11.2009 došel k závěru, že k návrhu ÚP Borová není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Příslušné dotčené orgány ochrany přírody, tj. Správa CHKO Žďárské vrchy a OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svých stanoviscích k návrhu zadání vyloučily významný vliv ÚP Borová na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

Na základě výše uvedených stanovisek nebylo v zadání požadováno zpracování konceptu ani vyhodnocení vlivů řešení ÚP Borová na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

OSRKEF Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku upozornil na existenci stávající liniové stavby nadmístního významu (nadzemní vedení elektrické energie ZVN 400 kV), na návrh liniové stavby nadmístního významu dle tehdy platného ÚP VÚC Pardubického kraje a nově pořizovaného návrhu Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje (nadzemní vedení elektrické energie VVN 110 kV), na stávající nadmístní prvek ÚSES

(regionální biokoridor) a na skutečnost, že obec Borová se nachází v polygonu Správy CHKO Žďárské vrchy. Při řešení návrhu ÚP Borová požadoval zajistit koordinaci s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Dále upozornil, že obec Borová je dle schválené Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 dotčena kromě obecných republikových priorit také stávající stavbou elektrického vedení ZVN 400 kV. Stanovisko krajského úřadu a požadavky z něj vyplývající byly v návrhu zadání a při řešení návrhu ÚP respektovány.

Obec Borová uplatnila na základě individuálních žádostí vlastníků pozemků v k. ú. Borová u Poličky požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch smíšených obytných a smíšených výrobních a na změnu funkčního využití některých pozemků v současně zastavěném území obce ve prospěch funkce bydlení. Tyto požadavky byly pořizovatelem posouzeny a vyhodnoceny z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování a z hlediska souladu s platnými právními předpisy. Převážné většině požadavků bylo vyhověno ve smyslu doplnění požadavků na prověření možnosti vymezení požadovaných ploch s rozdílným funkčním využitím do návrhu zadání. Nebylo vyhověno pouze požadavku pana Tomáše Břeně, Trutnov na vymezení nové zastavitelné plochy smíšené obytné, popř. občanské vybavenosti zahrnující pozemek parc. č. 221/1, a to z důvodu nesouhlasného předběžného stanoviska Správy CHKO Žďár nad Sázavou ze dne 16.6.2008, které bylo potvrzeno při ústním projednání tohoto záměru na Městském úřadu Polička dne 25.11.2009. Dále nebylo vyhověno požadavku Ing. Jaroslava Štrofa, Borová na vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení zahrnující pozemek parc. č. 1293/6. Tento záměr byl již prověřen s negativním výsledkem v rámci pořizování Změny č. 3 tehdy platného Územního plánu obce (ÚPO) Borová, kdy bylo vydáno nesouhlasné stanovisko Správy CHKO Žďár nad Sázavou.

Ve stanovené zákonné lhůtě byl u pořizovatele ze strany veřejnosti uplatněn 1 požadavek na doplnění obsahu zadání územního plánu, a to panem Ladislavem Koumarem, Borová. Dotyčný požadoval zpracovat do návrhu ÚP vymezení pozemků ve svém vlastnictví na západním okraji k. ú. Borová u Poličky do nezastavitelných ploch sportu a rekreace, ploch vodních a vodohospodářských a ploch smíšených obytných v rozsahu dle současně grafických příloh). Požadavek byl pořizovatelem akceptován a do zadání byly doplněny formulace týkající se prověření možnosti vymezení požadovaných ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby toto bylo v souladu se stanovisky a požadavky dotčených orgánů.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů, krajského úřadu, obce, ostatních subjektů a veřejnosti vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP Borová, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Výsledná podoba návrhu zadání byla předložena ZO Borová ke schválení.

Zadání pro zpracování návrhu ÚP Borová, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na variantní řešení, bylo schváleno v ZO Borová na zasedání dne 11.12.2009. Schválené zadání ÚP bylo poté předáno vybranému projektantovi.

Návrh ÚP Borová byl vypracován vybraným projektantem (Ing. arch. Jiří Hála, Brno) v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona (ve znění platném do 31.12.2012), v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu se schváleným zadáním pro zpracování návrhu ÚP (vyhodnocení splnění požadavků zadání je uvedeno v kap. II.12.1 textové části odůvodnění ÚP) a předán koncem listopadu 2011 pořizovateli k projednání. Návrh ÚP byl poté projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona (ve znění platném do 31.12.2012).

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, ÚÚP sousedních ORP, krajskému úřadu, obci Borová, správcům dopravní a technické infrastruktury a ostatním subjektům oznámením ze dne 14.12. 2011. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Borová v době od 15.12.2011 do 6.2.2012 a současně na webových stránkách města Poličky a obce Borová. Společné jednání o návrhu ÚP Borová proběhlo dne 5.1.2012 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek, připomínek a požadavků byla stanovena do 6.2.2012.

K návrhu ÚP bylo ve stanovené lhůtě uplatněno celkem 8 stanovisek dotčených orgánů z 18 obeslaných, vyjádření OSRKEF Krajského úřadu Pardubického kraje - oddělení územního

plánování, požadavky obce Borová a 13 vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů. Sousední obce ani ÚÚP sousedních ORP neuplatnily žádné připomínky. Uplatněná stanoviska, připomínky a požadavky byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce podrobně vyhodnoceny. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a požadavků krajského úřadu je uvedeno v kap. II.5.2 písm. a) textové části odůvodnění ÚP, vyhodnocení připomínek správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů a vyhodnocení požadavků obce je uvedeno v kap. II.16.1 textové části odůvodnění ÚP.

Ze stanovisek, vyjádření a připomínek uplatněných k návrhu ÚP při společném jednání vyplynul požadavek na přepracování návrhu ÚP Borová a následné opakované projednání přepracovaného návrhu podle § 50 stavebního zákona (opakování společného jednání). Hlavními důvody pro přepracování návrhu ÚP byly především připomínky a požadavky uplatněné OSRKEF Krajského úřadu Pardubického kraje (nadřízený orgán územního plánování), OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, Správou CHKO Žďárské vrchy a také obcí Borová (jejich znění je obsaženo v příslušných vyhodnoceních - viz kap. II.5.2 a II.16.1 textové části odůvodnění ÚP). Pořizovatel se k požadavku na přepracování návrhu ÚP připojil s tím, že požadoval především vymezení návrhu koridoru pro umístění nadzemního vedení elektrické energie VVN 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR Polička v souladu s tehdy pořizovanou Aktualizací č. 1 ZÚR Pardubického kraje (nadřazená územně plánovací dokumentace kraje, kterou je obec povinna respektovat), dále související úpravu textové části odůvodnění ÚP tak, aby obsah odůvodnění byl zcela v souladu s požadavky platné legislativy na úseku územního plánování, a rovněž respektování všech uplatněných stanovisek, připomínek a požadavků dotčených orgánů, krajského úřadu, obce Borová a ostatních subjektů.

Pořizovatel proto zpracoval počátkem března 2012 na základě vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP návrh Pokynů pro přepracování návrhu ÚP Borová, který následně předložil zastupitelstvu obce. Pokyny pro přepracování návrhu ÚP Borová byly schváleny Zastupitelstvem obce Borová dne 21.3.2012 a následně byly předány projektantovi.

Druhý návrh ÚP Borová, zpracovaný v souladu s pokyny pro přepracování návrhu ÚP, byl projektantem předán v říjnu 2012 k opakovanému společnému jednání podle § 50 odst. 1 stavebního zákona (ve znění platném do 31.12.2012). Vyhodnocení splnění pokynů pro přepracování návrhu ÚP je uvedeno v kap. II.12.2 textové části odůvodnění ÚP.

Zahájení opakovaného společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, ÚÚP sousedních ORP, krajskému úřadu, obci Borová, správcům dopravní a technické infrastruktury a ostatním subjektům oznámením ze dne 1.11. 2012. Přepracovaný návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Borová v době od 2.11.2012 do 20.12.2012 a současně na webových stránkách města Poličky a obce Borová. Společné jednání o přepracovaném návrhu ÚP Borová proběhlo dne 20.11.2012 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek, připomínek a požadavků byla stanovena do 20.12.2012.

K přepracovanému návrhu ÚP bylo ve stanovené lhůtě uplatněno celkem 10 stanovisek dotčených orgánů z 19 obeslaných, vyjádření odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (ORFEUCRS) Krajského úřadu Pardubického kraje - oddělení územního plánování, požadavky obce Borová a 13 vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů. Sousední obce ani ÚÚP sousedních ORP neuplatnily žádné připomínky.

Vzhledem k nabytí účinnosti novely stavebního zákona od 1.1.2013 bylo dále nutné přepracovaný návrh ÚP dodatečně zveřejnit a umožnit veřejnosti uplatnění připomínek v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění platném od 1.1.2013. Přepracovaný návrh ÚP byl doručen veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Borová a na jejich internetových úředních deskách na adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.borova.cz](http://www.borova.cz) dne 14.1.2013. Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Borová v době od 14.1.2013 do 28.2.2013 a současně zveřejněn na webových stránkách města Poličky a obce Borová, včetně jejich internetových úředních desek. Lhůta pro uplatnění připomínek byla stanovena do 28.2.2013.

Opakované společné jednání o přepracovaném, tj. 2. návrhu ÚP Borová, dle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném od 1.1.2013, bylo ukončeno koncem února 2013. V rámci

tohoto společného jednání a zveřejnění 2. návrhu ÚP obdržel pořizovatel celkem 21 připomínek veřejnosti, z nichž 15, včetně petice občanů obce Borová, se týkalo nesouhlasu s vymezením koridoru pro umístění nadzemního vedení elektrické energie VVN 2 x 110 + 35 kV TR Hlinsko - TR Polička. K těmto 15 podaným připomínkám byla pořizovatelem zajištěna stanoviska příslušného dotčeného orgánu (Státní energetická inspekce), nadřízeného orgánu územního plánování (Krajský úřad Pardubického kraje) a vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s. jako investora záměru a projektanta záměru firmy Elektrotrans a. s. Praha. Z obdržených stanovisek a vyjádření vyplynula neakceptovatelnost podaných připomínek. V předmětné záležitosti se uskutečnilo dne 16.4.2013 na Obecním úřadu Borová jednání za účasti zastupitelů obce, zástupců petičního výboru, pořizovatele, starosty města Poličky a zástupců společností ČEZ Distribuce a. s. a Elektrotrans a. s. Na tomto jednání bylo zástupci investora a projektanta záměru vysvětleno technické řešení navrhované stavby a záměr byl zdůvodněn z hlediska veřejného zájmu (nutnost zlepšení zásobování celého regionu Poličska elektrickou energií; současný stav distribuční sítě nevyhovuje požadavkům a nárokům na spolehlivou a potřebnou obsluhu regionu elektrickou energií; stávající kapacitní stav distribuční sítě neumožňuje připojení případných dalších rozvojových záměrů v regionu - vybudování nového vedení VVN je ve veřejném zájmu nutnou podmínkou pro další rozvoj celého regionu). Rovněž byla vysvětlena neakceptovatelnost požadavku na provedení vedení VVN zemním kabelem.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, zaslal pořizovatel obdržená stanoviska a uplatněné připomínky oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR a s územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem a z hlediska záležitosti nadmístního významu. Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 23.4.2013 a doručeno pořizovateli dne 24. 4. 2013. Krajský úřad ve svém stanovisku na základě posouzení návrhu ÚP konstatoval, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy (návrh ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí, vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce, koridor pro vedení VVN 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR Polička je koordinován s ÚP Pustá Kamenice a s ÚP Oldřiš a je vymezen ve veřejném zájmu) a byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR ČR a s ÚPD vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o ÚP Borová.

Stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP byly pořizovatelem vyhodnoceny a ve spolupráci s určeným zastupitelem obce bylo zpracováno vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a návrh vyhodnocení připomínek z opakovaného společného jednání. S ohledem na složitost vypořádání připomínek, týkajících se především vymezení koridoru pro umístění vrchního vedení VVN, byl návrh vypořádání těchto připomínek dodatečně konzultován s nadřízeným orgánem územního plánování na krajském úřadu ve vztahu k nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR Pk) a její aktualizaci. Na základě výsledků projednání a provedené konzultace zpracoval poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce konečné znění vyhodnocení připomínek z opakovaného společného jednání, jehož součástí byl stručný obsah doručených podání a způsob vypořádání jednotlivých uplatněných připomínek k upravenému návrhu ÚP.

S vyhodnocením připomínek bylo seznámeno Zastupitelstvo obce Borová, které ho vzalo na vědomí dne 6.11.2013. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a požadavků krajského úřadu je uvedeno v kap. II.5.2 písm. b) textové části odůvodnění ÚP, vyhodnocení připomínek veřejnosti, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů a vyhodnocení požadavků obce je uvedeno v kap. II.16.2 textové části odůvodnění ÚP.

V souladu s výsledky projednání přepracovaného návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty, obcí a veřejností a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska zpracoval pořizovatel pokyny pro další úpravu návrhu ÚP, které obsahovaly i akceptované požadavky ze stanovisek, vyjádření a připomínek, a zajistil u projektanta 3. úpravu návrhu ÚP Borová. Pokyny pro tuto další úpravu návrhu ÚP byly předány projektantovi dne 17.1.2014.

Upravený 3. návrh ÚP Borová byl projektantem předán pořizovateli ve 2. polovině července 2015. V upraveném návrhu byly zcela respektovány požadavky předaných pokynů pro úpravu



návrhu ÚP (vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu 2. návrhu ÚP je uvedeno v článku II.12.3 textové části odůvodnění ÚP). V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, pořizovatel poté zahájil řízení o takto upraveném návrhu ÚP Borová spojené s veřejným projednáním.

Veřejné projednání návrhu ÚP Borová bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Borová a na jejich internetových úředních deskách dne 31.7.2015. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, ÚÚP sousedních ORP, obec Borová a ostatní subjekty oznámením ze dne 30.7.2015. Upravený návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Borová a rovněž na internetových úředních deskách na adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.borova.cz](http://www.borova.cz) v době od 31.7.2015 do 8.9.2015. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Borová se uskutečnilo v budově Sokolovny v Borové dne 1.9.2015 v 15.<sup>30</sup> hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 8.9.2015, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti) námítky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 8.9.2015, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání o 2. návrhu ÚP Borová.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla vesměs bez připomínek. Pouze OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný orgán ochrany ZPF, vydal dne 7. 9. 2015 stanovisko obsahující nesouhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení návrhu ÚP na ochranu ZPF, který byl odůvodněn účinností zákona č. 41/2015 Sb., kterým se změnil zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (účinnost od 1. 4. 2015). Obsahem stanoviska byly požadavky na zapracování informací o zastavitelných plochách přebíraných z dosud platné ÚPD obce a o případném zvětšování již odsouhlasených ploch či změně jejich funkčního využití do tabulkové části záborů ZPF a doplnění zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF u nově navržených ploch na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF tak, aby orgán ochrany ZPF mohl uplatnit stanovisko dle ustanovení § 5 zákona o ochraně ZPF. Uvedené požadavky byly akceptovány doplněním textové a tabulkové části záborů ZPF v textové části odůvodnění ÚP a orgán ochrany ZPF byl na základě doplněných podkladů samostatně požádán o vydání souhlasu s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 zákona o ochraně ZPF, v platném znění. Výčet a obsah dalších stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP a podrobnosti jejich vyhodnocení a vypořádání jsou uvedeny v kap. II.5.2 písm. c) textové části odůvodnění ÚP.

Ve stanovisku oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 4.9.2015, č. j. KrÚ 50289/2015 bylo konstatováno, že dokumentace návrhu ÚP pro veřejné jednání byla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Krajský úřad dále uvedl, že:

- ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014, jelikož vymezuje a zpřesňuje koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E10 nadzemního vedení VVN 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR Polička (zpřesněný koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba); koridor elektrického vedení byl v ÚP dle čl. 97 ZÚR Pk zpřesněn podle podmínek průchodu řešeným územím obce,
- ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk.

Závěrem krajský úřad konstatoval, že návrh ÚP Borová je v souladu se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 7.10.2014, a PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou ČR 15.4.2015.

V rámci řízení o přepracovaném a pak upraveném návrhu ÚP Borová bylo ve stanovené lhůtě podáno celkem 6 námitek dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (sour. Groulíkovi, Kamila Lopourová, Václav Ridl, Milan Nespěšný, Stanislav Holomek, Jiří Holomek). Námítky jiných dotčených osob uplatněny nebyly. Dále byly ve stanovené lhůtě uplatněny 2 připomínky s požadavky ze strany veřejnosti a po uplynutí zákonné lhůty bylo



doručeno vyjádření organizace České dráhy, a. s. Sousední obce ani ÚÚP sousedních ORP neuplatnily žádné připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce po ukončení řízení o návrhu ÚP vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o podaných námítkách dotčených osob a návrh vyhodnocení připomínek z veřejného projednání. Zpracovaný návrh rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP a návrh vyhodnocení připomínek z veřejného projednání pořizovatel doručil v prosinci 2015 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje - oddělení územního plánování jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze Ministerstvo obrany ČR - SEM Pardubice, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje - pracoviště Svitavy, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, OÚPraŽP - oddělení životního prostředí Městského úřadu Polička a Obvodní báňský úřad Hradec Králové. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska - v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů k předloženému návrhu byla souhlasná, popř. bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání podaných námitek a uplatněných připomínek. Oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, ve svém stanovisku konstatovalo, že předložený návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Borová není v rozporu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015, a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014, a že návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu. Stručný obsah všech uplatněných stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek je součástí vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uvedeného v kap. II.5.2 písm. c) textové části odůvodnění ÚP. Vyhodnocení a vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání je uvedeno v kap. II.16.3 textové části odůvodnění ÚP. Projednaný návrh rozhodnutí o námítkách byl doplněn do textové části odůvodnění ÚP a předložen společně s návrhem na vydání ÚP zastupitelstvu obce ke schválení. Schválené rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění jako celek je uvedeno v kap. II.15 textové části odůvodnění ÚP Borová.

Z vyhodnocení výsledků řízení o návrhu ÚP Borová, z rozhodnutí o námítkách ani z vyhodnocení připomínek nevyplývá nutnost úprav textové a grafické části výroku ÚP před jeho vydáním opatřením obecné povahy. Na základě stanoviska a požadavků orgánu ochrany ZPF krajského úřadu byla pouze doplněna textová a tabulková část vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF v odůvodnění ÚP a orgán ochrany ZPF byl požádán pořizovatelem o vydání souhlasu podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Souhlas byl vydán OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, dne 2.3.2016 pod č. j. KrÚ 10363/2016/OŽPZ/Bo.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval textovou část odůvodnění ÚP dle požadavků § 53 odst. 5 stavebního zákona. Na základě zjištění pořizovatele a dle požadavků stavebního zákona byly provedeny následující další úpravy a doplnění grafické části a textové části odůvodnění ÚP:

- v koordinačním výkresu opraveno vymezení zóny havarijního plánování podél silnice I/34 - chybělo vymezení zóny podél silnice I/34 na západním okraji obce (od křižovatky se silnicí III/3598), chybně bylo vyznačeno její vymezení podél silnice III/3598 přes Svatou Kateřinu,
- v grafické části opraveno vymezení vzájemných hranic sousedních katastrálních území na západním okraji obce - chybně byly vyznačeny hranice mezi k.ú. Pustá Kamenice a k. ú. Františky a mezi k.ú. Martinice a k.ú. Paseky,

## (odůvodnění Územního plánu Borová)

- do kap. II.5.2 písm. b) a c) textové části odůvodnění ÚP doplněno vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z 2. společného jednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z veřejného projednání návrhu ÚP,
- do kap. II.15 textové části odůvodnění ÚP doplněno rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP podaných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP,
- do kap. II.16.3 textové části odůvodnění ÚP doplněno vyhodnocení připomínek z veřejného projednání návrhu ÚP,
- do textové části odůvodnění ÚP doplněny veškeré další náležitosti vyplývající z ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a doplněny či upraveny chybějící náležitosti dalších kapitol (II.5, II.14).

Na základě žádosti pořizovatele a dle jeho podkladů byly výše uvedené úpravy a doplnění provedeny projektantem před předložením návrhu ÚP Zastupitelstvu obce Borová k vydání ÚP opatřením obecné povahy.

Protože byly naplněny veškeré zákonné požadavky, pořizovatel předložil v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Borová, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, návrh na vydání Územního plánu Borová opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

### II.1.2 Přezkum územního plánu pořizovatelem

ÚP Borová byl zpracován v souladu s požadavky platného znění stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních. V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu Územního plánu Borová:

#### **a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

ÚP Borová je v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Pro řešené území nevyplývaly z původní PÚR ČR 2008 ani z její aktualizace č. 1 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Vyhodnocení souladu ÚP Borová s republikovými prioritami dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 je podrobně uvedeno v kap. II.2.1 textové části odůvodnění ÚP. Požadavky vyplývající z republikových priorit PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 jsou v ÚP respektovány a řešeny.

Území obce Borová se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím procházejí silnice I/34 jako stávající stavba dopravní infrastruktury republikového významu a vrchní vedení elektrické energie ZVN 400 kV jako stávající stavba technické infrastruktury republikového významu, které jsou v ÚP respektovány.

ÚP Borová je rovněž v souladu s platnou ÚPD vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po jejich aktualizaci č. 1 (ZÚR Pk), která byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17.9.2014 s účinností od 7.10.2014.

Řešení ÚP Borová respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území. Požadavky vyplývající z těchto priorit jsou respektovány a řešeny.

Řešené území není dle ZÚR Pk v právním stavu po vydání aktualizace č. 1 součástí žádné

rozvojové oblasti, rozvojové osy ani součástí žádné specifické oblasti krajského významu.

Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem ZÚR Pk je převážná část řešeného území vymezena jako krajina lesozemědělská, pouze západní část katastrálního území je vymezena jako území typu krajiny lesní. Řešené území není součástí území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování vymezeno jako území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. ZÚR Pk stanovují v čl. 122 základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. 123 jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech. Pro krajinu lesní jsou zásady stanoveny v čl. 127, pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131. Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR Pk, jsou v ÚP Borová respektovány a řešeny.

ZÚR Pk nevymezují v řešeném území žádný koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu. Z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk vyplýval pro řešení ÚP Borová pouze požadavek na respektování a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro nadzemní vedení elektrické energie VVN 2 x 110 + 35 kV TR Hlinsko - TR Polička, který je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby pod označením E10. V řešeném území se nenacházejí nadregionální a regionální prvky ÚSES ani do něj nezasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru - z výkresu koridorů ZÚR Pk týkajících se ÚSES nevyplývaly pro řešení ÚP Borová žádné konkrétní požadavky.

ZÚR Pk stanovují v řešeném území zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami. Přírodními hodnotami v řešeném území jsou dle čl. 115 ZÚR Pk Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy včetně zonace, lokalita soustavy NATURA 2000 (EVL 2951 Borová u Poličky), CHOPAV Žďárské vrchy, skladebné části ÚSES, registrované VKP a VKP ze zákona. Jako civilizační hodnoty krajského významu dle čl. 119 ZÚR Pk procházejí řešeným územím silnice I/34 a II/357. Zásady pro ochranu hodnot území kraje dle čl. 116 a 120 ZÚR Pk jsou v ÚP Borová respektovány.

Územím obce procházejí silnice I/34 a II/357 a regionální železniční trať č. 261 Žďárec u Skutče - Polička - Svitavy jako stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu a vrchní vedení elektrické energie ZVN 400 kV jako stávající stavba technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány.

V ÚP Borová jsou respektovány následující limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk a územně analytických podkladů (ÚAP) Pk:

- Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy a její zonace,
- maloplošná evropsky významná lokalita EVL 2951 Borová u Poličky,
- CHOPAV Žďárské vrchy,
- ochranná pásma vodních zdrojů,
- silnice I/34 a II/357,
- regionální železniční trať č. 261,
- nadzemní vedení elektrické energie ZVN 400 kV,
- ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička,
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) Armády ČR (letecká stavba),
- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Borová se ZÚR Pk je uvedeno v kap. II.2.2 textové části odůvodnění ÚP.

#### **b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Navržené řešení ÚP Borová se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Borová řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Borová je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné

umístění jen staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání ÚP byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. V ÚP Borová byly respektovány kulturní, architektonické, přírodní a civilizační hodnoty nadmístního a místního významu: nemovité kulturní památky, památky místního významu, stavby historicky cenné, objekty drobné architektury, stavební dominanty, CHOPAV, území CHKO, maloplošná EVL, registrované VKP, plochy ÚSES, významné plochy sídelní zeleně, skupiny stromů, vodní zdroje a jejich OP, stávající stavby dopravní a technické infrastruktury, značené turistické trasy a cyklotrasy.

#### **c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh ÚP Borová byl zpracován v souladu s požadavky platných právních předpisů. Zadání ÚP bylo zpracováno a projednáno v souladu s ustanoveními § 47 stavebního zákona a § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve zněních platných před novelou stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. do 31.11.2012.

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Borová postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 - 53 stavebního zákona a v souladu s ustanoveními §§ 12 - 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve zněních platných do 31.12.2012 (společné jednání o 1. návrhu ÚP) a ve zněních platných od 1.1.2013 (společné jednání o 2. návrhu ÚP, řízení o upraveném 2. návrhu ÚP).

Návrh ÚP byl přepracován na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a přepracovaný návrh byl upravován na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona. Na základě výsledků řízení o návrhu ÚP (veřejného projednání) podle § 52 stavebního zákona nebyly provedeny úpravy grafické ani textové části výroku ÚP, byly provedeny pouze drobné úpravy grafické části odůvodnění ÚP a úpravy a doplnění textové části odůvodnění ÚP vyplývající z požadavků orgánu ochrany ZPF a z požadavků stavebního zákona (části zpracované pořizovatelem).

Pořizování ÚP Borová proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Borová a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

#### **d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Borová. Návrh ÚP byl v rámci obou společných jednání o návrhu ÚP projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP. V rámci následného řízení o upraveném návrhu ÚP byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek. Pouze orgán ochrany ZPF uplatnil požadavky na doplnění textové a tabulkové části vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF. Tyto požadavky byly akceptovány.

K upravenému návrhu ÚP bylo v rámci řízení o návrhu ÚP podáno 6 námitek dotčených osob, uplatněny 2 připomínky ze strany veřejnosti a 1 podání ostatních subjektů (ČD a.s.). Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí. K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženým návrhům byla bez námitek a připomínek k jejich vypořádání.

Při pořizování ÚP nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Řešení ÚP Borová je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

## **II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **II.2.1 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje**

Návrh ÚP Borová je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (též PÚR ČR) aktualizované usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015 s níže uvedeným vyhodnocením.

Pro řešené území vyplývají z PÚR ČR požadavky respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území podle článků č. 14) - 32) PÚR ČR. To zejména s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, s důrazem na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území, na vytváření předpokladů rozvoje cestovního ruchu, zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury v území, na ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské půdy, na ochranu před záplavami, sesuvy půdy, před erozí a jinými rizikovými jevy atd., viz níže. Republikové priority týkající se řešeného území jsou v návrhu ÚP respektovány a plněny podle jednotlivých článků PÚR ČR takto:

- čl.14) Vymezením stabilizovaných ploch ozn. Sv, Sr, Sk, Br... až... NL, Np, Nsr včetně ploch v nezastavěném území a stanovenými podmínkami pro jejich využití (vč. podmínek prostorového uspořádání) jsou chráněny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, to včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. V hodnotných částech krajiny, zejména na osadách a v CHKO nejsou vymezovány plošně rozsáhlejší změny.
- čl.14a) Jsou respektovány hodnotné půdy pro zemědělskou prvovýrobu zejména tím, že jsou vymezeny plochy zemědělské ozn. Nzp, Nzt.
- čl.15) Návrhem nevnikají podmínky pro sociální segregaci obyvatel (tj. nejsou vymezeny plochy pro bydlení sociálně slabších, národnostní menšiny či uprchlíky).
- čl.16) Návrh územního plánu je komplexním řešením zohledňující požadavky obce na její rozvoj a zohledňuje i požadavky obyvatelů ovce.
- čl.17) Pro podporu pracovních příležitostí přímo v obci jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy výroby a skladování ozn. Vp, Vz, a plochy smíšené obytné - komerční ozn. Sk.
- čl.19) Zastavěná území jsou využita (tj. zastavěna). Stávající výrobní areály a zastavitelné plochy výroby poskytují možnosti rozšíření jejich využití. V obci jsou vymezeny stabilizované plochy veřejné zeleně. Vymezením stabilizovaných ploch v krajině je zajištěna ochrana nezastavěného území.
- čl.20) Zastavitelné plochy nejsou v blízkosti (tedy nejsou v konfliktu) s lokalitami Natura 2000, které se v řešeném území nevyskytují s výjimkou věže kostela. Jsou respektovány zóny diferencované ochrany přírody v CHKO Žďárské vrchy. Jsou respektovány nivy vodotečí. Jsou respektovány hodnotné zemědělské půdy mimo zastavěná území. Pro zvýšení ekologické i estetické úrovně krajiny jsou vymezeny plochy zeleně přírodní k doplnění územního systému ekologické stability, to s ohledem na typy původních společenstev. Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu. Jsou stanoveny podmínky pro ochranu rozvolněného způsobu zástavby na osadách.
- čl.20a) Nejsou vymezeny plochy s bariérovým efektem, které by bránily propustnosti krajiny, např. pro volně migrující živočichy.
- čl.21) Jsou vymezeny plochy návrhu zeleně přírodní (Zp) podél vodotečí a v částech krajiny (mimo les) pro územní systém ekologické stability. Bezprostředně okolo zastavěných ploch jsou vymezeny stabilizované plochy zeleně sídelních zahrad ozn. Zs a plochy zemědělské - záhumenní zahrady ozn. Nzz.

- čl.22) Trasy cyklistické dopravy jsou přípustné zejména v plochách dopravní infrastruktury. Agroturistika je přípustným využitím ploch v krajině a podmíněně ploch výroby a skladování - zemědělské ozn Vz. Podle podmínek využití je v krajině přípustná nepobytová rekreace a rekreační turistika.
- čl.23-24) Vymezený systémem dopravní infrastruktury je stabilizovaný. Pro rozvoj dopravní propustnosti území jsou stanoveny dostatečné podmínky vč. podmínek na ochranu zdraví zejména před nepříznivými vlivy dopravy. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby nevyvolaly nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury. Je vymezen koridor pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků, který pomůže zlepšit osobní dopravu v území (event. možnost zavedení autobusové linky).
- čl.24a) Plochy určené pro výrobu a skladování s rizikem vzniku znečištění vzduchu jsou vymezeny dostatečným způsobem odděleně od ploch bydlení. Pro plochy podél silnice I/34 a podél železnice jsou stanoveny podmínky na ochranu veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku z dopravy.
- čl.25) Pro zvýšení přirozené retence srážkových vod a pro snížení rizika povodní jsou vymezeny stabilizované plochy lesní, plochy zeleně krajinné a změny na plochy vodní a vodohospodářské. Vymezené změny na zeleň přírodní pro ÚSES budou mít i protierozní funkci v krajině. Okolo zastavěných území budou plnit protierozní funkci vymezené stabilizované plochy zemědělské - záhumenní zahrady, v nivách vodotečí zejména plochy zemědělské - trvalé travní porosty.
- čl.26) Černý potok nemá stanovenou záplavovou území. V koordinačním výkrese je vyznačeno „území rozlivu“ Černého potoka podle údajů získaných od obce a od vlastníků pozemků z povodní v roce 1997. V tomto území nebudou umístovány stavby bránící přirozenému odtoku vod.
- čl.27-31) V řešeném území nejsou vymezeny podstatné změny na dopravní a technické infrastrukturu. Je vymezen koridor pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 do Oldřiše. Dodávka pitné vody je zajištěna z místního vodovodu, který je napojen na skupinový vodovod Polička. Oblast je plynofikována.
- čl.32) S ohledem na potřebu doplnění ploch bydlení a ploch veřejných prostranství jsou vymezeny plochy přestavby ozn P1-4 pro změnu využití zastavěného území. Podle kapitoly 3 PÚR ČR se řešené území Borové nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa. Řešené území není zařazeno do specifických oblastí vymezených v kapitole 4 PÚR ČR s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Řešené území není podle kapitol 5-6 PÚR ČR součástí nadřazených koridorů a nejsou v něm vymezeny návrhové koridory ani plochy veřejné dopravní či technické infrastruktury celorepublikového významu či souvisejících rozvojových záměrů. V řešeném území se nachází stávající stavba technické infrastruktury republikového významu - venkovní elektrické vedení ZVN 400 kV, která je v návrhu ÚP respektována ve své ploze.

## II.2.2 Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro Borovou Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vydané Zastupitelstvem Pardubického kraje 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10 s účinností od 15.6.2010. Aktualizace č. 1 ZÚR Pk byla vydána 17.9.2014 usnesením č. Z/229/14 a nabyla účinnost 7.10.2014. Aktualizace č. 1 doplnila v řešeném území Borové koridor označený E10 pro elektrické vedení VVN 2x110 kV, Podle stanovených priorit územního plánování obsažených v kapitole 1. článků 01-10) ZÚR Pk je kladen důraz na vytvoření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (na zachování přírodních hodnot, na ochranu krajinného rázu, na zachování venkovské urbanistické struktury, na ochranu architektonických a přírodních dominant, na ochranu kulturních hodnot - urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na ochranu před zdravotními riziky zejména ve vztahu k hlukové zátěži, atd.) a na vytvoření podmínek pro

stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území (na vymezení zastavitelných ploch při efektivním využití zastavěného území, na návrh ploch přestavby, na rozvoj volnočasových aktivit, na zlepšení dopravní situace, na posílení rekreační a turistické funkce území včetně využití ploch v krajině a na doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu, atd.). Tyto priority územního plánování Pk jsou v ÚP Borová splněny stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití, návrhem zastavitelných ploch, návrhem ploch přestavby a vymezením ploch nezastavěného území v krajině.

Podle článků 11-72), kapitol č. 2-3. ZÚR Pk není řešené území obce Borová součástí žádné rozvojové či specifické oblasti ani součástí žádné rozvojové osy či rozvojových center krajského významu, které jsou znázorněny na výkrese uspořádání území v ZÚR Pk. Řešené území není součástí té části území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování vymezeno jako území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Dále je v ZÚR Pk mj. kladen důraz na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury (na zlepšení příčného či směrového uspořádání silnic, na odstranění dopravních závad, na návrh systému čištění odpadních vod atd.). V ÚP Borová je proto vymezen „koridor pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků“ pro možnost rozšíření silnice III/35724 s odstraněním směrových závad a pro ev. možnost provozu osobní autobusové dopravy směrem do sousední obce Oldříš a dále.

V ÚP Borová jsou zohledněny zmíněné priority územního plánování Pk pro zajištění udržitelného rozvoje v řešeném území. Pro dodržení těchto priorit jsou zejména s ohledem na krajinu stanoveny podmínky prostorového uspořádání v čl. I.6.3 výrokové části ÚP.

Řešené území je z hlediska diferenciací na krajinné typy vymezeno podle ZÚR Pk převážně jako území typu krajiny lesozemědělské, pouze západní část katastrálního území je vymezena jako území typu krajiny lesní. Pro krajinu lesozemědělskou jsou zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich stanoveny v článku 131) ZÚR Pk. Tyto zásady jsou v ÚP respektovány zejména ochranou harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny, vyváženým podílem trvalých travních porostů v krajině, vymezením ploch zemědělských vč. záhumenních zahrad, rozvolněným způsobem návrhových ploch a podmínkami stanovenými ve výrokové části. Pro krajinu lesní jsou zásady stanoveny v článku 127) ZÚR Pk. Tyto zásady jsou v ÚP respektovány zejména respektováním lesního hospodářství a eliminací narušení kompaktního lesního horizontu kde nejsou vymezeny plochy změn. Návrhem ÚP jsou dotčeny lesní pozemky jen v minimální míře.

Z hospodářského hlediska převládají v řešeném území zóny s produkčním charakterem zemědělským i lesnickým. V obou případech jde v ÚP v nezastavěném území zejména o stabilizované plochy zemědělské bez návrhů na změny využití s výjimkou ploch vymezených pro územní systém ekologické stability (ÚSES) a několika ploch vodohospodářských. Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy rekreace ve volné krajině s výjimkou plochy ozn. Z48, která je vymezena mezi stávajícími 2 chatovými osadami mimo území CHKO. Koncept řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu využití, který je doplněn návrhem ploch změn v krajině, z nichž největší rozsah mají vymezené plochy zeleně přírodní Zp<sub>1-20</sub> pro založení a doplnění chybějících částí ÚSES. Požadavky ZÚR Pk jsou plněny i návrhem ploch vodních a vodohospodářských W<sub>1-7</sub> pro umístění retenčních nádrží a návrhem pěti ploch Nsr<sub>1-5</sub> smíšených nezastavěného území pro rekreační nepobytové aktivity (požadavek ZÚR na rozvoj rekreačních aktivit). V řešení ÚP jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek (půdy, vody, ovzduší) a na posílení přírodních hodnot hlavně v zemědělsky využívané krajině. Rovněž je v ÚP kladen důraz na zachování prostupnosti krajiny, na návrh protierozních opatření (stabilizace ploch zeleně krajinné, opatření ke zvýšení retenčních schopností území a na ochranu území před povodněmi - zmíněné plochy W<sub>1-7</sub>). Tyto požadavky jsou v ÚP plněny zejména návrhem ploch zeleně přírodní v zemědělských plochách. Návrhem je rovněž respektován důraz na zachování prostupnosti krajiny, kde jsou přípustné účelové komunikace skoro ve všech plochách. Požadavky ZÚR Pk na protierozní opatření, na opatření ke zvýšení retence krajiny a na ochranu území před lokálními povodněmi je v ÚP splněn vymezenými plochami pro retenční nádrže, ale taky stanovenými podmínkami ve výrokové části ÚP.

Po přepracování ÚP jsou více respektovány i zásady stanovené v článku 131), písm. b) ZÚR Pk - zastavitelné plochy jsou v upraveném návrhu ÚP vymezeny v poměrně únosné míře



vzhledem k rozloze zastavěných území, vzhledem ke značně rozvolněnému způsobu zástavby (který je předmětem ochrany sídelní struktury) a vzhledem k potřebám dalšího udržitelného rozvoje obce. Na základě požadavků orgánů bylo v přepracovaném 2. návrhu ÚP upuštěno od návrhu zastavitelných ploch Z11, Z20, Z24, Z26, Z27, Z34, Z43 a mnoho dalších zastavitelných ploch bylo plošně zredukováno, to v souvislosti s požadavky orgánů i v souvislosti s nově vymezeným koridorem pro el. vedení VVN 2x 110 kV. V upraveném 3. návrhu pro veřejné projednání byly jen upraveny některé již vymezené a odsouhlasené zastavitelné plochy Z14, Z22-23, Z39-40, Z47 s ohledem na současné podmínky v území (např. plocha Z14 byla z větší části během projednávání ÚP využita). Přitom byly v návrhu ponechány zastavitelné plochy vymezené v předchozím (a do vydání nového ÚP v dosud platném) ÚPO Borová a jeho provedených změnách s dříve vydanými souhlasly orgánů. To zejména z důvodu dodržení právní kontinuity v území.

Z výkresu koridorů ZÚR Pk týkajících se ÚSES nevyplývají pro řešení ÚP Borová konkrétní požadavky - v řešeném území se nenacházejí nadregionální a regionální prvky ÚSES ani do něj nezasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru.

Řešeným územím Borové procházejí silnice I/34 Havlíčkův Brod - Hlinsko - Polička - Svitavy, železniční trať č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče a venkovní vedení ZVN 400 kV jako stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Pro silnici I/34, železniční trať a pro venkovní vedení ZVN jsou v ÚP vymezeny koridory a stabilizované plochy dopravní infrastruktury železniční, silniční, místní a plochy veřejných prostranství. Budoucí přeložka silnice I/34 se netýká přímo Borové a je v ÚP znázorněna jen na výkrese širších vztahů.

Podle aktualizace č. 1 ZÚR Pk byl v 2. návrhu zapracován koridor pro elektrické venkovní vedení VVN 2x110 kV TR Hlinsko - TR Polička. Tento koridor je v ÚP Borová zpřesněn a zúžen na 50 m. Přičemž podle podkladů dodaných správcem sítě bude samotné vedení VVN probíhat cca v souběhu se stávajícím vedením VN 35 kV tak, aby se vedení vyhnulo zastavěným územím. V tomto koridoru nejsou vymezeny zastavitelné plochy, resp. při úpravě byly provedeny redukce ploch Z5-6, Z10a-b, Z28, Z44-45 tak, že území pod budoucím vedením VVN 2x110 kV jsou nezastavitelná (byla vyjmuta). Bude se jednat o veřejně prospěšnou stavbu (VPS) technické infrastruktury krajského významu označenou v 1. aktualizaci ZÚR Pk „E10“. V souladu s požadavky ZÚR Pk je respektována odstupňovaná ochrana přírody na území CHKO Žďárské vrchy, jsou respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území včetně zachování a ochrany volného způsobu (zstavění) struktury osídlení.

## **II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

### **II.3.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

Navržené řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a § 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (SZ). Tento soulad je návrhu Územního plánu (ÚP) Borová plněn podle jednotlivých článků a písmen § 18 a § 19 zákona takto:

§18/1-2) Plochy smíšené obytné, plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy rekreace, plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury i plochy změn v nezastavěném území (v krajině) - plochy zeleně, plochy zemědělské, plochy lesní a vodní jsou vymezeny ve vzájemném poměru tak, aby byla zlepšena vyváženost tří podmínek udržitelného rozvoje:

#### **Pro posílení podmínek příznivého životního prostředí**

- Jsou vymezeny stabilizované plochy přírodní (I. a II. zóna CHKO, VKP), návrhové plochy zeleně přírodní k doplnění územního systému ekologické stability, stabilizované plochy zemědělské půdy a plochy lesní za účelem jejich stabilizace a ochrany, plochy zeleně krajinné a plochy zemědělské - trvalých travních porostů s protierozními účinky, jsou vymezeny změny na plochy vodní a vodohospodářské za účelem zvýšení retenčních schopností krajiny.

Pro posílení podmínek hospodářského rozvoje

- Jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy výroby a skladování, stabilizované a zastavitelné plochy dopravní infrastruktury, trasy a plochy technické infrastruktury, stabilizované plochy zemědělské a plochy lesní za účelem posílení zemědělské prvovýroby a obhospodařování lesní půdy.

Pro posílení podmínek soudržnosti společenství obyvatel

- Jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy smíšené obytné, plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy rekreace, plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně.
- §18/3) Vymezením přípustného či nepřípustného využití ploch a stanovenými podmínkami prostorového uspořádání jsou v plochách koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území. Zejména v plochách určených pro bydlení jsou podmínkami pro využití těchto ploch konkretizovány veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních předpisů a to hlavně v oblasti hygieny prostředí, dopravy a ochrany kulturních hodnot.
- §18/4) Návrh ÚP respektuje a chrání přírodní hodnoty území, to zejména řešením nezastavěného území v krajině. Dále řešení ÚP rozvíjí civilizační hodnoty. To zejména vymezením ploch tak, aby dotvářely obraz sídla v krajině, a přizpůsobuje přitom jejich vymezení přírodním podmínkám - půdám I. a II. třídy ochrany ZPF, zónám ochrany CHKO Žďárské vrchy. Umístěním návrhových ploch volně přimknutým způsobem k zastavěným územím se zmírňují příp. negativní vlivy na přírodní podmínky. Tím že ÚP hospodárně využívá nejbližší okolí zastavěných území, chrání nezastavěné území před výstavbou, tedy i krajinu jako podstatnou složku životního prostředí. Společnými podmínkami ozn. „A-O“ v článku I.6.2 a podmínkami prostorového uspořádání ozn. „a1-6), b1-2, e1-2)“ v článku I.6.3 jsou ve veřejném zájmu chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území vč. urbanistického a architektonického dědictví.
- §18/5) Územní plán nevymezuje plochy s vyloučením staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v tomto článku stavebního zákona v nezastavěném území (tj. pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, ochranu přírody a krajiny, dopravní a technickou infrastrukturu, rekreaci, atd.). V zákoně uváděné záměry jsou v souladu s charakterem řešeného území i s ochranou jeho hodnot.
- §18/6) Borová má dosud platný Územní plán obce (ÚPO), nejsou zde proto „nezastavitelné pozemky“ ve smyslu odst. 1e) § 2 stavebního zákona.
- §19/1a) Při zpracování územního plánu byl v řešeném území zjištěn a posouzen aktuální stav území a jeho hodnoty. Přírodní hodnotou jsou pozemky v I. II. zóně ochrany přírody, pozemky registrovaných VKP a nivy potoků. Kulturními hodnotami jsou zejména zapsané kulturní památky lidové architektury a stavby 3 kostelů (viz níže v článku II.5.1e) odůvodnění.
- §19/1b) Na základě vyhodnocení stávajícího stavu a hodnot řešeného území je stanovena urbanistická koncepce, která je uvedena v čl. I.2.1-4 a v čl. I.3.1. Tato koncepce je zdůvodněna níže v čl. II.9.3.1 odůvodnění.
- §19/1c) Byly posouzeny nezbytné změny v území a vymezeny zastavitelné plochy ozn. Z1 až Z58 a plochy přestavby ozn. P1-4. Z toho zastavitelné plochy občanského vybavení Z44-47, a zastavitelné plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství jsou vymezeny ve veřejném zájmu jako veřejná infrastruktura. Veřejné a soukromé zájmy v území jsou koordinovány i stanovenými „koncepčními podmínkami“ v čl. I.3.2 pro zastavitelné plochy a „společnými podmínkami“ v čl. I.6.2 pro plochy s rozdílným způsobem využití. Společnými podmínkami „H, I“, týkajícími se dodržení hygienických limitů (zejména hlukových), je chráněno veřejné zdraví obyvatel i životní prostředí.
- §19/1d-e) Společnými podmínkami ozn. „A-O“ stanovenými v článku I.6.2 a též přípustnostmi využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkami prostorového uspořádání ozn. „a1-6), b1-2, e1-2)“ v článku I.6.3 jsou stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na funkční a prostorové uspořádání zastavěného i nezastavěného území a požadavky na změny (vč. umístování, uspořádání a řešení staveb) s ohledem na hodnoty v území. ÚP stanovuje podmínky pro provedení změn v území, některé změny v území jsou podmiňovány prověřením řešení technické a dopravní infrastruktury či prokázáním dodržení hygienických hlukových limitů.

- §19/1f) Není stanoveno pořadí změn v území (etapizace). To z toho důvodu, že není účelné určovat pořadí změn v území tam, kde není předmětem etapizace veřejná infrastruktura. Rozhodování o změnách v plochách ozn. Z4, Z7-8, Z13, Z15a, Z42a, Z49 je podmíněno zpracováním územní studie s vložením dat o této studii do evidence se lhůtou do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu.
- §19/1g) Vymezenými plochami vodními a vodohospodářskými vč. návrhu ploch pro nádrže W<sub>1</sub>,<sub>7</sub>, vymezenými hlavními odtokovými trasami pro stabilizaci systému odvodnění území, a dále vymezenou krajinnou a přírodní zelení s protierozními účinky jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof přírodě blízkým způsobem, zejména event. povodní.
- §19/1i) ÚP umožňuje rozvoj rozvolněné sídelní struktury vč. rozvoje osad v krajině a stanovuje podmínky pro kvalitní bydlení. Plochy jsou podle ÚP regulovány tak, aby byly eliminovány negativní vlivy na zdraví (např. vliv hluku z dopravy).
- §19/1l) Po prověření jejich nezbytnosti, nejsou vymezeny plochy pro asanace.
- §13/2) Krajský úřad nepožadoval posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území či posouzení vlivů na životní prostředí.

### II.3.2 Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území je stanovena v čl. I.2.3. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot jsou stanoveny v článku I.2.4. Pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání v čl. I.6.3.

ÚP Borová je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území takto; Jsou respektovány kulturní památky, v jejichž blízkosti nejsou vymezovány změny. To pouze s výjimkou kostela sv. Barbory, u něhož je navrženo rozšíření hřbitova v ploše ozn. Z47 a je vymezena plocha přestavby pro veřejné prostranství ozn. P3. V plochách bydlení je pro kulturní památky lidové architektury stanoven speciální druh ploch „Bp - plochy bydlení v památkách lidové architektury“ s upravenými přípustnostmi využití. Na koordinačním výkrese jsou pro informaci označeny i ostatní kulturní památky místního významu - zachovalá obytná stavení, křížky, boží muka, dále válečné hroby a pietní místa (památníky). Památkové zóny nejsou na území Borové stanoveny.

Architektonickou a urbanistickou hodnotou Borové je zachovalý a nenarušený venkovský ráz obce se stavbami 2 kostelů a stavbou evangelického sboru. Tato hodnota spočívá též v rozvolněném způsobu zástavby v krajině, kde mimo hlavní zastavěné území je hodně samostatných zastavěných území v krajině - osad. Hodnotou je nízkopodlažní hladina zástavby, poměrně jednotný charakter a struktura zástavby. V obci i na osadách se vyskytují tradiční usedlosti tzv. poličského typu. Proto jsou ve výrokové části stanoveny podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek pro ochranu krajinného rázu, které dávají zákonný podklad k zachování právě těchto architektonických a urbanistických hodnot. Rozsah zastavitelných ploch je po 2 úpravách návrhu ÚP řešen úměrně velikosti obce a kapacitě veřejné infrastruktury, přičemž byly zohledněny návrhové plochy předcházejícího ÚPO Borová a jeho 3 dříve provedených změn. Stabilizované plochy i změny na plochy smíšené obytné, bydlení, občanského vybavení, rekreace, plochy výroby a skladování, veřejných prostranství, plochy dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny tak, aby nedocházelo k prolínání funkcí, které by se mohly navzájem negativně ovlivňovat.

### II.3.3 Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území

ÚP Borová je v souladu s obecnými požadavky na ochranu nezastavěného území. Územní plán respektuje produkční zemědělskou a lesnickou hodnotu území, respektuje krajinné hodnoty a chráněná území přírody vč. zón odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy. Vymezené zastavitelné plochy rozvíjejí urbanistickou strukturu obce v návaznosti na stávající zastavěná území. To i na osadách. Přitom zastavitelné plochy požadovaného rozvoje obce jsou vymezeny s ohledem na rozumnou míru využití nezastavěného území jen v blízkosti stabilizovaných ploch se stávající zástavbou. Nejsou vymezeny zcela samostatné zastavitelné

plochy ve volné krajině. Nejsou zakládány nové osady. Přitom je stanovenými podmínkami respektován rozvolněný způsob zástavby v obci i na osadách.

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území - v krajině je řešeno s ohledem na vysokou přírodní hodnotu krajiny. Návrhové plochy změn nezastavěného území v krajině jsou vymezeny jen za účelem doplnění prvků ÚSES (Zp<sub>1-20</sub>), ke zvýšení retenčních schopností území (W<sub>1-7</sub>) a k rekreačním nepobytovým aktivitám (Nsr<sub>1-5</sub>). Ochrana nezastavěného území ve smyslu odst. 1 písm. f), § 2 stavebního zákona se bude opírat o nový vydaný územní plán, který nezastavěná území vymezuje, stabilizuje, a tím je i chrání.

**Poznámka:**

*Na základě požadavků dotčených orgánů při společném jednání bylo v přepracované dokumentaci 2. návrhu ÚP upuštěno od návrhu zastavitelných ploch Z11, Z20, Z24, Z26-27, Z34, Z43 a byly plošně zredukovány zastavitelné plochy Z7 a Z52 z důvodu respektování kvalitních zemědělských půd. Z důvodu dodatečného vymezení koridoru pro el. venkovní vedení VVN 2x110 kV Hlinsko - Polička byly dále plošně zredukovány zastavitelné plochy Z5-6, Z10a-b, Z23, Z28, Z44-45. Tímto řešením došlo k daleko menšímu dotčení nezastavěného území. Upravený 3. návrh ÚP pro veřejné projednání již neobsahuje významnější změny ve vymezených plochách (viz čl. II.12.2-4 odůvodnění).*

## **II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

### **II.4.1 Soulad s požadavky stavebního zákona**

Územní plán je pořizován v souladu s požadavky stavebního zákona (též SZ) č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v současném znění (platném po 1.1.2013 a po jeho novele z roku 2015) podle jedn. ustanovení zákona s následujícím vyhodnocením:

§18-19) Soulad ÚP s cíly a úkoly územního plánování je vyhodnocen v čl. II.3.1 výše.

§43/1) Územní plán ve své výrokové části - v člancích I.1 až I.16 a na výkresech č. 1, 2, 3 stanovuje požadavky jmenované v odst. 1) § 43 SZ - zastavěné území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury, zastavitelné plochy, plochy přestavby, veřejně prospěšné stavby, atd. a stanovuje pro ně podmínky. Jsou vymezeny plochy územních rezerv pro event. bezkolizní křížení silnice I/34 a železnice. Nejsou řešeny záležitosti, které by neobsahovaly aktualizované ZÚR Pk.

§43/2) Nejsou vymezeny plochy či koridory v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněnou dohodou o parcelaci či vydáním regulačního plánu, protože to není vzhledem k rozsahu ploch a k podmínkám v území nezbytné. Jsou vymezeny zastavitelné plochy ozn. Z4, Z7-8, Z13, Z15a, Z42a, Z49, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie se lhůtou do 4 let od vydání ÚP. To proto, že bude třeba prověřit podrobnější členění ploch, jejichž součástí by měly být i pozemky veřejné infrastruktury vč. veřejných prostranství a prověřit event. další podmínky prostorového uspořádání.

§43/3) Splnění cílů a úkolů územního plánování podle § 18-19 SZ je vyhodnoceno výše v čl. II.3.1 odůvodnění. Návrh ÚP neobsahuje podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí - např. nejsou navrhovány uliční rozvody technické infrastruktury, není předepsáno umístění ani řešení jedn. stavebních objektů, nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání mimo ty, které lze stanovit v ÚP podle vyhl. 500/2006 Sb.

§50-53 Proces pořizování ÚP je veden pořizovatelem podle ustanovení § 50 - 53 stavebního zákona s dodržením zákonných lhůt a požadavků podle SZ. Nebylo požadováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území ani zpracování variant řešení. Oznámení o projednávání 1., 2., i 3. návrhu ÚP Borová byla zveřejněna vč. příložené dokumentace ÚP jak na úřední desce obce a pořizovatele, tak v jejich elektronické formě na webových stránkách, což je doloženo ve spise pořizovatele. Rovněž tak texty a výkresy byly v předepsané lhůtě k dispozici jak u pořizovatele, tak na obecním úřadě ve vytisknuté podobě, atd. - podrobněji viz čl. II.1 výše v odůvodnění. Po projednání byla na základě pokynů pořizovatele dokumentace ÚP přepracována a upravena, viz čl. II.12.2-4 odůvodnění. Krajský úřad vydal patřičná stanoviska.

Součástí odůvodnění ÚP je komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území vč. vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch atd. podle požadavku § 53, od 5e-f), které je uvedené níže v člancích II.9 a II.10 odůvodnění.

§58 V ÚP je vymezeno více než 50 zastavěných území (ZÚ), do kterých jsou zahrnuty pozemky tzv. intravilánu z r. 1966 v hlavním zastavěném území, zastavěné stavební pozemky, stavební propluky, přílehlající části pozemních komunikací a veřejná prostranství dle tohoto § SZ. To i na osadách a s ohledem na ZÚ vymezená v opředchozím (do vydání ÚP v platném) ÚPO Borová. Při vymezení ZÚ bylo postupováno též podle upřesňujícího metodického pokynu k § 58 SZ, zveřejněného MMR ČR a ÚÚR Brno „Vymezení zastavěného území“ ze září 2013.

#### II.4.2 Soulad s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

a) Územní plán je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v současném znění (platném po 1.1.2013) podle jedn. ustanovení vyhlášky s následujícím vyhodnocením:

§13/1) Dokumentace ÚP je vypracována v obsahu podle přílohy č. 7 vyhlášky.

§13/2) Použitým mapovým podkladem pro ÚP Borová je výřez katastrální mapy z 3.5.2016, poskytnutý Katastrálním úřadem Svitavy pořizovateli a projektantovi.

Výkresy ÚP jsou podle požadavku vyhlášky zpracovány v měřítku 1 : 5 000. Výkres širších vztahů je vypracován nad základní mapou silniční v měřítku 1 : 50 000. Pro hlavní zastavěné území je z důvodu přehlednosti navíc (mimo požadavek vyhlášky) vypracován detail koordinačního výkresu odůvodnění v měřítku 1 : 2 000.

§14/1) Výrokové části dokumentace ÚP jsou opatřeny záznamem o účinnosti.

Soulad s přílohou 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.:

- Dokumentace ÚP je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky rozdělena na část I - „územní plán“ a část II - „odůvodnění územního plánu“.
- Textová část územního plánu je vypracována v obsahu a členění podle části I. a II. přílohy 7 k vyhlášce - viz obsah textové části uvedený na konci odůvodnění.
- Textová část odůvodnění ÚP je vypracována a členěna podle upřesňujícího metodického pokynu „*Územní plán - OBSAH*“ zveřejněného MMR ČR a ÚÚR Brno dne 13.2.2014. Metodický pokyn obsahuje všechny požadavky stavebního zákona i této vyhlášky.
- Z důvodu příliš podrobného řešení nejsou vypracovány samostatné výkresy koncepce veřejné infrastruktury. Urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury jsou dostatečně patrné z hlavního výkresu. Koncepce dopravní a technické infrastruktury je dostatečně patrná i z výkresu veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO), kde jsou pro VPS vymezeny plochy a koridory označené Ws2-16. Nebyly důvody k tomu, aby byl vypracován výkres pořadí změn v území (není řešena etapizace).
- Soulad s přílohou 7 k vyhlášce je patrný též z „obsahu dokumentace územního plánu“, který je uveden v záhlaví výrokové části i v záhlaví odůvodnění ÚP.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy Z4, Z7-8, Z13, Z15a, Z42a, Z49 s podmínkou pro rozhodování o změnách v území prověření územní studií (dle § 43 odst. 2 SZ). To zejména z důvodu přítomnosti CHKO Žďárské vrchy, požadavku prověření podrobnějšího členění těchto ploch, prověření dopravní a technické infrastruktury v plochách vč. veřejných prostranství a prověření prostorového uspořádání.

b) Územní plán je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v současném znění (platném po 1.1.2013) podle jedn. ustanovení vyhlášky s následujícím vyhodnocením:

§3/1) Na rozdíl od požadavku vyhlášky, kde „se plochy vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m<sup>2</sup>“, s ohledem na velikost obce a s ohledem na použité měřítko hlavních výkresů 1 : 5 000, jsou v ÚP Borová vymezeny stávající plochy i plochy se změnou využití i menší než 2 000 m<sup>2</sup> (tj. pod 0,2000 ha). I tyto plochy jsou znázornitelné v použitém měřítku výkresů.

## (odůvodnění Územního plánu Borová)

- §3/2a) Jako stabilizované jsou vymezeny stávající plochy s rozdílným způsobem využití. Jako plochy s návrhem změn využití jsou vymezeny plochy zastavitelné ozn. Z1 až Z58, plochy přestavby ozn. P1-4 a plochy změn v krajině ozn. Zz<sub>1-5</sub>, Zp<sub>1-20</sub>, W<sub>1-7</sub>, Nsu<sub>1</sub>, Nsr<sub>1-5</sub>. Plochy jsou vymezeny tak, aby byly navzájem od sebe odděleny požadované způsoby jejich využití. Druhy ploch jsou označeny zkratkami způsobu využití Sv, Sr, Sk, Br,..... až Np, Nsu, Nsr. Způsoby využití jedn. druhů ploch jsou stanoveny (tj. definovány) v čl. I.6.2 textové výrokové části ÚP.
- §3/2b) Jsou vymezeny zastavitelné plochy ozn. Z1 až Z58 mimo zastavěná území a plochy přestavby ozn. P1-4 v zastavěných územích pro změnu využití (či jiné znovuvyužití) ploch a zástavby. Jsou vymezeny 2 plochy územních rezerv ozn. R1-2 pro možnost event. bezkolizního křížení silnice I/34 a železnice.
- §3/4) S ohledem na specifické podmínky a na požadované rozdíly ve využití ploch, je většina ploch s rozdílným způsobem využití podrobněji členěna (a označena zkratkami podle čl. I.6.2) takto:
- plochy smíšené obytné (§ 8 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „venkovské“, „rekreační“ a „komerční“,
  - plochy bydlení (§ 4 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „v rodinných domech“, „v bytových domech“ a „v památkách lidové architektury“,
  - plochy občanského vybavení (§ 6 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „veřejné“, „sportovní“ a „církevní“,
  - plochy rekreace (§ 5 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „rodinné“, „hromadné“ a „v přírodních plochách“,
  - plochy výroby a skladování (§ 11 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „průmysl a řemesla“ a „zemědělská výroba“,
  - plochy dopravní infrastruktury (§ 9 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „železniční“, „silniční“ a „místní“,
  - plochy technické infrastruktury (§ 10 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „inženýrské sítě“ a „specifická vybavenost“,
  - plochy veřejných prostranství (§ 7 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „komunikace“ a „veřejná zeleň“,
  - plochy zemědělské (§ 14 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „záhumenní zahrady“, „orná půda“ a „trvalé travní porosty“,
  - plochy smíšené nezastavěného území jsou podrobněji členěny na „úložiště“ a „rekreační“.
- Dále jsou stanoveny tyto plochy s jiným způsobem využití, než je uvedeno v § 4 až § 19 vyhlášky označené zkratkami podle čl. I.6.2 výrokové části:
- plochy zeleně sídelních zahrad,
  - plochy zeleně ochranné,
  - plochy zeleně krajinné,
  - plochy zeleně přírodní.
- Stanovení výše uvedených 4 druhů ploch s jiným využitím je podle pořadavku § 3 odst. 4) vyhlášky samostatně zdůvodněno v článku II.9.6.1 odůvodnění, to zejména s ohledem na jejich požadované využití.
- §7/2) Nejsou vymezeny plochy veřejného prostranství k zastavitelným plochám nad 2 ha ozn. Z4, Z13, Z15a podle požadavku odst. 2) § 7 vyhlášky na vymezení souvisejícího veřejného prostranství o výměře 1000 m<sup>2</sup> pro každí 2 ha zastavitelné plochy bydlení či smíšené obytné. Tento požadavek bude řešen v územních studiích, kterými jsou zmíněné plochy podmíněny.

## **II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Územní plán Borová je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, které mají dopad na územní

plánování. Některé dotčené orgány požadovaly ve svých stanoviscích k zadání a k návrhu územního plánu zapracování údajů vycházejících z platné legislativy, které svým charakterem patří jen jako informace do odůvodnění. (Ve výrokové části smí být jen to, o čem může rozhodnout zastupitelstvo obce, viz poznámka na konci této kapitoly.)

**a) Soulad s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Vymezením ploch vodních a vodohospodářských ozn. W a vymezením hlavních odtokových tras (svodnic) je chráněn systém odvodnění v území. Vymezené plochy zeleně krajinné ozn. Zk (protierozní meze, průlehy), zeleně přírodní ozn. Zp (pro ÚSES) a plochy zemědělské - trvale travní porosty ozn. Nzť se budou podílet na ochraně proti vodní erozi. Pro zajištění odtoku vod je v článku I.6.2 výrokové části ÚP stanovena společná podmínka „J“ požadující nezastavování hlavních odtokových tras a podmínka „K“ požadující nezastavování tzv. „území rozlivu“ Černého potoka. Rozvody pitné vody a kanalizace budou umísťovány zejména na veřejně přístupných (tzn. neoplocených) pozemcích, v plochách dopravní infrastruktury, veřejných prostranství či v koridorech vymezených pro veřejně prospěšné stavby, což je stanoveno v podmínce pro umísťování technické infrastruktury v čl. I.4.2 výrokové části ÚP. Tím jsou v ÚP plněny i požadavky výše zmíněného zákona.

**b) Soulad s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

(Požadavky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - Správy chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (ŽV) podle zákona č. 114/1992 Sb., a vyhlášky CHKO ŽV výnosem Ministerstva kultury ČSR z 25.5.1970, předpisu zónace CHKO ŽV z 13.9.1996, schváleného Plánu péče o CHKO ŽV ze 4.8.1997 a dalších předpisů)

Požadavek na stanovení podmínek ochrany krajinného rázu tak, aby tyto odpovídaly obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, je splněn. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny v článku I.6.3 výrokové části. Požadavku nepřipouštět ve II. zóně ochrany přírody CHKO nové rozvojové plochy je vyhověno s výjimkou zastavitelných ploch Z7-8 na Borovské Kateřině, zastavitelné plochy Z16 na osadě Bukovina a retenční nádrže W<sub>7</sub> za kostelem sv. Markéty, které byly dotčenými orgány odsouhlaseny. Návrhy ploch Z16 a W<sub>7</sub> byly převzaty z předchozího ÚPO Borová s dříve vydanými souhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny vč. Správy CHKO. Návrhy zastavitelných ploch Z7-8 jsou nové a tyto plochy jsou upraveny podle učiněné dohody se Správou CHKO. Na základě požadavků Správy CHKO, KrÚ Pardubického kraje a obce Borová byly po společném jednání z návrhu ÚP vypuštěny zastavitelné plochy ozn. Z11, Z20, Z24, Z26-27, Z34, Z43 a byly plošně zredukovány zastavitelné plochy Z7 a Z52. To zejména z důvodu respektování kvalitních zemědělských půd. Plocha Z24 byla přefazena - přidána k ploše Nsr<sub>5</sub>. Z důvodu vymezení koridoru pro elektrické venkovní vedení VVN 2x110 kV Hlinsko - Polička byly dále plošně zredukovány zastavitelné plochy Z5-6, Z10a-b, Z23, Z28, Z44-45. V přepracovaném a upraveném 2. návrhu ÚP došlo k výrazně menšímu dotčení nezastavěného území s příznivým vlivem na ochranu přírody a krajiny.

Na území Borové jsou následující registrované významné krajinné prvky (VKP): č. 09034 Pod nádražím, č. 09081 U studní, č. 09085 Hatě, č. 09086 Louka u Černého potoka, č. 09087 Pod kravínem a VKP Rašeliny pod tratí, které jsou v území respektovány a jsou zakresleny na koordinačním výkrese ÚP. V areálu kostela sv. Markéty se nachází maloplošná evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Borová u Poličky CZ 0533685 (výskyt vzácného druhu netopýra vrápence malého), která je respektována. Tím jsou v ÚP plněny požadavky výše zmíněného zákona.

**c) Soulad s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán nevytváří předpoklady ke znečišťování ovzduší. To tím, že v řešeném území nejsou vymezeny plochy např. pro chemickou výrobu, pro hutnictví či pro likvidaci odpadů. Snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých



organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, atd... nelze zabezpečit územním plánem. Pro ochranu čistoty ovzduší je v čl. I.6.2 výrokové části ÚP stanovena společná podmínka „B“.

**d) Soulad s požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Splnění požadavků tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů vč. předpokládaného dopadu řešení ÚP na zemědělské pozemky je vyhodnoceno samostatně v článku II.14.1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ níže v odůvodnění.

**e) Soulad s požadavky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

(Požadavky Národního památkového ústavu Pardubice a Městského úřadu Litomyšl - odd. památkové péče, podle zákona č. 20/1987 Sb., v současném znění)

Na území Borové se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Jedná se především o historickou památku:

- kostel sv. Markéty na Dolním konci Borové č.r. 16307/6-3003 na parc. 1 a 1/5.

Mezi silnicí I/34, ulicí Koutem a v jejím okolí se nachází několik zapsaných kulturních památek lidové architektury:

- venkovská usedlost č. 178 č.r. 16307/6-3003 na parc. 104, venkovská usedlost č. 179 č.r. 18283/6-2996 na parc. 82, venkovská usedlost č. 181 č.r. 19684/6-3006 na parc. 87, venkovská usedlost č. 182 č.r. 38830/6-2995 na parc. 86, venkovská usedlost č. 190 č.r. 18945/6-3000 na parc. 100, venkovská usedlost č. 191 č.r. 32834/6-2998 na parc. 101, venkovská usedlost č. 194 č.r. 25791/6-2999 na parc. 88, venkovská usedlost č. 195 č.r. 20409/6-3001 na parc. 98, venkovská usedlost č. 207 č.r. 45330/6-3004 na parc. 92.

V blízkosti kulturních památek nejsou vymezeny zastavitelné plochy s výjimkou plochy Z47, která je určena pouze pro rozšíření hřbitova jižním směrem (od kostela).

Na koordinacním výkrese jsou červenými trojúhelníčky označeny „ostatní památky místního významu“, které se podílejí na identitě sídla a přispívají ke kulturnímu dědictví regionu. Jsou to tyto církevní (sakrální) stavby:

- kostel sv. Kateřiny na parcele 181 na Borovské Kateřině, římskokatolická fara na parcele 8, evangelický kostel na parcele 21, evangelická fara na parcele 20 (to vše u silnice na Oldřiš, tzv. Kostelní čtvrť), zděná kaplička na osadě Bukovina na parcele 238.

Dále se jedná o tato zachovalá venkovská stavení:

- venkovská usedlost č. 254 na parcele 322 (Na Balkáně), venkovská usedlost č. 269 na parcele 317 (lokality Prosečská), venkovská usedlost č. 36 na parcele 27 (u evangelické fary), venkovská usedlost č. 110 na parcele 217 (za mateřskou školou), venkovská usedlost č. 113 na parcele 65 (v obci u Černého potoka),
- dále usedlost č. 129 na parc. 67 a usedlost č. 138 na parc. 69 v obci na Horním konci, usedlost č. 238 na parc. 294/1-2 a usedlost č. 240 na parc. 296 v Chalupách na Lubenské Kateřině, usedlost č. 267 na parc. 336 (na Zvolích), usedlost č. 270 na parc. 340 (lok. Prosečská), usedlost č. 248 na parc. 315 (lok. Paseka), usedlost č. 250 na p. 311 (lok. Pastvíska), usedlost č. 298 na parc. 216 (na Dědeku), usedlost č. 292 na parc. 418 a usedlost č. 290 na parc. 417 na Blatině, usedlost č. 289 na p. 415 (lok. Myslivna).

Do památek místního významu se řadí i křížky:

- křížek na Pasecké Kateřině u silnice na Proseč na parcele 2562/19, křížek na Pasecké Kateřině u rozcestí na parcele 2633, křížek u kostela sv. Kateřiny na parcele 1144/1, křížek u kostela sv. Markéty na parcele 30/1.

Na obou veřejných pohřebištích - u kostela sv. Markéty i u evangelického kostela jsou přítomny „válečné hroby a pietní místa“. Tyto lokality jsou na koordinacním výkrese vyznačeny červeným křížkem vč. pietního místa „U výbuchu“ v Borovském lese.

Celé správní území Borové je považováno za území s archeologickými nálezy ve smyslu zmíněného zákona. V řešeném území se vyskytuje území s doloženými archeologickými nálezy event. č. 14-33-18/1. U větších investic s předpokladem zemních prací bude třeba respektovat požadavek § 22-23 zmíněného zákona, kdy je investor již v době přípravy staveb povinen oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit mu nebo jině

oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, což je plochám stanoveno jako společná podmínka ozn. „D“. Tím jsou v ÚP plněny požadavky výše zmíněného zákona.

**f) Soulad s požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Povinnost souhlasu správního orgánu lesa při dotčení pozemků PUPFL vyplývá z ustanovení § 14 odst. 2 zmíněného lesního zákona. Jedná se o povinnost procesní (správní), týkající se dalších řízení, kterou nelze vynutit územním plánem. Souhlas orgánu státní správy lesa je třeba mít i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Proto je na koordinačním výkrese znázorněna „hranice 50 m od pozemků lesa“. Vyhodnocení splnění požadavků lesního zákona vč. dopadu návrhu ÚP na lesní pozemky je provedeno samostatně v článku II.14.2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ níže v odůvodnění.

**g) Soulad s požadavky zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů**

Voda k hašení požárů podle požadavku § 29, odst. 1, písmene k) zmíněného zákona je v řešeném území zabezpečována z vodovodní sítě napájené místními vodními zdroji s možností odběru další vody ze skupinového vodovodu Polička. Územní plán umožňuje umístění technické infrastruktury (tedy i rozvodů vody k hašení požárů) zejména v plochách veřejných prostranství ozn. Pk s možností rozšíření sítě v plochách vymezených pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury. Vodovodní řady jsou technicky vybaveny pro zabezpečení vody k hašení požárů. Podrobnosti týkající se např. umístění hydrantů jsou podrobností nepřijatelnou pro ÚP podle § 43 odst. 3 stavebního zákona. V případě poruchy veřejného vodovodu bude možno použít vodu z přírodní nádrže koupaliště.

**h) Soulad s požadavky zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Pro silnice jsou mimo zastavěná území vymezeny plochy dopravní infrastruktury - silniční ozn. Ds, pro účelové komunikace plochy dopravní infrastruktury - místní ozn. Dm. Pro silnice a místní či jiné komunikace v zastavěném území jsou vymezeny plochy veřejných prostranství - komunikace ozn. Pk. Tímto vymezením jsou zabezpečeny dostatečné plochy pro pozemní komunikace v řešeném území, které umožní bezkolizní průjezd zejména silnice I/34 a dále i krajských silnic II/357, III/35724 a III/3598.

Pozemky související dopravní infrastruktury mohou být součástí i jiných ploch s rozdílným způsobem využití podle článku I.6.2 výrokové části ÚP. Pro plochy s umístěnými silnicemi či místními komunikacemi jsou stanoveny „podmínky pro umístování“ v čl. I.4.1b,c) výrokové části. Pro umístování chráněných prostor v blízkosti silnice I/34 je v plochách stanovena společná podmínka „H“ týkající se prokázání dodržení přípustných hygienických limitů hluku a vibrací podle předpisů o ochraně veřejného zdraví. Změna využití zastavitelných ploch Z49, Z52, Z55 dopravně napojených na silnici I/34 je v čl. I.3.2 podmíněna dopravním posouzením s vyhodnocením prokazujícím splnění požadavků legislativy a bezpečnosti provozu (BESIP) majetkovému správci silnice I/34. Tímto jsou v ÚP plněny požadavky výše zmíněného zákona. Pozemní komunikace budou v řešeném území upravovány podle platných předpisů, zejména norem ČSN 73 6102 „projektování křižovatek na silničních komunikacích“, ČSN 73 6101 „projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6110 „projektování místních komunikací“. Zdůvodnění řešení koncepce dopravní infrastruktury je uvedeno i níže v článku II.9.4.1 odůvodnění.

**ch) Soulad s požadavky zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a soulad se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu**

V řešeném území není v současnosti evidováno žádné chráněné ložiskové území (CHLÚ) ani dobývací prostor. Jsou zde evidována 2 nevyužívaná ložiska nevyhrazeného nerostu pro stavební kámen, a to:

- ložisko N5105900 „Borová“ v severovýchodní části řešeného území (v lese pod kótou Štamperk), jeho využití je omezeno ochranným pásmem vysílače a lesními pozemky,
  - ložisko N5183000 „Borová - Svatá Kateřina“ zasahující do severozápadní části území.
- Obě ložiska byla již vyřazená z Bilance zásob ČR a nevyžadují územní ochranu. Proto nejsou ani znázorněna na koordinačním výkrese a nejsou součástí dat ÚAP ORP Polička. Pod ložiskem N5105900 je evidovaný odval (halda), který je úložným místem těžebního odpadu, a jehož místo je znázorněno značkou na koordinačním výkrese.

**i) Soulad s požadavky zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)**

Do řešeného území nezasahují přírodní léčivé zdroje, o kterých pojednává zmíněný lázeňský zákon. Pro případ, že by došlo k jejich nálezu, bude v plochách mimo zastavěné území nutno umožnit jejich průzkum v souladu s odst. 5) § 18 stavebního zákona.

**j) Soulad s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zejména nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací**

(Požadavky Krajské hygienické stanice Pk, Centra dopravního výzkumu, Českých drah - správy nemovitostí, Správy železniční dopravní cesty, Ředitelství silnic a dálnic ČR podle zákona č. 258/2000 Sb., a nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Požadavek KHK na nenavrhování ploch pro bydlení v těsné blízkosti ploch výrobních s rušivými vlivy je zapracován do řešení tak, že mezi plochami výroby a plochami pro bydlení bude umístěna plocha zeleně ochranné „Zo“. Požadavky na řešení s ohledem na hlukovou zátěž provozu silnice I/34 a železniční tratě č. 261 jsou zapracovány v článku I.6.2 výrokové části jako společné podmínky ozn. „H“, „I“ týkající se umístování chráněných prostorů v blízkosti silnice I/34 či železnice. Pro zastavitelné plochy Z8, Z35, Z38-40 vymezené v blízkosti silnice I/34 a železnice jsou v čl. I.3.2 stanoveny podmínky ozn. „c), d)“ s prokázáním nepřekročení hygienických hlukových limitů. Případná protihluková opatření lze realizovat mimo pozemky silnice I/34 a mimo pozemky dráhy. Pro orientační znázornění přípustných hladin akustického tlaku ve vzdálenosti 45 m od silnice I/34 a 5 m od železnice, které jsou zakresleny v koordinačním výkrese, byla použita hluková studie Ing. Aleše Jirásky z roku 2005. Současné či budoucí hodnoty se ale mohou lišit v závislosti na kvalitě povrchu vozovky, používaných pneumatik aj. Přípustné hladiny akustického tlaku jsou stanoveny ve zmíněných předpisech o ochraně veřejného zdraví, jejichž dodržení bude předmětem dalších řízení a nelze jej zabezpečit (ani vynutit) územním plánem.

**k) Soulad s požadavky zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, požadavky vyhlášky Ministerstva vnitra České republiky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva**

(Požadavky Hasičského záchranného sboru Pk podle zákona č. 239/2000 Sb., a § 20 vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.)

Dotčený orgán Hasičský záchranný sbor (HZS) uplatnil k zadání ÚP Borová požadavek konkretizovat v návrhu ÚP opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., v těchto písmenech:

**a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Řešené území není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V Borové není vyhlášeno záplavové území ve smyslu § 66, odst. 1 vodního zákona. Ochrana proti lokálním povodním při vyběžení Černého potoka bude spočívat v zachování průtočného profilu jeho inundačního území - tedy v nezastavění území jeho rozlivu, pro což je stanovena v plochách stanovena společná podmínka „K“.

**b) Zóny havarijního plánování**

Zóny havarijního plánování eviduje a zabezpečuje územní odbor Hasičského záchranného sboru (ZHS) Pardubického kraje. Na území Borové je stanovena zóna havarijního plánování pro přepravu chemikálií (chlóru a propan-butanu) o pásmu širokém 200 s osou na silnici I/34, která je znázorněna na koordinačním výkrese.

**c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

Plán ukrytí obyvatelstva je zpracován pro případ ohrožení, je uložen u Hasičského záchranného sboru Pk a na obecním úřadě v Borové. Plán obsahuje vytipované improvizované protiradiační úkryty (IPRÚ). Stálé úkryty nejsou v řešeném území vymezeny, resp. územní plán speciální plochy pro ně nevymezuje.

**d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Pro případné mimořádné události existuje plán evakuace obyvatel Borové mimo obec a mimo dosah ohrožení. Případná evakuace bude řízena orgány státní správy. Pro dočasné umístění ohrožených osob z jiných oblastí v případě mimořádných situací je možno využít prostory v plochách občanského vybavení (např. v objektech základní a mateřské školy, sokolovny).

**e) Skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci**

Skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci je v Borové řešeno v souladu s platnými předpisy. V ÚP nejsou vymezeny speciální plochy pro tato zařízení.

**f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území obce**

Na území Borové nejsou vymezena úložiště nebezpečných látek. V případě výskytu nebezpečných látek budou tyto vyvezeny do míst k jejich skladování speciálně určených dotčenými orgány. V ÚP nejsou vymezeny speciální plochy pro takové uskladnění.

**g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků v případě kontaminace vzniklé při mimořádné události**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací jsou v urbanistickém řešení zapracovány následující zásady:

- Výrobní plochy jsou prostorově a dopravně odděleny od obytné zástavby.
- Nejsou vymezeny zcela uzavřené vnitrobloky, zástavba obce je rozvolněná.
- Doprava na místních obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožňovala příjezd zásahových jednotek a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací, zejména silnice III/35724. U míst se zúženým profilem silnic či místních komunikací bude možno tyto části objet po místních komunikacích.
- Rozvody technické infrastruktury budou podle možností zaokružovány a umožní tak úpravu dodávek vody a energie z jiných, na území např. nezávislých zdrojů.

**h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

V Borové nejsou skladovány nebezpečné látky a v ÚP pro tyto nejsou vymezeny speciální plochy. V případě jejich výskytu (např. při technologických procesech výrobních zařízeních) bude nutno řešit ochranu před jejich vlivy již při územním řízení.

**i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Organizační opatření týkající se ochrany obyvatelstva vč. nouzového zásobování jsou podrobnostmi, které nemohou být zajišťovány územním plánem podle § 43 odst.3) SZ.

**l) Soulad s požadavky zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky (včetně zájmů vojenského letectva) a souvisejících předpisů**

(Požadavek Ministerstva obrany ČR - Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice - VUSS podle zákona č. 222/1999 Sb.)

Celé řešené území zasahuje ochranné pásmo (OP) letištního radiolokačního prostředku Armády ČR. Na výkresech 1 : 5 000 je proto toto pásmo nezobrazitelné. Požadavky stran staveb uvedených ve vyjádření VUSS Pardubice vč. staveb vyzařujících elektromagnetickou energii jsou zapracovány v článku 1.6.2 výrokové části do společné podmínky ozn. „G“. Požadavky na výškové omezení staveb s podmínkou ozn. a6), že jejich výstavba může být dotčenými orgány nebo MO ČR omezena je stanovena v čl. 1.6.3 výrokové části. Vydání závazného stanoviska orgánů MO ČR podléhá výstavba zejména větrných elektráren a jiných vyšších staveb - viz limity níže v článku n) týkající se OP letištního radiolokačního prostředku Armády ČR. Tyto podmínky v ÚP dostatečně naplňují požadavky, které vyplývají z uvedeného předpisu, přestože nejsou jejich doslovnou citací.

**m) Soulad s požadavky zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření, ve znění pozdějších předpisů (atomový zákon)**

(Soulad s požadavky § 6 odst. 4 zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření na protiradonovou prevenci.)

Většina řešeného území se nachází ve středním stupni radonového rizika. Nízké radonové riziko je v nivách podél vodotečí. Východní část řešeného území je ve vysokém stupni radonového rizika, což je pro informaci graficky znázorněno na koordinačním výkrese. Z tohoto důvodu je v čl. I.6.2 stanovena společná podmínka ozn. „N“ týkající se zabezpečení staveb proti radonovému působení a v čl. I.4.2 podmínka týkající se místních zdrojů pitné vody, že bude třeba provést event. technologickou úpravu vody podle výsledků rozborů na radioaktivitu.

**n) Zapracování limitů využití území vyplývajících ze zvláštních právních předpisů**

Limity využití území vyplývající z platných právních předpisů a vydaných správních rozhodnutí jsou zapracovány na koordinačním výkrese č. 4. Nižší v závorkách je uveden rozsah limitu a zdroj, podle kterého byl limit do odůvodnění ÚP zapracován. Tyto limity je třeba v území respektovat podle platné legislativy:

- ochranné pásmo dráhy - železniční tratě č. 261 (60 m od osy krajní koleje, podle zákona),
- hladina akustického tlaku 55 dB nočního dopravního provozu železnice (5 m od krajní koleje, podle hlukové studie Ing. Aleše Jirásky z 05/2005),
- ochranné pásmo silnice I/34 (50 m od osy vozovky, podle zákona o pozemních komunikacích mimo zastavěná území),
- ochranné pásmo silnic II/357, III/3598, III/35724 (15 m od osy vozovky, podle zákona),
- hladina akustického tlaku 50 dB nočního dopravního provozu silnice I/34 (45 m od okraje vozovky, podle hlukové studie Ing. Aleše Jirásky z 05/2005),
- zóna havarijního plánování pro přepravu chemikálií (o celk. šířce 200 m, tedy 100 m po obou stranách od silnice I/34, podle požadavku ZHS Pardubického kraje),
- rozhledová pole křižovatek (na silnici I/34 - 90m, na silnicích II. a III. třídy - 35 m, na místních komunikacích - 20 m od středu křižovatky, podle čl. 105, ČSN 736110),
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Armády ČR, ve kterém se nachází celé území Borové (v grafické části nezobrazitelné), kde výstavba zejména větrných elektráren či vyšších staveb, rozsáhlých staveb s kovovou konstrukcí, staveb vyzařujících elektromagnetickou energii, stožárů a dálkových vedení VN, VVN, ZVN elektrické energie, rozsáhlejších vodních děl a dalších podléhá vydání závazného stanoviska MO ČR - VUSS (podle ÚAP Polička),
- ochranné pásmo venkovního elektrického vedení ZVN o napětí 400 kV (20 m od svislé roviny krajního vodiče, podle zákona),
- ochranné pásmo venkovního elektrického vedení VN o napětí 35 kV a jeho trafostanic (u starších vedení 10 m, u novějších 7 m od svislé roviny krajního vodiče, podle legislativy platné v době vydání územního rozhodnutí o vedení VN),
- bezpečnostní a ochranná pásma plynárenských zařízení v území - zde OP středotlakého (STL) plynovodu (1 m od vnějšího okraje potrubí, s ohledem na použité měřítko 1 : 5000 není znázorněno),
- území rozlivu Černého poptoka (podle inundace při povodních v r. 1997),
- manipulační pruh - hranice 6 m od břehové čáry vodních toků (volný pruh od horní břehové čáry vodotečí určený k údržbě toku, podle § 49, odst. 2c vodního zákona), přičemž správcem vodního toku Černý potok (IDVT 10206222) jsou Lesy ČR,
- meliorace - provedená odvodnění (podle Územně analytických podkladů Polička),
- ochranné pásmo II. stupně vodních zdrojů Cerekvice - Pekla (podle Územně analytických podkladů Polička),
- pietní ochranné pásmo hřbitova (50 m od oplocení veřejného pohřebiště, podle ÚPO),
- evidovaný těžební odval (halda) - úložné místo těžebního odpadu (podle České geologické služby Praha),
- území s převažujícím vysokým radonovým rizikem (podle prognózních map České geologické služby),

### (odůvodnění Územního plánu Borová)

- ochranné pásmo zemědělské farmy v Borové (o poloměru 119 - 154 m od emisních středů, podle správního rozhodnutí z roku 1997),
- ochranné pásmo zemědělské farmy na Lubenské Kateřině (o poloměru 70 - 109 m od emisních středů, podle správního rozhodnutí z roku 1997),
- registrované významné krajinné prvky VKP: č. 09034 Pod nádražím, č. 09081 U studní, č. 09085 Hatě, č. 09086 Louka u Černého potoka, č. 090087 Pod kravínem a VKP Rašeliny pod tratí (podle Územně analytických podkladů Polička),
- maloplošná Evropsky významná lokalita (EVL) soustavy Natura 2000 CZ 0533685 (s výskytem vzácného druhu netopýra vrápence malého ve věži koslela sv. Markéty (podle Územně analytických podkladů Polička),
- hranice 50 m od pozemků lesa (podle lesního zákona),
- hranice CHKO a CHOPAV Žďárské vrchy (podle Územně analytických podkladů Polička),
- I. a III. zóna odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy (podle Územně analytických podkladů Polička),
- území silně zvýšených přírodních hodnot (podle Územně analytických podkladů Polička),
- nemovité kulturní památky : kostel sv. Markéty na Dolním konci Borové č.r. 16307/6-3003 na parc. 1 a 1/5, venkovská usedlost č. 178 č.r. 16307/6-3003 na parc. 104, venkovská usedlost č. 179 č.r. 18283/6-2996 na parc. 82, venkovská usedlost č. 181 č.r. 19684/6-3006 na parc. 87, venkovská usedlost č. 182 č.r. 38830/6-2995 na parc. 86, venkovská usedlost č. 190 č.r. 18945/6-3000 na parc. 100, venkovská usedlost č. 191 č.r. 32834/6-2998 na parc. 101, venkovská usedlost č. 194 č.r. 25791/6-2999 na parc. 88, venkovská usedlost č. 195 č.r. 20409/6-3001 na parc. 98, venkovská usedlost č. 207 č.r. 45330/6-3004 na parc. 92 (podle Územně analytických podkladů Polička),
- ostatní památky místního významu : kostel sv. Kateřiny na parcele 181, římskokatolická fara na parcele 8, evangelický kostel na parcele 21, evangelická fara na parcele 20, zděná kaplička na osadě Bukovina na parcele 238, venkovská usedlost č. 254 na parcele 322 (lok. Na Balkáně), venkovská usedlost č. 269 na parcele 317 (lok. Prosečská), venkovská usedlost č. 36 na parcele 27 (u evangelické fary), venkovská usedlost č. 110 na parcele 217 (za mateřskou školou), venkovská usedlost č. 113 na parcele 65 (v obci u Černého potoka), dále usedlost č. 129 na parc. 67 a usedlost č. 138 na parc. 69 v obci na Horním konci, usedlost č. 238 na parc. 294/1-2 a usedlost č. 240 na parc. 296 v Chalupách na Lub. Kateřině, usedlost č. 267 na parc. 336 (na Zvolích), usedlost č. 270 na parc. 340 (lok. Prosečská), usedlost č. 248 na parc. 315 (lok. Paseka), usedlost č. 250 na p. 311 (lok. Pastvisko), usedlost č. 298 na parc. 216 (na Dědeku), usedlost č. 292 na parc. 418 a usedlost č. 290 na parc. 417 na Blatině, usedlost č. 289 na p. 415 (lok. Myslivna), křížek na Pasecké Kateřině u silnice na Proseč na parcele 2562/19, křížek na Pasecké Kateřině u rozcestí na parcele 2633, křížek u kostela sv. Kateřiny na parcele 1144/1, křížek u kostela sv. Markéty na parcele 30/1 (podklady od obce, průzkum v území),
- válečné hroby a pietní místa - u kostela sv. Markéty a u evangelického kostela a pietní místo „U výbuchu“ v Borovském lese na p. 1162/1 (podklady od obce),
- území archeologických nálezů ÚAN s doloženými nálezy (podle Územně analytických podkladů Polička),
- území archeologických nálezů ÚAN III. typu, kterým je celé území obce (podle NPU).

#### Upozornění:

- 1) *V území existují další limity vycházející ze zvláštních právních předpisů, které nejsou znázorněny na koordinačním výkrese, protože nejsou v použitém měřítku 1 : 5 000 zrnatelné pro jejich malou velikost (např. ochranná pásma dálkových kabelů spojů, plynovodů, veřejných vodovodů aj.).*
- 2) *Územní plán není určen k tomu, aby citoval nebo nahrazoval ustanovení zvláštních právních předpisů, o jejichž dodržení nerozhoduje zastupitelstvo obce (ZO) Borová. Dodržování legislativy nelze vynucovat územním plánem. Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející územnímu rozhodnutí či regulačnímu plánu. V odůvodnění ÚP není možné stanovovat plochám další podmínky, byť by se jednalo o citace z legislativy.*

## II.5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů, zejména v oblasti ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu, byla po společném jednání o 1. a 2. návrhu ÚP vypořádána v souladu s § 4 odst. 2 stavebního zákona, nebylo nutno použít postupu § 136 odst. 6 správního řádu pro řešení rozporů. Na základě těchto požadavků a některých učiněných dohod byl ÚP Borová přepracován a upraven tak, že bylo upuštěno od zastavitelných ploch Z11, Z20, Z24, Z26-27, Z34, Z43 a byl doplněn zpřesněný návrh koridoru pro venkovní elektrické vedení VVN 2x110 kV podle aktualizace č. 1 ZÚR Pardubického kraje.

V rámci projednávání návrhu ÚP Borová nebyly řešeny rozpory dotčených orgánů mezi sebou podle zvláštních právních předpisů ve smyslu § 136 odst. 6 správního řádu.

### a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání o 1. návrhu Územního plánu Borová

V termínu od 15.12.2011 do 6.2.2012 se konalo společné jednání o 1. návrhu ÚP Borová na základě dokumentace z listopadu 2011. Projednání s dotčenými orgány se konalo 5.1.2012 na Městském úřadě v Poličce. K tomuto společnému jednání byla podána stanoviska dotčených orgánů vč. stanoviska kraje, jejichž vyhodnocení a způsob vypořádání je obsaženo v následující tabulce.

#### Poznámka:

*Pokyny obsažené ve posledním sloupci tabulky vyznačené kurzívou byly zapracovány do přepracovaného 2. návrhu ÚP Borová, jak je níže požadováno, viz čl. II.12.2.*

poř. čís.:	dotčený orgán, KrÚ (doručení stanoviska)	stručný obsah stanoviska:	způsob vyřízení do přepracovaného 2. návrhu ÚP:
<b>dotčené orgány (DO):</b>			
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor ozemních komunikací a ÚP Nábř. L. Svobody 12/22 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
2.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899 530 02 Pardubice (29.12.2011)	- v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku (jev 102) – vydání závazného stanoviska podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území – zapracovat do návrhu ÚP  - respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví MO ČR	- <i>opravit v textové části odůvodnění (II.9.1d) údaj o OP letištního radiolok. prostředku (nejedná se o radiolokační prostředek letiště, ale o zařízení AČR) a doplnit do kap II.9.1f (limity využití území) údaj o OP letištního radiolok. prostředku AČR - v OP leží celé řešené území;</i> v grafické části ÚP je OP nezobrazitelné - existence OP uvedena v poznámce koordinačního výkresu - v návrhu je respektováno  - vzato na vědomí



(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<ul style="list-style-type: none"><li>- v zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě</li><li>- souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li><li>- plochy pro VE nejsou v návrhu řešeny</li></ul>
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (5.1.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- bez připomínek - v k. ú. Borová u Poličky se nenacházejí VLNS</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
4.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
5.	Ministerstvo ŽP, sekce ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
6.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad M. Horákové 10 568 02 Svitavy	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
7.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy, Polní 2 568 02 Svitavy (2.2.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- s návrhem ÚP souhlasí (bez připomínek)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
8.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
9.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy, SH a investic, Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
10.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (6.2.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- orgán ochrany ovzduší: bez připomínek</li><li>- orgán ochrany přírody:</li><li>- z hlediska zájmů v působnosti KrÚ (regionální ÚSES, ZCHÚ, EVL, ptačí oblasti a PP) nemůže být k návrhu ÚP zásadních připomínek</li><li>- s ohledem na vymezení téměř 60 zastavitelných ploch, z nichž řada se nachází mimo zastavěné území, orgán OP konstatuje, že nebyl respektován požadavek na zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot, konkrétně na minimalizaci dotčení krajiny (dle zadání ÚP); tato skutečnost je o to více zarážející, že řešené území se zčásti nachází na území CHKO – s ohledem na tyto</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li><li>- vzato na vědomí – návrh ÚP bude na základě stanovisek i jiných DO přepracován, rozsah vymezení zastavitelných ploch bude přehodnocen; převážná většina zastavitelných ploch je převzata z dosud</li></ul>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>skutečnosti bude orgán OPaK KrÚ uplatňovat požadavek na posouzení návrhu ÚP z hlediska vlivu na krajinný ráz</p> <p><u>- orgán ochrany ZPF:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- vydán nesouhlas s vyhodnocením důsledků řešení na OZPF – předložené vyhodnocení vyžaduje 57,0995 ha zemědělské půdy, z toho 37,8298 ha pouze pro bydlení, navrhované výměry jsou pro daný katastr neúměrně nadhodnoceny</li><li>- požaduje předložit vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (dle § 53, odst. 5, písm. d/ SZ), a to v souladu se zájmy chráněnými ZPF; trvá rovněž na striktním dodržování § 55, odst. 3 SZ</li><li>- navrhovaná výstavba je celkově zcela roztržštěná, řada nových lokalit se buď zastavěného území pouze dotýká nebo na něj dokonce nenavazuje vůbec; kolem případných záborů by proto zůstaly prostorově izolované zemědělské plochy, které by poté bylo obtížné zemědělsky obhospodařovat; doporučuje proto přehodnotit prostorové umístění záborů nebo dle § 7 zákona předložit varianty; v opačném případě je nezbytné do ploch záborů zahrnout i ty části pozemků, které nebude možno po provedení staveb a zpevnění ploch dále obhospodařovat (např. u lokalit Z15a, Z15b, Z42a, Z42b, atd.)</li><li>- požaduje vypustit požadavek na zábory ZPF u lokalit Z26 a Z27 (1,2871 ha na třídách ochrany I. a II.) – výstavba na lokalitách není v souladu se zájmy §§ 3 a 4 zákona; jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů ochrany ZPF není vhodné; u daných lokalit se nejedná o zarovnání hranice zastavěného území obce; v daném katastru je dostatek ploch nižších bonit</li><li>- požaduje vypustit požadavek na zábory ZPF u lokalit Z11, Z20, Z34, Z52, Nsr3-část (2,5775 ha na třídách ochrany I. a II.) – výstavba na lokalitách není v souladu se zájmy §§ 3 a 4 zákona; jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů ochrany ZPF není vhodné; v daném katastru je dostatek ploch nižších bonit</li></ul> <p>- na souhlas dle § 5, odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani</p>	<p>platné ÚPD obce - tyto budou v návrhu ponechány</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí – návrh ÚP bude přepracován a rozsah vymezení nových zastavitelných ploch bude přehodnocen</li><li>- vzato na vědomí - vyhodnocení bude součástí odůvodnění přepracovaného návrhu; § 55, odst. 3 se týká změn ÚP</li><li>- vzato na vědomí - bude přehodnoceno, zohledněno a respektováno v přepracovaném návrhu</li></ul> <p><i>- bude respektováno v přepracovaném návrhu - plochy Z26 a Z27 budou vypuštěny</i></p> <p><i>- bude respektováno v přepracovaném návrhu částečně - plochy Z11, Z20, Z34 budou vypuštěny; rozsah plochy Z52 bude upraven tak, aby nebyly dotčeny půdy s I. třídou ochrany ZPF; plochu Nsr3 ponechat, popř. upravit – převzata ze Změny č. 3 ÚPO, k ploše byl vydán souhlas orgánu ochrany ZPF (její vymezení je nutné řádně odůvodnit)</i></p> <p>- vzato na vědomí, u ploch Nsr je jasné stanoveno hlavní a</p>
--	--	---	--

(odůvodnění Územního plánu Borová)

	<p>samostatné stanovisko orgánu SSL (6.2.2012)</p>	<p>uživatelské vztahy</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <u>orgán státní správy lesů:</u></li><li>- předložená ÚPD představuje zásah do PUPFL, a to v těchto návrhových plochách:<ul style="list-style-type: none"><li>- P1 – zábor 0,0836 ha, převzato z původní ÚPD</li><li>- W5 – zábor 0,0172 ha</li><li>- Nsr5 – zábor 0,1495 ha, z textu návrhu ÚP není zřejmý způsob realizace rekreační funkce</li></ul></li><li>- dále je dotčeno OP lesa do 50 m od okraje lesa, a to vymezením ploch Z3, Z7, Z10b, Z16-17, Z18-20, Z23-24, Z28, Z31-32, Z40, P1, W<sub>3</sub>, W<sub>5</sub>, Nsu, Nsr<sub>4-5</sub></li><li>- vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, u kterého nelze vyloučit naplnění ustanovení § 48, odst. 2, písm. a) zákona o lesích, je dotčeným orgánem krajský úřad, orgán SSL</li></ul> <p>- k záměru má následující připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. u návrhových ploch umístěných na PUPFL není jejich umístění řádně odůvodněno – pro možnost posouzení záměru z pohledu ochrany PUPFL je třeba uvést, zda a jak je naplněna povinnost zpracovatele ÚPD vyplývající z ustanovení § 14 lesního zákona (tj. navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany ŽP a ostatních celospolečenských zájmů, případně provést vyhodnocení navrženého řešení z hlediska dopadu na okolní lesní porost); toto odůvodnění požaduje doplnit do návrhu ÚP a předložit orgánu SSL k vyjádření</li><li>2. pro umístování nových trvalých staveb na lokalitách Z3, Z7, Z10b, Z16-17, Z18-20, Z23-24, Z28, Z31-32, Z40, P1, W<sub>3</sub>, W<sub>5</sub>, Nsu, Nsr<sub>4-5</sub> orgán SSL stanovuje podmínku zachování vzdálenosti těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m – důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti; tuto podmínku požaduje do textové části ÚP v popisu lokalit uvést jako omezení</li></ol>	<p>přípustné využití, pro plochu Nsr5 není nutná další specifikace jejího využití</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- <i>respektovat – do textové části odůvodnění návrhu doplnit řádně zdůvodnění záborů PUPFL, včetně vyhodnocení navrženého řešení z hlediska dopadu na okolní lesní porost</i></li><li>- <i>respektovat - do dalších podmínek využití ploch dotčených OP lesa doplnit pouze jako doporučení zachování vzdálenosti staveb od okraje lesa ve vzdálenosti min. 25 m (nelze stanovit jako limit, je nutné řešit konkrétní případy umístění staveb v následných řízeních)</i></li><li>- vzato na vědomí</li></ul>
11.	<p>Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP, Palackého nám. 160, 572 11 Polička (12.1.2012)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <u>z hlediska vodního hospodářství:</u> bez připomínek</li><li>- <u>z hlediska odpad. hospodářství:</u> bez připomínek</li><li>- <u>z hlediska ochrany přírody:</u> bez připomínek</li><li>- <u>z hlediska ochrany ovzduší:</u> bez připomínek</li><li>- <u>z hlediska ochrany ZPF:</u></li></ul> <p>1. vyhodnocení předpokládaných důsledků</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <i>respektovat, tabulkovou i textovou</i></li></ul>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>řešení na ZPF zpracovat v souladu s metodickým doporučením MŽP vydaným ve Věstníku MŽP v září 2011 (částka 8-9)</p> <p>2. zastavěné území obce musí být v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona</p> <p>- z hlediska lesního hospodářství: bez připomínek</p>	<p>část vyhodnocení uvést do souladu s metodickým doporučením MŽP</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>
12.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	<p>- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	<p>- vzato na vědomí</p>
13.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu, Bří. Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl (2.2.2012)	<p>- z hlediska SPP uplatňuje připomínky:</p> <p>- orgán SPP vydává závazná stanoviska k obnově kulturních památek zapsaných v ÚSKP ČR a ke stavební činnosti v památkově chráněných územích (PR, PZ, OP)</p> <p>- vzhledem k tomu, že na území obce Borová není vyhlášeno památkově chráněné území, orgán SPP je podle zákona oprávněn vydávat závazná stanoviska pouze k obnově kulturních památek</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
14.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	<p>- vzato na vědomí</p>
15.	Obvodní báňský úřad Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (11.1.2012)	<p>- bez připomínek – v řešeném území neeviduje úřad žádný dobývací prostor</p>	<p>- vzato na vědomí</p>
16.	Správa CHKO Žďárské vrchy Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou (14.2.2012)	<p>- souhlas s návrhem ÚP při splnění podmínek:</p> <p>1) plochy Z16, Z33 v lokalitách Borovina a Dědek a plochy Z15b a Z42b budou vypuštěny z důvodu ochrany charakteru rozvolněné zástavby a urbanistické struktury území ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb.</p> <p>2) plochy Z14, Z8, Z7 a Z24 jsou součástí území s biotopy podle mapování soustavy Natura 2000 – jejich aktuální stav bude prověřen ve vegetačním období</p>	<p>- nerespektovat – uvedené plochy v návrhu ponechat hlavně z důvodu dodržení kontinuity právního stavu v území, jejich vymezení bylo převzato ze stávající platné ÚPD (Změna č. 1 ÚPO), vypuštěním by mohlo dojít k uplatnění finančních náhrad vůči obci za změnu v území dle § 102 stav. zákona</p> <p>- respektovat u ploch Z7, Z8 a Z24; nerespektovat u plochy Z14, která je převzata z platné Změny č. 1 ÚPO (odsouhlaseno), případným vypuštěním by mohlo dojít k uplatnění finančních náhrad vůči obci za změnu v území dle</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>3) plocha Z43 bude vypuštěna z důvodu zásahu do biotopu mezofilních ovsíkových a vlhkých pcháčových luk (T1.1 a T1.5 podle mapování soustavy Natura 2000) a střetu s významnými kulturně historickými a estetickými hodnotami krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona</p> <p>4) plochy Z15a, Z42b, Z49 a v případě kladného stanoviska komplexně i plochy Z7 a Z8 budou prověřeny územní studií</p> <p>5) ostatní jednotlivé rozvojové plochy (zejména pro bydlení) budou řešeny před povolováním jednotlivých staveb zastavovacími plány či jinými podklady s určenými urbanistickými limity (odstupové vzdálenosti, uliční čára, orientace hřebene atd.)</p> <p>6) u ploch v urbanisticky cenných lokalitách (např. Dědek, Borovina) nepřipouštět novou výstavbu (kromě drobných doplňkových staveb) ve vymezených zastavěných územích, tuto výstavbu uskutečňovat pouze v návrhových plochách</p> <p>7) u ploch Nsr4, Nsr5 a Z24 jsou přípustné pouze činnosti a zařízení (v případě plochy Z24 i stavby), které nesníží ekologickou přírodní ani krajinářskou hodnotu daného území a jeho okolí</p> <p>- v odůvodnění stanoviska jsou uvedeny podklady, ze kterých správní orgán vycházel a citace z některých podkladů; dále je uvedeno, že návrhové plochy v lokalitách Borovina a Dědek jsou situovány v krajinářsky nejvíce cenných lokalitách s historicky dochovanou urbanistickou strukturou rozvolněné zástavby, která je v daném území charakteristickým znakem krajinného rázu; vzhledem k tomu, že v převážné části řešeného území převládá odlišný (kompaktnější) charakter urbanistického uspořádání – s větší mírou narušení její historické hodnoty, je nutné</p>	<p>§ 102 stav. zákona - bude respektováno v přepracovaném návrhu – plochu Z43 vypustit (její vymezení již bylo s negativním výsledkem prověřováno v rámci pořizování změn platného ÚPO) - respektovat – doplnit pro plochy Z15a, Z42a a Z49, případně i plochy Z7 a Z8 podmínku jejich prověření územní studií (kap. I.11 textové části návrhu ÚP) - v návrhu je respektováno stanovením podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (kap. I.6.3 a I.6.4 textové části návrhu ÚP) – v kap. I.6.4 pouze zpřesnit typ dokumentace a stanovit urbanistické limity dle stanoviska (v závorce) - v návrhu je respektováno v kap. I.6.3, písm. b) Měřítko zástavby  - respektovat – doplnit do přípustného využití ploch Sr a Nsr podmínky, že na území CHKO jsou přípustné stavby, zařízení a činnosti, které nesníží ekologickou přírodní ani krajinářskou hodnotu daného území a jeho okolí - vzato na vědomí – vypořádání jednotlivých připomínek viz výše</p>
--	--	--	---

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		směřovat územní rozvoj mimo lokality rozvolněné zástavby tak, aby byly zachovány jejich krajinářské hodnoty; plocha Z43 je kromě vymapovaných biotopů v kontaktu s jedinečnými památkově chráněnými objekty lidového stavitelství a společně s jejich okolím představují vysoké estetické a kulturně historické hodnoty krajinného rázu – vymezením uvedené plochy v jejich blízkosti dojde k jejich snížení a degradaci; návrhové plochy dle podmínky č. 2 a 3 jsou součástí území s biotopy mapování soustavy Natura 2000 – jejich aktuální posouzení bude provedeno ve vegetačním období	
17.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Pk Nám. Republiky 12 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
18.	Státní úřad pro JB, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
<b>Krajský úřad Pardubického kraje (KrÚ Pk):</b>			
	Krajský úřad Pk, odbor strateg. rozvoje kraje a evropských fondů Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (6.2.2012)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ze ZÚR Pk vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:</li> <li>- respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kap. 1 ZÚR Pk</li> <li>- respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní a lesozemědělskou ve čl. 127 a 131 ZÚR Pk</li> <li>- respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (CHKO Žďárské vrchy) stanovené v čl. 116 ZÚR Pk, a to především: v CHKO pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny</li> <li>- v současné době je projednávána 1. aktualizace ZÚR Pk, ze které vyplývá úkol pro územní plán vymezit a zpřesnit koridor nadmístního významu pro umístění VPS E10 – nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička</li> <li>- požaduje v návrhu ÚP Borová vymezit koridor nadmístního významu pro nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička ve formě zpřesněného a zúženého návrhu plochy nebo formou územní rezervy</li> <li>- základním principem pro vymezení stavby nadmístního charakteru (elektrické vedení Hlinsko – Polička v rámci území dvou ORP) je chránit území před vymezením</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- je respektováno v odůvodnění návrhu ÚP – v <i>přepřacovaném návrhu ÚP a jeho odůvodnění bude upraveno podrobné vyhodnocení souladu s prioritami ÚP a zásadami dle ZÚR Pk podle konečného stavu návrhu</i></li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- <i>respektovat – vymezit zpřesněný návrh plochy koridoru pro vedení VVN v souladu s aktualizací ZÚR Pk</i></li> <li>- vzato na vědomí – <i>bude zcela respektováno v přepřacovaném návrhu</i></li> </ul>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

	<p>zastavitelných ploch v rámci koridoru a zajistit tak realizaci samotné stavby; požaduje vymezení a projednání koridoru ve formě zpřesněného a zúženého návrhu plochy, popř. ve formě územní rezervy v minimální šířce 100 m; pro ochranu území nenavrhnout v ploše vymezeného koridoru zastavitelné plochy</p> <p>- považuje za nedostatečné odůvodnění zpracovatele ÚP, že koridor bude vymezen po vydání ZÚR Pk až bude známa trasa vedení; ZÚR Pk a jejich aktualizace stanovují zásadu pro usměrňování územního rozvoje, a to připravit a realizovat stavby nadřazené energetické soustavy jako stavby důležité investice pro zlepšení kapacity a bezpečnosti nadřazené rozvodné sítě; považuje za nedostatečné odůvodnění nerespektování ÚAP ORP Polička, ve kterých je osa koridoru vymezena jako významný záměr energetiky; v zadání ÚP byl požadavek KrÚ respektovat koridor pro vedení energetického zařízení, jelikož vedení koridoru vyplývalo z platného ÚP VÚC Pk</p> <p>- aktualizace č. 1 ZÚR Pk byla projednána ve společném jednání, které se konalo 18.10.2011; trasa nadmístního koridoru byla posouzena z hlediska vlivů stavby na ŽP dle zák. č. 100/2001 Sb. (EIA); souhlasné stanovisko s vybranou variantou k posouzení vlivů provedení záměru na ŽP bylo vydáno MŽP dne 31.1.2011</p> <p>- vydání stanoviska dle § 51 SZ je podmíněno předložením zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhl. č. 500/2006 Sb., ze které vyplývá zapracování požadavků</p>	<p>- vzato na vědomí – koridor bude vymezen v přepracovaném návrhu, text odůvodnění bude opraven a doplněn</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	--

**b) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání o 2. návrhu Územního plánu Borová**

Protože dokumentace 1. návrhu ÚP Borová neobsahovala nadmístní záměr venkovního elektrického vedení VVN 2x110 kV Hlinsko - Polička (dle tehdy ještě nevydané 1. aktualizace ZÚR Pardubického kraje), byla vypracována dokumentace „přepracovaného“ 2. návrhu ÚP Borová, kde byl tento nedostatek odstraněn. V termínu od 20.11.2012 do 20.12.2012 se konalo společné jednání o přepracovaném 2. návrhu ÚP Borová na základě dokumentace z října 2012. Projednání s dotčenými orgány se konalo 20.11.2012 na Městském úřadě v Poličce. K tomuto společnému jednání bylo podáno stanovisko kraje, jehož vyhodnocení a způsob vypořádání je rovněž obsaženo v následující tabulce.

Poznámka:

*Pokyny obsažené v posledním sloupci následující tabulky vyznačené kurzívou byly zapracovány do upraveného 3. návrhu ÚP Borová v červenci 2015 pro zahájení řízení o územním plánu spojeného s veřejným projednáním, viz čl. II.12.3.*



(odůvodnění Územního plánu Borová)

poř. čís.:	dotčený orgán, KrÚ (doručení stanoviska)	stručný obsah stanoviska:	způsob vyřízení do upraveného 3. návrhu ÚP:
<b>dotčené orgány (DO):</b>			
1.	Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací a ÚP Nábř. L. Svobody 12/22 110 15 Praha 1 (20.12.2012)	<p>- <u>silniční doprava:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- správním územím obce Borová prochází silnice I/34</li><li>- v přepracovaném návrhu ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy, plochy přestavby a změn zasahující do OP silnice I/34 nebo se dotýkají silnice I/34 – na základě požadavku MD byly v textové části přepracovaného návrhu ÚP stanoveny podmínky zástavby předmětných ploch</li><li>- umístění části cyklostezky v obci Borová na silnici I/34 doporučuje souhlasně projednat s ŘSD ČR</li></ul> <p>- upozorňuje na chybu v textové části odůvodnění na str. 11, 3. odst., kde je chybně uvedena silnice II/34 (správně I/34)</p> <p>- <u>železniční doprava:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- stávající železniční trať č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče je návrhem ÚP respektována – bez připomínek</li><li>- ostatní druhy dopravy nejsou návrhem dotčeny</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- nejedná se o umístění samostatné cyklostezky, ale pouze o návrh na vyznačení cyklotrasy</li><li>- respektovat – opravit zjevnou chybu v označení silnice</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- vzato na vědomí</li></ul>
2.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899 530 02 Pardubice (13.11.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku (jev 103) – vydání závazného stanoviska podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území – zapracovat do návrhu ÚP</li><li>- respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému</li><li>- návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví MO ČR</li><li>- souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- plochy pro VE nejsou v návrhu řešeny</li></ul>
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (6.11.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- bez připomínek - v k. ú. Borová u Poličky se nenacházejí VLNS</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
4.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor elektroenergetiky Na Františku 32 110 15 Praha 1	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	
5.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad M. Horákové 10 568 02 Svitavy	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	

(odůvodnění Územního plánu Borová)

6.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (5.11.2012)	- ve svodném území obce Borová nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- vzato na vědomí
7.	Ministerstvo ŽP, sekce OPK Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Polní 2 568 02 Svitavy (19.12.2012)	- s přepracovaným, tj. 2. návrhem ÚP souhlasí (stanovisko obsahuje podrobné odůvodnění)	- vzato na vědomí
9.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy, SH a investic Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (19.12.2012)	<p>- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: nemá další požadavky nad rámec požadavků vyplyvajících ze ZÚR Pk a ÚAP Pk</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody</u>:</p> <p>- z hlediska zájmů v působnosti KrÚ (nadregionální a regionální ÚSES, ZCHÚ, EVL, ptačí oblasti a PP) nejsou k návrhu ÚP zásadní připomínky</p> <p>- významná část území obce leží uvnitř CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen Správě CHKO</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF</u>:</p> <p>- vydán souhlas s vyhodnocením důsledků řešení na OZPF – předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 53,2852 ha zemědělské půdy, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ 34,5629 ha využití pro bydlení (lokality Z01 – Z09, Z10a, Z10b, Z12 – Z16, Z18, Z19, Z21 – Z23, Z25, Z28 – Z33, Z35 – Z42b, Z52, část Z55, Z57, Z58)</li><li>✓ 0,1021 ha využití pro dopravu (lokalita Z54)</li><li>✓ 2,7347 ha využití pro občanské vybavení (lokality Z44 – Z47)</li><li>✓ 0,6430 ha využití pro rekreaci (lokalita Z48)</li><li>✓ 2,5350 ha využití pro smíšená nezastavěná území (lokality Nsr01 – Nsr03, Nsr05, Nsu)</li><li>✓ 0,2583 ha využití pro veřejná prostranství (lokalita Z56)</li><li>✓ 6,3636 ha využití pro vodní hospodářství (lokality W01, W02, W04 – W07)</li></ul>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- je respektováno, Správa CHKO byla obeslána k podání stanoviska</p> <p>- vzato na vědomí</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>✓ 6,0856 ha využití pro výrobu a skladování (lokality Z49, Z50, Z51, Z53, část Z55)</p> <p>- na souhlas dle § 5, odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy</p>	<p>- vzato na vědomí</p>
12.	<p>Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (12.12.2012, 15.11.2012 – samostatné stanovisko OSSL)</p>	<p>- z hlediska vodního hospodářství: bez připomínek - z hlediska odpad. hospodářství: bez připomínek - z hlediska ochrany přírody: bez připomínek - z hlediska ochrany ovzduší: bez připomínek - z hlediska ochrany ZPF: bez připomínek - z hlediska lesního hospodářství: uplatňuje samostatně vydané stanovisko z 13.11.2012 za podmínek respektování §§ 13, 14 a 3 lesního zákona s odůvodněním: - návrh ÚPD byl zpracován v souladu s ustanovením § 14, odst. 1 zákona o lesích - některé využití ploch v návrhu ÚPD se dotýkají zájmů chráněných zákonem o lesích: - v návrhu ÚP se neuvažuje s plochou pro zalesnění - odnětí nebo omezení využívání PUPFL se navrhuje u ploch P1, W<sub>5</sub> a Nsr<sub>5</sub> - je navrhováno dotčení území v OP lesa (plochy Z3, Z7, Z10b, Z16-19, Z23, Z28, Z31-32, Z40, P1, W<sub>3</sub>, W<sub>5</sub>, Nsu a Nsr<sub>4-5</sub>) - v ÚP stanovené podmínky pro využití ploch lesa jsou v souladu se zájmy zákona - dodržení podmínek tohoto stanoviska bude prokázáno v konkrétních případech realizace – při realizaci záměru je nutné požádat o souhlas k vydání ÚR při dotčení PUPFL do výměry 1 ha nebo dotčení pozemků v OP lesa</p>	<p>- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí</p>
13.	<p>Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička (8.11.2012)</p>	<p>- bez připomínek</p>	
14.	<p>Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
15.	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy Olbrachtova 37 568 02 Svitavy</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
16.	<p>Správa CHKO Žďárské vrchy Brněnská 39 591 01 Žďár n. Sáz.</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	

(odůvodnění Územního plánu Borová)

17.	Obvodní báňský úřad pro území KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (16.11.2012)	- bez připomínek – v řešeném území neneviduje úřad žádný dobývací prostor	- vzato na vědomí
18.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (11.12.2012)	- přepracovaný návrh ÚP není v rozporu s ochranou jejich zájmů – souhlasí se schválením	- vzato na vědomí
19.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>Krajský úřad Pardubického kraje (KrÚ Pk):</b>			
	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EÚ, cestovního ruchu a sportu Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (5.12.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- ze ZÚR Pk vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:</li><li>- respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kap. 1 ZÚR Pk</li><li>- respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní a lesozemědělskou ve čl. 127 a 131</li><li>- respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (CHKO Žďárské vrchy) stanovené v čl. 116, a to především: v CHKO pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny</li><li>- v současné době je projednávána 1. aktualizace ZÚR Pk, ze které vyplývá úkol vymezit a zpřesnit koridor nadmístního významu pro umístění VPS E10 – nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička; návrh tento koridor vymezuje jako zpřesněný koridor elektrického vedení s možností uplatnění vyvlastnění a předkupního práva – upozorňuje na novelu SZ účinnou od 1.1.2013 z hlediska změny vymezení předkupního práva dle § 101 SZ (upřednostnění zřízení věcného břemena namísto předkupního práva pro technickou infrastrukturu) a na nesoulad grafické a textové části ÚP, a to na nesoulad výkresu VPS s kap. I.7 textové části</li><li>- stanovisko dle § 51 SZ bude sděleno po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhl. č. 500/2006 Sb.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- je zcela respektováno v odůvodnění 2. návrhu ÚP - textová část odůvodnění obsahuje vyhodnocení souladu řešení s prioritami a zásadami stanovenými v ZÚR Pk</li><li>- ve 2. návrhu je respektováno - zpřesněný koridor pro vedení VVN je vymezen; <i>respektovat upozornění - uvést výčet VPS s předkupním právem do souladu s novelizovaným ustanovením § 101 SZ (pro stavby TI postací zřízení věcného břemene); uvést do souladu grafickou a textovou část ÚP</i></li><li>- vzato na vědomí</li></ul>

**c) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z řízení o 3. návrhu Územního plánu Borová a k vyhodnocení projednání**

V termínu od 31.7.2015 do 8.9.2015 se konalo řízení o 3. návrhu ÚP Borová (veřejné projednání) na základě dokumentace z července 2015. Veřejné projednání se konalo 1.9.2015 v budově Sokolovny v Borové. K tomuto řízení byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu, jejichž vyhodnocení a způsob vypořádání je obsaženo v následující tabulce.

Dále byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k výsledkům projednání návrhu ÚP Borová (návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách), jejichž vyhodnocení a způsob vypořádání je uveden za následující tabulkou.

**Poznámka:**

*Připomínky a požadavky vyznačené v tabulce kurzívou byly akceptovány a zapracovány v březnu 2016 do dokumentace ÚP Borová pro jeho vydání opatřením obecné povahy.*

poř. čís.:	dotčený orgán, KrÚ (doručení stanoviska)	stručný obsah stanoviska:	způsob vyřízení v ÚP (OOP):
<b>dotčené orgány (DO):</b>			
1.	Ministerstvo dopravy, odb. infrastruktury a územního plánu Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo životního prostředí, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy M. Horákové 375/12 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

(odůvodnění Územního plánu Borová)

7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (9.9.2015)	<b>doručeno po zákonné lhůtě</b> <b>- orgán ochrany ovzduší:</b> neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP <b>- orgán ochrany přírody:</b> z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb. do působnosti OOP KrÚ Pk, tj. nadregionální a regionální úroveň ÚSES, ZCHÚ (PR a PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k návrhu ÚP Borová zásadní připomínky KrÚ upozorňuje, že významná část území obce Borová leží uvnitř CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen AOPK - Správa CHKO Žďárské vrchy <b>- orgán ochrany ZPF:</b> dne 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF - pořizovatel ÚPD je dle § 5 odst. 1 tohoto zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany ZPF, které jsou uvedeny v § 4 zákona; dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“; KrÚ jako příslušný orgán státní správy ochrany ZPF posoudil předložený návrh změn a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydal <b>nesouhlas</b> s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení návrhu ÚP Borová na ochranu ZPF (OZPF) - k předloženému textu má KrÚ proto tyto připomínky: ✓ <i>v případě, že jsou některé plochy přejímány z platné ÚPD a zároveň je zachováváno i jejich funkční využití, požaduje tuto informaci zapracovat do tabulkových podkladů, aby mohl orgán OZPF postupovat dle § 4 odst. 4 zákona (tj. aby u takovýchto ploch nemuselo být požadováno zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu, např. „v předchozím ÚPO schváleno pro bydlení ve stejné výměře“ atd.)</i> ✓ <i>v případě zvětšování již odsouhlasených ploch nebo při navrhování jejich nového</i>	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí - správě CHKO bylo oznámení o zahájení řízení doručeno  - vzato na vědomí, včetně vydání nesouhlasu s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF  - v grafické i textové části (vyhodnocení záborů ZPF je jednoznačně rozlišeno, které plochy jsou převzaty z původní ÚPD a které jsou nově navrženy; zábor ZPF u všech funkčních ploch je řádně odůvodněn v kap. II.14.1 textové části odůvodnění ÚP; u převzatých ploch se nemění jejich funkční

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p><i>funkčního využití požaduje zapracování těchto informací do tabulkových podkladů pro orgán OZPF</i></p> <p>✓ <i>aby mohl orgán OZPF k ÚPD uplatnit svá stanoviska dle § 5 zákona, požaduje doplnit u jednotlivých ploch, nově navržených na I. a II. třídách ochrany, zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu nebo tyto plochy přesunout na plochy nižších tříd ochrany, případně je z dalšího projednávání ÚP zcela vypustit; obdobně platí i při zvětšování ploch již odsouhlasených</i></p> <p><u>- orgán státní správy lesů:</u> z hlediska kompetencí orgánu státní správy</p>	<p>využití ani výměry oproti původní ÚPD; pro nově navržené plochy na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF byl vydán souhlas již 18.12.2012 v rámci společného jednání kromě rozšíření ploch Z39 a Z40, ke kterému došlo na základě výsledků společného jednání; k rozšíření ploch Z39 a Z40 vydal orgán ochrany ZPF na základě žádosti požizovatele stanovisko již 4.4.2013 bez připomínek a na základě tohoto stanoviska byly původně vymezené zastavitelné plochy Z39 a Z40 rozšířeny na stávající výměry; na základě výsledků řízení o návrhu ÚP nedochází ke změně rozsahu ani funkce dříve vymezených ploch - tyto plochy byly již vesměs orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny, jejich vymezení není nutné dále zdůvodňovat; <i>na základě všech výše uvedených skutečností uplatněné připomínky akceptovat částečně - do textové části vyhodnocení záborů ZPF doplnit u všech převzatých ploch na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF informace o zachování funkce těchto ploch a o nezměněném rozsahu výměr oproti původní ÚPD a informace o případném zvětšení či změně funkce již dříve odsouhlasených ploch;</i> po úpravě textové části odůvodnění bude orgán ochrany ZPF požádán o vydání nového souhlasu</p> <p>- neakceptováno - plocha Nsr<sub>3</sub> je</p>
--	--	--	--

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>lesů krajského úřadu, vyplývajících ze zákona č. 289/1995 Sb. (dále jen „lesní zákon“), není v ÚPD s názvem ÚP Borová u plochy označené Nsr<sub>5</sub> v lokalitě „naproti Pletárny“ specifikováno její využití; k zajištění souladu předložené ÚPD s § 14 odst. 2 lesního zákona proto požaduje u předpokládaného záboru PUPFL doplnit jiný způsob využití, než je plnění funkcí lesa, aby bylo možno naplnit ustan. § 13 lesního zákona a posoudit případné udělení výjimky k jinému využití dotčených pozemků než je plnění funkcí lesa;</p> <p>pokud je v části ÚP II.14.2 uvedeno, že plocha s navrženou změnou Nsr<sub>5</sub> je určena pro rekreační aktivity nepohybového charakteru bez staveb pro rekreační ubytování a bydlení, nemůže být jednou z podmínek prostorového uspořádání (část I.6.3) podmínka se zkratkou a3, která umožňuje mj. stavby v plochách rekreace se stanovenou maximální výškou zástavby do 1 NP s možností podkroví do 8 m nad úroveň okolního terénu</p>	<p>vymezena jako návrhová plocha změn v krajinně smíšená nezastavěného území - rekreační (nejedná se o zastavitelnou plochu) s jasně specifikovanými podmínkami využití; plocha Nsr<sub>5</sub> je určena pro rekreační aktivity nepobytového charakteru (bez staveb pro rekreační ubytování a bez staveb bydlení) v krajinně; dotčená část lesního pozemku se nachází v OP nadzem. vedení elektrické energie ZVN 400 kV, kde nejsou přípustné trvalé porosty nad 3 m výšky podle § 46 zák. č. 458/2000 Sb.; plocha bude součástí rekreačního využití celého koridoru v OP vedení ZVN; podmínky využití ploch Nsr, vč. podmínky a3, platí pro všechny plochy s touto funkcí, tedy i pro plochy mimo lesní pozemky; konkrétní využití části lesního pozemku v ploše Nsr<sub>5</sub> podléhá stanovisku OSSL dle § 14 odst. 2 lesního zákona v následných správních řízeních</p>
10.	<p>Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (3.9.2015)</p>	<p>- ke změněným částem upraveného návrhu ÚP: - z hlediska zákona o vodách: bez připomínek - z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek - z hlediska zákona o OPK: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ZPF: bez připomínek - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek</p>	<p>- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí</p>
11.	<p>Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička</p>	<p>- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
12.	<p>Městský úřad Litomyšl, OKCR – odd. SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	



(odůvodnění Územního plánu Borová)

13.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (5.8.2015)	- omluva z neúčasti na veřejném projednání - OBÚ neeviduje v řešeném území žádný dobývací prostor	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
15.	AOPK – regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát KHk a Pk Ulrichovo nám. 810 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Státní pozemkový úřad, pob. Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (13.8.2015)	- nemá k částem řešení, které byly od společného jednání o návrhu ÚP Borová změněny, připomínky	- vzato na vědomí
18.	Státní úřad pro JB Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>Krajský úřad Pardubického kraje (KrÚ Pk):</b>			
	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu odd. územního plánování Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (8.9.2015)	- jako nadřízený orgán uplatňuje podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny: - dokumentace pro veřejné jednání byla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů - ÚP je v souladu se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014, jelikož vymezuje a zpřesňuje koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E10 nadzemní vedení 2 x 110 kV Hlinsko – Polička (zpřesněný koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba); koridor elektrického vedení byl v ÚP dle čl. 97 ZÚR Pk zpřesněn podle podmínek průchodu řešeným územím obce - návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk - lze konstatovat, že návrh ÚP je v souladu se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 7.10.2014, a PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou ČR 15.4.2015	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ:

• **dotčené orgány**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (doručeno 7.1.2016)

OBÚ se odvolává na své předchozí sdělení ze dne 11.1.2012 (viz také např. str. 60 odst. 15. v textové části odůvodnění návrhu ÚP), že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn, kterou vede na základě ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění, se v řešeném území nenachází žádný dobývací prostor. Této skutečnosti též odpovídá znění kap. I.5.6 „Dobývání nerostných surovin“ v textové části návrhu ÚP. Z tohoto důvodu nemá OBÚ k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP Borová žádných připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

*Stanovisko je bez připomínek - vzato na vědomí.*

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí - oddělení životního prostředí, Palackého nám. 160, Polička (doručeno 18.1.2016)

K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Borová nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

*Stanovisko je bez připomínek - vzato na vědomí.*

Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, Pardubice (doručeno 20.1.2016)

K předloženému vyhodnocení nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

*Stanovisko je bez připomínek - vzato na vědomí.*

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Polní 2, Svitavy (doručeno 21.1.2016)

Uplatněné požadavky v předloženém dokumentu se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví. K návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a k návrhu vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP Borová KHS nemá připomínky.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podaných námitek a připomínek, údaje o zdůvodnění jejich vypořádání v návrhu rozhodnutí o námitkách a údaje o uplatněných připomínkách z řízení o návrhu ÚP. K uplatněným námitkám a připomínkám po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženými návrhy nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska:

*Stanovisko je bez připomínek - vzato na vědomí.*

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice (doručeno 21.1.2016)

Orgán ochrany ovzduší: s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody: souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách i s vypořádáním připomínek uplatněných k návrhu ÚP Borová; upozorňuje, že část obce Borová se nachází na území CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen AOPK ČR.

Orgán ochrany ZPF: z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům ZPF, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona, nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. K tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán ochrany ZPF jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písm. a) zákona stanovisko podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

obsaženého v odůvodnění návrhu ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části - stanovisko neobsahuje žádný postoj dotčeného orgánu k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách.

Orgán státní správy lesů: nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek vznesených k návrhu ÚP Borová.

Vyhodnocení stanoviska:

*Stanovisko je bez připomínek k předloženým návrhům, popř. neobsahuje žádný postoj dotčeného orgánu k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (orgán OZPF) - vzato na vědomí.*

*Ke stanovisku orgánu OZPF pořizovatel uvádí, že k novým záborům ZPF, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch došlo již na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP dle ustanovení § 50 stavebního zákona a nedochází k nim na základě výsledků řízení o návrhu ÚP (veřejného projednání) - tyto skutečnosti jsou součástí návrhu ÚP pro veřejné projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona, který byl již orgánu OZPF předložen v požadovaném obsahu a rozsahu (upravená textová, tabulková a grafická část).*

• **Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, Pardubice**

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu - oddělení ÚP (doručeno 7.1.2016)

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Borová není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015, a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

*Stanovisko je bez připomínek - vzato na vědomí.*

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska - v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

**II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku k zadání Územního plánu Borová ze dne 12.11.2009 č.j. 51299/2009/OŽPZ/PI neuplatnil ve smyslu § 47 stavebního zákona požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání ÚP Borová požadováno. K návrhu ÚP proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

**II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Takové stanovisko nebylo vydáno. Vyhodnocení vlivu ÚP Borová na životní prostředí nebylo požadováno ani zpracováno.

**II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Dle předchozích čl. II.6-7 - stanovisko k vyhodnocení vlivu ÚP Borová na životní prostředí nebylo vydáno.

## **II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Varianty řešení nebyly v zadání územního plánu požadovány, a proto nejsou vypracovány.

### **Poznámky:**

- 1) *Komplexní zdůvodnění je seřazeno v členění a následnosti podle číslování a značení jednotlivých kapitol a článků výrokové části ÚP označených I.1 až I.16 - zde v odůvodnění II.9.1 až II.9.16. V max. možné míře je zachováno i podrobnější členění článků.*
- 2) *Pro lokalizaci vymezených ploch, koridorů a změn v území jsou použity názvy tratí či osad podle katastru nemovitostí. Pro podrobnější lokalizaci (názvy) ploch jsou použity vžitá místní názvy lokalit v hlavním zastavěném území i na osadách.*
- 3) *Zdůvodnění vymezení ploch či jejich změn je podle současné metodiky požadováno v různých částech odůvodnění. Proto obsah jedn. článků odůvodnění může být velmi podobný či stejný, popř. jsou použity odkazy na jiné články odůvodnění.*

### **II.9.1 Zdůvodnění vymezení zastavěného území**

Zastavěná území (ZÚ) jsou vymezena podle požadavků § 58 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v současném znění. Jsou přiměřeně zohledněny „hranice současně zastavěného území obce“ vymezené v předchozím územním plánu obce (ÚPO) Borová a jeho změnách. Do zastavěného území jsou zařazeny pozemky, které do něj patří podle metodického pokynu „Vymezení zastavěného území“ ze září 2013 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ústav územního rozvoje Brno), který podrobněji objasňuje § 58 SZ. Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky tzv. „intravilánu“ (vymezeného k 1.9.1966) a „zastavěné stavební pozemky“ - zastavěné plochy a nádvoří podle katastru a další parcely zejména pod společným oplocením. Mimo hlavní zastavěné území je vymezeno více než 50 dalších samostatných ZÚ, protože v řešeném území je hodně osad a samot. Vymezená zastavěná území byla průběžně prověřována průzkumem, proto je uvedeno datum vymezení k 30.4.2016.

### **II.9.2 Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **II.9.2.1 Zdůvodnění hlavních zásad koncepce rozvoje obce**

Navržená koncepce rozvoje obce umožňuje rozvoj hlavního zastavěného území, rozvoj zastavitelných ploch navazujících na další zastavěná území i rozvoj na osadách. Tímto způsobem umožní zastavitelné plochy nárůst velikosti obce, nárůst její vybavenosti, příznivý demografický vývoj a posílení sociálních podmínek udržitelného rozvoje. Změny ploch v nezastavěném území jsou vymezeny zejména za účelem ekologického zkvalitnění krajiny, která je součástí Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy.

#### **II.9.2.2 Zdůvodnění hlavní cílů rozvoje území obce**

Stanovené hlavní cíle rozvoje území obce (rozvoj bydlení, rekreace, podnikání, veřejné infrastruktury, vymezení ploch změn v krajině) vycházejí z cílů územního plánování podle požadavku § 18, odst. 1-2 stavebního zákona. Podrobněji viz soulad s cíli a ukoly územního plánování v článku II.3.1 výše v odůvodnění.

#### **II.9.2.3 Zdůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce**

Navržená koncepce ochrany hodnot umožňuje chránit produkční zemědělskou půdu i přírodně hodnotnější části krajiny, jakými je třeba Borovský les či pozemky v I. a II. zóně odstupňované ochrany přírody v CHKO. Koncepce umožňuje vymezení ploch pro zvýšení kvality krajiny. To zejména vymezením ploch zeleně přírodní pro založení a doplnění územního systému ekologické stability (ÚSES) a pro snížení rizika půdní eroze.

Hodnotou je též historická část zástavby obce, hodnotou jsou stavební kulturní památky a ostatní památky místního významu. Hodnotou je rozvolněný způsob zástavby zejména na osadách. Koncepce ochrany hodnot zastavěných území vychází z respektování stávající zástavby a dodržení jejího charakteru, na což jsou z tohoto důvodu stanoveny podmínky v čl. I.6.2 a I.6.3. Stanovená koncepce ochrany hodnot vychází z cílů územního plánování podle požadavku odst. 4) § 18 stavebního zákona.

#### **II.9.2.4 Zdůvodnění hlavní cílů ochrany a rozvoje hodnot území obce**

Stanovené hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot (zachovat půdorys zástavy, volný způsob zástavby i na osadách, chránit její strukturu, výškovou hladinu, kulturní památky, reliéf krajiny,...) vycházejí z cílů územního plánování podle požadavku § 18, odst. 4 stavebního zákona. Podrobněji viz soulad s cíli a ukoly územního plánování v článku II.3.1 výše v odůvodnění. Potřeba ochrany těchto hodnot vychází též z další legislativy, zejména ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ze zákona č. 114/2992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, i z jiných předpisů v jejich současných právních zněních, viz. článek II.5.1 výše v odůvodnění.

#### **II.9.3 Zdůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

##### **II.9.3.1 Zdůvodnění urbanistické koncepce**

Urbanistická koncepce rozvoje obce Borová spočívá v plošném rozvoji zastavěných území, tedy zejména ve vymezení zastavitelných ploch. To proto, že vymezené zastavitelné plochy umožní postupný nárůst velikosti obce, její vybavenosti a udržitelný příznivý demografický vývoj. Změny ploch v nezastavěném území jsou vymezeny zejména za účelem ekologického zkvalitnění krajiny vč. možností jejího hospodářského i rekreačního užívání.

Je vymezeno celkem 39 zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu ozn. Z1-10, Z12-19, Z21-23, Z25, Z28-33, Z35-42 (zejména ploch ozn. Sv, Sr - ploch smíšených obytných a ploch ozn. Br - ploch bydlení), protože demografická tendence v Borové (jak vyplývá z Územně analytických podkladů ORP Polička) je v posledních letech příznivá a počítá se s dalším nárůstem počtu trvalých obyvatel. Tyto plochy zároveň pokrývají současnou poptávku po stavebních místech pro bydlení. Jsou vymezeny 4 zastavitelné plochy občanského vybavení Z44-47 zejména pro sportovní využití, protože tyto plochy v obci chybí (např. fotbalové hřiště v Borové zatím není) a též proto, že tyto plochy poskytnou občanům vyšší standard vybavení vč. možností relaxace, sportovních a volnočasových aktivit spojených s bydlením.

Je vymezeno 6 zastavitelných ploch výroby a skladování ozn. Z49-53, Z55, protože tyto umožní event. vznik pracovních příležitostí a tím i další udržitelný hospodářský rozvoj obce. Je vymezena 1 zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z54 a 3 zastavitelné plochy veřejných prostranství - komunikace Z56-58 to zejména pro zajištění a zlepšení dopravní obslužnosti v území. Zastavitelné plochy podpoří vyvážený rozvoj všech 3 pilířů udržitelného rozvoje. Pro změnu využití zastavěného území jsou vymezeny 4 nevelké plochy přestavby ozn. P1-4, to i pro možnost rozšíření veřejných prostranství. Pro jejich stabilizaci jsou vymezeny plochy veřejné zeleně a zeleně sídelních zahrad v zastavěných územích.

Rozsah vymezených zastavitelných ploch vychází z požadavků zadání a z dalších požadavků obce na její rozvoj vč. rozvoje veřejné infrastruktury. V souladu s požadavkem zadání je do řešení územního plánu v maximální možné míře zohledněn předchozí (do vydání nového ÚP platný) Územní plán obce (ÚPO) Borová schválený zastupitelstvem obce v roce 2002 a jeho provedené změny č. 1 - 3, schválené či vydané v roce 2004, 2006, 2010. Zastavitelné plochy vymezené v předchozím ÚPO Borová a jeho změnách jsou do doby vydání nového územního plánu pro stavební činnost propustné. Změna způsobu jejich využití zůstává v ÚP zachována zejména z důvodu kontinuity právního stavu v území. V případě vypuštění těchto ploch by mohlo dojít k finančním náhradám za změnu v území podle § 102 stavebního zákona tam, kde bylo do záměrů již investováno. Některé současné požadavky obce a vlastníků pozemků na

změny v území předchozí ÚPO Borová neumožňoval. Proto je 7,1197 ha, tj. 16,16% zastavitelných ploch vymezeno na zemědělské půdě nově. Některé části návrhových ploch předchozího ÚPO, které byly již využity pro stavební činnost, byly zahrnuty do zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.

V krajině je vymezeno 20 ploch změn na zeleň přírodní Zp<sub>1-20</sub> z důvodu doplnění prvků územní systém ekologické stability (ÚSES), což bude mít i příznivý vliv na snížení erozního ohrožení území. Je vymezeno 7 změn na plochy vodní a vodohospodářské W<sub>1-7</sub> z důvodu zvýšení retenčních schopností území a s tím spojené ochrany před lokálními povodněmi.

Hlavní zastavěné území Borové je podélného tvaru, jehož osou je silnice I/34 a navazující silnice III/35724, která prochází obcí podél Černého potoka směrem do sousední Oldříše. Další zastavěná území se nacházejí na četných osadách, zejména na větších osadách Borovská Kateřina, Pasecká Kateřina a Lubenská Kateřina v severní části řešeného území. Zde jsou vymezeny zastavitelné plochy za účelem možného rozvoje v části obce, která není součástí CHKO Žďárské vrchy. Prostorové možnosti rozvoje Borové jsou omezeny přírodními podmínkami. Přítomnost chráněné krajinné oblasti, jehož hranici tvoří silnice I/34 a III/35724, determinuje rozvoj obce z jihozápadní strany. Na opačné straně katastru se nachází „území silně zvýšených přírodních hodnot“. Z tohoto důvodu je rozvoj obce rozdroben do poměrně většího množství menších zastavitelných ploch přiléhajících ke stabilizovaným zastavěným územím včetně na osadách. Tento způsob vymezení ploch odpovídá historicky tradičnímu rozvolněnému způsobu zástavby v Borové.

### II.9.3.2 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch vč. podmínek pro jejich umístění

***Poznámka:** Níže uvedené zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch je rozděleno podle druhů jejich požadovaného využití (tj. podle změny na nový druh plochy s rozdílným způsobem využití), který je v přehledu uveden zkratkou v závorce.*

#### • **Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch smíšených obytných a zastavitelných ploch bydlení Z1-Z10, Z12-19, Z21-23, Z25, Z28-33, Z35-42 (Sv, Sr, Sk, Br)**

Návrh zastavitelných ploch smíšených obytných a zastavitelných ploch bydlení je vymezen ve více lokalitách mimo zastavěná území z důvodu členité a nesouvislé zástavby obce, dále podle jejich dopravní přístupnosti a podle možností jejich napojení na technickou infrastrukturu. Rozvolněný způsob zástavby je předmětem ochrany sídelní struktury. Tento způsob řešení umožní změnu využití a budoucí zastavění částí zahrad za stávající zástavbou na okrajích hlavního zastavěného území i na některých osadách. Zastavitelné plochy přímo či volně navazují zejména na stabilizované plochy se stejným způsobem využití.

Plochy jsou podrobněji členěny z důvodu rozdílu jejich požadovaného využití. Je vymezeno 18 ploch „smíšených obytných - venkovských“ označených zkratkou Sv, dále 12 ploch „smíšených obytných - rekreačních“ ozn. Sr, 1 plocha „smíšená obytná - komerční“ ozn. Br a 8 ploch „bydlení v rodinných domech“ ozn. Br. Z toho je vymezeno 28 ploch či jejich částí podle předchozího Územního plánu obce (ÚPO) Borová a jeho provedených změn č. 1-3, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To z důvodu zachování právní kontinuity v území, kde se se změnou využití a se zastavěním těchto ploch dlouhodobě počítá. 13 zastavitelných ploch Sv, Sr, Sk, Br či jejich částí je v územním plánu vymezeno nově na základě požadavků obce vzešlých z požadavků vlastníků pozemků obsažených i v zadání ÚP, které byly prověřeny z hlediska úkolů a cílů územního plánování. Nově vymezené plochy jsou vymezeny vesměs v návaznosti na zastavěná území, nebo rozšiřují zastavitelné plochy vymezené v předchozím ÚPO Borová. Konkrétnější zdůvodnění jsou pro některé plochy společná, a proto jsou níže uvedena po skupinách zastavitelných ploch. Tato další „skupinová“ zdůvodnění jsou:

- Z1** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Na Zvolích
- Z3** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Lubenské Kateřině (zadní část)
- Z23** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) směrem na Zvole
- Z30** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) na osadě Hatě
- Z31** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) na Hatích
- Z32** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) u chatěk na Hatích

- Z39** plocha bydlení v rodinných domech (Br) pod železnicí (severní část)  
**Z40** plocha bydlení v rodinných domech (Br) pod železnicí (jižní část)
- Tyto zastavitelné plochy jsou vymezeny nově na základě požadavku obce vzešlého z požadavků vlastníků pozemků, který byly prověřeny z hlediska úkolů a cílů územního plánování. Plochy jsou vymezeny mimo CHKO s ohledem na dobré dopravní napojení a možné napojení na technickou infrastrukturu. Plochy volně navazují na zastavěná území v souladu s rozvolněným způsobem zástavby v obci i na osadách.
- Z22** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) na Prosečské  
**Z35** plocha smíšená obytná - komerční (Sk) za nádražím
- Části těchto 2 zastavitelných ploch jsou vymezeny s ohledem na návrh předchozího ÚPO Borová a jeho provedené změny, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To z důvodu zachování právní kontinuity v území. Části těchto ploch jsou vymezeny nově jako jejich rozšíření vhodným směrem. Plochy jsou vymezeny mimo CHKO. To s ohledem na dobré dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu. Plochy přímo navazují na zastavěná území se stejným způsobem využití.
- Z7** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) naproti Pletárny  
**Z8** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) naproti Pletárny
- Tyto 2 zastavitelné plochy jsou vymezeny nově na základě požadavku obce vzešlého z požadavků vlastníků pozemků, které byly prověřeny z hlediska úkolů a cílů územního plánování. Plochy jsou vymezeny ve II. zóně ochrany CHKO s ohledem na dobré dopravní napojení a možné napojení na technickou infrastrukturu na Borovské Kateřině. Plochy navazují na zastavěná území se stejným způsobem využití.
- Z2** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) V chalupách na Lubenské Kateřině  
**Z4** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Lubenské Kateřině (přední část)  
**Z5** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Na bídě  
**Z6** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Na bídě - Cerkytle  
**Z9** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) za polesovnou  
**Z10a** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Na Hatě (přední část)  
**Z10b** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Na Hatě (zadní část)  
**Z18** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) u lesa na Pasecké Kateřině (zadní část)  
**Z19** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) u lesa na Pasecké Kateřině (přední část)  
**Z21** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) Na Balkáně  
**Z25** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) Na kozím rynku  
**Z28** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) za rybníčkem  
**Z29** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) před rybníčkem  
**Z36** plocha bydlení v rodinných domech (Br) Nad tratí (zadní část)  
**Z37** plocha bydlení v rodinných domech (Br) Nad tratí (přední část)  
**Z38** plocha bydlení v rodinných domech (Br) na Humenní
- Tyto zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu podle předchozího ÚPO Borová a jeho provedených změn. K plochám tedy byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů, a s jejichž využitím se proto dlouhodobě počítá. To též z důvodu zachování právní kontinuity v území. Plochy jsou vymezeny mimo CHKO s ohledem na dobré dopravní napojení a možné napojení na technickou infrastrukturu. Plochy navazují na zastavěná území se stejným způsobem využití v souladu s rozvolněným způsobem zástavby v obci i na osadách.
- Z16** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Myslivně (Borovině)
- Tato zastavitelná plocha je vymezena s ohledem na změnu č. 3 předchozího ÚPO Borová, ke které byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. S jejím využitím se počítá též z důvodu zachování právní kontinuity v území. Plocha je vymezena ve II. zóně ochrany CHKO s ohledem na dobré dopravní a inženýrské napojení. Plocha volně navazuje na zastavěná území osady Bukovina v souladu s rozvolněným způsobem zástavby na osadách - viz podmínky prostorového uspořádání.
- Z12** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) před farmou  
**Z13** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Malé straně  
**Z14** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) za evangelickým hřbitovem  
**Z15a** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Nad vodojemem (přední část)

- Z15b** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Nad vodojemem (zadní část)
- Z17** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Bukovině
- Z33** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) na osadě Dědek
- Z41** plocha bydlení v rodinných domech (Br) na Malé straně
- Z42a** plocha bydlení v rodinných domech (Br) Nad vodojemem (přední část)
- Z42b** plocha bydlení v rodinných domech (Br) Nad vodojemem (zadní část)

Tyto zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu podle předchozího ÚPO Borová a jeho provedených změny. K těmto plochám byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů a s jejich využitím se dlouhodobě počítá. To též z důvodu zachování právní kontinuity v území. Plochy jsou vymezeny v CHKO (nikoliv ale v I. či II. zóně ochrany) s ohledem na dobré dopravní napojení a možné napojení na technickou infrastrukturu. Plochy volně navazují na zastavěná území se stejným způsobem využití v souladu s rozvolněným způsobem zástavby v obci i na osadách.

- **Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch občanského vybavení, zastavitelných ploch rekreace a zastavitelných ploch výroby a skladování Z44-53, Z55 (Os, Oc, Rr, Vp, Vz)**

Návrh řešení zastavitelných ploch občanského vybavení, rekreace a zastavitelných ploch výroby a skladování je vymezen v samostatných lokalitách mimo zastavěná území v okrajových částech zástavby Borové. Důvodem jejich umístění je zejména návaznost na stabilizované plochy občanského vybavení či na stabilizované plochy výroby a skladování. Dalším důvodem jejich umístění je dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu. Některé tyto zastavitelné plochy přímo navazují na stabilizované plochy se stejným způsobem využití. Jsou vymezeny 4 zastavitelné plochy občanského vybavení, 1 zastavitelná plocha rekreace a 6 ploch výroby a skladování s podrobnějším členěním. Naprostá většina těchto ploch je vymezena s ohledem na návrh předchozího ÚPO Borová a jeho provedené změny č. 1-3, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To z důvodu zachování právní kontinuity v území a též z toho důvodu, že se změnou využití těchto ploch se dlouhodobě počítá. Nově navržené plochy jsou vymezeny v ÚP na základě požadavků obce vzešlých z požadavků vlastníků pozemků, které byly prověřeny z hlediska úkolů a cílů územního plánování. Další zdůvodnění, pro některé níže uvedené plochy společná, jsou:

- Z44** plocha občanského vybavení - sportovní (Os) Na bídě
- Z45** plocha občanského vybavení - sportovní (Os) na Cerkytlech
- Z46** plocha občanského vybavení - sportovní (Os) na Velké straně

Tyto 3 plochy jsou vymezeny s ohledem na návrh předchozího ÚPO Borová a jeho provedené změny, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů a se změnou jejich využití se proto počítá. Plochy jsou určeny pro umístění sportovišť v místech mimo CHKO, kde je vhodný rovinný terén blízko zastavěných území s dobrou dopravní přístupností a jejich umístění proto nelze alternovat. Jedná se o záměry občanského vybavení s vysokým podílem veřejných prostranství.

- Z47** plocha občanského vybavení - církevní (Oc) u kostela sv. Markéty

Plocha je vymezena s ohledem na návrh předchozího ÚPO Borová, ke kterému byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. Se záměrem rozšíření stávajícího hřbitova se dlouhodobě počítá a umístění plochy nelze ani jinak alternovat.

- Z48** plocha rekreace rodinné (Rr) Na Zvolích

Plocha je vymezena s ohledem na návrh změny č. 1 předchozího ÚPO Borová, ke které byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů, a se záměrem se dlouhodobě počítá. Plocha je vymezena mimo CHKO mezi stávajícími dvěma chatovými osadami, které se tímto propojí v jednu osadu. Umístění plochy nelze jinde alternovat.

- Z49** plocha výroby a skladování - průmysl a řemesla (Vp) podél silnice
- Z50** plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) na Lubenské Kateřině
- Z53** plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) za farmou

Tyto 3 plochy jsou vymezeny s ohledem na návrh předchozího ÚPO Borová a jeho provedené změny, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů, a se změnou jejich využití se dlouhodobě počítá. Plochy jsou vymezeny s ohledem na velmi dobré napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha Z49 vytváří novou



- podnikatelskou zónu mezi Borovou a Kateřinou. Plochy Z50 a Z53 umožní rozšíření obou zemědělských farem a jejich umístění proto nelze alternovat.
- Z51** *plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) na Humenní*  
Plocha je vymezena s ohledem na návrh změny č. 1 a 2 předchozího ÚPO Borová, kde byla tato zastavitelná plocha určena pro bydlení s již dříve vydaným souhlasem dotčených orgánů a pak byla rozšířena. Plocha je vymezena mimo CHKO a je změněna pro výrobu s ohledem na dobré napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je částečně vymezena v ochranném pásmu železnice, kde bude využití pro výrobu vhodnější, než bylo dříve pro bydlení.
- Z52** *plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) pod silnicí*  
Plocha je vymezena nově na základě požadavku obce vzešlého z požadavku vlastníka pozemků, který byl prověřen z hlediska úkolů a cílů územního plánování. Plocha je vymezena mimo CHKO s ohledem na možné napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je z velké části vymezena v ochranném pásmu silnice I. třídy a v ochranném pásmu železnice, kde by změna využití pro jinou funkci než výrobní mohla být nevhodná či problematická.
- Z55** *plocha výroby a skladování - průmysl a řemesla (Vp) před Pletárnou*  
Plocha je vymezena s ohledem na návrh předchozího ÚPO Borová a jeho změny, kde byla její větší část vymezena jako zastavitelná pro dopravní infrastrukturu - parkoviště aut s již dříve vydaným souhlasem dotčených orgánů. Menší část plochy je vymezena nově na základě požadavku obce o její rozšíření. Při úpravě návrhu ÚP byla plocha změněna na zastavitelnou plochu výroby a skladování na základě požadavku obce. Plocha je vymezena mimo CHKO s ohledem na velmi dobré napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je vymezena v ochranném pásmu železnice, kde bude využití pro výrobu vhodnější, než pro jiné funkce.
- **Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství - komunikace Z54, Z56-58 (Dm, Pk)**  
Řešení ploch dopravní infrastruktury vychází z potřeby zajištění dopravní obslužnosti v území a z potřeby zajištění ploch pro možnost umístění např. parkovišť aut. Proto jsou zastavitelné plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství - komunikace umístěny v přímé návaznosti na plochy, pro které budou zajišťovat dopravní a technickou infrastrukturu. Jejich umístění je vzhledem k výše řečenému odůvodnění v území nezaměnitelné.  
Některé z těchto 4 ploch či jejich části jsou vymezeny s ohledem na návrh předchozího ÚPO Borová a jeho provedené změny č. 1-3, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To i z důvodu zachování právní kontinuity území, a že se změnou se v těchto plochách počítá. Zastavitelná plocha dopravní infrastruktury místní a 3 zastavitelné plochy veřejných prostranství - komunikace budou veřejně prospěšnými stavbami dopravní a technické infrastruktury. Další zdůvodnění, pro níže uvedené plochy společná, jsou:
- Z54** *plocha dopravní infrastruktury místní (Dm) u železnice na Borovské Kateřině*  
Plocha je vymezena pro přístup a umístění parkoviště aut k nově navržené železniční zastávce na Borovské Kateřině v části za Pletárnou. Plocha je vymezena v souladu s návrhem a účelem návrhu předchozího ÚPO a jeho změn.
- Z56** *plocha veřejného prostranství - komunikace (Pk) Nad tratí*  
Plocha je vymezena pro umístění dopravní a technické infrastruktury pro zastavitelné plochy bydlení Z36-37 Nad tratí a je vymezena v souladu s návrhem změny č. 1 předchozího ÚPO Borová.
- Z57** *plocha veřejného prostranství - komunikace (Pk) na Malé straně*  
Plocha je vymezena pro umístění dopravní a technické infrastruktury pro zastavitelné plochy smíšené obytné Z13, Z41 a je vymezena nově. Pro dopravní obsluhu ploch Z13, Z44 bude tato plocha v území nepostradatelná.
- Z58** *plocha veřejného prostranství - komunikace (Pk) u lesa na Pasecké Kateřině*  
Plocha je vymezena pro umístění dopravní a technické infrastruktury pro zastavitelné plochy smíšené obytné Z18-19 a je vymezena nově. Pro dopravní obsluhu ploch Z18-19 (vymezených podle ÚPO a jeho změn) bude tato plocha v území nepostradatelná.

Poznámka:

Na základě požadavků dotčených orgánů při společném jednání bylo v přepracované dokumentaci 2. návrhu ÚP upuštěno od zastavitelných ploch Z11 (Sv), Z20 (Sr), Z24 (Sr), Z26-27 (Sr), Z34 (Sk), Z43 (Ov), jejichž značky proto v seznamu ploch chybí.

• **Zdůvodnění podmínek pro rozhodování stanovených zastavitelných plochám**

Po prověření urbanistické koncepce s požadavky zadání, s požadavky územně analytických podkladů, s cíly a úkoly územního plánování a s hodnotami v území je ve vymezených zastavitelných plochách ozn. Z4, Z7-8, Z13, Z15a, Z42a, Z49 rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie se lhůtou do 4 let po vydání územního plánu. To z důvodu potřeby prověření jejich podrobnějšího řešení, prověření návaznosti na veřejnou infrastrukturu. Dále z důvodu umístění veřejných prostranství podle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., a prověření podrobnějších podmínek prostorového uspořádání (to zejména pro plochy vymezené v CHKO). Podmínka pro rozhodování je zdůvodněna též v čl. I.9.13 odůvodnění.

• **Zdůvodnění koncepčních podmínek stanovených zastavitelných plochám**

V tabulce s přehledem vymezených zastavitelných ploch jsou v článku I.3.2 stanoveny koncepční podmínky pro změnu využití území některých zastavitelných ploch. Tyto podmínky jsou označeny malými písmeny „a - l“<sup>4</sup>. Důvodem stanovených těchto koncepčních podmínek je zejména dodržení platné legislativy, např. zvláštních právních předpisů - energetického a vodního zákona (podmínka „a“), silničního zákona (podmínka „b“), zákona na ochranu veřejného zdraví a dalších hygienických předpisů (podmínky „c, d“), drážních předpisů (podmínka „e“), zákona o ochraně kulturních památek (podmínky „f, g, k“), lesního zákona (podmínka „h“), zákona o ochraně přírody a krajiny (podmínka i), atd. Uvedené koncepční podmínky jsou stanoveny též z toho důvodu, že některé zastavitelné plochy jsou vymezeny v limitech využití území, respektive kolidují s limity podle zvláštních právních předpisů (např. s územím zvýšeného radonového rizika, s procházející technickou infrastrukturou apod.). Koncepční podmínka „l“ je plochám stanovena proto, že pro jejich realizaci bude nutno vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu.

### II.9.3.3 Zdůvodnění vymezení ploch přestavby

• **Zdůvodnění vymezení ploch přestavby ozn. P1-4**

Plochy přestavby jsou vymezeny v hlavním zastavěném území. Důvodem řešení návrhu ploch přestavby je zejména zajištění dostatečné velikosti veřejných prostranství v centru obce a podél silnice na Oldříš v návaznosti na plochy občanského vybavení. Je vymezena 1 plocha přestavby pro bydlení z důvodu změny využití území pro možnosti výstavby rodinných domů poblíž centra obce v lokalitě U roubenky. Všechny plochy přestavby jsou vymezeny s ohledem na návrh předchozího Územního plánu obce (ÚPO) Borová a jeho provedené změny č. 1-3, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To z důvodu zachování právní kontinuity v území a z toho důvodu, že se změnou využití těchto ploch se dlouhodobě počítá. Další zdůvodnění, pro níže uvedené plochy společná, jsou tato:

**P1** plocha přestavby bydlení v rodinných domech (Br) U roubenky

Plocha je vymezena v souladu se změnou č. 3 předchozího ÚPO Borová pro bydlení. Bude zde velmi dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu. Dotčené pozemky jsou obecní a obec nemá k dispozici jinou vhodnější plochu.

**P2** plocha přestavby veřejného prostranství - komunikace (Pk) na Horním konci

Plocha je vymezena v souladu s návrhem předchozího ÚPO Borová pro možnost umístění parkoviště aut u silnice III/35724 v lokalitě poblíž objektů občanského vybavení. Silnice je zde obestavěna a veřejné prostranství pro tento účel zde chybí.

**P3** plocha přestavby veřejného prostranství - komunikace (Pk) U radnice

Plocha je vymezena v souladu s návrhem předchozího ÚPO Borová pro návěs (která v obci chybí) a v návaznosti na stávající objekty občanského vybavení - prodejnu, školu a radnici. Dotčený pozemek je již zastavěnou plochou (není v ZPF), jedná se o doplnění prostorů správního a centra obce.

**P4** plocha přestavby veřejného prostranství - komunikace (Pk) na Dolním konci

Plocha je vymezena v souladu s návrhem předchozího ÚPO Borová pro možnost umístění veřejného prostranství s parkovištěm aut a pro veřejnou zeleň v návaznosti na hodně navštěvovaný areál kostela sv. Markéty se hřbitovem, kde taková plocha chybí.

Poznámka:

Při úpravě 3. návrhu ÚP bylo upuštěno od plochy přestavby ozn. **P5** (plochy přestavby veřejného prostranství - komunikace pro rozšíření silnice III/35724 přes obec), která byla nahrazena „koridorem pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků“ v rámci koncepce dopravní infrastruktury.

• **Zdůvodnění koncepčních podmínek stanovených plochám přestavby**

V tabulce s přehledem vymezených ploch přestavby jsou v článku I.3.3 stanoveny koncepční podmínky pro změnu využití některých ploch. Tyto podmínky jsou označeny malými písmeny „p - r“. Důvodem těchto stanovených koncepčních podmínek je (stejně jako u zastavitelných ploch) dodržení platné legislativy, zejména zvláštních právních předpisů - energetického a vodního zákona (podmínka „p“), zákona o ochraně kulturních památek (podmínka „q“) a lesního zákona (podmínka „r“).

**II.9.3.4 Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně**

Požadavek na vymezení sídelní zeleně vychází z části I. přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v současném znění, kde v článku 1c) „Obsah územního plánu“ je požadováno „vymezení systému sídelní zeleně“. Způsob vymezení systému sídelní zeleně vychází z podmínek a požadavků, které jsou stanoveny v článku I.3.1f) urbanistická koncepce. Důvodem vymezení sídelní zeleně je stabilizace a nezmenšování podílu ploch veřejných prostranství - veřejná zeleň ozn. „Pz“, podílu ploch zeleně sídelních zahrad ozn. „Zs“ a potřeba ploch zeleně ochranné ozn. „Zo“ zejména v zastavěném území. Plochy změn na zeleň sídelních zahrad ozn. Zz<sub>1-5</sub> jsou určeny pro využití pozemků pod elektrickým venkovním vedením ZVN 400 kV a pod budoucím vedením VVN 2x110 kV.

**II.9.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**

**II.9.4.1 Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**

Řešeným územím prochází neelektrifikovaná jednokolejná železniční trať č. 261 vyčleněná jako dráha regionální. Pro zastavitelné plochy Z35, Z38-40, Z54-55, které svými částmi zasahují do ochranného pásma dráhy, jsou ve výrokové části stanoveny koncepční podmínky ozn. d), e), vycházející z požadavků drážních úřadů, z respektování platných drážních předpisů a z legislativy na ochranu veřejného zdraví (zejména proti hluku z dopravy).

V ploše ozn. Dz pro železniční trať č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče může být umístěna nová železniční zastávka na Borovské Kateřině v lokalitě za Pletárnou. To zejména důvodu nevyhovující docházkové vzdálenosti ke stávající železniční zastávce v obci a z důvodu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení na Borovské, Pasecké a Lubenské Kateřině.

Řešeným územím prochází frekventovaná silnice I/34. Pro zastavitelnou plochu Z8, která svou část zasahuje do ochranného pásma této silnice, je ve výrokové části stanovena koncepční podmínka ozn. c) týkající nepřekročení přípustných hygienických limitů pro chráněné prostory vycházející z požadavku správce silnice a též s ohledem na platnou legislativu o ochraně veřejného zdraví a dalších předpisů.

S výjimkou zastavitelných ploch Z49, Z55 nejsou navržena přímá připojení (sjezdy či výjezdy) na silnici I/34 z toho důvodu, že je třeba v maximálně možné míře omezit počet přímých výjezdů na silnici I. třídy, která je významným tahem silniční dopravy. U případných nových sjezdů na silnici I/34 bude správcem silnice (ŘSD ČR) požadováno dopravně inženýrské a

kapacitní vyhodnocení vč. splnění požadavků příslušných ČSN a BESIP. Pro toto jsou stanoveny podmínky pro umístování v čl. I.4.b a společné podmínky způsobu využití ploch v čl. I.6.2 výrokové části. Dopravní napojení zastavitelných Z19, Z22 na Pasecké Kateřině bude provedeno ze silnice II/357, dopravní napojení zastavitelných Z2, Z4 na Lubenské Kateřině bude provedeno ze silnice III/3598, vedle kterých jsou tyto plochy vymezeny. Tyto silnice však nemají vysokou dopravní zátěž, takže takové řešení je odůvodnitelné. Přitom bude třeba dodržet parametry ČSN 763102 o projektování křižovatek. Dopravní napojení všech ostatních zastavitelných ploch (včetně Z7-8 na Borovské Kateřině) bude provedeno prostřednictvím stávajících místních a účelových komunikací již vymezených (nejde o stanovení nových podmínek, ale jen o informaci k dopravnímu napojení ploch na silniční síť).

Silnice III/35724 bude v průtahu přes obec upravena v parametrech kategorie MS 9/50 ve funkční skupině B2, to podle ČSN 736101 o projektování silnic a dálnic, to v ploše „koridoru pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků“, který je vymezena o šířce 12 m. Místní komunikace budou umístovány a spravovány v parametrech kategorie MO 7/50 ve funkční skupině C3. To podle ČSN 736110 o projektování místních komunikací s ohledem na prostorové možnosti v území (nejde o stanovení nových podmínek, ale jen o informaci).

Zastavitelné plochy dopravní infrastruktury ozn. Z54, 56-58 jsou vymezeny z důvodu zabezpečení dopravní obsluhy zastavitelných ploch, zejména pro bydlení. Pro možnost umístění dopravní infrastruktury jsou vymezeny plochy a koridory veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury Ws2-8, Ws10-12, Ws14-15, to z důvodu umožnění řešení majetkových vztahů k pozemkům. Nejsou vymezeny plochy pro nové účelové komunikace z toho důvodu, že tyto mohou být součástí mnoha druhů ostatních ploch s rozdílným způsobem využití podle čl. I.6.2, zejména ploch zemědělských. Počítá se s řešením účelových komunikací např. v rámci budoucí komplexní pozemkové úpravy.

Na koordinačním výkrese jsou znázorněna rozhledová pole křižovatek za účelem možnosti dodržení volných rozhledů křížení místních komunikací se silnicemi. Rozhledová pole jsou znázorněna podle délky dojezdu na silnici I/34 pro rychlost 90 km/hod., na silnici III/35724 pro rychlost 50 km/hod., na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod. Podle čl. 105 a tabulky č. 8 ČSN 736110 činí délky dojezdu na silnici I/34 - 90m, na silnici III/35724 - 35 m, na místních komunikacích - 20 m od středu křižovatek, což je vyznačeno (opět nejde o stanovení nových podmínek, ale jen o informaci ke koordinačnímu výkresu v rámci odůvodnění).

Navržená cyklotrasa z Lubenské Kateřiny směrem do Borovského lesa bude doplňovat stávající cyklotrasy, které jsou znázorněny jen na koordinačním výkresu.

Zastavitelné plochy dopravní infrastruktury ozn. Z54, Z6-58 a plochy přestavby ozn. P2-4 pro dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství jsou zdůvodněny výše v čl. II.9.3.2-3 vč. dalších koncepčních podmínek a podmínek pro umístování.

#### **II.9.4.2 Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

S ohledem na použité měřítko výkresů 1 : 5 000, nejsou v ÚP vymezeny trasy navržených uličních rozvodů technické infrastruktury - inženýrských sítí pro zastavitelné plochy (to jen s výjimkou splaškové kanalizace). Taková podrobnost by předjímala či znemožnila možná technická řešení, která budou věcí následných činností a řízení v území. Návrh trasy odkanalizování byl vymezen podle dokumentace k vydanému územnímu rozhodnutí pro celou její stavbu. Pro možnost umístění tras technické infrastruktury jsou na výkrese 3 vymezeny plochy a koridory veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury ozn. Ws2-8, Ws10-14, Ws16. Toto je rovněž dostatečnou podrobností řešení technické infrastruktury s ohledem na odst. 3, § 43 SZ, kde územní plán „nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“.

V některých zastavitelných i stabilizovaných plochách se nacházejí procházející trasy vedení technické infrastruktury, kde dochází k jejich střetům se záměry v území. Proto je změna využití zastavitelných ploch Z12-14 v čl. I.3.2 výrokové části podmíněna respektováním nebo přeložením procházejících tras vedení technické infrastruktury (vodovodního vedení, kabelového vedení spojů). V případě respektování stávajících tras vč. elektrického vedení VN 35 kV bude nutno dodržet ochranná pásma podle příslušných předpisů. Jelikož řešení střetů

může být různé podle jednotlivých správců inženýrských sítí, nejsou konkrétní technická řešení střetů zapracována do výrokové části ani do výkresů ÚP. Podle potřeby rozvoje obce se ve výrokové části (článek I.4.2a) připouští výstavba trafostanic vč. přírodních elektrických vedení VN 35 kV, jejichž eventuální umístění bude předmětem dalšího řízení. To z toho důvodu, že tato zařízení jsou jako související technická infrastruktura přípustná v různých plochách podle čl. I.6.2 a není proto nutno jejich umístování řešit již nyní územním plánem či jeho pozdějšími změnami závazným způsobem.

V důvodu požadavku KrÚ Pk vyplývajícího z aktualizace č. 1 ZÚR Pk je zapracován koridor veřejně prospěšné stavby pro elektrické venkovní vedení VVN 2x110 kV TR Hlinsko - TR Polička. Podle učiněných dohod se zprávcem sítě je koridor vymezen jako návrhový (nikoliv jako územní rezerva) a je vymezen ve zpřesněné podobě - je v ÚP zúžený na 50 m (25 m na obě strany od osy koridoru). V rámci tohoto koridoru bude přeloženo i stávající venkovní vedení VN 35 kV. Vedení VVN i vedení VN mají být zavěšena na společných stožárech (jako trojpotah), se společným ochranným pásmem (OP) o velikosti cca 32 m tak, aby tímto OP nebyly zasaženy stávající obytné stavby ve stabilizovaných plochách na osadách.

Rozšiřování inženýrských sítí technické infrastruktury (rozvodů elektrické energie, rozvodů spojů, rozvodů plynu, vodovodu, kanalizace, odvodnění,...) bude vždy předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat technická řešení včetně předpokládaného množství odběru elektrické energie, zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování, přičemž bude třeba zohlednit kapacitní možnosti stávajících rozvodů, jejich přenosových zařízení a zdrojů. Zařízení sítí technické infrastruktury budou umístována a navrhována v parametrech platných předpisů, a to pokud možno na veřejně přístupných pozemcích z důvodu jejich snadnější údržby. Proto jsou v záhlaví čl. I.4.2 stanoveny podmínky společné pro podrobnější články a-f) koncepce technické infrastruktury.

Nejsou vymezeny zastavitelné plochy technické infrastruktury, protože související technická infrastruktura je přípustným využitím skoro všech druhů ploch podle čl. II.6.2 výrokové části.

Plocha změny nezastavěného území ozn. Ns<sub>1</sub> je vymezena pro možnost uložení zeminy a stavebního materiálu (tedy nezávadného odpadu) při stavbě nové obecní kanalizace, či podobného veřejného záměru. Podmínky pro umístování technické infrastruktury uvedené v čl. I.4.2 výrokové části vycházejí z platné legislativy, kterou bude třeba dodržet zejména v dalších řízeních, viz čl. II.5.1 odůvodnění.

#### **II.9.4.3 Zdůvodnění koncepce občanského vybavení**

Koncepce občanského vybavení je založena na stabilizaci ploch současných občanských zařízení, jejichž plochy jsou podrobněji členěny na 3 druhy ploch z důvodu jejich specifického způsobu využití jako občanské vybavení „veřejné“ (Ov), „sportovní“ (Os), „církevní“ (Oc). Stabilizované plochy občanského vybavení jsou doplněny o 3 zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní ozn. Z44-46 pro zřízení sportovišť (Borová nemá např. fotbalové hřiště) a o 1 zastavitelnou plochu ozn. Z47 (Oc) pro rozšíření hřbitova. Tyto zastavitelné plochy jsou vymezeny z důvodu potřeby rozšíření ploch stávajících areálů občanského vybavení a jsou zdůvodněny v předchozím článku II.9.3.2. Vymezení ploch občanského vybavení odpovídá svou velikostí významu a velikosti obce a rovněž tak odpovídá i příznivému demografickému vývoji. Podmínka pro umístování týkající se způsobu využití uvedená v čl. I.4.3 je stanovena z důvodu dodržení hygienických předpisů.

#### **II.9.4.4 Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství**

Koncepce veřejných prostranství je založena na stabilizaci ploch současných veřejných prostranství, která jsou podrobněji členěna na 2 druhy „komunikace“ (Pk) a „veřejná zeleň“ (Pz) z důvodu jejich specifického, tj. rozdílného využití. Jejich vymezením v hlavním zastavěném území jsou tato veřejná prostranství i chráněna. Důvodem jejich vymezení je zabezpečení zejména ploch pro dopravní obslužnost zástavby vč. průjezdu silnic přes hlavní zastavěné území. Dalším jejich důvodem je možnost umístování technické infrastruktury v těchto plochách a zajištění ploch veřejné zeleně v hlavním zastavěném území. Zastavitelné plochy veřejného prostranství - komunikace ozn. Z57-59 jsou vymezeny z toho důvodu, aby v nich

bylo možno umístit komunikace k dalším plochám. Plochy přestavby veřejného prostranství - komunikace ozn. P2-4 jsou vymezeny pro náves, pro možnost umístění parkovišť aut, případně i nových autobusových zastávek. Další zdůvodnění zastavitelných ploch Z57-59 a ploch přestavby ozn. P2-4 jsou obsažena výše v čl. II.9.3.2 a II.9.3.3.

## **II.9.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **II.9.5.1 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

#### **a) Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

Uspořádání krajiny se v územním plánu zásadně nemění, bude respektován stávající krajinný typ - „krajina lesozemědělská“ s produkčním charakterem zemědělským i částečně lesnickým. Koncepce uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu jejího využití. Důležitou skutečností pro řešení krajiny je přítomnost Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy. Z důvodu rozdílné charakteristiky i rozdílné koncepce řešení krajiny je řešené území ve výrokové části rozdělena do 4 částí:

- západní zalesněná část krajiny v CHKO (Borovský les),
- severovýchodní část krajiny mimo CHKO (Pasecká a Lubenská Kateřina, Polsko, Hatě),
- střední část krajiny podél Černého potoka (hlavní zastavěné území Borové),
- jižní část krajiny v CHKO (Bukovina, Blatina, Dědek,...).

V krajině jsou vymezeny zejména stabilizované a podrobněji členěné plochy zemědělské a plochy lesní v souladu se současným využitím. Změny v krajině jsou vymezeny pro územní systém ekologické stability (ÚSES) a pro zvýšení retenčních schopností krajiny.

#### **b) Zdůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině**

Stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v krajině (tj. v nezastavěném území) jsou označeny zkratkami Zo, Zk, Zp, W, Nzz, Nzp, Nzt, NL, Np, Nsu, Nsr. To z důvodu rozlišení jedn. druhů ploch podle požadovaného způsobu jejich využití. V krajině jsou vymezeny i plochy pro dopravní infrastrukturu (zejména pro silnice a účelové komunikace) ozn. Ds, Dm, protože tyto zabezpečují dopravní přístup a přístup k pozemkům. Krajina řešeného území je tvořena z naprosté většiny plochami zemědělskými, které jsou podrobněji členěny na 3 druhy ozn. Nzz, Nzp, Nzt proto, aby bylo možno stanovit přesnější účel jejich využití. Toto využití je podrobně stanoveno v čl. I.6.,2 výrokové části. Plochy zeleně krajinné ozn. Zk mají zejména protierozní funkci.

Krajina Borové má poměrně vysokou úroveň ekologické stability, jsou zde lesní porosty a trvalé travní porosty a je součástí CHKO Žďárské vrchy. Pro zvýšení hodnoty krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny plochy změna na zeleň přírodní ozn. (Zp<sub>1-20</sub>) určené k založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Realizace ÚSES bude mít příznivý vliv nejen na zvýšení autoregulačních schopností krajiny, ale i na snížení erozního ohrožení území. Prvky ÚSES jsou vymezeny v souladu s ÚAP OPR Polička i v souladu s předchozím ÚPO Borová. Podle ZÚR Pk neprochází řešeným územím prvky vyššího ÚSES. Pro zvýšení retenčních schopností krajiny jsou vymezeny změny na plochy vodní a vodohospodářské ozn. W<sub>1-7</sub>. Pro zvýšení rekreačního využití krajiny jsou vymezeny změny na plochy „smíšené nezastavěného území - rekreační“ ozn. Nsr<sub>1-5</sub>, čímž jsou tyto změny též odůvodněny. Péče o krajinu a zvýšení podílu souvislých ploch dřevinné či travní vegetace je jedním z předpokladů dalšího zlepšení životního prostředí a povede i ke zvýšení atraktivity obce pro trvalé bydlení či pro možnost rekreačního využití krajiny.

**c) Zdůvodnění podmínek a požadavků pro změny využití ploch v nezastavěném území vč. zohlednění produkční funkce krajiny**

Stanovené požadavky a podmínky pro změnu využití ploch v krajině vycházejí vesměs z platných předpisů. Zejména ze zákona č. 334/1992 Sb., „o ochraně zemědělského půdního fondu“, zákona č. 254/2001 Sb., „o vodách“, zákona č. 201/2012 Sb., „o ochraně ovzduší“ a zákona č. 114/1993 Sb., „o ochraně přírody a krajiny“, v jejich současných zněních. Podrobněji viz výše čl. II.5.1 „Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů“, kde je vyhodnoceno plnění jejich požadavků. Řešené území náleží do oblasti typu krajiny lesozemědělské, částečně i lesní, což je v řešení ÚP respektováno. Tato krajina umožňuje i zemědělskou prvovýrobu, protože má vyšší produkční hodnotu.

**d) Zdůvodnění koncepce ochrany přírody a krajiny**

Koncepce ochrany přírody a krajiny spočívá zejména ve stabilizaci lesů, stabilizaci zeleně krajinné, zeleně přírodní, vodních toků a hodnotných částí krajiny bez intenzivního zemědělství. Zvýšená ochrana přírody na území CHKO Žďárské vrchy vyplývá z vydaných předpisů a správních rozhodnutí příslušných orgánů a Správy CHKO. Pro další posílení přírodní hodnoty krajiny jsou vymezeny změny ploch zemědělských na plochy zeleně přírodní ozn. Zp<sub>1-20</sub> pro doplnění ÚSES a změny na plochy vodní a vodohospodářské ozn W<sub>1-7</sub> pro retenční nádrže, čímž jsou tyto navrhované změny i odůvodněny.

**II.9.5.2 Zdůvodnění územního systému ekologické stability**

**a) Zdůvodnění koncepce řešení územního systému ekologické stability**

Řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) je koncepčně převzato z Územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu ORP Polička a je zpřesněno a aktualizováno v měřítku dokumentace územního plánu podle parcel katastru a podle aktuálního stavu krajiny v řešeném území. Jednotlivé prvky navazují na ÚSES vymezený v sousedních katastrech podle ÚAP i podle ÚPD sousedních obcí. Regionální a nadregionální prvky ÚSES nejsou na území Borové vymezeny z toho důvodu, že podle ZÚR Pardubického kraje procházejí prvky nadřazeného ÚSES mimo řešené území - viz výkres 7 širších vztahů. V koordinačním výkrese jsou vyznačena stromořadí v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, která mohou být jako interakční prvky volně zapojena do ÚSES. To podél místních a účelových komunikací.

**b) Zdůvodnění vymezení prvků územního systému ekologické stability**

Míra přesnosti vymezení lokálního ÚSES a jeho jednotlivých částí je dána celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu v nezastavěném území a rozpory mezi podkladovou katastrální mapou a skutečným stavem využití území. S ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům, na skutečný stav využití území a dále na zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství je proto možné ve spolupráci s orgánem ochrany přírody provádět korekce ve smyslu upřesnění průběhu a vymezení ÚSES v dalších řízeních (např. při zpracování komplexní pozemkové úpravy lze provést korekce vymezení).

Změny využití ploch vymezených v ÚP pro ÚSES budou probíhat v následných řízeních na základě podrobnější dokumentace jeho částí. Vymezená biocentra jsou nazvána podle místních tratí, vymezené biokoridory jsou pro jejich rozlišení očíslovány LBC 1-10. Mezofilní biokoridory budou tvořeny mozaikou stromových, keřových a travinobylinných společenstev. Rozdělení prvků na hydrofilní či mezofilní není bezvýhradné, některé části biokoridorů i biocenter budou kombinované podle přírodního stanoviště v lokalitě.

**c) Zdůvodnění vymezení ploch zeleně krajinné pro územní systém ekologické stability**

Za účelem doplnění a založení chybějících částí nebo celých prvků ÚSES jsou vymezeny plochy změn zemědělské půdy na plochy zeleně přírodní ozn. Zp<sub>1-20</sub>. Důvodem návrhu těchto ploch je zvýšení ekologické stability a posílení autoregulační schopností krajiny v částech mimo les a mimo krajinnou zeleň. V místech, kde jsou existující porosty zajišťující funkčnost ÚSES, jsou prvky v grafické části lemovány zeleně jako stávající, ostatní části bude nutno doplnit.

#### **d) Zdůvodnění podmínky pro využití a uspořádání krajiny v plochách zařazených do územního systému ekologické stability**

Podmínka pro využití území v plochách zařazených do územního systému ekologické stability je stanovena pro ochranu budoucí změny využití ploch na zeleň krajinnou, kde by např. stavba pro zemědělství (přípustná jinak v plochách zemědělských) mohla znemožnit pozdější realizaci zeleně krajinné či trvale snížit svou přítomností ekologickou hodnotu dotčené plochy.

#### **II.9.5.3 Zdůvodnění řešení prostupnosti krajiny, dopravní a technické infrastruktury v krajině**

Z důvodu zajištění přístupu k pozemkům je prostupnost krajiny zajištěna silnicemi I. až III. třídy a účelovými komunikacemi umístěnými v pro ně vymezených plochách dopravní infrastruktury ozn. Ds a Dm. Nejsou vymezeny změny v plochách dopravní infrastruktury v krajině, které by bylo potřeba zdůvodňovat. Vymezený koridor elektrické vedení VVN 2x110 kV, v němž bude umístěno nové venkovní vedení 2x 110 kV je zpřesněním koridorem E10 vymezeného v aktualizaci č. 1 ZÚR Pk, což je pro územní plán Borové závazné.

#### **II.9.5.4 Zdůvodnění protierozních opatření a ochrany území před povodněmi**

Z protierozních důvodů lze zřizovat v plochách zemědělských i lesních odvodňovací příkopy, protierozní meze, průlehy a stromořadí, aniž by pro ně bylo nutno vymezovat plochy. V plochách změny na plochy vodní a vodohospodářské označených **W**<sub>1,7</sub>, bude možno zřídit retenční vodní nádrže - suché poldry (zdrže) či vodní plochy - rybníky, nebo kombinaci obojího. Tyto jsou vymezeny z důvodu zvýšení retenčních (tj. akumululačních či jímacích) schopností území. Řešené území je odvodněno do Černého Potoka, který je ve správě Lesů ČR, protože se nachází v jeho horním povodí. Záplavové území Černého potoka nebylo vyhlášeno, a proto je na koordinačním výkrese znázorněno území jeho rozlivu z roku 1997.

#### **II.9.5.5 Zdůvodnění řešení rekreace**

Jsou vymezeny plochy rekreace podle § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., které jsou podrobněji členěny na „rodinné“, „hromadné“ a „v přírodních lokalitách“ z důvodu specifických podmínek a jiného režimu jejich využití, viz čl. I.6.2 výrokové části. Umístění zastavitelné plochy ozn. Z48 v lokalitě Zvole je odůvodněno v čl. II.3.2 - jedná se o doplnění 2 chatových osad. Vymezené změny na plochy nezastavěného území - rekreační ozn. Nsr<sub>1,5</sub> jsou určeny pro rekreaci nepobytového charakteru (tj. bez staveb pro rekreační ubytování či pro bydlení). Posláním CHKO Žďárské vrchy je vedle ochrany přírody též umožnění rekreačního využití krajiny. Pozemky rekreace jsou přípustným způsobem využití též ploch smíšených obytných - rekreačních ozn. Sr, protože i podle § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., mají plochy určené pro bydlení umožňovat „bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel“.

#### **II.9.5.6 Zdůvodnění řešení dobývání nerostných surovin**

Nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin, protože v řešeném území nejsou v současné době stanovena výhradní ložiska nerostných surovin, jejich dobývací prostory, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje (též viz čl. II.5.1ch).



**I.6 Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití) pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

#### **II.9.6.1 Zdůvodnění členění ploch s rozdílným způsobem využití**

Vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a navržených změn způsobu využití v rozsahu celého řešeného území vychází z požadavku § 43, odst. 1 stavebního zákona. Druhy ploch jsou v textové i grafické části ÚP označeny zkratkami jejich využití Sv, Sr, Sk, Br... až... NL, Np, Nsr. V tabulce obsažené v čl. I.6.1 jsou uvedeny základní druhy ploch podle § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen vyhlášky). Základní druhy ploch jsou v souladu s vyhláškou stanoveny tyto:

**W** plochy vodní a vodohospodářské (§ 13 vyhlášky)

**Ls** plochy lesní (§ 15 vyhlášky)

**Np** plochy přírodní (§ 16 vyhlášky)

Dále jsou v tabulce čl. I.6.1 uvedeny podrobněji členěné plochy a jsou stanoveny i plochy s jiným způsobem využití, než určuje vyhláška v § 4-19, které jsou níže zdůvodněny takto:

##### **• Zdůvodnění druhů ploch s podrobnějším členěním způsobu využití**

Níže uvedené plochy s rozdílným způsobem využití stanovené v čl. I.6.1 jsou s ohledem na specifické podmínky a na požadovaný účel jejich využití podrobněji členěny podle § 3 odst. 4 zmíněné vyhlášky s následujícím zdůvodněním takto:

**Sv** plochy smíšené obytné - venkovské

**Sr** plochy smíšené obytné - rekreační

**Sk** plochy smíšené obytné - komerční

Plochy smíšené obytné (§ 8 vyhlášky) jsou podrobněji členěny a specifikovány na „venkovské“, „rekreační“ a „komerční“ s ohledem na rozdíly v jejich využití, kde například v plochách komerčních není plošně omezeno podnikání a plochy rekreační obsahují jako hlavní využití i rekreační stavby (viz čl. I.6.2).

**Br** plochy bydlení v rodinných domech

**Bb** plochy bydlení v bytových domech

**Bp** plochy bydlení v památkách lidové architektury

Plochy bydlení (§ 4 vyhlášky) jsou podrobněji členěny a specifikovány na „v rodinných domech“, „v bytových domech“ a „v památkách lidové architektury“ s ohledem na rozdíly v jejich využití, kde např. plochy Bb neobsahují rodinné domy a plochy Bp jsou určeny i k zachování kulturního dědictví a identity obce.

**Ov** plochy občanského vybavení - veřejné

**Os** plochy občanského vybavení - sportovní

**Oc** plochy občanského vybavení - církevní

Uvedené 3 druhy ploch občanského vybavení (§ 6 vyhlášky) jsou podrobněji členěny a specifikovány s ohledem na jejich odlišné využití, které vyplývá z názvů za pomlčkou, kde např. plochy „sportovní“ jsou určeny pro sportovní zařízení, plochy „církevní“ jsou jen pro církevní stavby a hřbitovy, zatímco plochy „veřejné“ odpovídají nejvíce paragrafovému znění - obsahují veřejnou správu, školská a zdravotnické zařízení, obchodní prodej, aj.

**Rr** plochy rekreace rodinné

**Rh** plochy rekreace hromadné

**Rp** plochy rekreace v přírodních plochách

Plochy rekreace (§ 5 vyhlášky) jsou podrobněji členěny a specifikovány s ohledem na rozdíly v jejich využití, které vyplývá i z jejich názvů, kde plochy „hromadné“ neobsahují pozemky staveb

pro rodinnou rekreaci a „v přírodních plochách“ je rekreační způsob využití limitovaný jejich umístěním v zónách ochrany přírody podle předpisů platných v CHKO Žďárské vrchy.

**Vp** *plochy výroby a skladování - průmysl a řemesla*

**Vz** *plochy výroby a skladování - zemědělská výroba*

Plochy výroby a skladování (§ 11 vyhlášky) jsou podrobněji členěny a specifikovány s ohledem na rozdíly v jejich využití, které vyplývají z jejich názvů za pomlčkou. Nejsou zde určeny např. pro těžbu a hutnictví podle paragrafového znění.

**Dz** *plochy dopravní infrastruktury železniční*

**Ds** *plochy dopravní infrastruktury silniční*

**Dm** *plochy dopravní infrastruktury místní*

Uvedené 3 druhy podrobněji členěných ploch dopravní infrastruktury (§ 9 vyhlášky) mají též stanovenou rozdílnou přípustnost využití. Plochy „železniční“ zahrnují drážní pozemky, plochy „silniční“ obsahují pozemky silnic mimo zastavěné území, plochy „místní“ dopravy obsahují pozemky místních, účelových a ostatních komunikací vč. parkovišť aut a garáží. Plochy dopravní infrastruktury jsou podrobněji členěny i s ohledem na to, že zde nejsou určeny např. pro leteckou a vodní dopravu či pro dopravní terminály podle paragrafovém znění.

**Ti** *plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě*

**Ts** *plochy technické infrastruktury - specifická vybavenost*

Plochy technické infrastruktury (§ 10 vyhlášky) jsou podrobněji členěny s ohledem na rozdíly v jejich využití, které vyplývají z jejich názvů za pomlčkou, kde plochy „specifická vybavenost“ jsou určeny mj. pro dočasné skladování a nakládání s nezávadnými odpady či pro hasičskou zbrojnici, zatímco plochy „inženýrské sítě“ jsou určeny pro plošná zařízení sítí technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace a pod.

**Pk** *plochy veřejných prostranství - komunikace*

**Pz** *plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň*

Uvedené 2 druhy ploch veřejných prostranství (§ 7 vyhlášky) jsou podrobněji členěny a specifikovány s ohledem na jejich odlišné využití, které vyplývá z jejich názvů za pomlčkou, kde plochy „komunikace“ jsou určeny zejména pro silnice a komunikace v zastavěných územích a plochy „veřejná zeleň“ jsou určeny zejména pro vysázenou zeleň v zastavěném území.

**Nzz** *plochy zemědělské - záhumenní zahrady*

**Nzp** *plochy zemědělské - orná půda*

**Nzt** *plochy zemědělské - trvalé travní porosty*

Plochy zemědělské (§ 14 vyhlášky) jsou podrobněji členěny s ohledem na rozdíly v jejich využití, které vyplývají z jejich názvů za pomlčkou. „Záhumenní zahrady“ navazují na zastavěná území a jsou zde přípustné stavby, které nevyžadují stavební povolení či ohlášení stavebního úřadu podle odst. 1), § 103 SZ, plochy „orná půda“ odpovídají nejvíce paragrafovému znění a zápisu pozemků v katastru, „trvalé travní porosty“ mají za účel stabilizovat zatravněné plochy v území s ohledem na ochranu krajiny a též odpovídají zápisu pozemků v katastru.

**Nsu** *plochy smíšené nezastavěného území - úložiště*

**Nsr** *plochy smíšené nezastavěného území - rekreační*

Plochy smíšené nezastavěného území (§ 17 vyhlášky) jsou podrobněji členěny a specifikovány s ohledem na rozdíly v jejich využití, kde plochy „úložiště“ jsou určeny zejména k dočasnému uložení zeminy či stavebních materiálů a plochy „rekreační“ jsou určeny k rekreačním aktivitám nepobytového charakteru v krajině.

#### • **Zdůvodnění druhů ploch s jiným způsobem využití**

Níže uvedené plochy s jiným způsobem využití stanovené v článku I.6.1 nevycházejí z definic pro rozdílné druhy ploch uvedených v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., z důvodu jiného požadovaného způsobu využití. Jedná se o 4 druhy ploch zeleně, jejichž jiné využití je podle požadavku § 3 odst. 4 zmíněné vyhlášky zdůvodněno takto:

**Zz** *plochy zeleně sídelních zahrad*

Plochy zeleně sídelních zahrad jsou vymezeny jako plochy s jiným způsobem využití z důvodu nutnosti provázanosti s vyhláškou č. 500/2006 Sb., kde je v článku I přílohy č. 7 v obsahu územního plánu požadováno, aby jako součást urbanistické koncepce byl vymezen „systém sídelní zeleně“, zatímco vyhláška č. 501/2006 Sb. pojem „zeleň“ nezná. Dalším důvodem je

fakt, že zeleň sídelních zahrad v zastavěném území skutečně existuje. Tyto plochy nejsou zahrnuty do ploch bydlení (§ 4 vyhlášky) ani do ploch smíšených obytných (§ 8 vyhlášky) z toho důvodu, že zde nejsou přípustné stavby objektů bydlení. Nejsou zahrnuty ani do ploch veřejných prostranství (§ 7 vyhlášky) protože jsou to plochy soukromé, často oplocené.

**Zk** plochy zeleně ochranné

**Zk** plochy zeleně krajinné

**Zp** plochy zeleně přírodní

Tyto 3 druhy ploch zeleně jsou vymezeny jako plochy s jiným způsobem využití z důvodu jejich jiné funkce v území vyplývající již z jejich názvů. Nejedná se o plochy zemědělské (§ 14 vyhlášky) ani o plochy smíšené nezastavěného území (§ 17 vyhlášky). Plochy zeleně ochranné mají funkci izolační a jsou vymezeny v návaznosti na zastavěná území, kde izolují další plochy mezi sebou. Plochy zeleně „krajinné“ jsou určeny zejména k protierozní ochraně v území krajiny (např. jako meze a průlehy) a k ÚSES, plochy zeleně „přírodní“ jsou určeny k doplnění či založení prvků ÚSES, přičemž tyto plochy nejsou zahrnuty do ploch přírodních (§ 16 vyhlášky) proto, že se nejedná jen o doplnění biocenter, ale i lokálních biokoridorů mimo chráněná území přírody.

#### **II.9.6.2 Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití těchto ploch (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)**

##### **a) Zdůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití**

###### **Zdůvodnění funkčních podmínek využití ploch**

Funkční podmínky využití ploch jsou stanoveny pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů, kterou ukládá stavební zákon v § 18, odst. 2-3). Pomocí těchto podmínek bude v dalších řízeních rozhodováno v jednotlivých plochách. Stanovení funkčních podmínek vyplývá z požadavku části I. odstavce 1) písmene f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., kde se ukládá stanovení podmínek „s určením převažujícího způsobu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, ... popř. stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch“. Tyto podmínky jsou v ÚP stanoveny pro všechny druhy vymezených ploch uvedených a zdůvodněných v předchozím článku II.9.6.1.

Protože to vyhláška požaduje a protože bude v dalších řízeních rozhodováno o umístování konkrétních staveb, provozů a činností, je každému z druhů ploch určeno „hlavní využití plochy“ (bylo-li jej možno stanovit), „přípustné využití plochy“, „podmíněně přípustné využití plochy“ (bylo-li jej účelné stanovit) a „nepřípustné využití plochy“. Za nepřípustné využití je třeba považovat i to (třeba v člancích ploch neuvedené), co by narušilo hlavní využití plochy - to z toho důvodu, že ani poměrně podrobné vyjmenování nepřípustného způsobu využití by nemuselo být dostatečné (na něco by se ve výčtu zapomnělo). V případě, že se požadovaný způsob využití nebude podobat přípustnému ani podmíněně přípustnému využití plochy, bude posuzováno, zda to nebude v rozporu s hlavním využitím plochy.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich funkční využití je tím podstatným, k čemu vůbec slouží územní plán.

###### **Zdůvodnění společných podmínek způsobu využití ploch**

*(uvedených v článku I.6.2 výrokové části pod písmeny A-H)*

- A** Podmínka neznemožnění navržené změny budoucího využití ploch je stanovena pro ochranu záměrů v území, kde by např. stavba pro zemědělství znemožnila pozdější realizaci bydlení či občanského vybavení nebo zeleň přírodní pro ÚSES apod.
- B** Podmínka nenarušení užívání okolních ploch a staveb je stanovena proto, aby bylo možno zejména v plochách bydlení realizovat „nerušený a bezpečný pobyt v kvalitním prostředí umožňující každodenní relaxaci a rekreaci obyvatel“ jak stanovuje § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., „o obecných požadavcích na využívání území“.
- C** Podmínka umístování staveb jen v návaznosti na kapacitně vyhovující plochy dopravní infrastruktury vychází z požadavku § 23, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
- D** Umožnění a strpění záchranného archeologického výzkumu vychází z § 22-23 zákona č.

20/1987 Sb., „o státní památkové péči“ v současném znění, kdy je investor již v době přípravy staveb povinen oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit mu, nebo jiné oprávněné organizaci, provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum a tento výzkum v nezbytné době strpět.

- E** Podmínka nepřípustnosti větrných elektráren je stanovena z důvodu ochrany krajinného rázu, event. i obecná ochrana zájmů vojenského letectva. Tato též vyplývá i z předpisů platných v CHKO Žďárské vrchy.
- F** Podmínka neumisťování staveb a zařízení které by mohly znehodnotit kulturní památky, ostatní památky, válečné hroby a pietní místa a jejich okolí vychází ze zákona č. 20/1987 Sb., „o státní památkové péči“ v současném znění.
- G** Odůvodnění podmínky týkající se zájmů vojenského letectva a obrany státu vychází ze skutečnosti, že celé území je zájmovým územím Armády ČR, kde podle § 175 stavebního zákona podléhá projednávání staveb v území legislativě a příslušným orgánům týkajících se obrany státu.
- H, I** Podmínky týkající se umístování chráněných prostorů u silnice I/34 a u železniční tratě požadující prokázání nepřekročení hygienických limitů vychází ze současných hygienických předpisů, tedy zákona č. 258/2000 Sb., „o ochraně veřejného zdraví“ a z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., „o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“ (takové podmínky bývají často požadovány od dotčených orgánů).
- J** Podmínkou o nezastavování hlavních odtokových tras (svodnic) objekty je chráněn systém odvodnění území.
- K** Podmínkou neumisťování staveb v území rozlivu Černého potoka je chráněn přirozený odtok vody při event. povodních. Touto podmínkou jsou chráněny i stavby již umístěné v území rozlivu potoka.
- L** Podmínku, že „v plochách na území CHKO jsou přípustné jen stavby, zařízení a činnosti, které nesníží ekologickou, přírodní či krajinářskou hodnotu daného území a okolí staveb“ požadoval v tomto znění správce CHKO Žďárské vrchy.
- M** Podmínku, že „u stabilizovaných ploch v urbanisticky cenných lokalitách, zejména na osadách v CHKO, nepřipouštět novou výstavbu kromě drobných doplňkových staveb ve vymezených zastavěných územích“ požadoval znění správce CHKO Žďárské vrchy.
- N** Podmínka týkající se umístování staveb s pobytovými prostory v lokalitách s vyšším radonovým rizikem a jejich zabezpečením proti radonovému působení vychází z platné legislativy a zejména ze skutečnosti, že takové riziko v řešeném území existuje.
- O** Podmínkou o neumisťování nadzemních budov v „koridoru pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků“ je chráněn záměr budoucích úprav silnice směrem do Oldříše (stavby v koridoru by mohly část záměru znemožnit).

**b) Zdůvodnění nestanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Nejsou vymezeny plochy, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odstavci 5 stavebního zákona v nezastavěném území. To proto, že umístování takových staveb či opatření není v rozporu s požadovaným způsobem využití řešeného území. To nemění nic na skutečnosti, že veškeré stavby a opatření v krajině podléhají stanovisku dotčených orgánů, zejména na úseku ochrany přírody a krajiny, předpisům stanoveným v CHKO Žďárské vrchy a dalším předpisům.

**c) Zdůvodnění přehledu ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovených podmínek**

Jedná se o přehled ploch s funkčními podmínkami, které jsou zdůvodněny v předchozích odstavcích a-b) tohoto článku. Podmínky prostorového uspořádání označené u jednotlivých druhů ploch a1-6, b1-2, e1-2 jsou specifikovány v čl. I.6.3.

### **II.9.6.3 Zdůvodnění stanovených podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

Důvodem stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je ochrana architektonických a urbanistických hodnot území a ochrana krajiny ve smyslu požadavků článku 14) Politiky územního rozvoje České republiky a požadavků stavebního zákona. Stanovení těchto podmínek je pořadováno též přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v současně platném znění. Dodržování podmínek prostorového uspořádání je ochranou veřejných zájmů v území.

#### **a) Zdůvodnění výškové regulace zástavby**

Výšková regulace je v ÚP stanovena v odstavcích ozn. „a1-6“ článku I.6.3 výrokové části. To diferencovaně podle jedn. druhů ploch s rozdílným způsobem využití a diferencovaně též s ohledem na to, zda jsou plochy v CHKO, na osadách, či nikoliv.

V částech „Přitom platí, že:“ je uvedena definice použitých pojmů, zejména nadzemního podlaží, podkroví, podzemního podlaží, výšky na průměrném terénu, ... přímo ve výrokové části. Výšková regulace je stanovena rozdílně i pro různé druhy staveb umístěvaných v plochách. To proto, že něco jiného je regulovat výšku zástavby rodinných domů (s obvyklou výškou podlaží do 3 m), výstavbu výrobních hal (s výškou podlaží třeba 6 m), výstavbu garáží a doplňkových staveb v zahradách, či venkovní elektrické vedení VVN 110 kV v krajině. Výšková regulace je stanovena pro ochranu urbanistické a architektonické hodnoty zástavby obce a vychází z cílů a úkolů územního plánování podle § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1d-e) stavebního zákona. Výšková regulace označená „a4-5“ byla požadována Správou CHKO. Výšková regulace je stanovena i z důvodu ochrany siluety obce a ochrany krajinného rázu vč. ochrany zájmů obrany státu (stožary apod.).

#### **b) Zdůvodnění podmínek charakteru a struktury zástavby**

Podmínka dodržení charakteru a struktury zástavby ozn. „b1“ se týká charakteru zástavby (např. hmotového uspořádání budov). Podmínka ozn. „b2“ se týká struktury zástavby (řazení a odstupů budov) s ohledem na okolní zástavbu v CHKO i mimo CHKO. To z toho důvodu, že rozvojněná struktura zástavby je i předmětem ochrany na území CHKO Žďárské vrchy. Regulace charakteru a struktury zástavby je stanovena pro ochranu urbanistických a architektonických hodnot a vychází z cílů a úkolů územního plánování podle § 18 odst. 4) a § 19 odst. 1d-e) stavebního zákona.

#### **c, d) Zdůvodnění nestanovení rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků a nestanovení intenzity využití pozemků**

Rozmezí výměr není stanoveno zejména s ohledem na skutečnost, že zástavba je a bude v řešeném území hodně rozvolněná, což se nedá zregulovat údajem v m<sup>2</sup> pro vymezené stavební pozemky, které jsou obklopeny souvisejícími zahradami. Stejně tak případné závazné stanovení Intenzity využití pozemků (např. % zastavění) by mohlo vést k porušení tradičního rozvolněného způsobu zastavění.

#### **e) Zdůvodnění základních podmínek ochrany krajinného rázu**

Podmínka ochrany krajinného rázu v odst. „e1“ se týká ploch mimo CHKO, kdy „nemusí být vliv zástavby na krajinný ráz nutně posuzován... atd.“ je stanovena zejména pro ochranu siluety obce a krajiny. Vychází z cílů a úkolů územního plánování podle § 18 odst. 4) a § 19 odst. 1d-e) stavebního zákona. Pro podmínku stanovenou v odst. „e2“ existuje opora v předpisech platných na území CHKO Žďárské vrchy.

Pro obě podmínky ochrany krajinného rázu existuje mimo § 18-19 SZ i legislativní opora v § 12, odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle kterého „zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, s ohledem na harmonické měřítko a vztahy v krajině.“ Z tohoto důvodu je ve

výrokové části uvedeno, že umístování a povolování staveb v nezastavěném území, jakož i jiných činností, které by mohly mít vliv na krajinný ráz, bude posuzováno diferencovaně příslušným orgánem ochrany přírody.

### **II.9.7 Zdůvodnění vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

#### **II.9.7.1 Zdůvodnění vymezených veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

##### ***Zdůvodnění staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury***

Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny v souladu s § 170 odst. 1a) stavebního zákona pro stavby dopravní a technické infrastruktury. Pro veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny plochy a koridory ozn. Ws2-8, Ws10-12, Ws14-16, ve kterých mohou být tyto stavby realizovány. Jedná se o komunikace a inženýrské sítě k zastavitelným plochám či o zastavitelné plochy pro tyto stavby. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny v nezbytném rozsahu tak, aby bylo možno zajistit územní přípravu těchto staveb včetně možnosti řešení majetkových vztahů, tj. aby obec mohla získat pozemky do svého vlastnictví (pokud je již nevlastní) a stavby mohla realizovat. Plochy pro umístění veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury jsou graficky vyznačeny na výkrese č. 3 a vycházejí z celkového urbanistického řešení. Vymezení těchto staveb vychází přeneseně z § 20, odst. 3-4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., „o obecných požadavcích na využívání území“, podle kterých musí být budoucí stavební pozemky dopravně napojeny na kapacitně vyhovující „veřejně přístupnou pozemní komunikaci“.

Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění nejsou vymežována konkrétní navrhovaná uliční vedení, ale jen zmíněné plochy a koridory pro ně. Pro rozvody inženýrských sítí umístované mimo koridory ozn. Ws2 až Ws15 postačí zřízení věckého břemene, kdy není nezbytné dotčené pozemky vyvlastňovat (např. u kanalizace). Je vymezen zpřesněný koridor ozn. Ws16 pro elektrické venkovní vedení VVN 2x110 kV, jehož vymezení a zpřesnění je požadováno aktualizací č. 1 ZÚR Pk.

*Poznámka: Během projednání ÚP bylo upuštěno od ploch a koridorů pro VPS ozn. Ws1, Ws9, Ws13, Ws 17-19, a proto v číslování chybí. Rovněž tak bylo upuštěno od veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění. Dále bylo během projednávání zcela upuštěno od možnosti uplatnění předkupního práva a od asanací - viz články níže.*

#### **II.9.7.2 Zdůvodnění nevymezených veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Na základě konzultací a dohody s určeným zastupitelem obce a pořizovatelem nejsou vymezena veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Budoucí realizaci „zeleně přírodní“ ozn. Zp<sub>1-20</sub> pro založení a doplnění územního systému ekologické stability (ÚSES) nebo změny pro plochy vodní a vodohospodářské ozn. W<sub>1-7</sub> lze zabezpečit i jinou cestou, než vyvlastněním dotčených pozemků. Pro výsadbu dřevin, keřů a travin v plochách určených pro ÚSES není bezvýhradně nutné, aby pozemky byly obecní. Územní plán nebude řešit vlastnické vztahy k těmto záměrům vyvlastněním, resp. nejsou dostatečně pádné důvody k takovému omezení vlastnických práv. Podmínkou realizace prvků ÚSES není (a nevyplývá ani ze zákona) převod pozemků do vlastnictví obce či státu.

### **II.9.7.3 Zdůvodnění nevymezení staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny, protože se v řešeném území nenechávají a ani dotčené orgány, či nadřazená územně plánovací dokumentace jejich vymezení nepožadují.

### **II.9.7.4 Zdůvodnění nevymezení ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Po prověření urbanistické koncepce s požadavky obce, s požadavky územně analytických podkladů a požadavky zadání ÚP nejsou vymezeny plochy pro asanace (ozdravění území). Obec takové požadavky v současnosti nemá, a proto nejsou dostatečné důvody k takovému omezení vlastnických práv (pozn.: objekt určený k asanaci pro společné jednání lze opravit).

### **II.9.8 Zdůvodnění nevymezených veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků a názvu katastrálního území**

Na základě konzultací a dohody s určeným zastupitelem obce a s pořizovatelem bylo v upraveném návrhu ÚP zcela upuštěno od vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. Jednalo by se u budoucích záměrů o nepříměšený zásah do vlastnictví. Předkupní právo podle § 101, odst. 1 SZ zápisem do listu vlastnictví nebude z titulu vydaného ÚP platňováno. Pozemky pro veřejná prostranství i např. pro retenční nádrže lze zabezpečit jinou cestou. Tyto záměry nejsou absolutně nezbytné a vycházejí (zejména u návrhu ploch vodních a vodohospodářských  $W_{1,7}$ ) ze soukromých zájmů na základě žádostí vlastníků pozemků.

### **II.9.9 Zdůvodnění nestanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou stanovena opatření podle § 50 odst. 6) stavebního zákona týkající se kompenzace negativních vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti z toho důvodu, že nebylo požadováno (ani zpracováno) vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad již ve svém stanovisku k zadání vyloučil vliv územního plánu na prvky soustavy Natura 2000. V řešeném území se vyskytuje 1 maloplošná (bodová) lokalita EVL Natura 2000 CZ 0533685 - výskyt chráněného druhu netopýra ve věži kostela sv. Barbory, což je respektováno.

### **II.9.10 Zdůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části vycházejí z požadavků na obsah územního plánu podle části I., článku 1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

### **II.9.11 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření**

Jsou vymezeny 2 plochy územních rezerv označené R1-2 s budoucím využitím dopravní infrastruktury silniční (Ds). Důvodem jejich vymezení je vytvořit územní předpoklady pro možnost mimoúrovňového křížení silnice I/34 s železniční tratí č. 261, to ve dvou místech. Pro budoucí změnu využití územních rezerv R1-2 jsou stanoveny podmínky jejich prověření ozn. „w, x, y“ s tímto zdůvodněním:

w Podmínka prověření z hlediska zájmů a požadavků správců silniční a železniční dopravy je stanovena za účelem prověření nutnosti, účelnosti a reálnosti bezkolizní křížení.

- x Podmínka prověření z hlediska jejího možného dopadu na LBC „Pod tratí /a-b“ ÚSES a na stávající elektrické vedení ZVN 400 kV vychází z platné legislativy (energetického zákona) a z požadavku, aby i po event. realizaci těchto dopravních staveb, byl ÚSES funkční.
- y Podmínka na prověření z hlediska dopadu na registrovaný VKP „Pod nádražím“ - podmínka vychází z platné legislativy (zákonu o ochraně přírody a krajiny).

#### **II.9.12 Zdůvodnění nevymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Po prověření urbanistické koncepce s požadavky obce a požadavky zadání ÚP nejsou vymezeny plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci. To též z toho důvodu, že taková podmínka (která není limitovaná časovou lhůtou např. do 4 let jako územní studie), by mohla teoreticky i na velmi dlouhou dobu znemožnit změnu využití takových ploch.

#### **II.9.13 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Jsou vymezeny zastavitelné plochy označené Z4, Z7-8, Z13, Z15a, Z42a, Z49, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (ÚS). To z toho důvodu, že plochy Z4, Z13 jsou rozsáhlé a u ploch Z7-8, Z15a, Z42a Z49 si vyžádal podmínku územní studie ve svém stanovisku dotčený orgán Správa CHKO Žďárské vrchy.

Pro pořízení územní studie (územních studií) jsou ve výrokové části stanoveny 3 koncepční podmínky týkající se prověření a posouzení řešení ploch, které bude nutno promítnout do obsahu studií. Územní studie prověří a navrhnou způsob využití a zastavění pozemků, prověří podrobnější členění ploch na jednotlivé stavební parcely, na plochy veřejné infrastruktury atd... Obec i dotčené orgány budou mít po zaevidování územních studií kontrolu nad způsobem budoucího zastavění a bude možno i lépe chránit veřejné zájmy vč. dodržení charakteru a struktury zástavby. Správa CHKO požadovala projednání územních studií pořizovaných na území CHKO Žďárské vrchy.

Přiměřená lhůta (do 4 let od účinnosti ÚP) je stanovena podle doporučení metodického pokynu MMR ČR a ÚÚR Brno. Lhůta odpovídá i zákonnému požadavku, kde podle § 55, odst. 1 stavebního zákona pořizovatel do 4 let po vydání ÚP předloží zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu, jejíž částí pak bude event. zadání na změnu ÚP.

#### **II.9.14 Zdůvodnění nevymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Po prověření urbanistické koncepce s požadavky zadání, s požadavky územně analytických podkladů, s cíly a úkoly územního plánování a s hodnotami v území nejsou shledány žádné důvody k tomu, aby byla pro změnu využití některé zastavitelné plochy stanovena podmínka pro rozhodování vydaným regulačním plánem.

#### **II.9.15 Zdůvodnění nestanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Po prověření urbanistické koncepce s požadavky obce, s požadavky územně analytických podkladů, s cíly a úkoly územního plánování a s hodnotami v území není stanoveno pořadí změn v území - etapizace. To z toho důvodu, že není účelné určovat pořadí změn v území tam, kde není předmětem etapizace zejména veřejná infrastruktura.



### **II.9.16 Zdůvodnění nevymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Po prověření urbanistické koncepce s požadavky obce, s požadavky územně analytických podkladů, s cíly a úkoly územního plánování a s hodnotami v území nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. To též z toho důvodu, že např. pro opravu chodníků či kanalizace okolo architektonicky cenného kostela nemusí být tato stavba projektována autorizovaným architektem (stačí projektant v technickém oboru). To ovšem neznamená, že by významnější stavby neměly mít dokumentaci zpracovanou autorizovaným architektem (měly, ale není to předepsáno územním plánem).

### **II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

#### **II.10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

V Borové je vymezeno více než 50 zastavěných území. Hlavní zastavěné území i všechna menší zastavěná území na četných osadách (Borovská Kateřina, Pasecká Kateřina, Lubenská Kateřina, Pastvisko, Polsko, Hatě, Borovina, Bukovina, Blatina, Na Betlémě, Na Dědku,...) jsou tvořena rozvolněnou zástavbou samostatných statků a chalup poblíž silnic a místních či účelových komunikací. V hlavním zastavěném území - tedy v Borové je zástavba především okolo Černého potoka a silnice III/35724 a je rovněž velmi rozvolněná. Taková je historická tradiční struktura zástavby, která by se neměla územním plánem měnit. Rozvolněný způsob zástavby v území je předmětem ochrany krajiny a její sídelní struktury podle vyhlášky CHKO Žďárské vrchy. Řadová uliční zástavba se vyskytuje výjimečně jen v ulici Na řadovkách a tato není ani do budoucna v jiných lokalitách příliš žádoucí. Jednotlivá stavení jsou od sebe vzdálena v hlavním zastavěném území i na osadách více než 50 m. Z hlediska zachování sídelní struktury není žádoucí výrazné zahušťování zástavby v zastavěných plochách. Zahušťování současné zástavby není vhodné ani s ohledem na podmínky ochrany krajinného rázu, které jsou stanoveny v článku I.6.3 výrokové části. Jedná se o zástavbu s velkým podílem volně stojících statků tzv. poličského typu, které lze považovat za kulturní identitu regionu. Z tohoto pohledu lze považovat zastavěná území za plně využitá, přestože jsou zastavěná volně. Proto jsou vymezeny zastavitelné plochy mimo zastavěná území (ale k nim těsně přiléhající) a ze stejného důvodu je i návrh zastavitelných ploch vymezen jako rozptýlený a v takovém rozsahu a četnosti (Z1 až Z58). Jedná se o cílený záměr.

#### **II.10.2 Vyhodnocení vymezených zastavitelných ploch**

Vzhledem k příznivé demografické situaci, kdy v Borové přibývá trvalých obyvatel a je zde zájem o další výstavbu, jsou vymezeny zejména zastavitelné plochy smíšené obytné a plochy bydlení. V menší míře jsou vymezeny plochy výroby a skladování, které mohou zajistit pracovní příležitosti v obci a zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní pro rekreační aktivity. Tyto plochy jsou vymezeny s ohledem na potřebný rozvoj obce i s ohledem na ochranu nezastavěného území tak, aby nebyl narušen způsob ochrany krajiny, jejíž 1/2 náleží do CHKO Žďárské vrchy. V krajině jsou vymezeny zejména změny na plochy zeleně přírodní pro doplnění ÚSES a v menší míře též změny na plochy vodohospodářské a plochy smíšené nezastavěného území - rekreační.

Zastavitelné plochy Z1-10, Z12-19, Z21-23, Z25, Z28-33, Z35-42, Z44-58 jsou z 83,84 % plošně vymezeny podle předchozího Územní plán obce (ÚPO) Borová a jeho provedených změn č. 1-3 s dříve vydanými souhlasy dotčených orgánů. To z toho důvodu, že bylo třeba zachovat právní kontinuitu návrhů v území podle předchozího (a do doby vynání nového ÚP dosud platného) ÚPO Borová. Návrh zastavitelných ploch se opírá o požadavky obce na základě žádostí majitelů konkrétních pozemků na změnu využití území, které jsou obsaženy i v zadání územního plánu (ÚP) a byly projektantem ÚP prověřeny z hlediska cílů a úkolů

územního plánování podle § 18 a 19 stavebního zákona. Vymezené zastavitelné plochy jsou pro vyvážený udržitelný rozvoj potřebné, protože podpoří sociální i hospodářský pilíř udržitelného rozvoje území (též viz články II.3.2 a II.3 odůvodnění).

Na základě požadavků dotčených orgánů při společném jednání bylo v přepracované a upravované dokumentaci ÚP upuštěno od návrhu zastavitelných ploch Z11, Z20, Z24, Z26-27, Z34, Z43 a byly plošně zredukovány zastavitelné plochy Z7 a Z52. To zejména z důvodu respektování kvalitních zemědělských půd. Z důvodu střetu vymezených zastavitelných ploch s navrženým koridorem pro elektrické venkovní vedení VVN 2x110 kV byly plošně zmenšeny zastavitelné plochy Z5-6, Z10a-b, Z23, Z28, Z44-45. Dále byly plošně upraveny plochy P1, Z15a-b, Z42a-b, a plochy změn v krajině Z<sub>02</sub>, W<sub>1</sub>, Z<sub>z1-4</sub>, Nsr<sub>2</sub> a Nsr<sub>5</sub>. Přepracováním ÚP po 1. společném jednání byly zredukovány zastavitelné plochy nově vymezené v ÚP o 4,1103 ha. Tímto opatřením došlo ke snížení celkové výměry navrhovaných zastavitelných ploch (včetně záborů ZPF) a ke snížení dopadů navrženého řešení na nezastavěné území. V upraveném 3. návrhu pro veřejné projednání byly upraveny již odsouhlasené zastavitelné plochy Z14, Z22-23, Z39-40, Z47 s ohledem na současné podmínky v území (např. plocha Z14 byla v větší části během projednávání návrhu ÚP využita a přeřazena do stávajících).

### **II.10.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

V územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností ORP Polička v jejich současné 3. aktualizaci z r. 2014 nejsou obsaženy údaje, o které by bylo možno opřít exaktní výpočet potřeby velikosti vymezených zastavitelných ploch v ÚP Borová. Z tohoto důvodu není výpočet proveden, resp. byl by účelový a nebyl ověřitelný. Nicméně vymezení zastavitelných ploch je oprávněné podle následujících skutečností.

S ohledem na rozvolněný způsob zastavění a na vymezení zastavěných území, není možné vyhodnocovat plochy mezi jednotlivými statky a stavbami (v hlavním zastavěném území či na osadách) jako „významné proluky“, které by se odečítaly od bilancované potřeby zastavitelných ploch či jako nevyužité pozemky vhodné k výstavbě.

Obec Borová vykazuje za posledních 20 let příznivý demografický vývoj, tj. nárůst počtu trvalých obyvatel (cca o 100 obyvatel) na současných necelých 1000 trvalých obyvatel (983 podle ČSÚ k 31.12.2014). To s příznivým věkovým složením - průměrným věkem 40,1 - podíl mladých lidí mírně převyšuje průměr na Poličsku i v kraji. Navíc je zde poměrně vysoká míra rekreačního bydlení, zejména netrvale obydlených, tzv. víkendových chat či chalup. To v obci i na osadách, což způsobuje vyšší skutečný počet obyvatel např. o prázdninových měsících s vyššími nároky, na veřejnou vybavenost (v obci chybí např. fotbalové hřiště, klasické koupaliště). Od r. 2002 bylo v Borové postaveno cca 60 bytů. V Borové je vysoká míra vyjížďky ekonomicky aktivních obyvatel za prací mimo obec (58,8%), vysoká je i vyjížďka žáků do škol (67,9%) - obojí vyšší, než je průměr na Poličsku a v Pardubickém kraji.

### **II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů**

#### **a) Postavení a význam obce v sídelní struktuře**

Řešené území obce Borová je součástí Pardubického kraje, okresu Svitavy a nachází se ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Polička. Město Polička je významným nižším centrem osídlení ve struktuře kraje. Řešené území i správní území obce tvoří 1 katastrální území (k.ú.) Borová u Poličky č. 607720. Sousedními katastry Borové jsou v okrese Svitavy (od severu ve směru hodin) - k.ú. Lubná u Poličky, k.ú. Oldřiš u Poličky, k.ú. Telecí, k.ú. Pustá Rybná a k.ú. Pustá Kamenice. V okrese Chrudim jsou to a k.ú. Františky, k.ú. Martinice u Skutče a k.ú. Paseky u Proseče.

#### **b) Koordinace vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace**

Podle aktuální Politiky územního rozvoje (PÚR ČR) se řešené území nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa. Řešené území není zařazeno do specifických oblastí vymezených s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Řešené území není součástí nadřazených koridorů či souvisejících rozvojových záměrů. Na území Borové se nachází stávající stavba technické infrastruktury republikového významu - venkovní

vedení ZVN 400 kV. Podle článků Zásad územního rozvoje (ZÚR Pk) není řešené území součástí žádné rozvojové či specifické oblasti ani rozvojové osy či rozvojových center krajského významu. Z aktualizace č. 1 ZÚR Pk vyplývá potřeba vymezit (a zpřesnit) záměr E10 - koridor pro elektrické venkovní vedení VVN 2x110 kV v úseku TR Hlinsko - TR Polička, což je v upraveném návrhu ÚP zpracováno a koridor je vymezen o šířce 50 m.

Význam obce Borová ve struktuře osídlení je místní a odpovídá její velikosti, která k 31.12.2014 (podle údajů ČSÚ) činila 983 trvalých obyvatel a nyní je větší. Využívání území obce o rozloze 1 298,8 ha odpovídá členění v katastru, kde 60,54 % jeho rozlohy tvoří zemědělská půda a 31,99 % rozlohy tvoří lesní půda. Hospodářský význam území je zemědělský, částečně lesnický. Do řešeného území zasahuje Chráněná krajinná oblast (CHKO) Žďárské vrchy.

#### **c) Návaznost území na dopravní a technickou infrastrukturu**

Severní polovinou řešeného území vč. části hlavního zastavěného území prochází silnice I/34 Havlíčkův Brod - Hlinsko - Polička - Svitavy. Územím Borové prochází též krajské silnice II/357, III/3578, III/35724. Přes hlavní zastavěné území cca v souběhu s Černým potokem prochází železniční trať č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče, která je regionálního významu a pokračuje do Oldříše. Jihozápadní částí řešeného územím prochází nadzemní elektrické vedení ZVN 400 kV celorepublikového významu. Nově je územním plánem vymezen koridor pro budoucí elektrické vedení VVN 2x110 kV Hlinsko - Polička nadmístního významu v souladu se ZÚR Pk.

#### **d) Přírodní zdroje**

Nemalý význam řešeného území je v oblasti ochrany přírody a krajiny. Jihozápadní polovina Borové i s osadami Borovina, Bukovina, Na Betlémě a Na Dědku (též Dědek) se nachází v Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy a Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žďárské vrchy. Hranice CHKO i CHOPAV prochází cca prostředkem katastru i zástavby obce podél silnice I/34 a silnice III/35724 ve stejné linii. Opačná severovýchodní část Borové s osadami Lubenská Kateřina, Polsko a Hatě se nachází v „území silně zvýšených přírodních hodnot“, kde se střídají menší lesní porosty mezi loukami ve zvlněné krajině. V areálu kostela sv. Markéty se vyskytuje maloplošná evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 (výskyt vzácného druhu netopýra ve věži kostela). V řešeném území nejsou další přírodní zdroje (ložiska nerostných surovin, minerální vody apod.).

#### **e) Územní systém ekologické stability**

V řešeném území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES) pouze na místní, tj. lokální úrovni. Prvky nadřazeného ÚSES na regionální či nadregionální úrovni nezasahují do řešeného území. Jsou vymezeny plochy a koridory pro lokální ÚSES, které pokračují na území sousedních obcí a jsou korigovány dotčeným orgánem ochrany přírody. Vymezený ÚSES má vliv na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů, protože pokračuje na území sousedních obcí (kde navazuje i na vyšší ÚSES).

#### **f) Koordinace využívání území**

Vzhledem k poloze ve struktuře osídlení a k atraktivní krajině je demografický vývoj Borové v současné době příznivý, narůstá velikost i význam obce v regionu. S ohledem na kvalitní životní prostředí má Borová velmi dobrý potenciál dalšího rozvoje v oblasti bydlení, komerčních aktivit i v oblasti rekreace, což je promítnuto do návrhu zastavitelných ploch zejména smíšených obytných a do celkové urbanistické koncepce.

## **II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu návrhu**

### **II.12.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Zadání územního plánu Borová doplněné o požadavky a připomínky dotčených orgánů, o připomínky organizací přítomných v území a o podněty občanů bylo schváleno Zastupitelstvem obce (ZO) Borová 11.12.2009. Požadavky zadání jsou v 2 x upraveném ÚP splněny podle jednotlivých článků zadání (níže uvedených tučně kurzívou) takto:

**a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

**Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

- Požadavky vyplývající z obecných republikových priorit PÚR ČR v jejím současném znění (po aktualizaci 2015) jsou v ÚP splněny. V řešení jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví - podrobněji v čl. II.2.1 odůvodnění.

**Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

- S výjimkou ploch Z7-8 na Borovské Kateřině jsou na území CHKO vymezeny jen zastavitelné plochy podle předchozího ÚPO Borová a jeho změn č. 1-3 s již dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny, jejichž změna způsobu využití zůstává v ÚP zachována zejména z důvodu kontinuity právního stavu v území.
- Za účelem respektování systému nadřazené dopravy a technické infrastruktury je vymezena stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury pro silnici I/34, je respektován koridor stávajícího elektrického vedení ZVN 400 kV.
- Koridor pro elektrické venkovní vedení VVN 2x110 kV je předmětem vydané aktualizace č. 1 ZÚR Pk, a proto je v návrhu ÚP Borová zapracován ve zpřesněné poloze podle podkladů poskytnutých správcem sítě VVN do ÚAP v r. 2014.

**Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů**

- Návrh odkanalizování do ČOV v obci Sádek je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje v jeho současné (upravené) podobě.

**b) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP ORP Polička 2014)**

- V území rozlivu Černého potoka (z r. 1997) nejsou vymezeny zastavitelné plochy.
- Pro ochranu území před lokálními povodněmi jsou vymezeny plochy vodní a vodohospodářské ozn. W<sub>1,7</sub>, v nichž bude možno zřídit retenční nádrže (zdrže) či rybníky.
- Plochy odstupňovaného způsobu ochrany přírody v CHKO Žďárské vrchy jsou zapracovány, pozemky v I. a II. zóně ochrany jsou vymezeny jako „plochy přírodní“ a jsou označeny zkratkou Np.
- Pro zkvalitnění parametrů silnice III/35724 při průjezdu obcí je vymezen „koridor pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků“ o šířce 12 m. To pro odstranění směrových závad a event. umožnění provozu autobusové dopravy.
- Návrh venkovního elektrického vedení VVN 2x110 kV v trase stávajícího vedení VN 35 kV je do ÚP zapracován a je pro něj vymezen zpřesněný - zúžený koridor o šířce 50 m.
- Jsou zapracovány limity v území - registrované významné krajinné prvky, kulturní památky, EVL lokalita soustavy Natura 2000, vodní zdroje a jejich ochranná pásma atd., vše podle dat z aktuálních ÚAP ORP Polička.

**c) Požadavky na rozvoj území obce**

- Po zvážení, posouzení a prověření urbanistického řešení je vymezeno celkem 54 zastavitelných ploch, z nichž je 41 (nebo jejich částí) je vymezeno podle původního ÚPO Borová a jeho změn. Z toho je vymezeno 31 zastavitelných ploch smíšených obytných, 8 zastavitelných ploch bydlení, 4 zastavitelné plochy občanského vybavení, 1 plocha rekreace, 6 zastavitelných ploch výroby a skladování, 1 plocha dopravní infrastruktury a 3 plochy veřejných prostranství, to s ohledem na potřebu udržitelného rozvoje obce i s ohledem na předchozí ÚPO Borová a jeho provedené změny č. 1-3.
- Po zvážení, posouzení a prověření stavu zastavěného území jsou vymezeny 4 plochy přestavby, z nich 1 plocha pro bydlení a 3 plochy veřejných prostranství pro komunikace, to s ohledem na potřebu rozvoje obce i s ohledem na předchozí ÚPO a jeho změny.
- Od požadavku na zastavitelnou plochu pro fotovoltaickou elektrárnu (vymezenou ve změně č. 3 ÚPO) obec v územním plánu ustoupila.
- Po prověření možností urbanistického řešení v souladu s ochranou urbanistické struktury obce, ochranou přírody a krajiny vč. prověření záměrů z hlediska ochrany ZPF, jsou vymezeny následující zastavitelné plochy či plochy změn v krajině požadované písemně i vlastníky pozemků, podpořené obcí a obsažené v zadání ÚP:
  - plochy Z51-52 (Vz) pro vlastníky manželé Trojákovi,

## (odůvodnění Územního plánu Borová)

- plocha Z32 (Sr) pro vlastníky p. Poula a pí. Ditrichovou,
  - plocha Z23 (Sr) pro vlastníka pí. Roušarovou,
  - plochy Z39 (Br) a Z40 (Br) pro vlastníka pí. Doležalovou,
  - plochy Z7-8 (Sv), W<sub>3</sub>, Nsr<sub>4-5</sub> pro vlastníka pana Koumara.
- Na základě výsledků společného jednání s dotčenými orgány a se souhlasem obce byly po přepracování ÚP vypuštěny zastavitelné plochy Z11 (Sv) pro vlastníky p. Poula a pí. Ditrichovou, Z20 (Sr) pro vlastníka pí. Roušarovou, Z24 (Sr) pro vlastníka pana Koumara, Z26-27(Sr) pro vlastníky manželé Trojákovi, dále Z34 (Sk) pro obec, Z43 (Ov) pro vlastníka Tomáš Břeň. Značky těchto ploch proto v číslování zastavitelných ploch chybí.

### **d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)**

#### **Požadavky na urbanistickou koncepci**

- Jsou vymezena zastavěná území podle § 58 stavebního zákona k datu 30.4.2016 s přihlédnutím k zastavěným územím vymezeným v předchozím ÚPO Borová upřesněným v jeho provedených změnách, k současnému zastavění území a intravilánu z roku 1966.
- Jsou vymezeny stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na jejich polohu v území a na jejich současné i budoucí (požadované změny) využití.
- Zastavitelné plochy jsou vymezeny vně zastavěných území, plochy změn v zastavěném území jsou vymezeny jako plochy přestavby.
- Po prověření realizovatelnosti z hlediska cílů a úkolů územního plánování byly do řešení zapracovány zastavitelné plochy vymezené v původním ÚPO Borová a v jeho změnách č. 1-3, přičemž již využití plochy, či jejich části, byly zařazeny do ploch stabilizovaných.
- Pro rozhodování o změně využití ploch smíšených obytných - venkovských Z4, Z13 o výměře nad 2 ha byla stanovena podmínka zpracování územní studie s ohledem na jejich velikost. Dále byla stanovena podmínka pro rozhodování zpracováním územní studie pro změnu využití ploch Z7-8, Z15a, Z42a, Z49 na základě požadavku Správy CHKO Žďárské vrchy z důvodu jejich možného dopadu na krajinu CHKO.
- Pro změnu využití zastavitelných i stabilizovaných ploch vymezených v ochranném pásmu (či v blízkosti) silnice I/34 a železnice č. 261 jsou v čl. I.3.2 výrokové části stanoveny koncepční podmínky ozn. c), d) a v čl. II.6.2 společné podmínky ozn. H, I na prokázání, že hluková zátěž nepřekročí přípustné hodnoty hygienických limitů pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb stanovené legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V článku I.6.3 výrokové části jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání vč. výškové regulace, charakteru a struktury zástavby a podmínky ochrany krajinného rázu s ohledem na ochranu hodnoty rozvolněné venkovské zástavby a krajiny.

#### **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

- Návrh územního systému ekologické stability (ÚSES) byl převzat z předchozího ÚPO, prověřen a aktualizován - zpřesněn podle současného stavu krajiny, přičemž zastavitelné plochy nezasahují do vymezených prvků ÚSES.
- V souladu s podrobnějším členěním ploch s rozdílným způsobem využití a podle standardů MINIS pro digitální zpracování územních plánů v Pardubickém kraji, jsou plochy pro doplnění ÚSES vymezeny jako plochy zeleně přírodní označené zkratkou Zp. Plochy zeleně krajinné ozn. Zk jsou vymezeny za účelem stabilizace protierozních opatření (nelesní porosty, meze, průlehy).
- Jsou vymezeny změny na plochy vodní a vodohospodářské ozn. W<sub>1-7</sub> určené pro vodní nádrže s ohledem na plochy již takto vymezené v předchozím ÚPO a v jeho provedených změnách. Další vodní plochy jsou přípustným využitím i jiných ploch podle čl. II.6.2.

### **e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

#### **Požadavky dopravní infrastruktury**

- Pro stabilizaci systému dopravy v území jsou vymezeny stabilizované plochy dopravní infrastruktury ozn. zkratkami Dz, Ds, Dm a Pk s umístěnými stávajícími silnicemi I/34, II/357, III/35724, III/3598, místními a účelovými komunikacemi a s železniční tratí č. 261.

- Pro výhledovou možnost mimoúrovňového křížení silnice I/34 se železnicí jsou vymezeny 2 plochy územních rezerv ozn. R1-2.
- Pro zlepšení dopravní obslužnosti v území jsou vymezeny 3 zastavitelné plochy ozn. Z56-58 pro místní komunikace, přičemž další komunikace jsou přípustné i v ostatních zastavitelných plochách jako související dopravní infrastruktura. Na Borovské Kateřině je možno umístit novou železniční zastávku.
- V rámci „koridoru pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků“ vymezeného pro rozšíření silnice III/35724 v průjezdu přes obec, bude možno umístit i zastávky autobusové dopravy osob (směrem na Oldříš).
- Pro „dopravu v klidu“ je vymezena zastavitelná plocha Z54, kde lze umístit zejména parkoviště aut na Borovské Kateřině. Parkoviště aut jsou podle článku I.6.2 výrokové části přípustná i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití.
- Jsou respektovány značené cyklotrasy v území, je navržena nová doplňující cyklotrasa.
- Dopravní obslužnost území je řešena i v rámci přípustnosti způsobu využití ploch (nikoliv návrhem nových účelových komunikací). Stávající účelové komunikace jsou stabilizovány zejména v plochách označených Dm, případně nové účelové komunikace je možno umísťovat i v jiných plochách, zejména zemědělských.

#### **Požadavky technické infrastruktury**

- V ÚP je respektován koridor stávajícího venkovního elektrického vedení ZVN 400 kV, jsou respektovány koridory zásobovacího venkovního vedení VN 35 kV elektrické energie.
- Návrh způsobu napojení zastavitelných ploch na technickou a dopravní infrastrukturu je řešen i v rámci ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury - viz. článek I.7.1 výrokové části a výkres č. 3.
- S ohledem na použité měřítko výkresů 1 : 5 000, nejsou v ÚP vymezeny trasy navržených uličních rozvodů technické infrastruktury pro zastavitelné plochy (zásobování el. energií, zemním plynem, pitnou vodou, odkanalizování). To též proto, že taková závazně vymezená podrobnost by předjímala ev. i znemožnila jiná technická řešení, která budou věcí následných řízení na základě podrobnější dokumentace týkající se umísťování a rozšiřování inženýrských sítí. Taková podrobnost by byla v rozporu s odst. 3 § 43 SZ.
- Stanovení potřebného výhledového elektrického příkonu vč. posouzení možností napojení jednotlivých lokalit na zásobovací rozvody el. energie vč. případných vedení VN a trafostanic bude rovněž předmětem následných řízení v území, u ploch Z4, Z7-8, Z13, Z15a, Z42a, Z49 bude toto předmětem prověření územní studií.
- Návrh odkanalizování byl do ÚP zapracován podle vydaného územního rozhodnutí.

#### **Požadavky na nakládání s odpady**

- Skladování nezávadného odpadu je přípustné v plochách označených Ts, Vs, Vz a Nsu podle článku I.4.2g výrokové části. Na Lubenské Kateřině je vymezena změna na „plochu smíšenou nezastavěného území - úložiště“ ozn. Nsu<sub>1</sub> pro uložení zeminy či stavebního materiálu v souvislosti se stavbou kanalizace a podobných akcí.

#### **Požadavky občanského vybavení a veřejných prostranství**

- Pro doplnění občanského vybavení jsou vymezeny zastavitelné plochy ozn. Z44-47.
- Pro doplnění veřejných prostranství jsou vymezeny zastavitelné plochy ozn. Z56-58 a plochy přestavby ozn. P2-4.
- Pro zastavitelné plochy smíšené obytné ozn. Z4, Z13, Z15a, které jsou větší než 2 ha, je ve výrokové části stanovena podmínka pro rozhodování - pořízení územních studií, ve kterých bude mj. prověřeno umístění pozemků veřejných prostranství o velikosti podle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v současném znění.
- Pozemky veřejných prostranství jsou přípustné ve většině druhů ploch s rozdílným způsobem využití podle článku I.6.2 výrokové části.

#### **f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

##### **Ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot**

- Za účelem ochrany kulturních památek lidové architektury je v ÚP vymezen samostatný druh ploch ozn. Bp - „plochy bydlení v památkách lidové architektury“.
- Kulturní památky jsou respektovány a vyznačeny na koordinačním výkrese, dále jsou vyznačeny válečné hroby a pietní místa.

- Jsou vyznačeny ostatní památky místního významu (církvní stavby, křížky, zachovalá obytná stavení poličského typu), které se podílejí na identitě sídla a přispívají ke kulturnímu dědictví obce a regionu, jejichž soupis je obsažen v článku II.5.1e,n).
- Ochrana urbanistických a architektonických hodnot je zakotvena do podmínek prostorového uspořádání stanovených plochám v článku I.6.3 výrokové části, kde jsou stanoveny např. podmínky výškové regulace, charakteru a struktury zástavby a diferencované podmínky ochrany krajinného rázu s ohledem na přítomnost CHKO.

#### **Ochrana přírodních a krajinných hodnot**

- Na koordinačním výkrese jsou vyznačeny zóny diferencované ochrany přírody CHKO a registrované významné krajinné prvky (VKP), jejichž soupis je obsažen v článku II.5.1b,n. Pozemky VKP a pozemky v I. a II. zóně CHKO jsou v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., vymezeny jako plochy přírodní se zkratkou Np.
- Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na minimální možné dotčení krajiny.

#### **Ochrana civilizačních hodnot**

- Vymezením zastavitelných ploch Z1-10, Z12-19, Z21-23, Z25, Z28-33, Z35-42, Z44-58 a ploch přestavby P1-4 jsou podpořeny civilizační hodnoty řešeného území, protože tyto dávají možnosti nové obytné zástavby, možnosti rozšíření občanského vybavení, možnosti rozvoje dopravní a technické infrastruktury vč. veřejných prostranství.

#### **g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

##### **Požadavky na veřejně prospěšné stavby**

- Jsou vymezeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastrukturu, ve kterých lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

##### **Požadavky na veřejně prospěšná opatření**

- Nejsou vymezeny plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření, ve kterých lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. To z toho důvodu, že změny v území pro zeleň přírodní ozn. Zp<sub>1-20</sub> k doplnění ÚSES a změny pro plochy vodní a vodohospodářské ozn. W<sub>1-7</sub> pro retenční nádrže lze připravit a realizovat i jinak, než vyvlastněním pozemků.

##### **Požadavky na asanace v území**

- po prověření jejich nezbytnosti nejsou vymezeny plochy pro asanace, ve kterých lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Územním plánem nebude uplatněno předkupní právo zápisem v katastru nemovitostí pro obec Borovou. Toto opatření omezující vlastnictví, není pro realizaci záměrů podle ÚP nezbytné.

#### **h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, požadavky civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a před jinými rizikovými přírodními jevy)**

##### **Požadavky na ochranu veřejného zdraví**

- Pro změnu využití zastavitelných i stabilizovaných ploch vymezených v blízkosti silnice I/34 a železnice č. 261 jsou v čl. I.3.2 výrokové části stanoveny koncepční podmínky ozn. c), d) a v čl. II.6.2 společné podmínky ozn. H, I. Tyto podmínky požadují prokázání, že hluková zátěž nepřekročí přípustné hodnoty hygienických limitů pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb stanovené legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Je přiměřeně zohledněn (jako informace) i dříve vypracovaný hlukový posudek z roku 2005. Odclonění ploch výroby a skladování od budoucích ploch smíšených obytných je řešeno pásem vymezené „zeleně ochranné“.

##### **Požadavky civilní ochrany**

- Tyto požadavky jsou v dostatečném rozsahu zpracovány výše v článku II.5.1k).

##### **Požadavky obrany a bezpečnosti státu**

- Podmínka neumístování staveb, které by mohly negativně ovlivnit zájmy vojenského letectva a obrany státu je plochám stanovena v článku I.6.2 výrokové části jako společná podmínka označená písm. G.
- Ochranné pásmo letiště Polička je zakresleno v koordinačním výkrese.

**Požadavky ochrany ložisek nerostných surovin a geologické stavby území**

- Tyto požadavky v zadání nejsou.

**Požadavky ochrany před povodněmi a před jinými rizikovými přírodními jevy**

- Území rozlivu Černého potoka je znázorněno na koordinačním výkrese podle skutečného rozlivu při povodni v roce 1997 podle údajů od obce.
- Požadavek na nezmenšování průtočného profilu inundačního území Černého potoka je zmíněn v článku I.5.4b a též jako společná podmínka v čl. II.6.2 označená písm. K.
- Pro ochranu území před povodněmi jsou vymezeny změny na plochy vodní a vodohospodářské označené W<sub>1-7</sub>, v nichž je možno zřídit retenční nádrže, poldry či zdrže za účelem zvýšení retenčních schopností území.
- Správcem vodního toku Černý potok (IDVT 10206222) jsou Lesy ČR.

**Požadavky ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a ochrany lesa (PUPFL)**

- Tyto požadavky jsou podrobně zapracovány níže v článku II.14.1 a I.14.2 odůvodnění.

**Požadavky ochrany vodních zdrojů**

- Vodní zdroje a jejich ochranná pásma jsou v území respektovány a jsou zakresleny na koordinačním výkrese. Jejich ochrana vychází ze zákona (nikoliv z územního plánu).

**Požadavky vycházející z dalších právních předpisů**

- Tyto požadavky jsou respektovány - na koordinačním výkrese jsou zakresleny limity využití území vyplývající z dalších právních předpisů a z vydaných správních rozhodnutí podle aktuálních ÚAP ORP Polička z r. 2014 a dalších podkladů. Výčet jednotlivých limitů je obsažen v článku II.5.1n) výše v odůvodnění.

**i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

- Pro řešení střetu vymezených zastavitelných ploch s trasami inženýrských sítí technické infrastruktury je v článku I.3.2 výrokové části stanovena koncepční podmínka ozn. písm. a) (pro respektování nebo přeložení procházejících tras technické infrastruktury).
- Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo plochy ochrany přírody.
- V prostoru dvojího střetu železniční tratě č. 261 se silnicí I/34 jsou vymezeny 2 plochy územních rezerv dopravní infrastruktury ozn. R1-2 (Ds) pro výhledovou možnost mimoúrovňového křížení.
- Navržené řešení nemá dopady na území sousedních obcí s výjimkou vymezeného ÚSES, kde jeho prvky přecházejí na jejich území. Vymezený „koridor pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků“ pokračuje z Borové do sousední obce Oldřiš (kde je též vymezen v jeho ÚPD).

**j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

- Řešené území není součástí rozvojové či specifické oblasti ani rozvojové osy podle PÚR ČR v aktuálním znění (aktualizace z r. 2015).
- Řešené území není součástí rozvojové či specifické oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené a zpřesněné v ÚPD kraje - ZÚR Pk (aktualizace z r. 2014).
- Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, řešené území není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny navržené koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu či souvisejících rozvojových záměrů. To s výjimkou návrhu elektrického vedení VVN 2x110 kV z aktualizace č. 1 ZÚR Pk, které je zapracováno.

**k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

- V zastavitelných plochách ozn. Z4, Z7-8, Z13, Z15a, Z42a, Z49 je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. To zejména z důvodu velikosti těchto ploch (vymezení veřejných prostranství), dále z důvodu nutnosti prověření podrobnějšího řešení ploch vč. dopravní a technické infrastruktury. Podmínka pro rozhodování je plochám stanovena též z důvodu prověření vlivů řešení ploch na krajinu v CHKO (požadavek Správy CHKO) a pro prověření podrobnějších podmínek prostorového uspořádání.



**l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

- Tyto požadavky v zadání nejsou.

**m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast**

- Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku k zadání č. j. 51299/2009/OŽPZ/PI ze dne 12.11.2009 neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku č. j. 52373/2009/OŽPZ/Le ze dne 26.10.2009 vyloučil významný vliv ÚP na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Požadavek nebyl uplatněn.

**Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

- vypracování variant řešení, které by bylo nutno ověřit v rámci konceptu řešení nebylo v zadání požadováno, koncept proto nebyl vypracován. Podle legislativy platné od 1.1.2013 se koncepty ÚP již nezpracovávají (§ 48-49 byly ve stavebním zákoně zrušeny).

**o) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

**Požadavky na obsah návrhu (popř. i konceptu) územního plánu**

- Dokumentace upraveného návrhu ÚP Borová je provedena podle současné legislativy - zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v rozsahu článku č. I přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti tak, že ÚP bude možno po projednání vydat formou opatření obecné povahy.
- V návrhu bylo upuštěno od samostatného výkresu koncepce technické infrastruktury z toho důvodu, že tuto koncepci obsahuje hlavní výkres č. 2. Návrh způsobu napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu je řešen též v rámci ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby znázorněných na výkrese č. 3.
- S ohledem na specifické podmínky, na charakter území a zejména na požadovaný účel využití ploch, je většina ploch s rozdílným způsobem využití podrobněji členěna ve smyslu odst. 4), § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Jako plochy s jiným využitím jsou stanoveny 4 druhy ploch zeleně ozn. Zz, Zo, Zk, Zp - více v článku II.9.6 odůvodnění.

**Požadavky na obsah odůvodnění územního plánu**

- Dokumentace odůvodnění územního plánu je provedena v rozsahu článku č. II přílohy č. 7 k výše zmíněné vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- Textová část odůvodnění byla pořizovatelem doplněna po veřejném projednání ÚP v článcích II.1, II.5, II.12, II.15-16 vč. návrhu rozhodnutí o podaných námitkách.

**Požadavky na měřítko výkresů ÚP a počet vyhotovení**

- Výkresy jsou zpracovány v měřítku 1 : 5 000. Nad rámec vyhlášky je vypracován detail koordinačního výkresu s částí hlavního zastavěného území v měřítku 1 : 2 000, který byl požadován v zadání ÚP.
- První návrh ÚP včetně odůvodnění byl předán ve 2 vytisknutých vyhotoveních, přepracovaný 2. návrh ÚP byl rovněž předán ve 2 vytisknutých vyhotoveních. Upravený 3. návrh ÚP byl předán ve 2 vytisknutých vyhotovení k zahájení veřejného projednání. Po ukončení řízení o územním plánu spojeným s veřejným projednáním byla obci předána dokumentace v 1 vytisknutém vyhotovení k vydání ÚP. Po vydání byla dokumentace ÚP Borová doplněna o další vytisknutá 3 vyhotovení.

**Další požadavky**

- Výkresy ÚP (ve výrokové části) jsou opatřeny záznamem o účinnosti, dokumentace je opatřena autorizačním razítkem a podpisem projektanta a je uložena do aktovek velikosti A3+ označených názvem ÚP a seznamem jeho částí.
- Výkresy a texty ÚP byly předány pořizovateli a objednateli i na nosiči CD s daty ve formátu PDF a WORD ke zveřejnění dokumentace na internetu.

- Návrh ÚP Borová je zpracován v souladu s metodikou digitálního zpracování územních úplánů pro Pardubický kraj - MINIS. Předání vytištěné dokumentace ÚP vč. požadovaných dat v jiných formátech na Odbor strategického rozvoje Pardubického kraje zajistí pořizovatel po vydání ÚP.

## II.12.2 Vyhodnocení splnění pokynů pro přepracování 1. návrhu ÚP Borová

Po ukončení společného jednání o 1. návrhu ÚP Borová s dotčenými orgány, s krajem, s obcí a dalšími subjekty v území podle § 50 stavebního zákona a po posouzení návrhu ÚP krajským úřadem, který požadoval odstranění nedostatků - zejména zapracování koridoru elektrického venkovního vedení VVN 2x110 kV Hlinsko - Polička, vypracoval 5.3.2012 pořizovatel „Pokyny pro přepracování návrhu Územního plánu Borová“. Po doplnění stanoviska Správy CHKO vypracoval 10.9.2012 pořizovatel dodatek těchto pokynů týkající se zastavitelných ploch ozn. Z7-8, Z24. Tyto pokyny vč. dodatku k pokynům byly v přepracovaném 2. návrhu ÚP splněny podle jejich jednotlivých článků (*níže uvedených tučně kurzívou*) takto:

### Poznámka:

*Pokyny se vztahují k úpravě 1. návrhu ÚP z listopadu 2011, ve které byly kapitoly a články textu odůvodnění uspořádány a číslovány jinak. Současný 3. návrh ÚP k veřejnému projednání je formálně členěn podle metodiky z r. 2014. Proto nejsou níže uváděny odkazy na články odůvodnění z r. 2011. To nemění nic na skutečnosti, že pokyny byly v 2. návrhu ÚP splněny a zapracovány zůstaly i ve 3. návrhu ÚP k veřejnému projednání.*

### **1. Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů**

- V limitech využití území byly v odůvodnění upraveny údaje o ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku a o ochranném pásmu zařízení Armády ČR podle požadavku VUSS Pardubice.
- Na základě požadavků více dotčených orgánů - KrÚ Pk a Správy CHKO bylo upuštěno od návrhu zastavitelných ploch Z11 (Sv), Z20 (Sr), Z24 (Sr), Z26-27 (Sr), Z34 (Sk), Z43 (Ov) a dále byly plošně zredukovány zastavitelné plochy Z7 (Sv) a Z52 (Vz).
- V souvislosti s vypuštěním zastavitelných ploch Z11, Z20, Z24, Z26-27, Z34, Z43 z návrhu a s plošnou redukcí dalších zastavitelných ploch, byly přehodnoceny zábory ZPF, to s ohledem na maximální zachování půd v I. a II. třídě ochrany ZPF.
- Požadované „vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ podle § 53 odst. 5) stavebního zákona je zpracováno v odůvodnění (požadavek § 55, odst. 3 stavebního zákona se týká jen změn ÚPD).
- Bylo doplněno zdůvodnění plochy Nsr<sub>3</sub> na ZPF v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy podle požadavku KrÚ Pardubického kraje.
- V odůvodnění bylo doplněno zdůvodnění záborů lesních pozemků PUPFL.
- Pro změnu využití zastavitelných ploch v blízkosti lesa bylo v článku I.3.2 výrokové části doplněna podmínka „h“ o doporučení na dodržení minimální vzdálenosti budov 25 m od hranice lesa podle požadavku orgánu správy lesa.
- Vyhodnocení důsledků na ZPF bylo provedeno v odůvodnění, to v souladu s platnou legislativou (zákonem č. 334/1992 Sb., vyhláškou č. 13/1994 Sb., přílohou č. 3 této vyhlášky, vyhláškou č. 48/2011 Sb., s metodickým pokynem MŽP ČR z 1.10.1996 aj.) včetně souladu s metodickým pokynem k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územních plánech z 08/2013. Narozdíl od vzorové tabulky z metodického pokynu z 09/2011 nejsou zde zábory rozděleny podle jednotlivých kultur, ale podle tříd ochrany ZPF, což je pro posouzení orgánem ochrany ZPF podstatné. Výkres záborů ZPF a LPF byl vypracován na mapě obsahující barevně vyjádřené kultur pozemků podle platného katastru a všechny potřebné informace jsou přehledné.
- Po dodatečném vyjádření Správy CHKO (po prověření lokalit Z7-8, Z24 ve vegetačním období) byla zastavitelná plocha Z24 přeřazena jako součást sousední návrhové smíšené plochy nezastavěného území - rekreační Nsr<sub>5</sub>, která se tímto rozšířila.
- Podle požadavku Správy CHKO byla doplněna podmínka pro rozhodování prověření územní studií i pro zastavitelné plochy Z7-8, Z15a, Z42a, Z49. V článku I.6.3 byly zpřesněny požadavky CHKO na podrobnější dokumentaci a podmínky proststorového

uspořádání v dalších řízeních. Do článku I.6.2 byla doplněna požadovaná společná podmínka ozn. L pro plochy v CHKO na nesnížení ekologické a přírodní hodnoty území (to nejen pro plochy Sr, Nsr).

## **2. Požadavky vyplývající z vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů**

- Podle požadavku CDV a ŘSD ČR byla do článku I.3.2 a čl. 1.4.1b) doplněna podmínka dodavně inženýrského a kapacitního posouzení vč. prokázání splnění požadavků na BESIP majetkovému správci silnice I/34 u ploch napojených přímo na silnici I/34 (v čl. I.3.2 pro zastavitelné plochy koncepční podmínka „b“).
- Do článku I.3.2 byla dále doplněna koncepční podmínka ozn. „d“ týkající se prokázání nepřekročení hlukových limitů pro zastavitelné plochy poblíž železnice podle požadavku CDV a Správy železnice.
- Pro plochy P4, Z47 byla v článku I.3.2 doplněna koncepční podmínka „g“ o respektování prostředí kulturní památky. Do článku II.6.2 byla doplněna společná podmínka společná podmínka „M“ týkající se ochrany ostatních architektonicky a urbanisticky cenných objektů.
- Podle požadavku ČEZ byl zpracován koridor pro elektrické venkovní vedení VVN 2x110 kV Hlinsko - Polička, to do všech výkresů a textů vč. odůvodnění.
- Do odůvodnění byly doplněny limity ochranných pásem plynárenských zařízení podle požadavku VČP Net s.r.o.

## **3. Požadavky vyplývající z připomínek sousedních obcí a ÚÚP sousedních ORP**

- Tyto požadavky nebyly uplatněny.

## **4. Požadavky vyplývající ze stanoviska krajského úřadu**

- V odůvodnění bylo provedeno podrobnější vyhodnocení souladu návrhu ÚP s prioritami územního plánování a zásadami stanovenými v ZÚR Pardubického kraje, to podle přepracované dokumentace ÚP Borová.
- Podle požadavku KrÚ Pk vyplývajícího z aktualizace č. 1 ZÚR Pk je zpracován koridor pro elektrické venkovní vedení VVN 2 x 110 kV Hlinsko - Polička (v ZÚR označený v E10). Podle učiněných dohod se zprávcem sítě VVN ČEZ je koridor vymezen jako návrhový (nikoliv jako územní rezerva) a zpřesněný - zúžený na 50 m (25 m na obě strany od osy koridoru) v trase která je aktuální podle podkladu od projektantů vedení VVN.
- Z důvodu vymezení koridoru elektrického vedení VVN 2x110 kV a jeho střetu se zastavitelnými plochami byly plošně zredukovány zastavitelné plochy Z5-6, Z10a-b, Z23, Z28 a Z44-45 tak, že jsou v koridoru jejich návrhy zrušeny (přerušeny).

## **5. Požadavky vyplývající z připomínek Obce Borová**

- Podle požadavku obce Borová byla plošně upravena plocha ozn. P1 (Br) U Roubenky.
- Byla upravena plocha W<sub>1</sub> pro vodní nádrž u potoka Hádřáček a tím došlo i ke změně sousední polohy a velikosti - plochy Nsr<sub>2</sub>.
- Byla provedena změna návrhu trasy elektrického vedení VN 35 kV a změněna i poloha budoucí trafostanice v lokalitě Cerkytle - Lubenská Kateřina podle požadavku obce.
- Dle požadavku obce bylo upuštěno od zastavitelných ploch Z26-27 (Sr) na osadě Polsko.
- V souladu s původním ÚPO byly parcely č. 1879/2 a 1898 v zastavěném území (Kostelní čtvrť) zařazeny do stabilizované plochy se zkratkou Br.
- Podle požadavku obce byla upravena - zvětšena zastavitelná plocha Z15a (Sv) Nad vodojemem, to v souladu s návrhem předchozího ÚPO a s jeho změnami v podobě varianty č. 1 vyhotovené územní studie plochy Z15a (pro p. Rydla).
- Na žádost obce byla zastavitelná plocha Z55 přeřazena z plochy dopravní infrastruktury Dm na zastavitelnou plochu výroby a skladování se zkratkou Vp.

## **6. Požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností návrhu ÚP**

- V souladu s požadavkem KrÚ Pk bylo v odůvodnění provedeno podrobnější vyhodnocení souladu návrhu ÚP s prioritami územního plánování a zásadami stanovenými v ZÚR Pardubického kraje (nyní vč. aktualizace č. 1 ZÚR Pk).

- V souladu s požadavkem ČEZ a KrÚ Pk byla vymezena zpřesněná plocha koridoru nadmístního významu pro umístění nadzemního el. vedení VVN 2x110 kV Hlinsko - Polička v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR Pk.
- Do koordinačního výkresu byla doplněna ochranná pásma a vodní zdroje kombinovaného prameniště S1-4 na hranicích s k.ú. Oldřiš, která zasahují do řešeného území.

### II.12.3 Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu 2. návrhu ÚP Borová

Po ukončení společného jednání o „přepracovaném“ 2. návrhu ÚP Borová s dotčenými orgány, s krajem, s obcí a s dalšími subjekty v území podle § 50 stavebního zákona a po posouzení 2. návrhu ÚP krajským úřadem, vypracoval 16.1.2014 pořizovatel „Pokyny pro úpravu 2. návrhu Územního plánu Borová“. Společné jednání o návrhu ÚP bylo ukončeno 28.2.2013, tedy po novele stavebního zákona, a proto byly podle § 50, odst. 3) uplatněny i připomínky veřejnosti. Pokyny pro úpravu 2. návrhu jsou splněny podle jejich jednotlivých článků (*níže uvedených tučně kurzívou*) v další úpravě ÚP takto:

Poznámka:

*Pokyny se vztahují k úpravě 2. návrhu ÚP z října 2012, ve které byly kapitoly a články textu odůvodnění uspořádány a číslovány jinak, než jsou nyní (viz poznámka předchozího článku). Současný 3. návrh ÚP k veřejnému projednání je formálně členěn podle metodiky z r. 2014. Proto ani zde nejsou níže uváděny odkazy na původní články odůvodnění.*

#### **1. Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů**

- V odůvodnění byla správně označena silnice I/34.

#### **2. Požadavky vyplývající z vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů**

- Do odůvodnění byla doplněna informace o správci Černého potoka, kterým jsou Lesy ČR.
- Po zvážení projektantem ÚP, nebyly „plochy bydlení v památkách lidové architektury“ rozšiřovány na jiné domy či plochy a zůstávají vymezeny jen pro pozemky zapsaných kulturních památek a jejich nejbližšího okolí. Režim v plochách kulturních památek je jiný, a ve svém důsledku by se mohlo jednat o nezdůvodnitelný zásah do osobního vlastnictví.
- Na základě doporučení Národního památkového ústavu projektant na koordinačních výkresech rozšířil označení „ostatní památky místního významu“ na:  
usedlost č. 129 na parc. 67 a usedlost č. 138 na parc. 69 v obci na Horním konci, usedlost č. 238 na parc. 294/1-2 a usedlost č. 240 na parc. 296 v Chalupách na Lub. Kateřině, usedlost č. 267 na parc. 336 (na Zvolích), usedlost č. 270 na parc. 340 (Prosečská), usedlost č. 248 na parc. 315 (lok. Paseka), usedlost č. 250 na p. 311 (lok. Pastvisko), usedlost č. 298 na parc. 216 (na Dědeku), usedlost č. 292 na parc. 418 a usedlost č. 290 na parc. 417 na Blatině, usedlost č. 289 na p. 415 (Myslivna).  
Je to jen informace, že se jedná o hodnotné stavby tradiční architektury, které přispívají ke kulturnímu dědictví. To ale bez jakéhokoliv omezení v užívání těchto pozemků a staveb - plochy zůstávají v režimu ploch smíšených obytných se zkratkou Sv, Sr.
- Na základě vyjádření Národního památkového ústavu projektant upravil v čl. I.6.3 podmínku výškové regulaci staveb ozn. a5 tak, že „na samostatných osadách mimo CHKO (zejména na Pasecké a Lubenské Kateřině) může být dotčeným orgánem výšková hladina zástavby snížena na jedno plné nadzemní podlaží a podkroví“.
- Pro zastavitelnou plochu Z2 (Sv) byla doplněna požadovaná koncepční podmínka označená písm. k) pro zachování historické parcelace.
- Na základě připomínek České geologické služby byla v odůvodnění opravena informace o „evidovaném těžebním odvalu (haldě)“.
- Do čl. I.3.2 byla zastavitelným plochám doplněna koncepční podmínka ozn. písm. j) týkající se zabezpečení výstavby bydlení proti radonovému působení. Do čl. I.4.2d) byla doplněna podmínka na technologickou úpravu vody z hlediska radonového rizika v území.
- Do koordinačního výkresu byla doplněna značka pietního místa v lokalitě „U výbuchu“.
- Bylo upraveno odůvodnění týkající se možnosti výstavby dalších trafostanic vč. přívodního vedení 35 kV podle potřeby rozvoje obce.

### **3. Požadavky vyplývající z připomínek sousedních obcí a ÚÚP sousedních ORP**

- Tyto připomínky nebyly k úpravě ÚP uplatněny.

### **4. Požadavky vyplývající z vyjádření a stanoviska z posouzení krajského úřadu**

- Nesoulad textové a grafické části ÚP byl v kapitole I.7.1 odstraněn. Na základě konzultací a dohody s určeným zastupitelem obce i s pořizovatelem bylo v upraveném návrhu ÚP zcela upuštěno od vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. Jednalo by se v této fázi u budoucích záměrů o nepřiměřený zásah do vlastnictví. Pozemky např. pro veřejná prostranství a retenční nádrže lze zabezpečit i jinou cestou. Tyto záměry nejsou v řešeném území absolutně nezbytné a vycházejí (zejména u návrhu ploch vodních a vodohospodářských) i ze soukromých zájmů vlastníků.
- Z veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury s možností vyvlastnění bylo upuštěno od staveb ozn. Ws 17-18 pro výstavbu kanalizace, protože pro tuto postačí zřízení věcného břemene.

### **5. Požadavky vyplývající z připomínek Obce Borová**

- Na základě žádosti vlastníka pozemku byla rozšířena stabilizovaná plocha ozn. „Vs“ s Pletárnou na Borovské Kateřině o parc. 1261/2 (dříve 2157). Rovněž tak byla o tuto parcelu rozšířena přílehlá zastavitelná plocha Z55 výroby a skladování.
- Na Pasecké Kateřině bylo vymezeno zastavěné území (vedle plochy Z22) se stabilizovanou plochou smíšenou obytnou na parc. 316, 2610/9, 2618/3, 2610/113, 2610/125. Tato plocha byla změněna z plochy ozn. „Sr“ na plochu „Sv“ a rozšířena i na parc. 2618/1-2. V souvislosti se zahrnutím parc. 2618/1-2 do stabilizované plochy smíšené obytné, byla o tuto parcelu zmenšena zastavitelná plocha smíšená obytná Z22.

### **6. Požadavky vyplývající z připomínek veřejnosti**

- Zastavitelná plocha Z14 (Sv) za evangelickým hřbitovem byla plošně zredukována. Již využitá pozemky parc. 713, 718, 1903, 1905/1, 1900/7, 1907/1/4 a část 1900/1 byly přeřazeny do stabilizované plochy smíšené obytné - venkovské a zahrnuty do zastavěného území. Do plochy Z14 byla přidána část parc. 1900/1. Pozemek parc. 2233/1 a 1907/2 s příjezdovou komunikací byl ponechán mimo plochy Sv pro zachování dopravní obslužnosti a pro přístup k jiným pozemkům v území.
- Byla provedena úprava zastavitelných ploch bydlení Br ozn. Z39-40 na parc. 519/2, 519/5-6 v lokalitě pod železnicí. Obě plochy byly zvětšeny směrem k železnici na vzdálenost 10 m od drážních pozemků, to i pod el. vedením VN 25 kV. Mezi plochami Z39-40 a drážním pozemkem jsou vymezeny 2 izolační plochy zeleně sídelních zahrad. Pro plochy Z39-40 je v čl. I.3.2 stanovena koncepční podmínka ozn. d) týkající se hlukové zátěže z provozu železnice a dodržení hygienických limitů. Odstup ploch bydlení od železnice je nutný pro ochranu veřejného zdraví (hlukové pásmo železnice) i ohledem na ochranné pásmo dráhy.
- Na Pasecké Kateřině byly do zastavěného území (v souladu s předchozím ÚPO a § 58 staveb. zákona) zahrnuty pozemky parc. 316, 2610/9, 2618/3, 2618/1-2 a přílehlá část komunikace. Po prověření byly do zastavěného území zahrnuty i parc. 2610/113, 2610/125, protože tyto tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami náležící k domu na p. 316. Funkce tohoto zastavěného území byla změněna na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou - venkovskou „Sv“ (nikoliv - rekreační „Sr“).
- Připomínky veřejnosti obsahující nesouhlas s navrženým koridorem elektrického vedení VVN 2x110 kV pořizovatel neakceptoval, toto vedení zůstává nadále zapracováno v ÚP.

### **7. Požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností návrhu ÚP**

- Záznamy o účinnosti byly na výkresech č. 1-3 upraveny podle současného znění § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- Textová část odůvodnění byla (nyní v čl. II.5.2) doplněna o vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a (v čl. II.16) též o vyhodnocení podaných připomínek z opakovaného společného jednání. Stanoviska a připomínky vč. krajského úřadu jsou zapracována podle pokynů pro úpravu od pořizovatele ÚP.

- Textové části výroku i odůvodnění ÚP byly obsahově i formálně upraveny podle metodického pokynu „Územní plán - obsah“, který byl zpracován Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR ČR) spolu s Ústavem územního rozvoje (ÚÚR) a byl zveřejněn 13.2.2014. Tedy podle aktuálnější metodiky, než bylo doporučení KrÚ Pk rozeslané 11.2.2013, což bylo nyní i potvrzeno pořizovatelem MěÚ Polička jako správné.
- Po zvážení projektantem ÚP zůstávají navržené změny na plochy sídelních zahrad Zz<sub>1-5</sub> umístěné pod elektrickým vedením ZVN 400 kV a pod budoucím vedením VVN 2x110 kV nikoliv jako zastavitelné, ale jako návrhové v nezastavěném území. Možnost výstavby v ochranném pásmu těchto vedení je podle § 46 energetickým zákona č. 458/2000 Sb., v současném znění, prakticky skoro vyloučena. Přípustná výstavba v plochách sídelních zahrad „Zz“ podle čl. I.6.2 výrokové části se zde podle legislativy váže na souhlas vlastníka elektrického vedení.
- Pod stávajícím elektrickým vedením VN 35 kV byly doplněny všechny stabilizované plochy ozn. Sv, Sr, Br. To nic nemění na skutečnosti, že přípustná výstavba v plochách Sv, Sr, Br podle čl. I.6.2 výrokové části se v ochranném pásmu el. vedení VN 35 kV váže na souhlas vlastníka tohoto elektrického vedení (tyto části ploch nebudou prakticky zastavěny).
- Na základě požadavku pokynů byla rozšířena zastavitelná plocha Z23 na Lubenské Kateřině na celou parcelu 2703/16.

**8. Požadavky vyplývající z ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění platném od 1. 1. 2013 (po nabytí účinnosti novely stavebního zákona)**

- S ohledem na změny ve stavebním zákoně (SZ) a v jeho prováděcích vyhláškách platných od roku 2013 bylo překontrolováno funkční vymezení ploch v zastavěném území (§ 2. odst. 1e, 1k SZ), bylo překontrolováno vymezení veřejné infrastruktury, bylo zkontrolováno využití ploch v nezastavěném území (§ 18, odst. 5 SZ).
- Nejsou vymezeny „záležitosti nadmístního významu“, které by nebyly součástí ZÚR Pk po jeho aktualizaci č. 1 (§ 43, odst. 1 SZ).
- Lhůta pro zpracování a vložení dat o územních studiích stanovených podmínkách pro rozhodování u zastavitelných ploch byla v čl. I.13 výrokové části upravena na 4 roky po vydání ÚP (část II, odst. 5 přechodných ustanovení SZ).
- Podmínky prostorového uspořádání byly v čl. I.6.3 upraveny podle současné legislativy (§ 43, odst. 3 SZ a část I přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).
- S ohledem na skutečnost, že již nelze uplatňovat předkupní právo na veřejně prospěšná opatření, byla dokumentace 3. návrhu ÚP upravena podle toho. Na základě konzultací a dohody s určeným zastupitelem obce i s pořizovatelem bylo v upraveném 3. návrhu ÚP upuštěno od vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo. Tzn., že předkupní právo podle § 101, odst. 1 SZ nebude z titulu vydaného ÚP vůbec uplatňováno (ani pro VPS či veřejná prostranství).
- Dokumentace 3. návrhu ÚP Borová je upravena podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a též podle metodického pokynu „Územní plán - obsah“, který byl zpracován MMR ČR spolu s ÚÚR a byl zveřejněn 13.2.2014, kde jsou požadavky vyhlášky blíže rozvedeny a specifikovány. Podle metodiky byla rozšířena zejména textová část odůvodnění.

**9. Další provedené změny provedené v upraveném 3. návrhu ÚP, které nejsou obsaženy v pokynech pořizovatele, ale zohledňují současné podmínky území a legislativu**

- Protože v sousední obci Oldřiš bylo v jejich novém územním plánu upuštěno od „plochy přestavby pro rozšíření silnice III/35724 přes obec“, bylo na základě dohody s určeným zastupitelem obce Borová a pořizovatelem v upraveném návrhu ÚP Borová rovněž upuštěno od vymezení plochy přestavby pro tento záměr označené P5. Ze stejného důvodu bylo upuštěno i od vymezení veřejně prospěšné stavby ozn. Ws1 pro tento záměr s možností vyvlastnění. Namísto plochy přestavby P5 je v ÚP nyní vymezen „koridor pro budoucí záměr směrových úprav silnice III/35724 vč. chodníků“ o šířce 12 m cca ve stejném průběhu jako zrušená plocha P5. V koridoru bude možno realizovat potřebné úpravy silnice vč. souběžné technické infrastruktury a chodníků.

- S ohledem na procházející inženýrské sítě bylo upraveno vymezení zastavitelné plochy Z47 občanského vybavení - církevní „Oc“ pro možnost rozšíření hřbitova u kostela sv. Markéty. Plocha byla (při stejné výměře) upravena mimo soukromé pozemky parc. 1970/1-2, mimo procházející vodovod a mimo dálkový kabel spojů.  
s ohledem na metodický pokyn MMR ČR a ÚÚR „Vymezení zastavěného území“ ze září 2013 bylo překontrolováno vymezení zastavěného území (ZÚ), kde byly provedeny některé dílčí změny ve vymezení hranic zastavěného území v souladu s § 58 SZ - zejména bylo upraveno ZÚ podle „hranice intravilánu“ z r. 1966 (u ploch Z12-13), do ZÚ byly doplněny všechny plochy zapsané v katastru jako „zastavěná plocha a nádvoří“ a bylo upraveno ZÚ s přírodním koupalištěm, vše v souladu s § 58 SZ.
- Na základě konzultací a dohody s určeným zastupitelem obce a pořizovatelem nejsou vymezena veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Budoucí realizaci „zeleně přírodní“ ozn. Zp<sub>1-20</sub> pro založení a doplnění územního systému ekologické stability (ÚSES) lze zabezpečit i jinou cestou, než vyvlastněním pozemků. To proto, že pro výsadbu dřevin, keřů a travin v plochách ÚSES není bezvýhradně nutné, aby tyto pozemky byly obecní. Územní plán by (obecně) neměl řešit až tak výrazně zásahy do vlastnických vztahů.
- Bylo upuštěno od veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění ozn. Ws13 pro dopravní a inženýrské napojení zastavitelné plochy Z14, protože tato byla z větší části již zastavěna (využita). Dále bylo upuštěno od VPS ozn. Ws19 pro úložiště zeminy v ploše Nsu1 na Lubenské Kateřině, protože se jedná o dočasné úložiště, a pro jeho zřízení není nutné získat dotčené pozemky vyvlastněním (pozemky patří České republice).
- Na výkresech č. 1 a 2 nejsou s ohledem na lepší přehlednost a na použité měřítko 1 : 5 000 uvedeny čísla parcel ani značky kultur či jiné informace (popisy toků, vrstevnice), které nejsou součástí katastrální mapy (KM). Na výkrese veřejně prospěšných staveb jsou znázorněna čísla parcel jen kvůli identifikaci pozemků staveb. Koordinační výkres nadále obsahuje veškeré další informace vč. parcel, kultur, místních názvů atd.
- Dokumentace upraveného návrhu ÚP je vypracována nad současnou katastrální mapou z poskytnutou Katastrálním úřadem Svitavy v aktualizaci 3.5.2016.
- Do limitů využití území byly doplněny skutečnosti ze současných ÚAP ORP Polička z jejich aktualizace 2014 a dalších průběžně poskytnutých údajů pořizovatelem. Limity byly na koordinačním výkrese rozděleny na technické, přírodní a kulturní limity.

#### II.12.4 Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu ÚP Borová k jeho vydání

Po ukončení veřejného projednání spojeného s řízením o ÚP Borová podle § 52 stavebního zákona vyhodnotil určený zastupitel obce spolu s pořizovatelem podané připomínky a stanoviska dotčených orgánů z řízení (veřejného projednání) a rovněž tak byl připraven návrh rozhodnutí o námitkách podle § 53 SZ. Po formální úpravě vyhodnocení záborů ZPF, byl posléze vydán i souhlas Krajského úřadu Pardubického kraje. Pokyny z „Žádosti o konečnou úpravu návrhu Územního plánu Borová před jeho vydáním“ z 28.1.2016 jsou v úpravě územního plánu před jeho vydáním splněny podle následujícího vyhodnocení, přičemž byly provedeny jen formální úpravy a nebyly vymezovány plochy změn:

- Na základě požadavku OZPF Krajského úřadu bylo doplněno vyhodnocení důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond v čl. II.14 odůvodnění. Byla též doplněna tabulka VI - celková rekapitulace záborů ZPF podle hlavního účelu využití ploch tak, aby mohl být vydán souhlas orgánu OZPF.
- V koordinačním výkrese byl upraven limit „zóna havarijního plánování“ o velikosti 200 m s osou zóny v ose silnice I/34 přes celé řešené území.
- Na výkresech v měřítku 1 : 5 000 byly opraveny nedostatky ve vymezení hranic sousedních katastrálních území Pustá Kamenice, Františky a Martinice u Skutče.
- Na jižním okraji řešeného území byl doplněn stávající biokoridor ÚSES ozn. LBK 10, jehož přesah podél hranice řešeného území vyplynul z ÚPD sousedních obcí. Tento biokoridor nevymezuje nové plochy změn, ani nemění koncepci řešení.

- Do textové části odůvodnění byly pořizovatelem doplněny články II.5.2, II.15, II.16 o vyhodnocení a o údaje vyplývající z výsledků veřejného projednání, resp. z řízení podle § 53 stavebního zákona vč. návrhu rozhodnutí o námitkách.
- V dokumentaci pro vydání ÚP je uvedeno aktuální datum poslední úpravy návrhu ÚP 05/2016 i aktuální datum vymezení hranic zastavěného území k 30.4.2016.

### **II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk). Koridor elektrického vedení VVN 2 x 110 kV je zapracovaný do ÚP Borová podle Aktualizace č. 1 ZÚR Pk, která nabyla účinnost 7.10.2014 (v ZÚR je tento koridor označený E10).

### **II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

#### **II.14.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení důsledků na zemědělský půdní fond (též ZPF) je provedeno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., dále podle vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, podle přílohy č. 3 této vyhlášky, podle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (MŽP) ČR k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu z 1.10.1996, dále podle společného metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) a MŽP ČR vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu ze srpna 2013 a podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

#### **a) Uspořádání půdního fondu v řešeném území (údaje podle ČSÚ, z 31.12.2015)**

zemědělská půda .....	celkem 786,3 ha ( 60,54 %)
z toho :	
orná půda	458,0 ha ( 35,26 %)
zahrady	37,1 ha ( 2,86 %)
ovocné sady	0,3 ha (0,02 %)
trvalé travní porosty	290,9 ha (22,40 %)
nezemědělská půda .....	celkem 512,5 ha (39,46 %)
z toho :	
lesní půda	415,5 ha (31,99 %)
vodní plochy	5,0 ha (0,38 %)
zastavěné plochy	15,2 ha (1,17 %)
ostatní plochy	76,8 ha (5,92 %)

katastr Borová u Poličky celkem ..... 1.298,8 ha (100%)

#### **b) Bonitované půdně ekologické jednotky**

Na území Borové se nacházejí následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) s následujícími třídami ochrany zemědělské půdy podle vyhlášky č. 48/2011 Sb.:

<u>kód BPEJ :</u>	<u>třída ochrany :</u>		
8.34.01	I.	8.34.54	V.
8.34.21	I.	8.37.16	V.
8.34.24	III.	8.37.46	V.
8.34.31	II.	8.37.56	V.
8.34.34	IV.	8.50.11	III.
8.34.41	IV.	8.50.14	IV.
8.34.44	V.	8.67.01	V.



(odůvodnění Územního plánu Borová)

8.68.11	V.	8.73.13	V.
8.73.11	V.	8.75.43	V.

Nejhodnotnější zemědělské půdy v I. třídě ochrany (např. BPEJ 8.34.21) se vyskytují zejména v severovýchodní části katastru a zasahují i do zastavěných území.

**c) Zemědělské areály, investice do půdy, územní systém ekologické stability**

Na jihozápadním okraji hlavního zastavěného území se nachází stabilizovaná plocha výroby a skladování se zemědělskou farmou užívanou k zemědělské rostlinné a živočišné výrobě. Menší zemědělská farma se nachází na osadě Lubenská Kateřina. Většinu zemědělské půdy obhospodaruje v současnosti zemědělský podnik se sídlem v Oldřiši, významný podíl na zemědělské výrobě mají i místní soukromně hospodařící rolníci.

V minulosti byla v území provedena umělá odvodnění v rámci zemědělských melioračních investic. Do provedených odvodnění zasahují svými částmi zastavitelné plochy Z4-6, Z10a-b, Z13, Z16, Z18, Z23, Z25, Z30-31, Z36-37, Z44-46, Z50, Z53-54, Z56, Z58. Mimo zastavitelné plochy zůstanou provedené meliorace funkční. Na zemědělské půdě je vymezeno 20 ploch se změnou na zeleň přírodní, které jsou určeny k doplnění prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). V řešeném území je vymezeno 15 prvků ÚSES, je vymezeno 5 lokálních biocenter a 10 lokálních biokoridorů, podrobněji viz článek I.5.2 výrokové části. V Borové nebyla zatím provedena komplexní pozemková úprava.

**d) Přehled předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF)**

Na zemědělské půdě je mimo zastavěná území vymezeno 53 zastavitelných ploch ozn. Z1-10, Z12-16, Z18-19, Z21-23, Z25, Z28-33, Z35-42, Z44-46, Z48-58, dále 6 změn na plochy vodní a vodohospodářské ozn. W<sub>1-2</sub>, W<sub>4-7</sub>, dále 4 změny na plochy smíšené nezastavěného území rekreační ozn. Nsr<sub>1,3</sub>, Nsr<sub>5</sub> a 1 změna na plochu nezastavěného území pro úložiště zeminy ozn. Nsu<sub>1</sub>. V souladu se současnou metodikou nejsou vyhodnoceny záборы ploch na nezemědělské půdě ozn. Z17, W<sub>3</sub>, Nsr<sub>4</sub>. Nejsou vyhodnoceny záборы návrhových ploch v zastavěném území do velikosti 0,2 ha ozn. Z47, P1-4. Nevhodnocuje se zábor návrhových ploch zeleně přírodní Zp<sub>1-20</sub> pro územní systém ekologické stability. Není vyhodnocen zábor návrhových ploch zeleně sídelních zahrad Zz<sub>1-5</sub> a zeleně ochranné Zo<sub>1-2</sub>, protože tyto mohou zůstat nadále v ZPF.

Souhlas s vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, byl vydán OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, dne 2.3.2016 pod č. j. KrÚ 10363/2016/OŽPZ/Bo.

**Informace k následujícím tabulkám záborů ZPF a k výkresu č. 6:**

- I. V první tabulce jsou vyhodnoceny záборы ZPF pro zastavitelné plochy nově navržené územním plánem (ÚP), které jsou na výkresu č. 6 vyšrafovány červeně.
- II. Ve druhé tabulce jsou vyhodnoceny záборы ZPF pro zastavitelné plochy vymezené podle předchozího ÚPO Borová a jeho provedených změn č. 1-3 již dříve odsouhlasené, které jsou na výkresu č. 6 vyšrafovány zelenošedě.
- III. Ve třetí tabulce jsou vyhodnoceny záборы ZPF pro plochy nezastavěného území změn v krajině nově navržené v ÚP, které jsou na výkresu č. 6 zakresleny červenou mřížkou.
- IV. Ve čtvrté tabulce jsou vyhodnoceny záборы ZPF pro plochy nezastavěného území změn v krajině vymezené podle ÚPO a jeho změn č. 1-3 již dříve odsouhlasené, které jsou na výkresu č. 6 zakresleny šedozeleňou mřížkou.
- V. V páté tabulce je celková rekapitulace nových a již dříve odsouhlasených záborů ZPF.
- VI. V šesté tabulce je celková rekapitulace záborů ZPF podle hlavního účelu využití ploch.

Výkres záborů ZPF je vypracován na mapě obsahující barevné vyjádření kultur ploch podle katastrální mapy z 3.5.2016. Třídy ochrany ZPF jsou znázorněny jejich hranicemi a jsou doplněny kódem BPEJ.

**ÚP BORO VÁ - VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF (příloha k článku II.14.1 odůvodnění - úprava 05/2016)**Poznámka k tabulkám:

Informace o úpravách pro veřejné projednání (úpravy záborů oproti dokumentaci z 10/2012) jsou uvedeny v posledním sloupci tabulek. Původní výměry záborů jsou (tam, kde byly po 2. společném jednání měněny) uvedeny v prostředním sloupci v závorce.

- I. tabulka - záborů ZPF pro zastavitelné plochy nově navržené**

značka plochy:	navržený způsob využití plochy:	název lokality:	zábor ZPF v ha:	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ:					úprava pro veřejné projednání:
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>Z1</b>	smíšená obytná (Sv)	na Zvolích	0,3627	--	--	--	--	0,3627	--
<b>Z3</b>	smíšená obytná (Sv)	Lubenská Kateřina	1,4599	--	--	1,4599	--	-	--
<b>Z7</b>	smíšená obytná (Sv)	naproti Pletárny	0,5827	--	--	--	--	0,5827	--
<b>Z8</b>	smíšená obytná (Sv)	naproti Pletárny	0,8374	--	--	0,3768	--	0,4606	--
část <b>Z13</b>	smíšená obytná (Sv)	na Malé straně	0,0572	--	--	--	0,0572	--	--
část <b>Z14</b>	smíšená obytná (Sv)	za ev. hřbitovem	0,1176	--	--	--	0,1176	--	zmenšeno
část <b>Z22</b>	smíšená obytná (Sr)	na Prosečské	0,4526	--	--	0,4526	--	--	zvětšeno
<b>Z23</b>	smíšená obytná (Sr)	směrem na Zvole	0,4733	--	--	0,2691	--	0,2042	zvětšeno
<b>Z30</b>	smíšená obytná (Sr)	na osadě Hatě	0,5905	0,0530	--	0,5375	--	--	--
<b>Z31</b>	smíšená obytná (Sr)	na Hatích	0,1805	--	--	0,1805	--	--	--
<b>Z32</b>	smíšená obytná (Sr)	u chatky na Hatích	0,4500	--	--	0,3493	--	0,1007	--
část <b>Z35</b>	smíšená obytná (Sk)	za nádražím	0,1067	0,1067	--	--	--	--	--
celkem plochy smíšené obytné			<b>5,6711</b> (5,6299)	0,1597	--	3,6257	1,748	1,7109	zvětšeno o + 0,0412 ha
<b>Z39</b>	bydlení (Br)	pod železnicí (sev.č)	0,4395	0,4395	--	--	--	--	zvětšeno
<b>Z40</b>	bydlení (Br)	pod železnicí (již. č.)	0,3951	0,3951	--	--	--	--	zvětšeno
celkem plochy bydlení			<b>0,8346</b> (0,3345)	0,8346	--	--	--	--	zvětšeno o + 0,5001 ha
<b>Z52</b>	výroba a sklad. (Vz)	pod silnicí	0,2260	--	--	0,2260	--	--	--
část <b>Z55</b>	výroba a sklad. (Vp)	před Pletárnou	0,0915	--	--	0,0915	--	--	--
celkem plochy výroby a skladování			<b>0,3175</b>	--	--	0,3175	--	--	--
<b>Z57</b>	veř. prostranství (Pk)	na Malé straně	0,1203	--	0,0722	0,0481	--	--	--
<b>Z58</b>	veř. prostranství (Pk)	u lesa na P Kateřině	0,1762	0,0602	--	0,0590	--	0,0570	--
celkem plochy veř. prostranství - komunikace			<b>0,2965</b>	0,0602	0,0722	0,1071	--	0,0570	--
<b>celkem pro zastavitelné plochy nově navržené</b>			<b>7,1197</b> (6,5784)	<b>1,0545</b>	<b>0,0722</b>	<b>4,0503</b>	<b>0,1748</b>	<b>1,7679</b>	zvětšeno o + 0,5413 ha

- **II. tabulka - zábory ZPF pro zastavitelné plochy podle předchozího ÚPO dříve odsouhlasené, které jsou přebírány z předchozího ÚPO Borová a provedených změn**

značka plochy:	navržený způsob využití plochy:	název lokality:	zábor ZPF v ha:	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ:					úprava pro veřejné projednání:
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>Z2</b>	smíšené obytná (Sv)	V chalupách na LK	1,2056	0,1808	--	1,0248	--	--	--
<b>Z4</b>	smíšená obytná (Sv)	Lubenská Kateřina	4,7168	0,7275	0,5430	2,8332	--	0,6131	--
<b>Z5</b>	smíšená obytná (Sv)	Na bídě	0,3262	--	--	--	--	0,3262	--
<b>Z6</b>	smíšená obytná (Sv)	Na bídě - Cerkytle	1,0256	--	--	--	--	1,0256	--
<b>Z9</b>	smíšené obytné (Sv)	za polesovnou	0,3186	0,2134	--	0,1052	--	--	--
<b>Z10a</b>	smíšená obytná (Sv)	na Hatě (přední č.)	1,4473	--	--	0,6330	--	0,8143	--
<b>Z10b</b>	smíšená obytná (Sv)	na Hatě (zadní č.)	0,3622	--	--	0,3622	--	--	--
<b>Z12</b>	smíšená obytná (Sv)	před farmou	0,4975	--	0,3084	0,1891	--	--	--
část <b>Z13</b>	smíšená obytná (Sv)	na Malé straně	4,0676	--	0,9668	1,0854	0,6613	1,3541	--
část <b>Z14</b>	smíšená obytná (Sv)	za ev. hřbitovem	0,2306	--	--	--	0,2306	--	zmenšeno
<b>Z15a</b>	smíšená obytná (Sv)	Nad vodojemem (přední část)	2,0463	--	0,0998	--	1,9465	--	--
<b>Z15b</b>	smíšené obytné (Sv)	Nad vodojemem (zadní část)	0,7388	--	0,7177	--	0,0211	--	--
<b>Z16</b>	smíšená obytná (Sv)	na Myslivně (Borovině)	0,3340	--	--	0,0296	0,3044	--	--
<b>Z18</b>	smíšená obytná (Sr)	u lesa na Pasecké Kateřině (zad. část)	1,0527	--	--	--	--	1,0527	--
<b>Z19</b>	smíšená obytná (Sr)	u lesa na Pasecké Kateřině (před. část)	1,6218	0,8653	--	0,7079	--	0,0486	--
<b>Z21</b>	smíšená obytná (Sr)	Na Balkáně	1,1678	--	--	1,1678	--	--	--
část <b>Z22</b>	smíšená obytná (Sr)	na Prosečské	0,4248	--	--	0,4248	--	--	--
<b>Z25</b>	smíšená obytná (Sr)	Na kozím rynku	0,2794	--	--	--	--	0,2794	--
<b>Z28</b>	smíšená obytná (Sr)	za rybníčkem	0,0483	--	--	0,0376	--	0,0107	--
<b>Z29</b>	smíšená obytná (Sr)	před rybníčkem	0,1294	0,1294	--	--	--	--	--
<b>Z33</b>	smíšená obytná (Sr)	na osadě Dědek	1,2278	--	--	--	1,1473	0,0805	--
část <b>Z35</b>	smíšená obytná (Sk)	za nádražím	0,1258	0,1258	--	--	--	--	--
celkem plochy smíšené obytné			<b>23,3949</b> (24,2357)	2,2422	2,6357	8,6006	4,3112	5,6052	zmenšeno o - 0,8408 ha

## (odůvodnění Územního plánu Borová)

<b>Z36</b>	bydlení (Br)	Nad tratí (zadní č.)	1,1651	0,6991	--	0,4660	--	--	--
<b>Z37</b>	bydlení (Br)	Nad tratí (přední č.)	1,1145	1,1145	--	--	--	--	--
<b>Z38</b>	bydlení (Br)	na Humenní	0,2288	--	--	0,0763	--	0,1525	--
<b>Z41</b>	bydlení (Br)	na Malé straně	0,2334	--	0,1493	0,0841	--	--	--
<b>Z42a</b>	bydlení (Br)	Nad vodojemem (přední část)	0,7917	--	--	--	0,7917	--	--
<b>Z42b</b>	bydlení (Br)	Nad vodojemem	0,2153	--	0,1467	--	0,0686	--	--
celkem plochy bydlení			<b>3,7488</b>	1,8136	0,2960	0,6264	0,8603	0,1525	--
<b>Z44</b>	obč. vybavení (Os)	Na bídě	0,3539	--	--	--	--	0,3539	--
<b>Z45</b>	obč. vybavení (Os)	na Cerkytlech	1,1282	0,0911	--	--	--	1,0371	--
<b>Z46</b>	obč. vybavení (Os)	na Velké straně	1,2201	--	--	0,5944	--	0,6257	--
celkem plochy občanského vybavení			<b>2,7022</b> (2,7347)	0,0911	--	0,5944	--	2,0167	zmenšeno o - 0,0325 ha
<b>Z48</b>	rekreace (Rr)	Na Zvolích	0,6430	--	--	0,5953	--	0,0477	--
celkem plochy rekreace			<b>0,6430</b>	--	--	0,5953	--	0,0477	--
<b>Z49</b>	výroba a sklad. (Vp)	podél silnice	3,5647	--	--	3,5647	--	--	--
<b>Z50</b>	výroba a sklad. (Vz)	na Luben. Kateřině	0,7950	0,4770	--	0,0795	--	0,2385	--
<b>Z51</b>	výroba a sklad. (Vz)	na Humenní	0,7381	--	--	0,4576	--	0,2805	--
<b>Z53</b>	výroba a sklad. (Vz)	za farmou	0,7082	--	--	--	0,7082	--	--
část <b>Z55</b>	výroba a sklad. (Vp)	před Pletárnou	0,2796	--	--	0,2796	--	--	--
celkem plochy výroby a skladování			<b>6,0856</b>	0,4770	--	4,3814	0,7082	0,5190	--
<b>Z54</b>	dopravní infr. (Dm)	Borovská Kateřina	0,1021	--	--	--	--	0,1021	--
celkem plochy dopravní infrastruktury			<b>0,1021</b>	--	--	--	--	0,1021	--
<b>Z56</b>	veř. prostranství (Pk)	Nad tratí	0,2583	0,2583	--	--	--	--	--
celkem plochy veř. prostranství - komunikace			<b>0,2583</b>	0,2583	--	--	--	--	--
<b>celkem pro zastavitelné plochy dříve odsouhlasené</b>			<b>36,9349</b> (37,8082)	<b>4,8822</b>	<b>2,9317</b>	<b>14,7981</b>	<b>5,8797</b>	<b>8,4432</b>	zmenšeno o - 0,8733 ha

- III. tabulka - zábory ZPF pro plochy změn v krajině - nově navržené**

značka plochy:	navržený způsob využití plochy:	název lokality:	zábor ZPF v ha:	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ:					úprava pro veřejné projednání:
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>W<sub>1</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	u potoka Hád'áček (horní nádrž)	0,7123	--	--	--	--	0,7123	--
<b>W<sub>5</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	u rybníčka na Velké straně	0,0730	--	--	--	--	0,0730	--

(odůvodnění Územního plánu Borová)

celkem plochy vodní a vodohospodářské			<b>0,7853</b>	--	--	--	--	0,7853	--
<b>Nsr<sub>1</sub></b>	smíšená nezastavěného území (Nsr)	u potoka Hádáček (přední část)	0,0787	--	--	0,0010	--	0,0777	--
<b>Nsr<sub>2</sub></b>	smíšená nezastavěného území (Nsr)	u potoka Hádáček (zadní část)	0,0672	--	--	--	--	0,0672	--
<b>Nsr<sub>5</sub></b>	smíšená nezastavěného území (Nsr)	za Pletárnou	0,0937	--	--	--	--	0,0937	--
celkem plochy smíšené nezastavěného území			<b>0,2396</b>	--	--	0,0010	--	0,2386	--
<b>celkem pro nově navržené plochy změn v krajině</b>			<b>1,0249</b>	--	--	<b>0,0010</b>	--	<b>1,0239</b>	--

- **IV. tabulka - zábory ZPF pro plochy změn v krajině podle předchozího ÚPO dříve odsouhlasené, které jsou přebírány z předchozího ÚPO Borová a provedených změn**

značka plochy:	navržený způsob využití plochy:	název lokality:	zábor ZPF v ha:	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ:					úprava pro veřejné projednání:
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>W<sub>2</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	u potoka Hádáček (dolní nádrž)	0,8451	--	--	--	--	0,8451	--
<b>W<sub>4</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	u Černého potoka na Cerkytlech	1,9504	--	--	--	--	1,9504	--
<b>W<sub>6</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	nad železniční tratí	1,9460	0,0584	--	0,0591	--	1,8285	--
<b>W<sub>7</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	za kostelem Sv. Markéty	0,8368	--	--	--	--	0,8368	--
celkem plochy vodní a vodohospodářské			<b>5,5783</b>	0,0584	--	0,0591	--	5,4608	--
<b>Nsu<sub>1</sub></b>	smíšená nezastavěného území (Nsu)	u lesa na Lubenské Kateřině	1,5882	--	--	1,5882	--	--	--
<b>Nsr<sub>3</sub></b>	smíšená nezastavěného území (Nsr)	na Lubenské Kateřině	0,7072	0,2898	--	--	--	0,4174	--
celkem plochy smíšené nezastavěného území			<b>2,2954</b>	0,2898	--	1,5882	--	0,4174	--
<b>celkem pro plochy změn v krajině dříve odsouhlasené</b>			<b>7,8737</b>	<b>0,3482</b>	--	<b>1,6473</b>	--	<b>5,8782</b>	--

• **V. tabulka - REKAPITULACE NOVÝCH A JIŽ DŘÍVE ODSOUHLASENÝCH ZÁBORŮ ZPF**

zábory zemědělského půdního fondu pro:	zábor ZPF v ha:	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ:					úprava pro veřejné projednání:
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
I. zastavitelné plochy nově navržené	7,1197 (6,5784)	1,0545	0,0722	4,0503	0,1748	1,7679	zvětšeno + 0,5413 ha
II. zastavitelné plochy dříve odsouhlasené	36,9349 (37,8082)	4,8822	2,9317	14,7981	5,8797	8,4432	zmenšeno o - 0,8733 ha
III. plochy změn v krajině nově navržené	1,0249	--	--	0,0010	--	1,0239	--
IV. plochy změn v krajině dříve odsouhlasené	7,8737	0,3482	--	1,6473	--	5,8782	--
<b>I. + II. celkem zábory pro zastavitelné plochy</b>	<b>44,0546</b> (44,3866)	<b>5,9367</b>	<b>3,0039</b>	<b>18,8484</b>	<b>6,0545</b>	<b>10,2111</b>	zmenšeno o - 0,3320 ha
<b>I. - IV. celkem zábory zemědělského půdního fondu</b>	<b>52,9532</b> (53,2852)	<b>6,2849</b>	<b>3,0039</b>	<b>20,4967</b>	<b>6,0545</b>	<b>17,1132</b>	zmenšeno o - 0,3320 ha

• **VI. tabulka - CELKOVÁ REKAPITULACE ZÁBORŮ ZPF PODLE HLAVNÍHO ÚČELU VYUŽITÍ PLOCH**

zábory zemědělského půdního fondu pro:	plochy označené:	celkem navržený zábor ZPF v ha:	úprava pro veřejné projednání:
plochy bydlení vč. smíšených obytných (Sv, Sr, Sk, Br)	Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10a, Z10b, Z12, Z13, Z14, Z15a, Z15b, Z16, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23, Z25, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z40, Z41, Z42a, Z42b	33,6494 (33,9489)	zmenšeno o - 0,2995 ha
plochy občanského vybavení (Os)	Z44, Z45, Z46	2,7022 (2,7347)	zmenšeno o - 0,0325 ha
plochy rekreace (Rr)	Z48	0,6430	--
plochy výroby a skladování (Vp, Vz)	Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z55	6,4031	--
plochy dopravy - komunikace (Dm, Pk)	Z54, Z56, Z57, Z58	0,6569	--
plochy vodní a vodohospodářské (W)	W <sub>1</sub> , W <sub>2</sub> , W <sub>4</sub> , W <sub>5</sub> , W <sub>6</sub> , W <sub>7</sub>	6,3636	--
plochy smíšené nezastavěného území (Nsu, Nsr)	Nsu <sub>1</sub> , Nsr <sub>1</sub> , Nsr <sub>2</sub> , Nsr <sub>3</sub> , Nsr <sub>5</sub>	2,5350	--
<b>celkem</b>	všechny plochy výše označené	<b>52,9532</b> (53,2852)	zmenšeno o - 0,3320 ha

**e) Etapizace předpokládaných záborů ZPF**

Není určeno pořadí realizace jednotlivých záměrů, není proto stanovena etapizace předpokládaných záborů ZPF. To proto, že obec nehodlá předjímat či určovat pořadí změn v území tam, kde nebude investorem a kde není předmětem etapizace veřejná infrastruktura, která by se budovala po etapách. Nicméně změna využití zastavitelných ploch Z4, Z7-8, Z13, Z15a, Z42a, Z49 je podmíněna zpracováním územní studie s lhůtou do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu (nejedná se ale o etapizaci).

**f) Zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu**

**UPOZORNĚNÍ:**

- 1) Na základě požadavků dotčených orgánů bylo po 1. společném jednání (nad dokumentací z 11/2011) upuštěno od návrhu těchto zastavitelných ploch na zemědělské půdě: Z11 (- 0,7757 ha), Z20 (- 0,9095 ha), Z26 (- 0,8064 ha), Z27 (- 0,7479 ha), Z34 (- 0,7142 ha), to s ohledem zejména na respektování půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. Tímto bylo ušetřeno od záborů 3,9537 ha ZPF. Dále byly zmenšeny zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7 (o 0,6087 ha) a plochy Z10a, Z10b, Z23, Z28, Z42a,b, Z44, Z45, Z52, to i v souvislosti s nově vymezeným koridorem pro el. vedení VVN 2x110 kV. Zábory ZPF byly po úpravě dokumentace přehodnoceny a úspora ZPF na vymezených zastavitelných plochách činila celkem - 4,1103 ha zemědělské půdy.
- 2) Na základě výsledků opakovaného společného jednání (nad dokumentací návrhu ÚP z 10/2012) byla zmenšena zastavitelná plocha Z14 (- 0,7232 ha) a plocha Z22 (- 0,1451 ha). Naopak byly zvětšeny zastavitelné plochy Z23 (+ 0,0687 ha), Z39 (+ 0,2939 ha) a Z40 (+ 0,2062 ha). Bylo upuštěno od plochy přestavby P5 (bez vlivu na ZPF). Plocha Z47 byla posunuta dovnitř ZÚ a z hlediska ZPF se nevyhodnocuje (- 0,0325 ha). Zábory ZPF byly po 2. úpravě opět přehodnoceny a úspora ZPF na vymezených zastavitelných plochách činí celkem dalších - 0,3320 ha zemědělské půdy (oproti 2. návrhu).
- 3) Po provedených dvou úpravách je celkem 36,9349 ha (tj. 83,84 %) záborů ZPF navrženo pro zastavitelné plochy vymezené podle předchozího ÚPO a jeho provedených změn - plochy dříve odsouhlasené. Jen 7,1197 ha (tj. 16,16 %) záborů ZPF je vymezeno pro zastavitelné plochy na zemědělské půdě v ÚP nově.
- 4) V Borové se vyskytují zemědělské půdy v I. až V. třídě ochrany ZPF. Hodnotné půdy jsou přítomny i v zastavěném území a při rozvoji obce se jim nebylo možno zcela vyhnout.

Je vymezeno více než 50 zastavěných území (ZÚ), která jsou již využita. Hlavní zastavěná území i zastavěná území na osadách jsou tvořena rozvolněnou zástavbou samostatných statků či chalup rozmístěných v krajině poblíž komunikací. Rozvolněný způsob zástavby tzv. „poličského typu“ v území je předmětem ochrany krajiny a její sídelní struktury podle vyhlášky CHKO Žďárské vrchy. Z hlediska zachování tradiční sídelní struktury není žádoucí výrazné zahušťování zástavby v již zastavěných plochách. Z tohoto pohledu lze považovat zastavěná území za využitá, přestože je zástavba poměrně volná. Proto jsou vymezeny zastavitelné plochy mimo zastavěná území a ze stejného důvodu je i návrh zastavitelných ploch vymezen tak mnohočetný a rozptýlený. Zemědělské pozemky mezi jednotlivými zastavěnými územími a zastavitelnými plochami budou zemědělsky obdělávány maloplošným způsobem, jak je v poličském regionu zvykem. Plochy zeleně sídelních zahrad Zz<sub>1-5</sub> vymezené pod elektrickým vedením VVN a VN mezi plochami ozn. Z5-6 a Z44-45, Z15a-b, Z42a-b, které zůstávají zemědělskými, budou rovněž obdělávány maloplošným způsobem jako sídelní zahrady. Naprostá většina záborů ZPF je vymezena v plochách, které byly již v předchozím ÚPO Borová, či v jeho změnách č. 1-3, odsouhlaseny o stejných výměrách pro požadovanou změnu využití - viz tabulky záborů, které jsou vyhodnoceny zvlášť pro plochy nově navržené a zvlášť pro plochy podle ÚPO již dříve z hlediska OZPF odsouhlasené.

- Zdůvodnění předpokládaných záborů pro zastavitelné plochy smíšené obytné a pro zastavitelné plochy bydlenní ozn. Z1-10, Z12-16, Z18-19, Z21-23, Z25, Z28-33, Z35-42 (se zkratkami Sv, Sr, Sk, Br)

Ze zmíněných ploch zasahují do půd v I. a II. třídě ochrany ZPF zastavitelné plochy ozn. Z2, Z4, Z9, Z12-13, Z15a-b, Z19, Z29, Z35, Z36-37, Z41 či jejich části, které jsou vymezeny podle

předchozího ÚPO Borová a jeho změn č. 1-3 s již dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF pro bydlení. To i z důvodu zachování právní kontinuity v území, protože tyto návrhy jsou do doby vydání nového ÚP platné a se zastavěním těchto ploch se počítá.

Nově jsou na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany vymezeny plochy ozn. Z30, Z35, Z39-40 či jejich části v celkové výměře 0,9943 ha (viz tabulky). To na základě požadavků zadání ÚP a požadavků obce, která podpořila písemné žádosti majitelů pozemků na změnu jejich využití. Ostatní zastavitelné plochy smíšené obytné a plochy bydlení jsou vymezeny na půdách ve III. až V. třídě ochrany ZPF. Celkem 27,1437 ha (80,66 %) z celkového záboru ploch určených pro obytnou zástavbu (33,6494 ha) jsou plochy již dříve odsouhlasené podle předchozího ÚPO a jeho změn a jen 6,5057 ha (19,33 %) představují zábory nové.

Návrh ploch smíšených obytných a ploch bydlení je vymezen tak, aby byla naplněna potřeba dalšího rozvoje obce. Vymezené plochy navazují vesměs na zastavěná území a jejich jiné alternativní řešení není v urbanistické struktuře Borové možné zejména s ohledem na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, na přírodní podmínky (přítomnost CHKO) a s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům (investorem bude vlastník).

- Zdůvodnění předpokládaných záborů pro zastavitelné plochy občanského vybavení a pro plochu rekreace ozn. Z44-46, Z48 (Os, Rr)

Ze zmíněných ploch zasahuje do půd v I. a II. stupni ochrany ZPF jen část zastavitelné plochy ozn. Z45 o výměře 0,0911 ha. Ostatní plochy jsou vymezeny na půdách ve III. až V. třídě ochrany ZPF. Všechny zastavitelné plochy občanského vybavení vč. plochy rekreace Z48 jsou vymezeny podle předchozího ÚPO Borová a jeho změn č. 1-3 s již dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF pro občanské vybavení sportovní a pro rekreaci. To i z důvodu zachování právní kontinuity v území. S navrženým zastavěním těchto ploch se dlouhodobě počítá. Jedná se o 3 plochy pro občanskou vybavenost sportovní a o 1 plochu rekreace v rekreační lokalitě. Umístění těchto ploch není v urbanistické struktuře Borové možno alternovat zejména s ohledem na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům.

- Zdůvodnění předpokládaných záborů pro zastavitelné plochy výroby a skladování ozn. Z49-53, Z55 (Vp, Vz)

Ze zmíněných ploch zasahuje do půd v I. a II. třídě ochrany ZPF jen část zastavitelné plochy ozn. Z50 o výměře 0,4770 ha. Ostatní plochy jsou vymezeny na půdách ve III. až V. třídě ochrany ZPF. Zastavitelné plochy výroby a skladování ozn. Z49-51, Z53 a část plochy Z55 jsou vymezeny podle předchozího ÚPO Borová a jeho změn č. 1-3 s již dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF pro výrobu a skladování. To i z důvodu zachování právní kontinuity v území. S navrženým zastavěním těchto ploch se dlouhodobě počítá. Jedná se o 2 plochy pro průmysl a řemesla a 3 plochy pro zemědělskou výrobu. To zejména pro rozšíření stávajících farem a z tohoto důvodu je i jejich umístění v území nezaměnitelné. Zastavitelná plocha pro výrobu Z52 a část plochy Z55 jsou navrženy nově pro konkrétní záměry. Umístění těchto ploch není v urbanistické struktuře Borové možno jinak alternovat zejména s ohledem na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, na přítomnost CHKO a s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům.

- Zdůvodnění předpokládaných záborů pro plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství - komunikace ozn. Z54, Z56-58 (Dm, Pk)

Ze zmíněných ploch zasahují do půd v I. a II. stupni ochrany ZPF zastavitelné plochy ozn. Z56-58 (Pk) o výměře 0,3907 ha. Ostatní plochy jsou vymezeny na půdách ve III. až V. třídě ochrany ZPF. Zastavitelné plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství ozn. Z54, Z56 jsou vymezeny podle předchozího ÚPO Borová a jeho změn č. 1-3 s již dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF pro dopravu. To i z důvodu zachování právní kontinuity v území. S navrženým zastavěním těchto ploch se proto počítá. Nově jsou vymezeny jen plochy ozn. Z57-58. Jedná se o 2 plochy pro umístění místních komunikací určených k dopravní obsluze zastavitelných ploch smíšených obytných. Z důvodu zachování funkčnosti dopravního řešení a urbanistické koncepce je umístění těchto ploch v území nezaměnitelné a nelze jej alternovat.



- Zdůvodnění předpokládaných záborů pro plochy změn v krajině na plochy vodohospodářské a na plochy smíšené v nezastavěném území ozn. zkratkami W<sub>1-2</sub>, W<sub>4-7</sub>, Nsu<sub>1</sub>, Nsr<sub>1-3</sub>, Nsr<sub>5</sub>

Ze zmíněných ploch zasahují do půd v I. a II. třídě ochrany ZPF jen plochy ozn. W<sub>6</sub> a Nsr<sub>3</sub> o celkové výměře 0,3482 ha. U vodohospodářské plochy W<sub>6</sub> se jedná jen o nepatrný přesah do půdy I. třídy ochrany o velikosti 0,0584 ha. Plocha Nsr<sub>3</sub> je sice vymezena částečně na pozemku v I. třídě ochrany (0,2898 ha), ale nejedná se o návrh zastavitelné plochy, nýbrž o změnu trvale zatravněné zahrady na možnost rekreačního využití. Zemědělské obdělávání plochy může zůstat zachováno - viz přípustnost využití ploch „Nsr“ v č. I.6.2 výrokové části. Ostatní plochy výše vyjmenovaných změn v krajině jsou vymezeny na půdách ve III. až V. třídě ochrany ZPF (převážně na půdě v V. třídě ochrany).

Plochy ozn. W<sub>2</sub>, W<sub>4</sub>, W<sub>6-7</sub>, Nsu<sub>1</sub>, Nsr<sub>3</sub> jsou vymezeny podle předchozího ÚPO Borová a jeho změn č. 1-3 s již dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF pro plochy vodní a vodohospodářské. To i z důvodu zachování právní kontinuity v území. S navrženým využitím těchto ploch se počítá. Nově jsou vymezeny plochy nezastavěného území ozn. W<sub>1</sub>, W<sub>5</sub>, Nsr<sub>1-2</sub>, Nsr<sub>5</sub>. Tyto plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny pro nádrže, rybníky či suché poldry za účelem zvýšení retenčních schopností území, Tyto plochy se budou tedy podílet na ochraně proti povodním i na protierozní ochraně zemědělské půdy. Plochy ozn. Nsr nejsou zastavitelnými plochami. Jsou určeny pro nepobytové rekreační aktivity v krajině, nebudou výrazněji zastavěny a budou využity jako kultivovaná rekreační zeleň s ev. rekreačním vybavením. Plocha Nsu<sub>1</sub> je určena pro dočasné úložiště zeminy v souvislosti s připravovanou stavbou kanalizace. Po ukončení provozu úložiště může být plocha úložiště navracena do ZPF. Umístění těchto ploch není v urbanistické struktuře Borové možno alternovat zejména s ohledem na stávající veřejnou infrastrukturu, na polohu vodotečí (u ploch vodních a vodohospodářských), s ohledem na přítomnost CHKO a s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům (investory budou zejména vlastníci).

#### II.14.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Do pozemků určených podle katastru nemovitostí k plnění funkce lesa (PUPFL) zasahují svými částmi 3 plochy s následujícím návrhem změny:

- P1** plocha přestavby bydlení v rodinných domech (Br) U roubenky,
- W<sub>5</sub>** plocha vodní a vodohospodářská pro rozšíření rybníčka na Velké straně,
- Nsr<sub>5</sub>** plocha smíšená nezastavěného území - rekreační naproti Pletárny.

##### • Navržené zábery lesních pozemků

značka plochy:	navržený způsob využití plochy:	název lokality:	nový zábor PUPFL podle ÚP v ha:	zábor PUPFL podle ÚPO v ha:
<b>P1</b>	bydlení (Br)	U roubenky	--	0,0836
<b>W<sub>5</sub></b>	vodní a vodohospodářská	u rybníčka na Velké straně	0,0172	–
<b>Nsr<sub>5</sub></b>	smíšená nezastav. území	naproti Pletárny	0,1495	–
<b>celkem 0,2503 ha, z toho:</b>			0,1667	0,0836

##### Informace k výkresu č. 6:

- *Zábor ploch PUPFL pro nově navržené plochy je na výkresu č. 6 vyznačen vodorovnou oranžovou šrafovou, zábor ploch PUPFL podle předchozího ÚPO a jeho změn č. 1-3 je na výkresu č. 6 vyznačen svislou oranžovou šrafovou.*

• **Zdůvodnění důsledků navrženého řešení na pozemky PUPFL**

- Zdůvodnění předpokládaného záboru PUPFL v jednotlivých plochách

**P1** *plocha přestavby bydlení v rodinných domech (Br) U roubenky*

Jedná se o záměr obce na výstavbu cca 6 domků na obecních pozemcích vč. komunikace. Zábor dotčených 836 m<sup>2</sup> lesní půdy na obecní parcele 1349/10 je potřebný k uskutečnění tohoto záměru. Plocha P1 je vymezena v souladu se změnou č. 3 předchozího (a do vydání nového ÚP platného) ÚPO Borová s již vydaným souhlasem orgánu ochrany lesa. Je zde dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu a obec nevlastní jiné vhodné pozemky v jiných lokalitách.

**W<sub>5</sub>** *plocha vodní a vodohospodářská pro rozšíření rybníčka na Velké straně*

Návrh na rozšíření stávajícího rybníčka o cca 0,1 ha vychází z požadavku vlastníka pozemků podpořené obcí. Rozšířením malé vodní nádrže je dotčeno jen 172 m<sup>2</sup> lesního pozemku na lesní parcele č. 855/2. Jedná se o vodohospodářské opatření ke zvýšení retenčních schopností krajiny, a tím je i předpokládaný zábor zdůvodněn.

**Nsr<sub>5</sub>** *plocha smíšená nezastavěného území - rekreační naproti Pletárny*

Plochy ozn. Nsr jsou určeny pro rekreační aktivity nepobytového charakteru (tj. bez staveb pro rekreační ubytování a bez staveb bydlení) v krajině. Nejedná se o zastavitelné plochy. Dotčená část lesního pozemku o výměře 1495 m<sup>2</sup> se nachází v OP venkovního elektrického vedení ZVN 400 kV, kde nejsou přípustné trvalé porosty nad 3 m výšky podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., tedy nejedná se o vzrostlý les produkčního charakteru, který zde nikdy nebude. Tato plocha bude součástí rekreačního využití celého koridoru v ochranném pásmu elektrického vedení ZVN na Borovské Kateřině. Budou zde udržovány nízké travnaté a keřové porosty.

Toto řešení bylo navrženo na základě požadavků zadání ÚP a požadavků obce, která akceptovala písemné žádosti majitelů dotčených lesních pozemků na změnu jejich využití. Ostatní zastavitelné plochy, plochy přestavby a návrhy změn využití v nezastavěného území jsou vymezeny mimo pozemky PUPFL. Dopad navrženého řešení na okolní lesní porosty z realizace záměrů na plochách P1, W<sub>5</sub>, Nsr<sub>5</sub> se nepředpokládá, resp. negativní dopady nenastanou při dodržování předpisů platných v CHKO Žďárské vrchy.

- Zdůvodnění dotčení ploch do 50 m od pozemků lesa

Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině označené Z3, Z7, Z10b, Z16-19, Z23, Z28, Z31-32, Z40, P1, W<sub>3</sub>, W<sub>5</sub>, Nsu<sub>1</sub>, Nsr<sub>4-5</sub> či jejich části zasahují do 50 m od pozemků lesa a změna jejich využití se proto váže na dodržení požadavků orgánů státní správy lesů podle zákona o lesích. Pro zastavěné plochy zasahující do blízkosti lesa je ve výrokové části - čl. I.3.2 stanovena koncepční podmínka ozn. h), požadující dodržení nezastavěného pruhu 12 m od lesních pozemků (doporučeno je 25 m) v následných řízeních. Důvodem podmínky je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na přilehlé nemovitosti.

Dopad na pozemky PUPFL budou mít plochy vymezené v ÚP pro územní systém ekologické stability (ÚSES). Porosty budou v území podpořeny výsadbou dřevin v plochách návrhu zeleně přírodní Zp<sub>1-20</sub>, které jsou vymezeny pro založení a doplnění chybějících částí prvků ÚSES v nezalesněných částech katastru. Vymezené prvky ÚSES ozn. LBC Pod tratí/a, LBC Na Blatině, LBC U Stanova, LBC Nad Borovou, LBK1-2, LBK5-8 zahrnují části lesních pozemků z důvodu jejich vyšší ekologické hodnoty.

## II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

### Námítka č. 1:

- Doručena dne 26.8.2015, vedena pod č. j. MP/19848/2015, spis. zn. MP/17887/2015/05.
- Námitku uplatnil: **Andrea a Michal Groulíkovi, 569 82 Borová 214** - spoluvlastníci pozemků parc. č. 1005, 1008, 2131 a 2139, k. ú. Borová u Poličky.

- Námítka se týká:

Požadavek na změnu funkčního využití pozemků parc. č. 1005, 1008 a 2139 v k. ú. Borová u Poličky na plochu určenou k výstavbě rodinných domů (vymezení nové zastavitelné plochy bydlení v rozsahu těchto pozemků).

Požadavek je zdůvodněn (citace):

- cílem je posílit aglomeraci obce Borová, nejlépe občany a rodáky této obce, kteří by chtěli na pěkném místě v této lokalitě vybudovat svůj nový domov,
- uvedené parcely budou propojeny zpevněnými příjezdovými komunikacemi, k nimž bude zajištěn příjezd ze zpevněné komunikace, která se zbuduje na pozemku parc. č. 2131,
- důvodem ke změně užívání výše uvedených pozemků je jejich zařazení v ÚP do ploch určených k výstavbě za účelem vybudování nových rodinných domů se zahradami.

Namítající dále uvádějí, že jsou v živém jednání s klientem, který má zájem o koupi uceleného souboru parcel a má vážný zájem vybudovat zde developerský projekt venkovského bydlení; aktuálně jsou již ve fázi příprav dokumentace a těsně před podpisy kupních smluv; developer celé předmětné území zasítuje inženýrskými sítěmi a vybuduje příjezdové komunikace navazující na stávající, které jsou rovněž v jejich vlastnictví; projekt nabídne výstavbu samostatně stojících rodinných domů s dostatečnou uliční šíří mezi nemovitostmi.

Vzhledem k tomu, že oba pozemky parc. č. 1005 a 1008 se nachází přímo u hranic zastavěného území se zástavbou rodinnými domy, je možnost zde přivést inženýrské sítě; stávající příjezdová cesta na parc. č. 2131, která je rovněž v jejich vlastnictví, bude navazovat na nově vybudované příjezdové cesty spojené vybudovanou příjezdovou komunikací na pozemku parc. č. 2139 (taktéž v jejich vlastnictví) - viz příložená fotodokumentace. Veškeré hranice těchto pozemků jsou v přímém sousedství se zastavitelnými plochami.

Namítající jsou přesvědčeni, že realizace jejich projektu přispěje k rozvoji, ke zvýšení životní úrovně a v neposlední řadě dopomůže ke zvýšení počtu obyvatel i snížení průměrné věkové hranice v obci Borová; nevidí žádné důvody pro to, aby tato změna ÚP nemohla proběhnout; v neposlední řadě se jedná také o to, aby nebyli jako vlastníci těchto nemovitostí kráceni na svých právech.

Jejich úsilím je vytvořit parcelní rozdělení tak, aby se dodržel místní ráz zástavby s ohledem na ekologii i urbanistiku v regionu. Chtějí nabídnout novým obyvatelům občanskou vybavenost, klid, pohodu, relaxaci a všechny atributy venkovského bydlení, kterými toto místo disponuje. K námitce je přiložena grafická vizualizace, z které je možné posoudit předpokládaný budoucí stav lokality.

- **Návrh rozhodnutí o námitce:**

**námítce se nevyhovuje.**

- **Odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1005, 1008, 2131 a 2139 v k. ú. Borová u Poličky (dále jen dotčené nemovitosti), které jsou v návrhu ÚP Borová (dále jen ÚP) dotčeny vymezením funkčního využití stabilizovaných ploch mimo vymezené zastavěné území (ploch v krajině). Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

V návrhu ÚP Borová je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Dotčené nemovitosti ve spoluvlastnictví namítajících se nacházejí mimo

vymezené zastavěné území, na které bezprostředně navazují, a jsou funkčně vymezeny dle stávajícího způsobu využití a v souladu s údaji katastru nemovitostí (KN) jako součást stabilizovaných ploch zemědělských – orná půda Nzp (pozemky parc. č. 1005, 1008 a 2139 – dle KN orná půda), popř. stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury místní Dm (pozemek parc. č. 2131 – dle KN ostatní plocha, ostatní komunikace). Jednotlivé dotčené pozemky mají výměry:

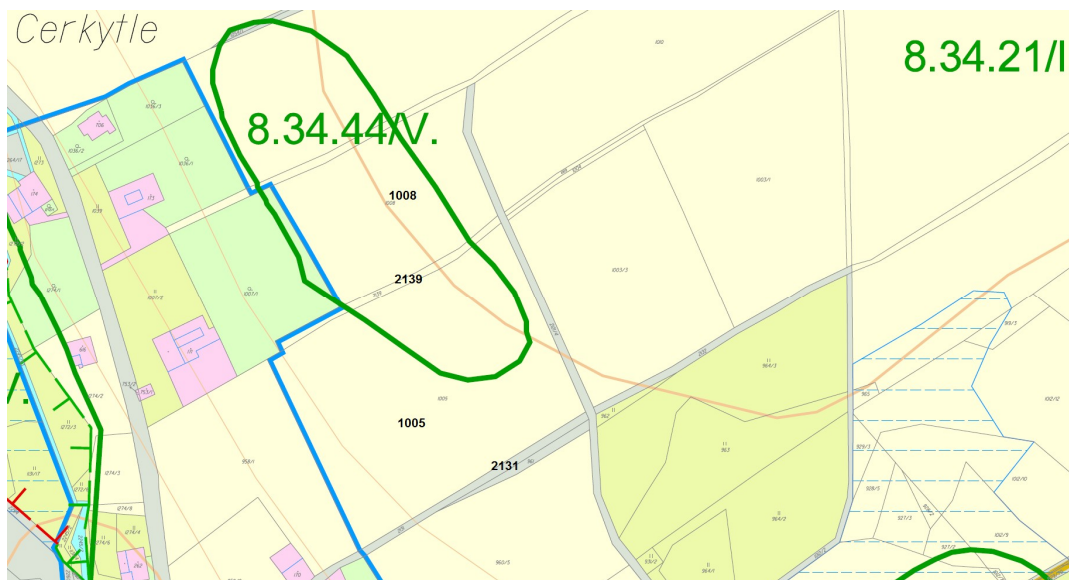
- pozemek parc. č. 1005: 13 588 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. 1008: 6 438 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. 2131: 863 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. 2139: 532 m<sup>2</sup>

Dle návrhu ÚP Borová prochází přes severní cíp pozemku parc. č. 1008 navržený koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby nadzemního vedení elektrické energie VVN 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR Polička. Navržený koridor zasahuje do severního cípu předmětného pozemku v šířce cca 30 m.

Dle údajů KN, územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Polička a výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) z návrhu ÚP Borová se převážná většina z celkové výměry pozemku parc. č. 1005, navazující na vymezené zastavěné území, nachází na půdách s I. třídou ochrany ZPF (10 233 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.21), zbývající výměra pozemku se nachází na půdách s V. třídou ochrany ZPF (3 355 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.44). Většina z celkové výměry pozemku parc. č. 1008, navazující na vymezené zastavěné území, se nachází na půdách s V. třídou ochrany ZPF (4 763 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.44), zbývající severovýchodní část pozemku se nachází na půdách s I. třídou ochrany ZPF (1 675 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.21). Větší polovina výměry pozemku parc. č. 2139 (střední část) se nachází na půdách s V. třídou ochrany ZPF (277 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.44), zbývající okrajové části pozemku na půdách s I. třídou ochrany ZPF (255 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.21). Pozemek parc. č. 2131 se nenachází na zemědělské půdě (nemá evidované BPEJ - ostatní plocha).

Situování dotčených pozemků vzhledem k ochraně ZPF je patrné z následujícího obr. 1 (výřez z výkresu předpokládaných záborů ZPF z návrhu ÚP Borová – hranice BPEJ tučná zelená čára, vymezené zastavěné území modrá čára).

obr. 1



Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb. (zákon o ochraně ZPF), lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Aby ochrana ZPF byla zajištěna při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů, platí dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a

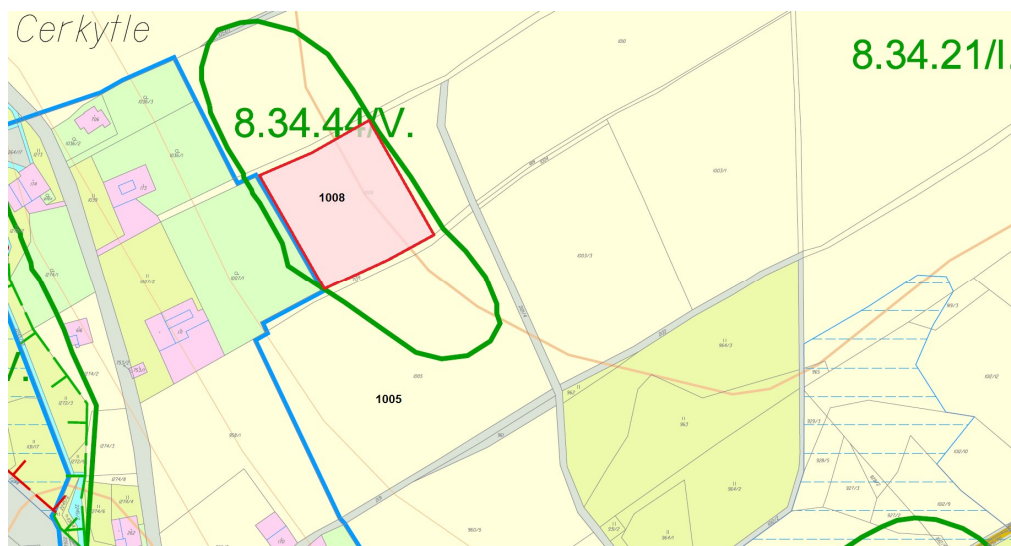
územně plánovacích podkladů jsou povinni řídit se zásadami této ochrany (dle § 4 zákona o ochraně ZPF), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat, že požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v celém rozsahu dotčených pozemků je v rozporu se zákonnou ochranou ZPF. Požadovaná zastavitelná plocha o celkové výměře cca 2,14 ha představuje zábor půd s nejvyšší I. třídou ochrany ZPF v rozsahu cca 1,21 ha, což je cca 56,5 % z celkové výměry požadované plochy. Vymezení požadované zastavitelné plochy pro bydlení na soukromých pozemcích s I. třídou ochrany ZPF a se záměrem developerského projektu zástavby plochy venkovskými rodinnými domy, i přes důvody a objektivně chvályhodné argumenty uvedené v námitce (zajištění bydlení pro rodáky a občany obce, rozvoj obce, zvýšení životní úrovně, zvýšení počtu obyvatel obce, snížení průměrné věkové hranice občanů obce), však nelze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Pro takový či obdobný developerský záměr je možné využít jiné zastavitelné plochy pro bydlení již dříve vymezené v návrhu ÚP Borová, byť na pozemcích jiných vlastníků.

V teoretické rovině lze uvažovat pouze o vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu části pozemku parc. č. 1008, která bezprostředně navazuje na vymezené zastavěné území, nacházející se na půdách s V. třídou ochrany ZPF (viz obr. 2 – červeně ohraničená plocha).

Avšak i případné vymezení takovéto zastavitelné plochy není zcela v souladu s požadavky platných právních předpisů, především s cíli územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, zvláště jeho odst. 4 (ochrana přírodních hodnot území včetně urbanistického dědictví, ochrana krajiny a nezastavěného území, rozsah vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území). Takto vymezená zastavitelná plocha by bez návrhu veřejného prostranství pro umístění přístupové komunikace byla těžko dopravně napojitelná a obtížně napojitelná na potřebnou veřejnou technickou infrastrukturu. Její případné vymezení je z hlediska urbanistického a s ohledem na značný rozsah již vymezených zastavitelných ploch dle návrhu ÚP Borová neodůvodnitelné.

obr. 2



S ohledem na výše uvedené skutečnosti, především z důvodu převažujícího veřejného zájmu ochrany ZPF nad zájmem soukromým a s ohledem na rozsah dalších již vymezených zastavitelných ploch, se podané námitce č. 1 nevyhovuje. Nevymezením požadované zastavitelné plochy nejsou dotčena vlastnická ani jiná práva namítajících vlastníků pozemků, kteří nebudou nijak kráceni na svých právech. Je nutné konstatovat, že na vymezení zastavitelných ploch není právní nárok. Cílem územního plánování je mj.

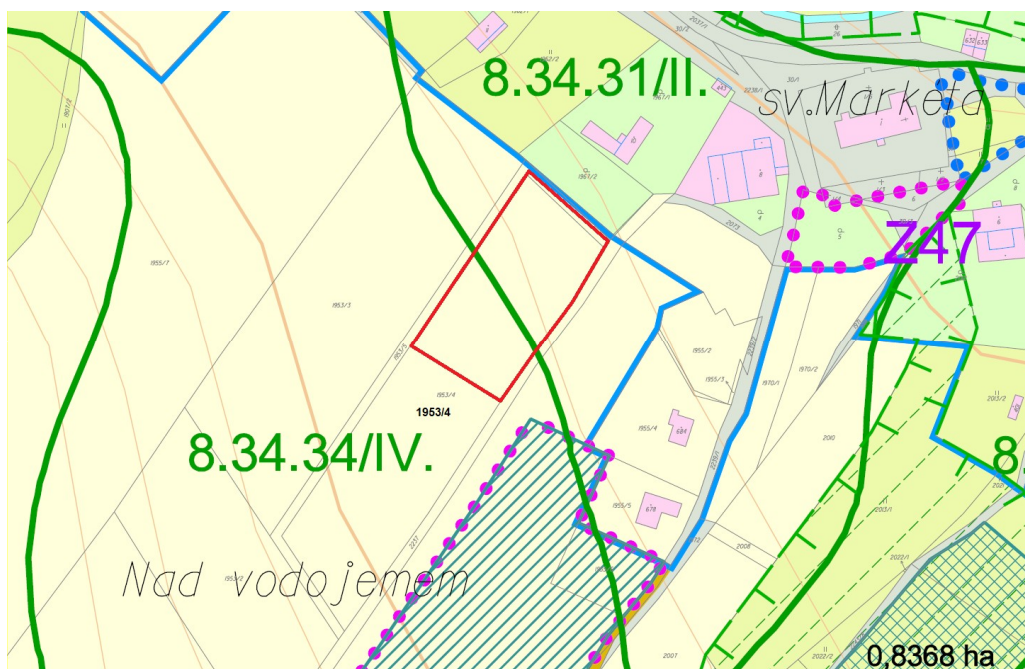
koordinace veřejných a soukromých zájmů a záměrů na změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizace ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

### **Námítka č. 2:**

- Doručena dne 1.9.2015, vedena pod č. j. MP/20309/2015, spis. zn. MP/17887/2015/07.
  - Námítku uplatnil: **Kamila Lopourová, Sídliště Hegerova 926, 572 01 Polička** - vlastník pozemku parc. č. 1953/4, k. ú. Borová u Poličky.
  - Námítka se týká:  
Požadavek na vymezení části pozemku parc. č. 1953/4 v k. ú. Borová u Poličky jako zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Sv (v rozsahu dle přiloženého zákresu). Námítka je odůvodněna záměrem realizace stavby rodinného domu.
- **Návrh rozhodnutí o námitce:**  
**námítce se nevyhovuje.**
- **Odůvodnění:**  
Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1953/4 v k. ú. Borová u Poličky (dále jen dotčená nemovitost), který je v návrhu ÚP Borová (dále jen ÚP) dotčen vymezením funkčního využití stabilizovaných ploch mimo vymezené zastavěné území (ploch v krajině). Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).  
V návrhu ÚP Borová je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Dotčená nemovitost o celkové výměře 8 022 m<sup>2</sup> ve vlastnictví namítající se nachází mimo vymezené zastavěné území, na které bezprostředně nenavazuje – mezi pozemkem parc. č. 1953/4 a vymezeným zastavěným územím se nachází pozemek parc. č. 1953/5 ve vlastnictví jiné osoby. Pozemek je funkčně vymezen dle stávajícího způsobu využití a v souladu s údaji katastru nemovitostí (KN) jako součást stabilizovaných ploch zemědělských – orná půda Nzp (dle údajů KN orná půda).  
Dle koordinačního výkresu návrhu ÚP Borová prochází přes severní okraj dotčeného pozemku nadzemní vedení elektrické energie VN 35 kV s ochranným pásmem (OP) celkové šířky 20 m, které zasahuje do severního cípu předmětného pozemku v celé šířce. V tomto OP není přípustné umístění staveb. Dotčený pozemek se nachází na území CHKO Žďárské vrchy ve III. zóně ochrany.  
Dle údajů KN, územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Polička a výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) z návrhu ÚP Borová se cca 3/4 z celkové výměry pozemku parc. č. 1953/4 (jižní část) nachází na půdách se IV. třídou ochrany ZPF (6 081 m<sup>2</sup> – BPEJ 8.34.34), zbyvajících výměra pozemku (severní část) se nachází na půdách s II. třídou ochrany ZPF (1 941 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.31).  
Nová zastavitelná plocha smíšená obytná se požaduje vymežit v severní části dotčeného pozemku parc. č. 1953/4 v bezprostřední návaznosti na vymezené zastavěné území, tj. převážně na půdách s II. třídou ochrany ZPF.  
Situování dotčeného pozemku vzhledem k ochraně ZPF a přibližný požadovaný rozsah vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné Sv jsou patrné z následujícího obr. 3 (výřez z výkresu předpokládaných záborů ZPZ z návrhu ÚP Borová – hranice BPEJ tučná zelená čára, vymezené zastavěné území modrá čára, hranice požadované zastavitelné plochy červená čára).



obr. 3



Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb. (zákon o ochraně ZPF), lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Aby ochrana ZPF byla zajištěna při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů, platí dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou povinni řídit se zásadami této ochrany (dle § 4 zákona o ochraně ZPF), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat, že požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v požadovaném rozsahu dotčeného pozemku je v rozporu se zákonnou ochranou ZPF. Požadovaná zastavitelná plocha o celkové výměře cca 0,34 ha představuje zábor půd s II. třídou ochrany ZPF v rozsahu cca 0,20 ha, což je téměř 59 % z celkové výměry požadované plochy. Vymezení požadované zastavitelné plochy pro bydlení na soukromém pozemku s II. třídou ochrany ZPF nelze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Pro záměr výstavby rodinného domu je možné využít jiné zastavitelné plochy pro bydlení již dříve vymezené v návrhu ÚP Borová, byť na pozemcích jiných vlastníků.

Dále je nutné konstatovat, že ani případné vymezení nové zastavitelné plochy pouze na části dotčeného pozemku se IV. třídou ochrany ZPF nelze akceptovat. Takto vymezená zastavitelná plocha by nenavazovala na vymezené zastavěné území ani na již vymezené zastavitelné plochy a tvořila by izolovanou plochu v krajině bez možnosti dopravního napojení, což je z hlediska urbanistického, z hlediska ochrany volné krajiny, ochrany krajinného rázu území CHKO Žďárské vrchy a s ohledem na značný rozsah již vymezených zastavitelných ploch dle návrhu ÚP neodůvodnitelné. Takové vymezení by bylo i v rozporu s cíli územního plánování, především s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona (viz výše odůvodnění námítky č. 1).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, především z důvodu převažujícího veřejného zájmu ochrany ZPF nad zájmem soukromým, se podané námítce č. 2 nevyhovuje. Nevymezením požadované zastavitelné plochy nejsou dotčena vlastnická ani jiná práva namítajícího vlastníka pozemku.

**Námítka č. 3:**

- Doručena dne 2.9.2015, vedena pod č. j. MP/20370/2015, spis. zn. MP/17887/2015/08.
  - Námítku uplatnil: **Václav Ridl, 569 82 Borová 29** – vlastník pozemku parc. č. 1955/1, k. ú. Borová u Poličky.
  - Námítka se týká:  
Požadavek na vymezení části pozemku parc. č. 1955/1 v k. ú. Borová u Poličky jako zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Sv (v rozsahu dle přiloženého zákresu). Námítka je odůvodněna záměrem realizace stavby rodinného domu.

➤ **Návrh rozhodnutí o námítce:**

**námítce se nevyhovuje.**

➤ **Odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1955/1 v k. ú. Borová u Poličky (dále jen dotčená nemovitost), který je v návrhu ÚP Borová (dále jen ÚP) dotčen vymezením funkčního využití stabilizovaných ploch mimo vymezené zastavěné území (ploch v krajině). Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

V návrhu ÚP Borová je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Dotčená nemovitost o celkové výměře 42 422 m<sup>2</sup> ve vlastnictví namítajícího se nachází převážně mimo vymezené zastavěné území, pouze severní okraj pozemku o výměře cca 1 600 m<sup>2</sup> (včetně části již odděleného pozemku parc. č. 1955/8) se nachází ve vymezeném zastavěném území. Celý pozemek se nachází na území CHKO Žďárské vrchy ve III. zóně ochrany.

Část dotčeného pozemku nacházející se v zastavěném území je funkčně vymezena jako stabilizovaná plocha zeleně sídelních zahrad Zz. Přes tuto část pozemku dle koordinačního výkresu návrhu ÚP prochází nadzemní vedení elektrické energie VN 35 kV s ochranným pásmem (OP) celkové šířky 20 m a vedení veřejného obecního vodovodu.

Na částech dotčeného pozemku mimo zastavěné území jsou vymezeny 2 zastavitelné plochy smíšené obytné - venkovské Sv (ozn. Z15a a Z15b), které jsou převzaty v celém rozsahu z dosud platné územně plánovací dokumentace obce (Změna č. 1 ÚPO Borová). Přes jižní okraj dotčeného pozemku dle koordinačního výkresu návrhu ÚP Borová prochází nadzemní vedení elektrické energie VVN 400 kV s OP o celkové šířce 72 m, ve kterém není přípustné umístění staveb. Část pozemku dotčená OP VVN je vymezena jako plocha změn v krajině s funkčním využitím pro zeleň zahrad Zz<sub>4</sub>.

Zbývající část dotčeného pozemku mimo zastavěné území, vymezené zastavitelné plochy Z15a a Z15b a vymezenou plochu změn Zz<sub>4</sub> je dle stávajícího způsobu využití a v souladu s údaji katastru nemovitostí (KN) vymezena jako součást stabilizovaných ploch zemědělských - orná půda Nzp (dle údajů KN orná půda).

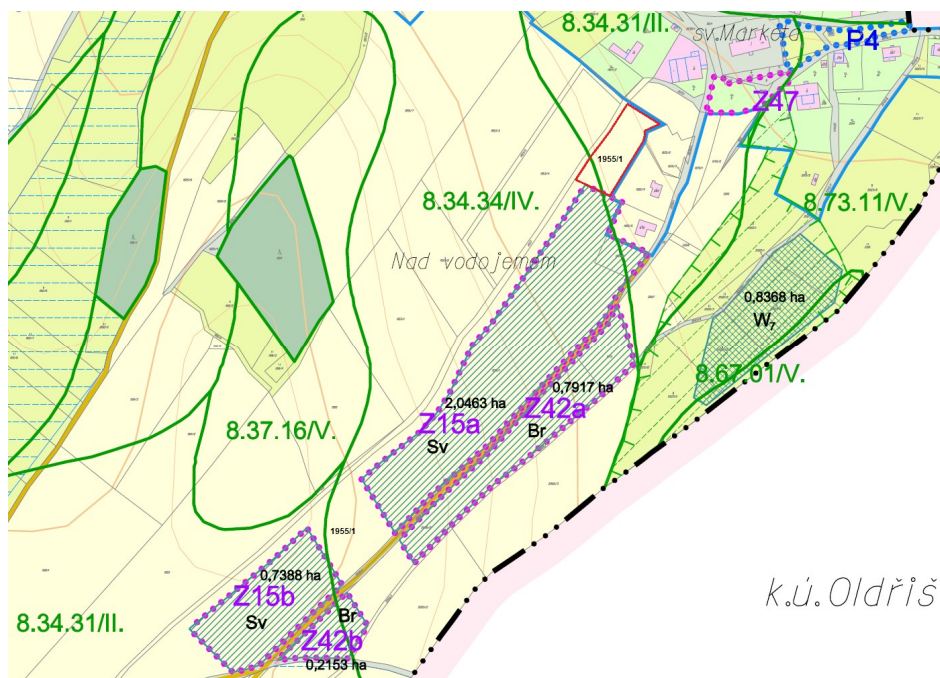
Dle údajů KN, územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Polička a výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) z návrhu ÚP Borová se převážná část výměry pozemku parc. č. 1955/1 (střední část) nachází na půdách se IV. třídou ochrany ZPF (26 230 m<sup>2</sup> – BPEJ 8.34.34), zbývající výměra pozemku (severní a jižní okraj) se nachází na půdách s II. třídou ochrany ZPF (16 192 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.31).

Nová zastavitelná plocha smíšená obytná se požaduje vymežit v severní části dotčeného pozemku sice v bezprostřední návaznosti na vymezené zastavěné území a již dříve vymezenou zastavitelnou plochu Z15a, avšak převážně na půdách s II. tř. ochrany ZPF.

Situování dotčeného pozemku vzhledem k ochraně ZPF a přibližný požadovaný rozsah vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné Sv jsou patrné z následujícího obr. 4 (výřez z výkresu předpokládaných záborů ZPF z návrhu ÚP Borová – hranice BPEJ tučná zelená čára, vymezené zastavěné území modrá čára, hranice požadované zastavitelné plochy červená čára).



obr. 4



Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb. (zákon o ochraně ZPF), lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Aby ochrana ZPF byla zajištěna při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů, platí dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou povinni řídit se zásadami této ochrany (dle § 4 zákona o ochraně ZPF), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat, že požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v požadovaném rozsahu dotčeného pozemku je v rozporu se zákonnou ochranou ZPF. Požadovaná zastavitelná plocha představuje v převážné většině své výměry zábor půd s II. třídou ochrany ZPF (cca 0,24 ha). Vymezení požadované zastavitelné plochy pro bydlení na soukromém pozemku s II. třídou ochrany ZPF nelze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Pro záměr výstavby rodinného domu je možné využít jiné zastavitelné plochy pro bydlení již dříve vymezené v návrhu ÚP Borová nebo v dosud platném ÚPO Borová, především zastavitelné plochy Z15a či Z15b vymezené na stejném pozemku ve vlastnictví namítajícího (tyto plochy jsou převzaty z dosud platné územně plánovací dokumentace obce).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, především z důvodu převažujícího veřejného zájmu ochrany ZPF nad zájmem soukromým, se podané námítce č. 3 nevyhovuje. Nevymezením požadované zastavitelné plochy nejsou dotčena vlastnická ani jiná práva namítajícího vlastníka pozemku.

#### **Námítka č. 4:**

- Doručena dne 7.9.2015, vedena pod č. j. MP/20782/2015, spis. zn. MP/17887/2015/11.
  - Námítku uplatnil: **Milan Nespěšný, 569 82 Borová 227** - vlastník pozemků parc. č. 1386, 1387, 1396/1, 2431/2 a 2471/11, k. ú. Borová u Poličky.
  - Námítka se týká:
    1. Požadavek na rozšíření zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 2471/11 (dle přiloženého orientačního zákresu) tak, aby bylo možno rozvolnit případnou zástavbu.

2. Požadavek na doplnění plochy Nsr<sub>3</sub> na pozemku parc. č. 2431/2 o plochu využitelnou pro vybudování stavby určené k bydlení s ohledem na záměr celkového využití pozemku (dle přiloženého orientačního zákresu).
3. Požadavek na vymezení plochy určené k zalesnění na pozemcích parc. č. 1386, 1387 a 1396/1 (dle přiloženého orientačního zákresu) - s tímto bylo již počítáno v současném územním plánu obce (ÚPO), kde byl zákres plochy proveden nepřesně.

➤ **Návrh rozhodnutí o námitce:**

**námítce se nevyhovuje.**

➤ **Odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1386, 1387, 1396/1, 2431/2 a 2471/11 v k. ú. Borová u Poličky (dále jen dotčené nemovitosti), z nichž pozemky parc. č. 1386, 1387 a 1396/1 jsou v návrhu ÚP Borová (dále jen ÚP) dotčeny vymezením funkčního využití stabilizovaných ploch mimo vymezené zastavěné území (ploch v krajině), pozemek parc. č. 2431/2 je dotčen vymezením funkčního využití plochy změn v krajině a pozemek parc. č. 2471/11 je dotčen částečně vymezením funkčního využití stabilizované plochy v zastavěném území a částečně vymezením funkčního využití stabilizované plochy mimo zastavěné území (plochy v krajině). Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).

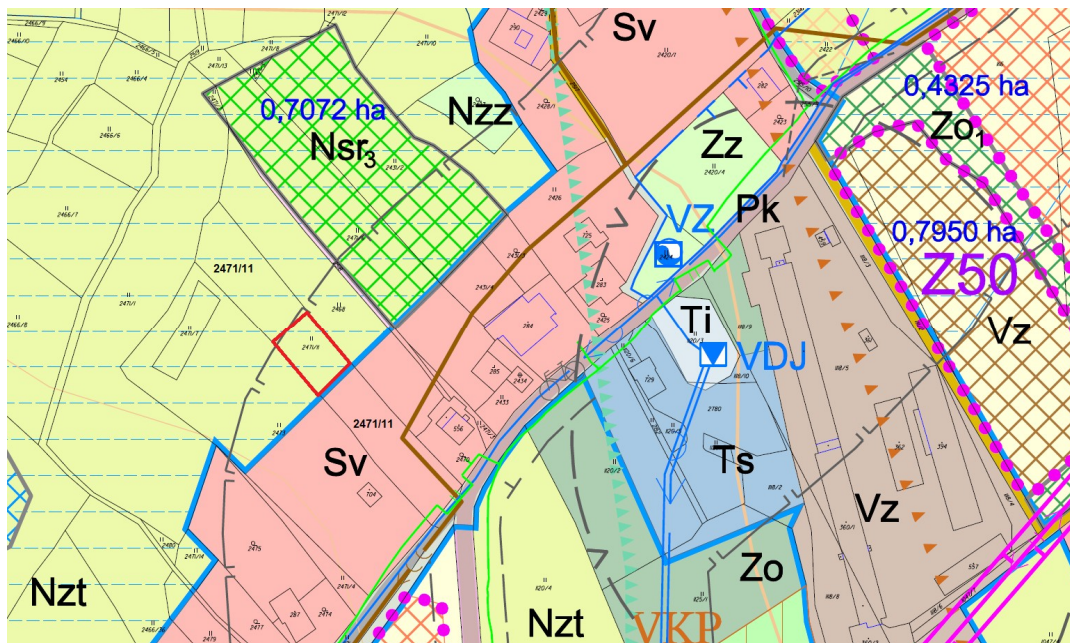
**ad. 1:** V návrhu ÚP Borová je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Dotčený pozemek parc. č. 2471/11 o celkové výměře 3 143 m<sup>2</sup> ve vlastnictví namítajícího se nachází částečně ve vymezeném zastavěném území (jihovýchodní část o cca 1/2 výměry), částečně mimo vymezené zastavěné území (severozápadní okraj). Část pozemku v zastavěném území je vymezena jako součást stabilizované plochy smíšené obytné - venkovské Sv. Zbývající část pozemku mimo zastavěné území je dle stávajícího způsobu využití a v souladu s údaji katastru nemovitostí (KN) vymezena jako součást stabilizovaných ploch zemědělských – trvalé travní porosty Nzt (dle údajů KN trvalý travní porost).

Dle údajů KN, územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Polička a výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) z návrhu ÚP Borová se převážná část výměry dotčeného pozemku nachází na půdách s V. třídou ochrany ZPF (2 929 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.75.43), zbývající severní okraj pozemku se nachází na půdách s I. třídou ochrany ZPF (214 m<sup>2</sup> - BPEJ 8.34.21).

Z textu bodu 1. podané námítky lze dovodit, že požadavkem namítajícího je vymezení nové zastavitelné plochy smíšené obytné Sv (nikoliv požadované rozšíření již vymezené zastavitelné plochy) na části pozemku parc. č. 2471/11 v bezprostřední návaznosti na vymezené zastavěné území, a to na půdách s V. tř. ochrany ZPF. Z grafické přílohy k bodu 1. námítky a zdůvodnění požadavku (možnost rozvolnění případné zástavby na dotčeném pozemku) vyplývá záměr umístit případný nový objekt bydlení na části pozemku mimo vymezené zastavěné území, neboť jeho umístění na dotčeném pozemku v zastavěném území je přípustné bez nutnosti vymezení nové zastavitelné plochy.

Situování dotčeného pozemku a přibližný požadovaný rozsah vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné Sv jsou patrné z obr. 5 (viz níže - výřez z koordinačního výkresu z návrhu ÚP Borová - vymezené zastavěné území modrá čára, hranice požadované zastavitelné plochy červená čára).

obr. 5



Případné vymezení požadované nové zastavitelné plochy je sice možné z hlediska ochrany ZPF (jedná se o půdy V. třídy ochrany ZPF), ale není v souladu s cíli územního plánování, především s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona (ochrana přírodních hodnot území včetně urbanistického dědictví, ochrana krajiny a nezastavěného území, rozsah vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území). Její případné vymezení je z hlediska urbanistického a s ohledem na značný rozsah již vymezených zastavitelných ploch dle návrhu ÚP Borová neodůvodnitelné a není v souladu se schváleným zadáním ÚP ani s pokyny pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání o návrhu ÚP. Požadavek na vymezení této zastavitelné plochy nebyl vlastníkem pozemku uplatněn v průběhu projednání návrhu zadání ani při společném jednání o návrhu ÚP. Tato zastavitelná plocha nebyla vymezena ani v dosud platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obce, ze které by ji bylo možné převzít. Bodu 1. podané námítky se proto nevyhovuje.

- ad. 2:** V návrhu ÚP Borová je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Dotčený pozemek parc. č. 2431/2 ve vlastnictví namítajícího o výměře 4 083 m<sup>2</sup> se celý nachází mimo vymezené zastavěné území a je vymezen společně s pozemky parc. č. 2471/2, 2471/5 a částí pozemku parc. č. 2471/6 (mimo vymezené zastavěné území) jako součást plochy změn v krajině smíšené nezastavěného území - rekreační Nsr<sub>3</sub> (viz výše obr. 5).

Plocha změn v krajině Nsr<sub>3</sub> je svým rozsahem převzata z dosud platné ÚPD obce (Změna č. 3 ÚPO Borová z roku 2010), ve které byla vymezena, na základě požadavku vlastníka pozemků a jeho záměrů, jako nezastavitelná plocha změn Z30 pro umístění retenčních nádrží a rybníků (plocha vodní H). V návrhu ÚP Borová je tato plocha změn v krajině (v nezastavěném území) vymezena se smíšenou funkcí pro rekreační aktivity nepobytového charakteru v krajině včetně nezbytných zařízení (např. drobných dřevěných staveb) a dále mj. pro pozemky vodní a vodohospodářské včetně nezbytných zařízení pro jejich údržbu. Takto stanovená funkce této plochy splňuje původní požadavky vlastníka pozemků na předpokládané využití tohoto území. K vymezení plochy Nsr<sub>3</sub> a stanovení její funkce nebyly při společném jednání o návrhu ÚP uplatněny ze strany vlastníka pozemků žádné připomínky.

Plocha změn v krajině Nsr<sub>3</sub> o celkové výměře 0,7072 ha je v návrhu ÚP vymezena částečně na půdách s V. třídou ochrany ZPF (jihovýchodní převážná část plochy o



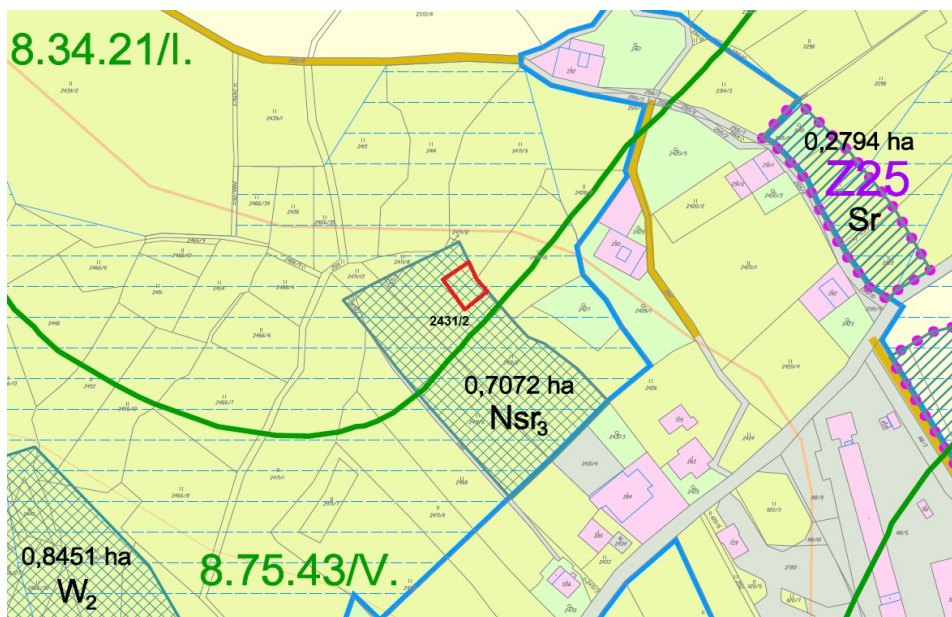
výměře 0,4174 ha - BPEJ 8.75.43) a částečně na půdách s I. třídou ochrany ZPF (severozápadní menší část plochy o výměře 0,2898 ha - BPEJ 8.34.21).

Z textu bodu 2. podané námítky a grafické přílohy vyplývá požadavek namítajícího na vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění stavby pro bydlení (zřejmě plochy smíšené obytné Sv) na části pozemku parc. č. 2431/2, tj. na změnu funkce části plochy změn v krajině Nsr<sub>3</sub>, mimo bezprostřední návaznost na vymezené zastavěné území, a to na půdách s I. třídou ochrany ZPF. Situování dotčeného pozemku parc. č. 2431/2 a přibližný požadovaný rozsah vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou patrné z obr. 6 (výřez z výkresu předpokládaných záborů ZPZ z návrhu ÚP Borová - hranice BPEJ tučná zelená čára, vymezené zastavěné území modrá čára, hranice požadované zastavitelné plochy červená čára).

Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb. (zákon o ochraně ZPF), lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Aby ochrana ZPF byla zajištěna při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů, platí dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou povinni řídit se zásadami této ochrany (dle § 4 zákona o ochraně ZPF), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat, že požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v požadovaném rozsahu na pozemku parc. č. 2431/2 je v rozporu se zákonnou ochranou ZPF. Požadovaná zastavitelná plocha představuje zábor půd s I. třídou ochrany ZPF. Vymezení požadované zastavitelné plochy pro bydlení na soukromém pozemku s I. třídou ochrany ZPF nelze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Takto vymezená zastavitelná plocha by nenavazovala na vymezené zastavěné území ani na již vymezené zastavitelné plochy a tvořila by izolovanou plochu v krajině, což je z hlediska urbanistického, z hlediska ochrany volné krajiny, ochrany krajinného rázu území obce a s ohledem na značný rozsah již vymezených zastavitelných ploch dle návrhu ÚP neodůvodnitelné. Takové vymezení by bylo i v rozporu s cíli územního plánování, především s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona (viz výše odůvodnění námítky č. 1). Pro záměr výstavby objektu pro bydlení je možné využít jiné zastavitelné plochy pro bydlení již dříve vymezené v návrhu ÚP Borová nebo pozemky ve vymezeném zastavěném území.

obr. 6





Je nutné konstatovat, že v ÚPO Borová vymezená návrhová plocha pro zalesnění nebyla až do současnosti využita – dle údajů KN jsou pozemky či jejich části zahrnuté do této plochy stále vedeny jako orná půda. Vlastníci těchto pozemků neuplatnili v průběhu pořizování nového ÚP Borová žádný požadavek na vymezení plochy pro zalesnění, proto nebyla návrhová plocha z ÚPO do ÚP Borová převzata. Rovněž je však třeba uvést, že ani namítající vlastníci pozemků parc. č. 1386, 1387 a 1396/1 neuplatnili v minulosti při pořizování tří změn ÚPO Borová ani v průběhu projednání návrhu zadání a v rámci společného jednání o návrhu ÚP Borová žádné požadavky na úpravu rozsahu či opravu vymezení návrhové plochy pro zalesnění dle ÚPO Borová.

Tvrzení namítajícího, že s požadovaným vymezením plochy pro zalesnění bylo počítáno již v dosud platném ÚPO Borová a zakreslení návrhové plochy zalesnění v ÚPO byl proveden nepřesně, lze považovat za neopodstatněné a pouze účelové. Namítající mohl již v minulosti při pořizování změn ÚPO Borová tvrzené chybné zakreslení návrhové plochy připomínkovat a požadovat nápravu, tj. vymezení této plochy na svých pozemcích, což neučinil.

Pozemek parc. č. 1386 (dle KN ostatní plocha – jiná plocha) je návrhem ÚP Borová vymezen jako stabilizovaná plocha krajinné zeleně Zk, pozemky parc. č. 1387 a 1396/1 (dle KN trvalý travní porost) jsou vymezeny jako součást stabilizovaných ploch zemědělských – trvalé travní porosty Nz. Pro funkční plochy Zk a Nz jsou v kap. I.6.2 textové části výroku návrhu ÚP Borová stanoveny podmínky využití, ve kterých je u obou typů funkčních ploch podmíněně přípustná změna využití pozemků na lesní pozemky. Záměr zalesnění dotčených pozemků lze tedy realizovat za stávajícího stavu návrhu ÚP a není nutné tyto pozemky vymezovat jako plochu změn v krajině pro zalesnění.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se bodu 3. podané námitky nevyhovuje. Nevymezením požadované plochy změny v krajině nejsou dotčena vlastnická ani jiná práva namítajícího vlastníka pozemků.

Na základě výše uvedených skutečností se námitka č. 4 nevyhovuje jako celku. Nevymezením požadovaných zastavitelných ploch a plochy změn v krajině nejsou dotčena vlastnická ani jiná práva namítajícího vlastníka pozemků, který nebude nijak krácen na svých právech. Je nutné konstatovat, že na vymezení zastavitelných ploch a ploch změn není právní nárok. Cílem územního plánování je mj. koordinace veřejných a soukromých zájmů a záměrů na změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizace ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

#### **Námitka č. 5:**

- Doručena dne 7.9.2015, vedena pod č. j. MP/20794/2015, spis. zn. MP/17887/2015/12.
  - Námitku uplatnil: **Stanislav Holomek, 569 61 Dolní Újezd 517 a Václav Holomek, 569 82 Borová 117** - spoluvlastníci pozemků parc. č. 2124/11, 791/4, 791/5, 791/8 a 855/2, k. ú. Borová u Poličky.
  - Námitka se týká:  
Nesouhlas s umístěním koridoru šířky 50 m pro el. vedení 2 x 110 kV přes pozemky parc. č. 2124/11, 2124/18, 791/4, 791/5, 791/8 a 855/2 ve vlastnictví namítajících.  
Namítající uvádějí, že schválený koridor pro vedení trasy elektrického vedení je v ZÚR Pardubického kraje vymezen v rozsahu 200 m tak, jak vzešel ze studie EIA.
- **Návrh rozhodnutí o námitce:**  
**námitce se nevyhovuje.**
- **Odůvodnění:**  
Námitka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 2124/11, 791/4, 791/5, 791/8 a 855/2 v k. ú. Borová u Poličky (dále jen dotčené nemovitosti), které jsou v návrhu ÚP Borová (dále jen ÚP) dotčeny návrhem koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby (VPS) nadzemního elektrického vedení VVN 2 x 110 + 35 kV TR Hlinsko - TR Polička. Pozemek parc. č. 2124/18 není ve



vlastnictví namítajících. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).

Připomínky s obdobným obsahem uplatnili oba namítající již v průběhu společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP Borová. Tyto připomínky nebyly akceptovány především z důvodu veřejného zájmu (podrobné vypořádání připomínek je uvedeno v kap. II.16.2 textové části odůvodnění ÚP).

V návrhu ÚP Borová je vymezen koridor pro umístění stavby nadzemního vedení elektrické energie VVN 2 x 110 + 35 kV TR Hlinsko - TR Polička (dále jen „koridor“). Záměr výstavby vrchního vedení VVN vychází z dlouhodobého plánu rozvoje distribuční sítě společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Společně s navazující trasou vrchního vedení VVN 2 x 110 + 35 kV TR Polička - TR Svitavy má tento záměr vytvořit podmínky pro zlepšení zásobování celého regionu Poličska elektrickou energií. Vybudování nového vrchního vedení VVN je veřejným zájmem nadmístního významu a nutnou podmínkou pro další rozvoj celého regionu. Trasa vrchního vedení VVN byla sledována již v minulosti (koridor byl vymezen již v ÚP VÚC Pardubického kraje).

Záměr výstavby nového vrchního vedení VVN a trasa nadmístního koridoru pro jeho umístění byly již posouzeny z hlediska vlivů stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA). V rámci procesu EIA bylo posuzováno několik variant řešení včetně jejich vlivu na krajinný ráz a jako nejvhodnější varianta bylo v úseku vedoucím přes katastrální území Pustá Kamenice, Borová u Poličky, Oldřiš u Poličky, Široký Důl, Kamenec u Poličky a Polička vybráno řešení spočívající ve využití stávající trasy vedení VN 35 kV. V průběhu procesu EIA nebyly ze strany vlastníků pozemků uplatněny k vybrané trase vedení VVN žádné připomínky ani námítky. Souhlasné stanovisko s vybranou variantou z posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 31.1.2011. Trasa koridoru vymezená v návrhu ÚP Borová je v souladu s vybranou variantou dle posouzení EIA a nebyly k ní při společném jednání o návrhu ÚP s dotčenými orgány dle § 50 stavebního zákona uplatněny ze strany dotčených orgánů žádné připomínky ani námítky.

Záměr je obsažen v platných územně plánovacích podkladech, tj. územně analytických podkladech Pardubického kraje (ÚAP Pk) a v územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Polička (ÚAP ORP), které jsou závazným podkladem pro zpracování územních plánů obcí. Vymezení koridoru pro vedení VVN je rovněž obsaženo v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) v právním stavu po vydání aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014. V ZÚR Pk je vymezen koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby VVN pod označením E10 v celkové šířce 400 m (200 m na obě strany od osy trasy vedení).

Navržený koridor E10 je v ZÚR Pk vymezen v souladu s vybranou variantou dle posouzení EIA, která minimalizuje vliv vedení na životní prostředí a krajinný ráz. Dle článku (96) ZÚR Pk je prioritou územního rozvoje připravit a realizovat stavby elektrického vedení jako důležité investice pro zlepšení kapacity a bezpečnosti nadřazené rozvodné sítě. Dle článku (97) ZÚR Pk je potřeba v územním plánu příslušné obce zajistit zpřesnění šířky vymezeného koridoru E10 v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím. Dle podkladů oprávněného investora společnosti ČEZ a.s., která zajišťuje následné umístění stavby elektrického vedení, je z hlediska zásahu do území využití stávajícího koridoru vedení VN 35 kV (existuje od roku 1938) minimálním zásahem do území, oproti umístění koridoru ve volné krajině. Nové stožáry venkovního vedení VVN 2 x 110 kV + 35 kV budou vyšší než stožáry stávající, ale jejich počet se podstatně sníží. Stožáry kombinovaného vedení budou umístěny ve vzdálenosti cca 250 - 300 m (oproti cca 130 - 150 m stávajícího vedení). Využití stávající trasy VN 35 kV také maximálně šetří práva vlastníků, protože při tomto technickém řešení dochází pouze k rozšíření stávajícího ochranného pásma (OP) elektrického vedení z 23 m na budoucích 31 m. Vzhledem k tomu, že záměrem je nahradit stávající elektrické vedení VN 35 kV novým vedením VVN 110 kV, nedojde k zásadní změně posuzovaného vedení na krajinný ráz dotčeného území z hlediska umístění. S ohledem na rozptýlenou stávající zástavbu i nově navržené zastavitelné plochy by jiné vedení trasy než ve stávajícím koridoru vedení

VN 35 kV vyvolávalo negativní vlivy do území obce Borová.

Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona je cílem územního plánování zajistit předpoklad pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití území s cílem dosáhnout obecně prospěšný soulad veřejného zájmu a zájmu soukromých na společném rozvoji území. Cílem územního plánování je také v rámci projednání územně plánovací dokumentace koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, jež ovlivňují rozvoj území a stanovit ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Územní plán dle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnosti území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje a s politikou územního rozvoje. Ve smyslu stavebního zákona se tedy nový územní plán obce Borová uvádí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR Pk).

Návrh ÚP Borová zpřesňuje v souladu s článkem (97) ZÚR Pk vymezení koridoru pro umístění vedení VVN v rámci koridoru vymezeného v ZÚR Pk v právním stavu po vydání aktualizace č. 1. Zpřesněná trasa koridoru je vymezena v šířce 50 m s osou v trase stávajícího vedení VN 35 kV v souladu s vybranou variantou dle posouzení EIA. Celková šířka OP budoucího vedení VVN bude 31 m, tzn. rozšíření oproti stávajícímu OP šířky 23 m o 4 m na každou stranu od osy vedení. Technické řešení stavby spočívá v umístění stávajícího vedení 35 kV a nového vedení 2 x 110 kV na společných podpěrných bodech (stožárech) nad sebou s tím, že nové stožáry budou umístěny v osově shodné trase stávajícího vedení VN 35 kV s drobnými korekcemi v lokalitách stávajícího zastavěného území v rámci vymezeného koridoru šířky 50 m.

K textu uvedenému v námitce, že schválený koridor pro vedení VVN je v ZÚR Pk vymezen v rozsahu 200 m tak, jak vzešel ze studie EIA, je nutné konstatovat, že posouzení EIA nestanovilo šířku koridoru pro vedení a návrhem ÚP je koridor vymezený v ZÚR Pk v souladu s článkem (97) ZÚR Pk zpřesněn na šířku 50 m v závislosti na konkrétních podmínkách průchodu koridoru daným územím. Je-li tímto textem míněn požadavek na vymezení koridoru v jiné trase, avšak v rámci koridoru dle ZÚR Pk, pak je třeba uvést, že toto vymezení by bylo v rozporu s vybranou trasou dle posouzení EIA, která má vést v trase stávajícího vedení VN 35 kV.

Pro trasu dle vybrané varianty (v trase stávajícího vedení VN) byla zpracována projektová dokumentace pro územní řízení, které již u Stavebního úřadu Městského úřadu Hlinsko, jako pověřeného stavebního úřadu, proběhlo. Územní rozhodnutí pro umístění stavby bylo vydáno dne 5. 10. 2015 a nabylo právní moci dne 12.11.2015.

Navržený koridor prochází přes dotčené pozemky ve vlastnictví namítajících, tj. přes pozemky parc. č. 2124/11 (dle KN ostatní plocha – ostatní komunikace), 791/4 (trvalý travní porost), 791/5 (vodní plocha - rybník), 791/8 (trvalý travní porost) a 855/2 (lesní pozemek). Uvedené pozemky jsou v návrhu ÚP vymezeny vesměs jako stabilizované plochy v krajině (mimo vymezené zastavěné území) v souladu se skutečným stavem jejich využití a se stavem v KN, tj. pozemek parc. č. 2124/11 jako plocha dopravní infrastruktury místní Dm, pozemek parc. č. 791/4 převážně jako součást ploch zemědělských – trvalé travní porosty Nzt a částečně jako součást plochy smíšené nezastavěného území – rekreační Nsr, pozemek parc. č. 791/5 jako plocha vodní a vodohospodářská W, pozemek parc. č. 791/8 jako součást ploch zemědělských – trvalé travní porosty Nzt a pozemek parc. č. 855/2 jako součást plochy lesní NL.

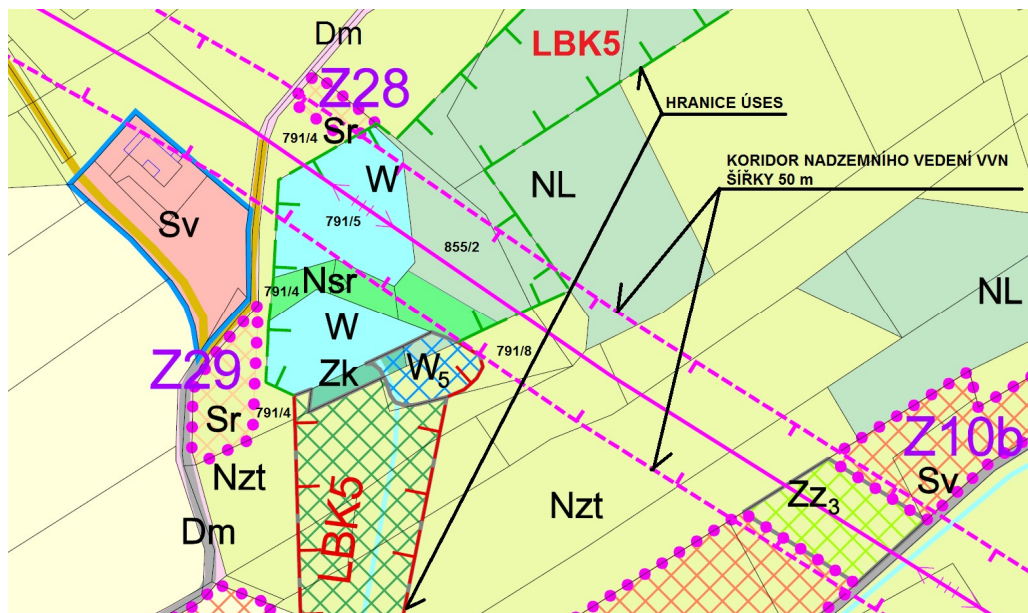
Na částech pozemku parc. č. 791/4, na ploše Nzt mimo budoucí OP nadzemního vedení VVN, jsou návrhem ÚP vymezeny na základě požadavků vlastníků pozemku dvě malé zastavitelné plochy smíšené obytné - rekreační SR označené Z28 a Z29, které jsou převzaty z dosud platné územně plánovací dokumentace obce (ÚPO Borová). Na části pozemku parc. č. 791/8, mimo budoucí OP nadzemního vedení VVN, je vymezena malá plocha změn v krajině vodní a vodohospodářská W<sub>5</sub>.

Část pozemků parc. č. 791/4 (v rozsahu plochy Nsr) a parc. č. 791/8 (v rozsahu plochy změn v krajině W<sub>5</sub>) a pozemky parc. č. 791/5 a 855/2 jsou součástí vymezeného, převážně funkčního, lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability (ÚSES) označeného LBK5. V plochách ÚSES nelze v souladu s platnými právními předpisy vymezovat zastavitelné plochy.



Situování dotčených pozemků vzhledem k vymezenému koridoru nadzemního vedení VVN je patrné z následujícího obr. 9 (výřez z hlavního výkresu z návrhu ÚP Borová – vymezené zastavěné území modrá čára).

obr. 9



Vzhledem k výše uvedenému a zobrazenému lze konstatovat, že vymezením koridoru pro nadzemní elektrické vedení VVN nedojde k podstatné změně či omezení stávajícího využití dotčených pozemků ve vlastnictví namítajících. Pozemky či jejich části zahrnuté do plochy ÚSES (LBK5) mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými pro plochy ÚSES a jejich jiné využití (např. zastavění) je nepřipustné. Vymezení lokálního biokoridoru ÚSES LBK5 přes dotčené pozemky bylo provedeno již v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce (ÚPO Borová z roku 2002) v souladu s podkladovou oborovou dokumentací „Sjednocení okresní sítě lokálních ÚSES (LÖW & spol., s. r. o., Brno - 2000), takže jiné využití těchto pozemků či jejich částí zahrnutých do ÚSES, např. pro zastavění, je již dlouhodobě omezeno.

Využití dotčených pozemků, např. pro zastavění a pro lesnické využití pozemku parc. č. 855/2, je dále již dlouhodobě omezeno stávajícím OP vrchního vedení elektrické energie VN 35 kV v celkové šířce 23 m. V tomto OP je nepřipustné umísťování pozemních staveb a omezena výška lesních porostů. Realizací záměru výstavby vedení VVN v osově shodné trase dojde k rozšíření OP vedení o 4 m na každou stranu od osy stávajícího vedení, tj. na celkovou šířku 31 m. Tím dojde pouze k rozšíření omezení lesnického využití pozemku parc. č. 855/2 (rozšíření pruhu s omezenou výškou lesních porostů SV směrem o 4 m). Zvýšené omezení však bude kompenzováno investorem stavby (ČEZ Distribuce) formou finanční náhrady. Omezení dalších dotčených pozemků či jejich částí, např. pro zastavění, vlivem rozšíření OP je převážně nepodstatné, neboť tyto se nacházejí buď v ploše ÚSES s již omezeným využitím pro zastavění (pozemek parc. č. 791/5 – vodní plocha), nebo v území prostorově a urbanisticky nevhodném pro případnou zástavbu (pozemek parc. č. 791/8). Rozšířením OP vedení o 4 m je pouze limitována jihozápadní hranice požadované zastavitelné plochy smíšené obytné - rekreační Z28. Přesto vymezená zastavitelná plocha Z28 o výměře 0,0483 ha umožní realizaci vlastníky pozemku již dříve požadované výstavby objektu pro obsluhu a údržbu sousední vodní plochy a lesních pozemků.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti, především z důvodu převažujícího veřejného zájmu nad zájmem soukromým, se podané námítce č. 5 nevyhovuje. Vymezením koridoru pro umístění nadzemního vedení VVN nejsou dotčena vlastnická práva namítajících vlastníků pozemků. Cílem územního plánování je mj. koordinace veřejných a soukromých zájmů a záměrů na změny v území, výstavbu a jiné činnosti

ovlivňující rozvoj území a konkretizace ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

**Námítka č. 6:**

- Doručena dne 8.9.2015, vedena pod č. j. MP/20969/2015, spis. zn. MP/17887/2015/16.
  - Námítku uplatnil: **Jiří Holomek, 569 82 Borová 336** - vlastník pozemku parc. č. 1056/3, k. ú. Borová u Poličky.
  - Námítka se týká (opis):

Namítající jako dotčený a výlučný vlastník pozemku parc. č. 1056/3 v k. ú. Borová u Poličky podává podle ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona námítky proti upravenému a posouzenému návrhu ÚP Borová, který byl veřejně projednáván dne 1. 9. 2015; námítky proti návrhu ÚP se týkají jeho pozemku parc. č. 1056/3.

Namítající uvádí, že v rámci vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP v jeho části II.16.2, „veřejnost“, bod 19 se navrhuje neakceptovat jeho žádost o pořízení změny ÚP, když žádal o změnu funkce pozemku převedením orné půdy na stavební parcelu; namítá, že jeho žádosti mělo být vyhověno a uplatněné důvody neakceptace nejsou věcně správné. dále je v námítce uvedeno, že:

    - Pozemek splňuje podmínky pro uplatněnou změnu funkce pozemku a jeho zařazení mezi v budoucnu zastavitelné plochy.
    - Není pravdou, že pozemek není přístupný z veřejné komunikace - na pozemek je možný vjezd z pozemku parc. č. 1056/4 (ostatní komunikace), který je v jeho vlastnictví, přes pozemek parc. č. 1047/5 (rovněž v jeho vlastnictví), který je přístupný z veřejné cesty (příjezd shora) anebo přes ostatní komunikaci tvořenou pozemky parc. č.1053/4, 1053/5 a 1053/7 (příjezd zespodu).
    - Na pozemku namítající hodlá vystavět 1 rodinný dům určený pro bydlení příslušníků jeho rodiny; stavba nebude žádným významným způsobem zatěžovat okolí; v okolí pozemku jsou přitom umístěny i další stavby, např. katr, zemědělský areál a dále i stavby určené k bydlení (nedaleký statek).
    - V dotčené oblasti jsou stavby určené k bydlení běžně umístěny mimo intravilán, stojí osamoceně; není zde tedy žádný důvod, proč by na pozemku nemohl být umístěn dům k bydlení a změněna funkce pozemku jenom s odůvodněním, že je mimo intravilán; stavba domu je plánována z kamene a ze dřeva, má být zasazena do svahu, takže bude tvořit přirozenou součást území a nebude ho nijak svým vzhledem narušovat.
    - Na pozemku je možno zřídit vodovodní přípojku i přívod elektrické energie (z jeho pozemku parc. č. 1047/5); odvod odpadů je možno řešit formou čističky, vytápění dřevem (jedná se v okolí o zcela běžný způsob); kultura pozemku je orná půda, nicméně pozemek není pravidelně zemědělsky obděláván; pro výstavbu RD postačí pouze zlomek výměry (do cca 1500 m<sup>2</sup>), kterou by bylo nutno vyjmout ze ZPF.

➤ **Návrh rozhodnutí o námítce:**

**námítce se nevyhovuje.**

➤ **Odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1056/3 v k. ú. Borová u Poličky (dále jen dotčená nemovitost), který je v návrhu ÚP Borová (dále jen ÚP) dotčen vymezením funkčního využití stabilizovaných ploch mimo vymezené zastavěné území (ploch v krajině). Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).

V návrhu ÚP Borová je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Dotčená nemovitost ve vlastnictví namítajícího se nachází mimo vymezené zastavěné území, od kterého je oddělena pozemkem parc. č. 1053/4 rovněž ve vlastnictví namítajícího (dle KN ostatní plocha - ostatní komunikace), a je funkčně vymezena dle stávajícího způsobu využití a v souladu s údaji KN jako součást stabilizovaných ploch zemědělských - orná půda Nzp. Dle údajů KN, územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Polička a výkresu

předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) z návrhu ÚP Borová se celá výměra pozemku parc. č. 1056/3 (7 908 m<sup>2</sup>) nachází na půdách s I. třídou ochrany ZPF (BPEJ 8.34.21).

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Borová uplatnil namítající připomínku s požadavkem na změnu funkce pozemku parc. č. 1056/3, a to převedením orné půdy na stavební parcelu (bez určení funkčního využití). Požadavek byl odůvodněn tím, že přístupová komunikace k pozemku je zajištěna (k pozemku vede obecní cesta), je možné vodovodní napojení z obecního vodovodu, řešení odpadních vod bude zajištěno pomocí čističky, připojení elektrické energie je zajištěno a způsob vytápění dřevem. Připomínka neobsahovala požadované funkční využití případného budoucího stavebního pozemku ani požadovaný rozsah vymezení stavebního pozemku – z připomínky nebylo patrné, zda se požaduje převedení na stavební pozemek pro funkci bydlení či jinou funkci, ani zda se jedná o zahrnutí celého pozemku či pouze jeho části do zastavěného území nebo o vymezení nové zastavitelné plochy.

Uplatněná připomínka nebyla v rámci vypořádání připomínek ze společného jednání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce akceptována. Jelikož nebyl v připomínce konkretizován způsob, funkce ani rozsah převedení dotčeného pozemku na stavební parcelu, vycházel pořizovatel při jejím vypořádání z předpokladu dvou zákonných možností pro naplnění uplatněného požadavku, a to buď zahrnutí dotčeného pozemku do zastavěného území, nebo vymezení nové zastavitelné plochy na pozemku či jeho části. Neakceptování připomínky bylo proto zdůvodněno následovně: předmětný pozemek není součástí intravilánu, není zastavěným stavebním pozemkem, není součástí stavební proluky, nejedná se o pozemní komunikaci nebo její část, o ostatní veřejné prostranství ani o další pozemek obklopený zastavěným územím a není jej proto možné zahrnout do zastavěného území dle ustanovení § 58 odst. 2 stavebního zákona; případné vymezení zastavitelné plochy není v souladu se schváleným zadáním ÚP ani s cíli územního plánování, zvláště s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona; pozemek se nachází na půdách s I. třídou ochrany ZPF; pozemek není dle údajů KN přístupný z veřejné komunikace (vypořádání připomínky je uvedeno v kap. II.16.2 textové části odůvodnění).

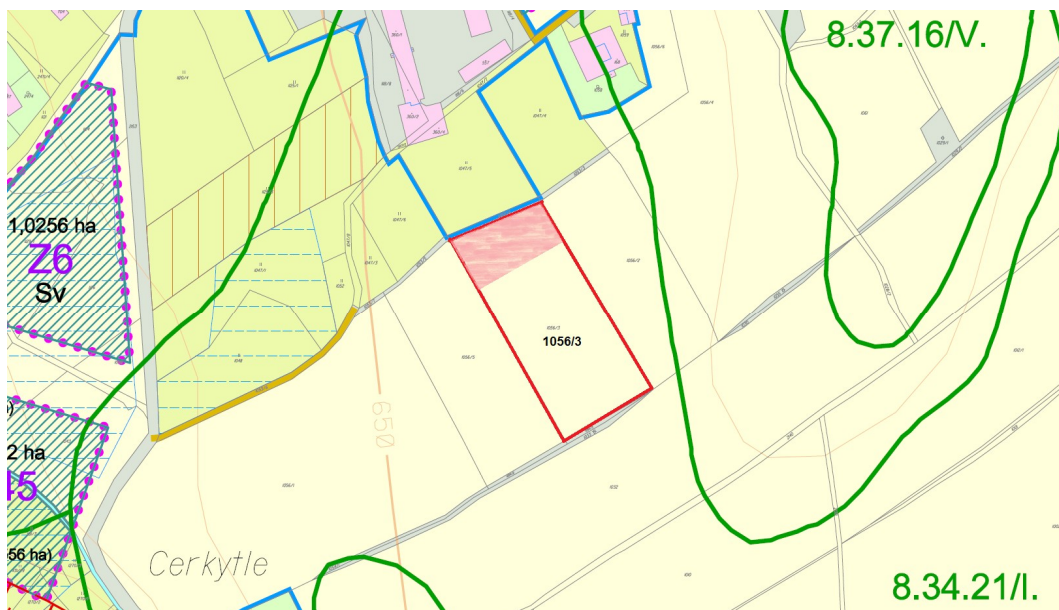
V podané námitce namítající mj. uvádí, že na dotčeném pozemku parc. č. 1056/3 hodlá umístit jeden rodinný dům (RD) určený pro bydlení příslušníků jeho rodiny a že pro výstavbu RD postačí pouze zlomek výměry pozemku (cca 1 500 m<sup>2</sup>), který by bylo nutné vyjmout ze ZPF. Dále jsou v námitce uvedeny údaje o předpokládaném konstrukčním řešení plánovaného RD, jeho uvažované napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu a další tvrzení zpochybňující vypořádání připomínky ze společného jednání o návrhu ÚP (viz výše). Teprve z textu podané námítky vyplývá, že požadavkem namítajícího je vymezení zastavitelné plochy pro funkci bydlení pouze na části dotčeného pozemku.

Tvrzení namítajícího, zpochybňující způsob vypořádání dříve uplatněné připomínky (žádosti mělo být vyhověno, důvody neakceptace připomínky nejsou věcně správné, pozemek splňuje podmínky pro požadovanou změnu funkce a jeho zařazení mezi zastavitelné plochy, údaje o přístupnosti pozemku z veřejné komunikace, nezatížení okolí výstavbou RD, odkaz na umístění jiných staveb v okolí a umístění staveb pro bydlení osamoceně běžně mimo intravilán včetně uvedení, že „zde tedy není žádný důvod, proč by na pozemku nemohl být umístěn dům k bydlení a změněna funkce pozemku jenom s odůvodněním, že je mimo intravilán“, stavba bude zasazena do svahu a bude tvořit přirozenou součást území bez narušení svým vzhledem), představují pouze subjektivní názory namítajícího bez opory v platných právních předpisech. Navíc jsou tato tvrzení opřena o některé nesprávné údaje - např. pozemek parc. č. 1056/4 není ve vlastnictví namítajícího a nemá druh pozemku ostatní komunikace, nýbrž se jedná o ornou půdu. Důvody, pro které nebyla dříve uplatněná připomínka akceptována, nadále trvají a jsou jedním z faktorů pro nevyhovění podané námitce. Nejzávažnějším důvodem však je situování dotčeného pozemku na půdách s I. třídou ochrany ZPF.

Situování dotčeného pozemku vzhledem k ochraně ZPF je patrné z následujícího obr. 10 (výřez z výkresu předpokládaných záborů ZPF z návrhu ÚP Borová - hranice BPEJ tučná zelená čára, vymezené zastavěné území modrá čára, hranice dotčeného pozemku

červená čára, přibližný rozsah požadované zastavitelné plochy o výměře cca 1 500 m<sup>2</sup> světle červená plocha).

obr. 10



Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb. (zákon o ochraně ZPF), lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Aby ochrana ZPF byla zajištěna při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů, platí dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou povinni řídit se zásadami této ochrany (dle § 4 zákona o ochraně ZPF), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat, že požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v požadovaném rozsahu dotčeného pozemku parc. č. 1056/3 je v rozporu se zákonnou ochranou ZPF. Požadovaná zastavitelná plocha představuje v celé své výměře zábor půd s I. třídou ochrany ZPF. Vymezení požadované zastavitelné plochy pro bydlení na soukromém pozemku s I. třídou ochrany ZPF nelze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Pro záměr výstavby rodinného domu je možné využít jiné zastavitelné plochy pro bydlení již dříve vymezené v návrhu ÚP Borová, byť na pozemcích jiných vlastníků, popř. pozemky ve vymezeném zastavěném území.

Vymezení požadované nové zastavitelné plochy není v souladu ani s cíli územního plánování, především s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona (ochrana přírodních hodnot území včetně urbanistického dědictví, ochrana krajiny a nezastavěného území, rozsah vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území). Její případné vymezení je z hlediska urbanistického a s ohledem na značný rozsah již vymezených zastavitelných ploch dle návrhu ÚP Borová neodůvodnitelné a není v souladu se schváleným zadáním ÚP ani s pokyny pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání o návrhu ÚP. Tato zastavitelná plocha nebyla vymezena ani v dosud platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obce, ze které by jí bylo možné převzít.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, především z důvodu převažujícího veřejného zájmu ochrany ZPF nad zájmem soukromým, se podané námitce č. 6 nevyhovuje. Nevymezením požadované zastavitelné plochy nejsou dotčena vlastnická ani jiná práva namítajícího vlastníka pozemku, který nebude nijak krácen na svých právech. Je nutné konstatovat, že na vymezení zastavitelných ploch není právní nárok. Cílem územního

plánování je mj. koordinace veřejných a soukromých zájmů a záměrů na změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizace ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, nevyplýnuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o podaných námítkách.

**Stanovisko uplatnily ve znění (stručný přepis):**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu - oddělení ÚP (doručeno 7.1.2016)

Předložený návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Borová není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15.4.2015, a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové (doručeno 7.1.2016)

OBÚ se odvolává na své předchozí sdělení z 11.1.2012, že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn, kterou vede na základě ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění, se v řešeném území nenachází žádný dobývací prostor. Této skutečnosti též odpovídá znění kap. I.5.6 „Dobývání nerostných surovin“ v textové části návrhu ÚP. Z tohoto důvodu nemá OBÚ k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námítkách k návrhu ÚP žádných připomínek.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí (doručeno 18.1.2016)

Z hlediska zákonů o vodách, o odpadech, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně ovzduší, o ochraně ZPF a o lesích nejsou k návrhu vyhodnocení projednání ÚP Borová žádné připomínky.

Ministerstvo obrany ČR - Sekce ekonomická a majetková, Pardubice (doručeno 20.1.2016):

K předloženému vyhodnocení nemá připomínek.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy (doručeno 21.1.2016)

Uplatněné požadavky v předloženém dokumentu se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví. K návrhu rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění a k návrhu vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP Borová KHS nemá připomínky. Stanovisko je odůvodněno s uvedením výčtu podaných námitek a připomínek a jejich stručného obsahu.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (doručeno 21.1.2016)

Orgán ochrany ovzduší: S předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody: Souhlasí s návrhem rozhodnutí o námítkách i s vypořádáním připomínek uplatněných k návrhu ÚP Borová; upozorňuje, že část obce Borová se nachází na území CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen AOPK ČR.

Orgán ochrany ZPF: Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům ZPF, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF; k tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán ochrany ZPF

jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písm. a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části - stanovisko neobsahuje žádný postoj dotčeného orgánu k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách.

Orgán státní správy lesů: Nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek vznesených k návrhu ÚP Borová.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska - v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námitek souhlasí.

## POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Rozhodnutí o námitkách bylo schváleno ZO Borová usnesením č. 47/3/2016 ze dne 6. 6. 2016.

### II.16 Vyhodnocení připomínek

#### II.16.1 Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o 1. návrhu ÚP Borová

V termínu od 15.12.2011 do 6.2.2012 se konalo společné jednání o 1. návrhu ÚP Borová na základě dokumentace z listopadu 2011. K tomuto společnému jednání byly podány připomínky obce a připomínky dalších subjektů přítomných v území, jejichž vyhodnocení a způsob vypořádání je obsaženo v následující tabulce.

#### Poznámka:

*Pokyny obsažené ve posledním sloupci tabulky vyznačené kurzívou byly zapracovány do přepracovaného 2. návrhu ÚP Borová, tak jak je níže požadováno, viz čl. II.12.2.*

poř. čís.:	dotčený subjekt (doručení připomínky)	stručný obsah připomínky:	způsob vyřízení do přepracovaného 2. návrhu ÚP:
<b>sousední obce, ÚÚP ORP:</b>			
1.	Obec Krouna	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
2.	Obec Lubná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
3.	Obec Oldřiš	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
4.	Obec Proseč	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
5.	Obec Pustá Kamenice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
6.	Obec Pustá Rybná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
7.	Obec Telecí	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
8.	MěÚ Hlinsko - ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
9.	MěÚ Chrudim - ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
10.	MěÚ Litomyšl - ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí



(odůvodnění Územního plánu Borová)

<b>Obec Borová:</b>			
	<p>Obec Borová Borová 100 569 82 Borová u Poličky (6.2.2012)</p>	<p>- stanovisko s požadavky a s přílohami (schváleno Radou obce Borová dne 30.1.2012):</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. sklad zahradního nářadí a mechanizace na parc. č. 2522 v k. ú. Borová u Poličky; stavba byla povolena SÚ Polička územním souhlasem ze dne 1.3.2011, dosud nebyla zahájena; jedná se o stavbu u silnice II.tř. ve směru na Proseč (dle příl. č. 1 a 2) – předpokládá, že tento druh stavby nevyžaduje zapracování do ÚP</li><li>2. žádost pana St. Holomka, Dolní Újezd na zapracování záměru výstavby rybníku a zakreslení ploch pro rekreační využití, sportovní rybaření, agroturistiku – souhlasí se zvětšením výměry pro potřebu rybníku cca kolem 1 ha (viz příl. č. 3); nesouhlasí se zapracováním staveb pro rekreaci, bydlení, turistiku apod.; souhlasí pouze se stavbou kůlny k zabezpečení provozu rybníku; lokalita podél potůčku „Haďáček“ není dosud narušena zástavbou budovami a je vhodné ji tak ponechat i nadále</li><li>3. lokalita Z26 a Z27 navržená v návaznosti na žádost manž. Trojákových, Oldřiš (příl. č. 4) – obec žádá o vypuštění návrhů ploch Z26 a Z27 z návrhu ÚP; v dané lokalitě není vhodné navrhopvat plochy pro nové stavby, jedná se o dosud novými stavbami nenarušené území</li><li>4. lokalita plochy pro bydlení P1 „U roubenky“ – tvar plochy upravit dle příl. č. 5</li><li>5. lokalita na pozemcích parc. č. 1879 a 1898 (pan Ridl) – plochu uvést do souladu se Změnou č. 1 dosud platného ÚPO (viz příl. č. 6)</li><li>6. lokalita nad vodojemem u kostela sv. Markéty (pan Ridl) – rozšířit dle požadavku (viz příl. č. 7)</li><li>7. plocha Z43 u čp. 178 – případnou stavbu upřesnit tak, aby nenarušovala architektonický ráz stavby čp. 178 zapsané v seznamu památek (viz příl. č. 8)</li><li>8. upravit navrženou trasu energetického vedení a umístění nové TS na Lubenské Svaté Kateřině (u plochy Z4) dle grafické přílohy</li></ol>	<p>- respektovat</p> <p>- povolená stavba je v předmětné ploše Nzp přípustná – není nutné samostatně vymezovat</p> <p>- <i>respektovat - upravit plochu W<sub>1</sub> dle požadavku, ponechat vymezení ploch Nsr bez úprav regulativů</i></p> <p>- <i>respektovat – plochy Z26 a Z27 nebudou v přepracovaném návrhu vymezeny</i></p> <p>- <i>respektovat</i></p> <p>- <i>respektovat – jedná se o pozemky v zastavěném území, zahrnout do stabilizované plochy Sv</i></p> <p>- <i>respektovat – prověřit rozšíření plochy Z15a</i></p> <p>- <i>nerespektovat – plocha Z43 v přepracovaném návrhu nebude vymezena (vypouští se na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy)</i></p> <p>- <i>respektovat – upravit návrh trasy vedení VN a umístění nové TS dle požadavku obce Borová</i></p>
<b>ostatní subjekty v území:</b>			
1.	<p>Centrum dopravního výzkumu, Divize rozvoje dopravy, Thámová 7 186 00 Praha 8 (6.2.2012)</p>	<p>- u všech lokalit zasahujících do OP silnice I/34 požadují respektovat OP v souladu s § 30, 32 a 33 zákona č. 13/1997 Sb.; upozorňují, že pro případné umístění staveb nebo provádění terénních úprav v OP I/34 je nutné povolení příslušného silničního správního úřadu; případnou výsadbu zeleně</p>	<p>- v návrhu je OP silnice I/34 respektováno, při umístění staveb a výsadbě zeleně v OP bude požadavek dle stanoviska respektován v následných řízeních</p>

		<p>v lokalitách Zp1, Zp12, Zp13 (plochy zeleně přírodní) zasahujících do OP I/34 je nutno řešit v souladu s § 33 výše uvedeného zákona</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nadále požadují, aby dopravní připojení zastavitelných či přestavbových ploch nebylo řešeno prostřednictvím přímých připojení na I/34; v případě, že v řešeném území bude navrhováno využití stávajících připojení, resp. stávajících sjezdů na silnici I/34 pro jiné než dosavadní účely (např. z důvodů vymezení nových zastavitelných ploch nebo navrhované změny funkce), požadují posouzení a vyhodnocení, zda budou stávající připojení, resp. sjezdy splňovat podmínky stanovené v platných ČSN, požadavky na BESIP a na dostatečnou kapacitu i po navýšení dopravy vyvolaném změnou funkce; dokumentaci dopravně inženýrského a kapacitního posouzení požadují předložit k odsouhlasení majetkovému správci silnice I/34 ŘSD ČR; připojení lokalit na stávající silnici I/34 podléhá souhlasu vlastníka, resp. majetkového správce ŘSD ČR; bez tohoto souhlasu nebude připojení na silnici I/34 umožněno</li><li>- řešeným k. ú. je vedena jednokolejná neelektrifik. železniční trať č. 261, která je zařazena do kategorie dráhy regionální</li><li>- u ploch pro výrobu v OP dráhy, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadují respektovat vyhl. č. 177/1995 Sb. – musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil (lokality Z52, Z54, Z55)</li><li>- v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v OP dráhy či silnice I/34 požadují zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného – podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech; upozorní, že správce dopravní infrastruktury nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel; tato opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách, a to mimo pozemky výše uvedené železniční tratě (lokality Z11, Z35, Z34, v blízkosti OPD lokalita Z37) a silnice I/34 (např. lokality Z7, Z8, Z11, Z24, Z43)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- je respektováno – <i>do podmínek využití ploch napojených stávajícími přímými napojeními či sjezdy na silnici I/34 doplnit jako podmínku zpracování posouzení z hlediska BESIP a jejich kapacity v následných řízeních</i></li><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- bude respektováno v následných řízeních</li><li>- v návrhu je respektováno v kap. I.3.2 u ploch v blízkosti silnice I/34 – <i>stejnou podmínku doplnit pro plochy v blízkosti železniční tratě; podmínky jsou uvedeny v kap. I.6.2</i></li></ul>
--	--	--	--



(odůvodnění Územního plánu Borová)

2.	AOPK ČR, středisko Pardubice Jiráskova 1665 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
3.	Regionální úřad vojenské dopravy Velké náměstí 33, 500 01 Hradec Králové (20.12.2011)	- bez připomínek	- vzato na vědomí
4.	České dráhy, a.s., GR odbor správy nemovitostí Nábř. L. Svobody 1222 110 15 Praha 1 (26.1.2012)	<p>- ČD jsou dotčeny stanovením staveb v rámci VPS s možností vyvlastnění:</p> <p>- Ws 15 – komunikace a parkoviště v ploše Z55, Z54 k železnici na sv. Kateřině – dotčení pozemku parc. č. 2260/1</p> <p>- Ws 18 – splašková kanalizace – dotčení pozemku parc. č. 2259/6</p> <p>- souhlasí s návrhem ÚP za podmínek, že:</p> <p>1. vymezení plochy nemovitosti a její majetkoprávní uspořádání bude současně řešeno úpravou majetkoprávních vztahů</p> <p>2. budou přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením s tímto souvisejícím a obdrží všechny dokumenty s tímto související</p> <p>- odůvodnění:</p> <p>- dotčené nemovitosti (pozemky parc. č. 2259/6 a 2260/1) jsou určeny k funkčnímu využití jako plocha dopravní infrastruktury železniční</p> <p>- ochranu dráhy včetně nemovitostí v OP dráhy nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky</p> <p>- v OP dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně MD ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků</p> <p>- vyjádření z hlediska dotčení OP dráhy u lokalit Z11, Z34, Z35, Z38-40, Z43, Z52, R1 a R2 přísluší SŽDC</p> <p>- mimo uvedené nejsou k návrhu ÚP námitky ani další připomínky</p>	<p>- pozemek parc. č. 2260/1 není návrhem VPS Ws 15 ani Ws 16 dotčen, není součástí navrhovaných zastavitelných ploch Dm</p> <p>- přes uvedený pozemek je navržena liniová trasa splaškové kanalizace jako VPS Ws 18 (protlak přes drážní pozemek), u které se nepředpokládá využití institutu vyvlastnění (není nutná změna vlastnictví k pozemku – stačí souhlas)</p> <p>- vymezením ploch nejsou dotčeny pozemky ve vlastnictví ČD, v rámci ÚP se majetkoprávní vztahy neřeší</p> <p>- bude respektováno v následných řízeních týkajících se využití navrhovaných ploch</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí, bude respektováno v následných řízeních</p> <p>- vzato na vědomí, vyjádření SŽDC doručeno</p> <p>- vzato na vědomí</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

5.	Správa železniční dopravní cesty, s.o. Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1 (25.1.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 261 Žďárec u Skutče – Svitavy, která je zařazena do kategorie dráhy regionální</li><li>- u ploch pro výrobu v OP dráhy, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadují respektovat vyhl. č. 177/1995 Sb. – musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil (lokality Z52, Z54, Z55)</li><li>- v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v OP dráhy požadují zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného – podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech</li><li>- upozorňují, že SŽDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel; tato opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách, a to mimo pozemky výše uvedené železniční tratě (lokality Z11, Z35, Z34, Z37)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- vzato na vědomí, bude řešeno a respektováno v následných etapách předprojektové a projektové přípravy staveb a v následných řízeních (ÚŘ, SŘ)</li><li>- <i>respektovat, doplnit do kap. 1.3.2.textové části výroku pro zastavitelné plochy Z35, Z38-40, Z54-55 podmínku prokázání nepřekročení hlukových limitů ze železniční dopravy v následných řízeních</i></li><li>- vzato na vědomí, řešit v následných řízeních</li></ul>
6.	Telefónica O2 ČR, a.s. Masarykovo nám. 2655 531 84 Pardubice	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
7.	T-Mobile CR, a.s. Tomíčkova 2144/1 149 00 Praha 415	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
8.	Vodafone CR, a.s. Vinohradská 167 100 00 Praha 10	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
9.	Český telekom. úřad, odbor pro VČ oblast Velké náměstí 1 500 03 Hradec Králové	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
10.	České Radiokomunikace U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
11.	Lesy ČR, s.p., HS Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

12.	Lesy ČR, s.p. Lesní správa Choceň Pernerova 75 565 01 Choceň	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
13.	Lesy ČR, s.p. Správa toků - oblast povodí Dyje Jezuitská 13 602 00 Brno (4.1.2012)	- respektovat vymezení vodního toku dle § 44 vodního zákona - ponechat 6 m pásmo pro koryto vodního toku pro výkon správy vodního toku pro případné umístění stavby protipovodňové ochrany; v návrhu zastavěných ploch žádají o zanechání proluk a přístupových cest k vodnímu toku - v případě dotčení vodního toku je nutné si vyžádat vyjádření Správy toků – oblast Dyje	- v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno  - vzato na vědomí (týká se následných řízení)
14.	Lesy ČR, s.p. Správa toků - oblast povodí Labe Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	- obdrželi doporučeně poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
15.	Česká geologická služba – GEOFOND Kostelní 26 170 06 Praha 7	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
16.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště, Zámek 4 531 16 Pardubice (7.2.2012)	- v rámci řešeného území se nenachází památkově chráněné území, část území byla k plošné památkové ochraně pro své hodnoty navržena - na řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR s rejst. č.: 25096/6-2993 kostel sv. Markéty 16307/6-3003 venkovská usedlost čp. 178 18283/6-2996 venkovská usedlost čp. 179 19684/6-3006 bývalá pazderna čp. 181 38830/6-2995 venkovská usedlost čp. 182 18945/6-3000 venkovská usedlost čp. 190 32834/6-2998 venkovská usedlost čp. 191 25791/6-2999 venkovská usedlost čp. 194 20409/6-3001 venkovská usedlost čp. 195 45330/6-3004 venkovská usedlost čp. 207 - řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy  - nejhodnotnějším územím obce je okolí skupiny výše vyjmenovaných kulturních památek tvořících hodnotný urbanistický celek v minulosti navržený k prohlášení za památkově chráněné území - vymezení funkční plochy Bydlení v památkách lidové architektury nelze vztahovat pouze k objektům, které jsou kulturními památkami; doporučují do těchto ploch zahrnout i ostatní architektonicky a urbanisticky cenné objekty v obci, které se podílejí na tvorbě kulturní identity obce (viz např. návrh ÚP sousední obce Oldřiš) - území je jako celek urbanisticky i krajinářsky hodnotné; navržené drobné lokality rozptýlené v extravilánu obce mimo stávající zastavěné území a bez návaznosti	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno v koordinančním výkrese (vyznačení objektů KP) i v textové části odůvodnění (seznam KP je uveden v kap. II.9, písm. c)  - je respektováno v textové i grafické části odůvodnění - je respektováno  - <i>respektovat – do textové části doplnit podmínky ochrany ostatních architektonicky a urbanisticky cenných objektů</i>  - je respektováno – zásady plošné a prostorové regulace a ochrany krajinného

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>na něj jsou s ohledem na historickou strukturu zástavby akceptovatelné, z hlediska historického urbanismu však nejsou přijatelné parametry využití a absence plošných a prostorových regulativů:</p> <p>Sv – plochy smíšené obytné venkovské Sr – plochy smíšené obytné rekreační; v těchto plochách je přijatelná výstavba pouze rodinných a rekreačních domů, případně hmotově shodných nízkokapacitních ubytovacích zařízení; nutno stanovit plošnou a prostorovou regulaci; jiné využití (obchodní prodej, řemeslná výroba apod.) je přípustné pouze v lokalitách a za podmínek, kdy nebude mít negativní dopady na krajinný ráz</p> <p>P4, Z47 – při návrhu konkrétního řešení rozšíření hřbitova, návrhu veřejného prostranství a parkovacích stání je nutno uvažovat dopad na prostředí kulturní památky – kostela sv. Markéty – a postupovat dle § 14 památkového zákona Z43 – NPÚ nesouhlasí se změnou Z43 v ÚP; je navržena změna využití území na zastavitelnou plochu pro občanskou vybavenost bez bližší plošné a prostorové regulace, vymezení plochy je zdůvodněno předchozí existencí podobného zařízení v tomto místě; v uvedené lokalitě se původně nacházela roubená usedlost podobného hmotového a architektonického řešení jako okolní památkově chráněná zástavba; objekt není nahraditelný moderní zástavbou; zachování parc. č. 222/1 a 222/2 jako nezastavěných má klíčový význam k udržení stávajících hodnot uceleného území a skupiny kulturních památek;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- sousední zónu občanské vybavenosti nelze tímto směrem dále rozšiřovat, k řešení požadavků na další rozvoj zóny v návaznosti na dopravní obslužnost apod. doporučuje efektivnější využití již vymezených ploch</li><li>- v ostatních ohledech lze z hlediska historického urbanismu s návrhem ÚP souhlasit</li><li>- celé řešené území je považováno za ÚAN, při realizaci zemních prací u každého projektu je nutno postupovat podle §§ 22 a 23 památkového zákona</li></ul>	<p>rázu jsou v dostatečné míře stanoveny v kap. I.6.3; podmínky využití ploch jsou stanoveny s ohledem na kvalitu souvisejícího území a krajinný ráz rovněž dostatečně; <i>doplnit do podmínek využití ploch P4 a Z47 v okolí kostela sv. Markéty podmínku respektování prostředí kulturní památky; nesouhlas týkající se plochy Z43 bude respektován v přepracovaném návrhu – plocha Z43 bude vypuštěna</i></p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- je respektováno</p>
17.	<p>Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (21.12.2011)</p>	<p>- záměr není v rozporu s POP a se zájmy hájenými zákonem o vodách – souhlasí s upozorněním:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce</li><li>2) správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku</li></ol>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		3) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním 4) v územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku	- v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno
18.	Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
19.	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Olomoucká 26 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
20.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice Hlaváčova 902 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
21.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Čerčanská 2023/12 145 00 Praha 4 (18.1.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- k návrhu zadání zaslali vyjádření s připomínkami souvisejícími s ochranou zájmů a respektováním trasy i OP stávající silnice I/34</li><li>- v návrhu ÚP zasahují do OP nebo se dotýkají silnice I/34 tyto lokality:<ul style="list-style-type: none"><li>- zastavitelné plochy Z7, Z8, Z11, Z24, Z43, Z49, Z51, Z52, Z55</li><li>- plocha přestavby P2</li><li>- plochy změn v krajině Zp1, Zp12, Zp13, W6</li><li>- plochy územní rezervy R1, R2</li></ul></li><li>- nadále požadují, aby pro lokality vymezené u silnice I/34, v OP I/34 nebo v jeho blízkosti, jejichž funkce umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hlukové limity, byla dodržena podmínka prokázat v dalších stupních řízení (ÚŘ, SŘ), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby nebude hrazena ze státních finančních prostředků, ale musí být provedena na náklady investorů této zástavby a to mimo pozemky silnice I/34 (týká se např. lokalit Z7, Z8, Z11, Z24, Z43)</li><li>- u všech lokalit, které zasahují do OP silnice I/34 požadují respektovat OP v souladu s §§ 30, 32, 33 zákona č. 13/1997 Sb.; upozorňují, že pro případné umístění staveb nebo provádění terénních úprav v OP I/34 je nutné povolení příslušného silničního správního úřadu; případnou výsadbu zeleně v lokalitách Zp1, Zp12, Zp13 (plochy zeleně přírodní), které zasahují rovněž do OP silnice I/34, je nutno řešit v souladu s § 33 zmíněného zákona</li><li>- nadále požadují, aby dopravní připojení zastavitelných či přestavbových ploch nebylo řešeno prostřednictvím přímých připojení na silnici I/34</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- konstatování vzato na vědomí</li><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- v návrhu je OP silnice I/34 respektováno, při umístění staveb a výsadbě zeleně v OP bude požadavek dle stanoviska respektován v následných řízeních</li><li>- v návrhu je respektováno</li></ul>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>- v případě, že v řešeném území bude navrhováno využití stávajících připojení, resp. stávajících sjezdů na silnici I/34 pro jiné než dosavadní účely (např. z důvodu vymezení nových zastavitelných ploch nebo navrhované změny funkce), požadují posouzení a vyhodnocení, zda budou stávající připojení, resp. sjezdy splňovat podmínky stanovené v platných ČSN, požadavky na BESIP a na dostatečnou kapacitu i po navýšení dopravy vyvolaném změnou funkce; uvedenou dokumentaci (dopravně inženýrské a kapacitní posouzení) požadují předložit k odsouhlasení majetkovému správci silnice I/34 (ŘSD ČR); připojení lokalit na stávající silnici I/34 podléhá souhlasu vlastníka, resp. majetkového správce ŘSD ČR; bez tohoto souhlasu nebude připojení na silnici I/34 umožněno</p> <p>- upozorňují, že v důsledku vymezení zastavitelných ploch může dojít k nárůstu generované dopravy ve stávajících připojeních na silnici I/34; za předpokladu, že stupeň kvality dopravy ve stávajících připojeních na silnici I/34 bude v důsledku nárůstu generované dopravy překračovat požadavek ČSN 73 6102, bude ŘSD postupovat podle ustanovení § 39 zákona č. 13/1997 Sb., tzn. dojde-li k podstatnému nárůstu zatížení části silnice, jejíž stavební nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu zjevně neodpovídá, je osoba, která nárůst způsobila, povinna uhradit náklady spojené s nezbytnou úpravou dotčené části silnice</p>	<p>- požadavek na zpracování posouzení případných úprav stávajících sjezdů a odsouhlasení PD bude respektován v následných stupních projektové přípravy staveb v rozvojových lokalitách – <i>doplnit do kap. I.3.2 textové části návrhu jako podmínku pro využití dotčených ploch</i></p> <p>- vzato na vědomí</p>
22.	Úřad pro civilní letectví Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
23.	Správa a údržba silnic Pk, T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (21.12.2011)	<p>- vydány všeobecné připomínky:</p> <p>1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN; v případě vybudování vyvýšených ostrůvků mezi obrubami musí být zachována šířka jízdního pruhu min. 3,5 m</p> <p>2) obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk apod.)</p> <p>3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v k.ú.</p> <p>4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice</p> <p>5) v místech soustředování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu respektováno</p> <p>- podrobné řešení bude předmětem následných řízení (ÚŘ, SŘ)</p> <p>- vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice</p> <p>7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací</p> <p>8) silniční pozemek ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do ÚSES</p>	<p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silniční komunikace z důvodu zajištění kontinuity prvků ÚSES</p>
24.	<p>ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4 (1.2.2012)</p>	<p>- uplatňuje následující připomínku: - nesouhlasí se zdůvodněním v části II.3.1, bod e) (3. odst.) textové části odůvodnění ÚP, které vychází z dřívější podoby ZÚR Pk a nerespektuje ZÚR Pk, aktualizace č. 1</p> <p>- žádá, aby do textové i grafické podoby návrhu ÚP byl zapracován koridor venkovního vedení 110 kV Hlinsko – Políčka (E10) v souladu se ZÚR Pk – aktualizace č. 1</p> <p>- návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP</p> <p>- případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce a.s.</p> <p>- informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti poskytne oddělení dokumentace sítí Česká Třebová</p>	<p>- vzato na vědomí, bude upraveno do souladu se ZÚR Pk za respektování požadavků OSRKEF KrÚ</p> <p>- respektovat, koridor pro umístění VVN bude vymezen jako návrhová plocha v souladu s požadavky OSRKEF KrÚ</p> <p>- vzato na vědomí, bude plně respektováno v přepracovaném návrhu</p> <p>- vzato na vědomí</p>
25.	<p>VČP Net, s.r.o. Pražská třída 485 500 04 Hradec Králové (17.1.2012)</p>	<p>- obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice – tato plynárenská zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu; v ÚP požadují:</p> <p>1) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich OP a BP</p> <p>2) zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP</p> <p>- při respektování uvedených podmínek s návrhem ÚP souhlasí</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- respektovat, doplnit do kap II.9.1f textové části odůvodnění (limity využití území) údaje o OP a BP STL plynovodu</p> <p>- v návrhu je respektováno (viz koordinační výkres)</p> <p>- vzato na vědomí</p>
26.	<p>VHOS a.s. Nádražní 1430/6 571 01 Moravská Třebová</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	<p>- vzato na vědomí</p>
27.	<p>ZVHS - pracoviště Brno Hlinky 60</p>	<p>- jako správce HOZ bez připomínek – v daném k. ú. se nenachází žádné jejich zařízení</p>	<p>- vzato na vědomí</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

	603 00 Brno (4.1.2012)	- část k. ú. zasahuje do působnosti územního pracoviště Hradec Králové, kam bylo oznámení předáno k samostatnému vyjádření - v rámci transformace ZVHS byla převedena správa drobných vodních toků na Povodí Moravy a Lesy ČR – zbytková ZVHS hospodaří s HOZ	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí
28.	ZVHS - pracoviště Hradec Králové Kydlinovská 245 500 05 Hradec Králové (11.1.2012)	- bez připomínek – v zájmovém území se nenachází žádné zařízení ve správě ZVHS	- vzato na vědomí
29.	Česká inspekce ŽP, oblastní inspektorát Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
30.	Krajské ředitelství policie Pardubického kraje Na Spravedlnosti 2516 530 47 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
31.	I. AGRO Oldřiš, a.s. Oldřiš 236 569 82 Borová u Poličky	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
32.	Východočeská pobočka České společnosti ornitologické Zámek 2 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
33.	OS Zelená pro Borovou Dolní Újezd 517 569 61 Dolní Újezd (6.2.2012)	- nesouhlasí s návrhem ÚP a s rekonstrukcí stožárového vedení 35 kV přes obec Borová – důvodem toho je značné zatížení obce elektrickou přenosovou soustavou, jež negativně působí na životní prostředí, krajinný ráz a zhoršuje kvalitu života spoluobčanů obce  - navrhuje toto vedení 35 kV a případné přípojky k navrhovaným trafostanicím vést zemním kabelem	- vzato na vědomí, není možné respektovat – podávající není dotčeným orgánem ani oprávněným subjektem k uplatňování stanovisek, vyjádření nebo připomínek v rámci společného jednání o návrhu ÚP - nelze respektovat, nejde jen o stávající vedení VN 35 kV, ale i o navrhované nové vedení VVN 110 kV – jedná se o záměr nadmístního významu v souladu s ÚAP ORP a kraje a s aktualizací ZÚR; záměr byl již posouzen s kladným výsledkem z hlediska vlivů na ŽP (EIA)



## II.16.2 Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o 2. návrhu ÚP Borová

V termínu od 20.11.2012 do 20.12.2012 se konalo 2. společné jednání o přepracovaném 2. návrhu ÚP Borová na základě dokumentace z října 2012. Toto opakované společné jednání se konalo 20.11.2012 na Městském úřadě v Poličce. K tomuto společnému jednání byly podány připomínky obce a připomínky dalších subjektů v území, jejichž vyhodnocení a způsob vypořádání je obsaženo v následující tabulce.

### Poznámka:

*Pokyny obsažené ve posledním sloupci tabulky vyznačené kurzívou byly zapracovány do upraveného 3. návrhu ÚP Borová pro zahájení veřejného projednání, viz čl. II.12.3.*

poř. čís.:	dotčený subjekt (doručení stanoviska)	stručný obsah připomínky:	způsob vyřízení do upraveného 3. návrhu ÚP:
<b>sousední obce, ÚÚP sousední ORP:</b>			
1.	Obec Krouna	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
2.	Obec Lubná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
3.	Obec Oldřiš	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
4.	Obec Proseč	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
5.	Obec Pustá Kamenice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
6.	Obec Pustá Rybná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
7.	Obec Telecí	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
8.	MěÚ Hlinsko - ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
9.	MěÚ Chrudim - ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
10.	MěÚ Litomyšl - ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
<b>Obec Borová:</b>			
	Obec Borová Borová 100 569 82 Borová u Poličky (19.12.2012)	- připomínky s požadavky a s přílohami (schváleno Radou obce Borová 19.12.2012): <i>1. změna funkčního využití pozemků dle žádosti firmy MIRO Borová (v příloze) – pozemky parc. č. 2157 a 1259/2 vymezit jako plochu Vp</i>  <i>2. chybí vyznačení zastavěného území (Jan Mužík)</i>  3. pro využití plochy Nsr1 u navržených rybníků připustit pouze umístění obslužné stavby – stavby rekreační a k bydlení požaduje vyznačit jako nepřipustné  - nadále platí požadavky obce ze dne 30.1.2012 a 14.2.2012	- <i>respektovat - rozšířit vymezenou zastavitelnou plochu Vp Z55 o pozemek parc. č. 2157, pozemek parc. č. 1259/2 je součástí vymezené plochy Z55</i> <i>- respektovat – doplnit hranice zastavěného území na Pasecké Svaté Kateřině (plocha Sr severně od plochy Z22)</i>  - v návrhu respektováno - pro využití ploch Nsr je nepřipustné využití pro umístění staveb pro bydlení a rekreaci pobytového charakteru stanoveno - vzato na vědomí - v návrhu je respektováno

ostatní subjekty přítomné v území:			
1.	Centrum dopravního výzkumu, Divize rozvoje dopravy Thámová 7 186 00 Praha 8	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
2.	AOPK ČR, středisko Pardubice Jiráskova 1665 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
3.	Regionální úřad vojenské dopravy Velké náměstí 33 500 01 Hradec Králové (6.11.2012)	- respektovat OP stávajícího i plánovaného komu-nikačního systému v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace dle platných státních norem s důrazem na silnici I/34	- v návrhu je respektováno
4.	České dráhy, a.s., GŘ, odbor správy nemovitostí Nábř. L. Svobody 1222 110 15 Praha 1 (6.11.2012, 17.12.2012, 21.1.2013)	<p><u>1. vyjádření z 2.11.2012:</u></p> <p>- v k. ú. Borová se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví ČD, ČD jsou dotčeny stanovením staveb v rámci VPS s možností vyvlastnění:</p> <p>- Ws15 - komunikace a parkoviště v ploše Z54 k železnici na Borovské Kateřině – dotčení pozemku parc. č. 2260/1</p> <p>- Wo3 – zeleň přírodní - dotčení pozemku parc. č. 2260/1 (v sousedství)</p> <p>- Ws18 - splašková kanalizace - dotčení pozemku parc. č. 2259/6</p> <p>- Ws8 – inženýrské sítě včetně dopravního napojení - dotčení pozemku parc. č. 2259/6 (v sousedství)</p> <p>- návrhem lokality Z 55 - plocha výroby a skladování - dotčení pozemku parc. č. 2260/1 (v sousedství)</p>	<p>- nemovitosti ve vlastnictví ČD nejsou dotčeny možností vyvlastnění</p> <p>- pozemek parc. č. 2260/1 není návrhem VPS Ws15 dotčen, není součástí navrhované zastavitelné plochy Dm Z54</p> <p>- pozemek parc. č. 2260/1 není návrhem VPO Wo3 dotčen, není součástí navrhované plochy Zp3 pro založení lokálního ÚSES</p> <p>- přes uvedený pozemek je navržena liniová trasa splaškové kanalizace jako VPS Ws18 (protlak přes drážní pozemek), u které se nepředpokládá využití institutu vyvlastnění (není nutná změna vlastnictví k pozemku – stačířízení věcného břemena)</p> <p>- pozemek parc. č. 2259/6 není návrhem VPS Ws8 dotčen</p> <p>- pozemek parc. č. 2260/1 není návrhem zastavitelné plochy Z55 přímo dotčen, není součástí navrhované zastavitelné plochy Vp Z55 – při využití plochy v OPD budou v rámci následných řízení ČD účastníkem řízení</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>- v OP dráhy je jakákoliv stavební činnost možná pouze se souhlasem Drážního úřadu, je nutné postupovat dle vyhl. č. 177/1995 Sb.; vyjádření z hlediska dotčení obvodu dráhy a jejího OP přísluší SŽDC</p> <p>- v současné době probíhá mezi ČD a SŽDC úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích - pozemky dotčené navrhovanými plochami a VPS jsou určeny pro SŽDC; jedná se o pozemky, které jsou součástí železniční dopravní cesty; pozemky dotčené VPS jsou součástí majetkoprávních úprav mezi oběma organizacemi – případné uplatnění předkupního práva by zkomplikovalo či přímo znemožnilo tento proces; v tohoto důvodu doporučuje uplatňovat § 101 SZ až po vyjasnění vlastnictví v řešeném území a úpravu majetkoprávních vztahů k těmto plochám řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků - případně jen věcným břemenem</p> <p>- žádají o přizvání k účasti ke všem následným jednáním a řízením v předmětné věci</p> <p>- mimo uvedené není k přepracovanému návrhu ÚP Borová námitek ani dalších připomínek</p> <p><u>2. vyjádření z 11.12.2012 (rozšíření):</u></p> <p>- v k. ú. Borová se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví ČD, ČD jsou dotčeny stanovením staveb v rámci VPS s možností vyvlastnění:</p> <p>- Ws15 - komunikace a parkoviště v ploše Z55, Z54 k železnici na Svaté Kateřině - dotčení pozemku parc. č. 2260/1</p> <p>- Ws18 - splašková kanalizace - dotčení pozemku parc. č. 2259/6</p> <p>- v OP dráhy je jakákoliv stavební činnost možná pouze se souhlasem Drážního úřadu, je nutné postupovat dle vyhlášky č. 177/1995 Sb.</p> <p>- vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy nedoporučuje do OP dráhy ani její blízkosti situovat plochy bydlení, rekreace a sportu; v případech funkčního využití ploch smíšených doporučuje situování obytné výstavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy</p> <p>- opatření potřebná k dosažení hodnot hygienických limitů hluku pro stanovené chráněné prostory hradí stavebník</p>	<p>- bude respektováno v následných řízeních týkajících se využití navrhovaných ploch</p> <p>- vzato na vědomí - navrhovanými plochami, VPS a VPO nejsou přímo dotčeny pozemky ve vlastnictví ČD a nepředpokládá se odejmutí nebo omezení práv k nim (kromě kanalizace - lze řešit zřízením věcného břemene)</p> <p>- vzato na vědomí, bude respektováno v rámci následných řízení</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- nemovitosti ve vlastnictví ČD nejsou dotčeny možností vyvlastnění</p> <p>- pozemek parc. č. 2260/1 není návrhem VPS Ws15 dotčen - viz výše</p> <p>- viz výše k vyjádření z 2.11.2012</p> <p>- viz výše k vyjádření z 2.11.2012</p> <p>- do OP dráhy nebo její blízkosti zasahují pouze navrhované zastavitelné plochy smíšené obytné a plochy bydlení (Z35, Z37, Z38, Z39, Z40), pro které je stanovena podmínka prokázání nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze železniční dopravy v následných řízeních</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	---	--

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>- vyjádření z hlediska dotčení OPD u lokalit Z35, Z37, Z54, Z55, R1 a R2 přísluší SŽDC</p> <p>- v současné době probíhá mezi ČD a SŽDC úprava majetkových vztahů v železničních stanicích - pozemky dotčené navrhovanými plochami a VPS jsou určeny pro SŽDC; jedná se o pozemky, které jsou součástí železniční dopravní cesty</p> <p>- mimo uvedené není k návrhu ÚP Borová námitek ani dalších připomínek</p> <p><u>3. vyjádření z 16.1.2013 (rozšíření):</u></p> <p>- na k. ú. Borová se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví ČD, ČD jsou dotčeny stanovením staveb v rámci VPS s možností vyvlastnění:</p> <p>- Ws15 - komunikace a parkoviště v ploše Z54 k železnici na Borovské Kateřině - dotčení pozemku parc. č. 2260/1</p> <p>- Ws18 - splašková kanalizace - dotčení pozemku parc. č. 2259/6</p> <p>- Ws8 - inženýrské sítě včetně dopravního napojení - dotčení pozemku parc. č. 2259/6 (v sousedství)</p> <p>- návrhem lokality Z55 je v sousedství dotčen pozemek parc. č. 2260/1 ve vlastnictví ČD</p> <p>- ČD jako vlastník výše uvedených pozemků s návrhem ÚP souhlasí za podmínky, že:</p> <p>- k dotčení obvodu dráhy a OPD u lokalit Z35, Z37, Z38, Z39, Z40, Z49, Z51, Z52, Z54, Z55 R1 a R2, u návrhu cyklostezky a u navrhovaných VPS se kladně vyjádří SŽDC, s. o.</p> <p>- budou přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením a současně k tomuto účelu obdrží veškeré související dokumenty</p> <p>- připomínají, že:</p> <p>- dotčené nemovitosti v k. ú. Borová jsou určeny k funkčnímu využití jako plocha dopravní infrastruktury železniční</p> <p>- ochranu dráhy včetně nemovitostí v OPD nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky</p> <p>- vyjádření z hlediska dotčení OP dráhy přísluší SŽDC, s. o.</p> <p>- vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy nedoporučují situovat do OPD ani její blízkosti plochy bydlení ani rekreace a sportu; v případech funkčního využití ploch smíšených doporučují situování obytné výstavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy</p> <p>- veškerá opatření potřebná k dosažení hodnot hygienických limitů hluku pro stanovené chráněné prostory hradí stavebník</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- viz výše k vyjádření z 2.11.2012</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- nemovitosti ve vlastnictví ČD nejsou dotčeny možností vyvlastnění</p> <p>- pozemek parc. č. 2260/1 není návrhem VPS Ws15 dotčen - viz výše</p> <p>- viz výše k vyjádření z 2.11.2012</p> <p>- viz výše k vyjádření z 2.11.2012</p> <p>- viz výše k vyjádření z 2.11.2012</p> <p>- vzato na vědomí – SŽDC byla obeslána, ve stanovené lhůtě ani po ní se nevyjádřila</p> <p>- vzato na vědomí, bude respektováno v rámci následných řízení</p> <p>- v návrhu ÚP je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí – SŽDC byla obeslána, ve stanovené lhůtě ani po ní se nevyjádřila</p> <p>- viz výše k vyjádření z 11.12.2012</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	---	---

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<ul style="list-style-type: none"><li>- v současné době probíhá mezi ČD a SŽDC úprava majetkových vztahů v železničních stanicích; pozemky dotčené navrhovanými plochami a VPS jsou určeny pro SŽDC a jsou součástí železniční dopravní cesty</li><li>- mimo uvedené není k návrhu ÚP námitek ani dalších připomínek</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- viz výše k vyjádření z 2.11.2012</li><li>- vzato na vědomí</li></ul>
5.	Správa železniční dopravní cesty, s.o. Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
6.	Telefónica CR, a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
7.	T-Mobile CR, a.s. Tomíčkova 2144/1 149 00 Praha 415	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
8.	Vodafone CR, a.s. Vinohradská 167 100 00 Praha 10	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
9.	Český telekom. úřad, odbor pro VČ oblast Velké náměstí 1 500 03 Hradec Králové (16.11.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- bez námitek – upozorňuje pouze na možnost rušivého elektromagnetického stínění nebo odrazu elektromagnetických vln</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí, upozornění není řešitelné v rámci ÚP</li></ul>
10.	České Radiokomunikace útvár strategie realizace IS U Nákladového nádraží 3144 130 00 Praha 3	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
11.	Lesy ČR, s.p., HS Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
12.	Lesy ČR, s.p. Lesní správa Choceň Pernerova 75 565 01 Choceň (19.11.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- požadují nedotčení lesních pozemků v majetku ČR, ke kterému mají právo hospodařit Lesy ČR</li><li>- v případě změn návrhu ÚP týkajících se lesních pozemků v majetku ČR, požadují včasné informování s možností jejich vyjádření</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- nelze zcela respektovat – při řešení ÚP se nezkoumají vlastnické vztahy</li><li>- vzato na vědomí</li></ul>
13.	Lesy ČR, s.p. Správa toků – oblast povodí Dyje Jezuitská 13 602 00 Brno (20.12.2012)	<ul style="list-style-type: none"><li>- respektovat vymezení vodního toku dle vodního zákona</li><li>- dodržet OP vodního toku 6 m od břehové čáry jako prostor důležitý pro výkon správy vodního toku</li><li>- ponechat proluky a volná místa v zástavbě pro přístup ke korytu toku</li><li>- v případě dotčení vodního toku si vyžádat vyjádření Lesů ČR, Správy toků</li><li>- v uvedeném k. ú. se nachází ve správě Lesů ČR vodní tok Černý potok (IDVT 10206222 a některé jeho přítoky</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- bude respektováno v následných řízeních</li><li>- respektovat – do textové části odůvodnění doplnit IDVT vodního toku a jeho správce</li></ul>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		- žádají o zpracování plánované liniové úpravy toku Černý potok, a to ve 2 úsecích v délce 26 m a 120 m dle podrobností v příloze (část PD)	- v podrobnosti ÚP nelze zobrazit, úpravy jsou v souladu s přípustným využitím ploch vodních
14.	Lesy ČR, s.p. Správa toků – oblast povodí Labe Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	- obdrželi doporučené poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
15.	Česká geologická služba – útvar GEOFOND Kostelní 26 170 06 Praha 7 (8.11.2012)	- v zájmovém území nejsou evidována žádná VLNS podléhající jejich ochraně a evidenci a nenachází se zde žádné území s prognózními zdroji - informace o případných dalších VLNS, DP, CHLÚ, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry a poddolovaných územích jsou přístupné na <a href="http://www.geofond.cz">www.geofond.cz</a>	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí
16.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Zámek 4 531 16 Pardubice (19.12.2012)	- v rámci řešeného území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR s rejst. č.: 25096/6-2993 kostel sv. Markéty 16307/6-3003 venkovská usedlost čp. 178 18283/6-2996 venkovská usedlost čp. 179 19684/6-3006 bývalá pazderna čp. 181 38830/6-2995 venkovská usedlost čp. 182 18945/6-3000 venkovská usedlost čp. 190 32834/6-2998 venkovská usedlost čp. 191 25791/6-2999 venkovská usedlost čp. 194 20409/6-3001 venkovská usedlost čp. 195 45330/6-3004 venkovská usedlost čp. 207 - řešené území je nutno chápat jako ÚAN  - <i>doporučuje rozšířit vymezení funkční plochy bydlení v památkách lidové architektury (Bp) i na další objekty a jejich pozemky: čp. 36, 76, 110, 113, 129, 138, 234, 238, 240, 259, 267, 265, 269, 270 a 261</i>  - absence plošných a prostorových regulativů v drobných lokalitách rozptýlených v extravilánu obce – NPÚ nepovažuje podmínky plošné a prostorové regulace stanovené v části I.6.3 za dostatečné; CHKO Žďárské vrchy nepokrývá urbanisticky hodnotné území místní části Svatá Kateřina, kde NPÚ považuje zástavbu o 2 NP s podkrovím za zcela nevhodnou; doporučuje v tomto smyslu upřesnit část b) Měřítko zástavby - u plochy Z2 bude parcelace dodržovat stávající historickou parcelaci lokality	- v návrhu je respektováno – soupis NKP je uveden v textové části odůvodnění a jejich vyznačení je provedeno v koordinačním výkrese  - v návrhu je respektováno - zvážit vymezení objektů a jejich pozemků čp. 36, 76, 110, 113, 129, 138, 234, 238, 240, 259, 267, 265, 269, 270, 261 jako ploch Bp – posoudit konkrétní situování těchto objektů s ohledem na okolní zástavbu a stávající navržené funkční vymezení ploch - zvážit úpravu výškové regulace zástavby v části Svatá Kateřina  - respektovat - podmínku doplnit do podmínek využití plochy Z2

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>- doporučuje doplnit znění podmínky pro využití plochy P4 o nutnost vydání závazného stanoviska obecního úřadu ORP</p> <p>- z hlediska historického urbanismu lze s přepracovaným návrhem ÚP souhlasit</p> <p>- celé řešené území je považováno za ÚAN, při realizaci zemních prací u každého projektu je nutno postupovat dle §§ 22 a 23 památkového zákona</p>	<p>- ze stanovené podmínky vyplývá nutnost vydání závazných stanovisek DO</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>
17.	Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
18.	Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (8.11.2012)	<p>- záměr není v rozporu se zájmy hájenými POP a se zájmy hájenými zákonem o vodách – souhlasí s upozorněním:</p> <p>1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce</p> <p>2) správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku</p> <p>3) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním</p> <p>4) v ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>
19.	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Olomoucká 26 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
20.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice Hlaváčova 902 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
21.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Čerčanská 2023/12 145 00 Praha 4 (19.12.2012)	<p>- správním územím obce prochází silnice I/34, která zároveň tvoří osu obce</p> <p>- v přepracovaném návrhu ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy, plochy přestavby a změn, které zasahují do OP silnice I/34 nebo se jí dotýkají; na základě požadavku ŘSD k 1. návrhu ÚP byly v textové části přepracovaného návrhu ÚP stanoveny podmínky zástavby předmětných ploch</p> <p>- umístění části cyklostezky v obci Borová na silnici I/34 požadujeme projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/34, tj. ŘSD ČR</p> <p>- upozorňuje na chybu v textové části odůvodnění na str. 11, 3. odst., kde je chybně uvedena silnice II/34 (správně I/34)</p> <p>- k návrhu ÚP nemá další připomínky</p>	<p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- nejedná se o umístění samostatné cyklostezky, ale pouze o návrh na vyznačení cyklotrasy</p> <p>- respektovat – opravit zjevnou chybu v označení silnice</p> <p>- vzato na vědomí</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

22.	Úřad pro civilní letectví Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
23.	Správa a údržba silnic Pk T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (8.11.2012)	vydány všeobecné připomínky: 1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN; v případě vybudování vyvýšených ostrůvků mezi obrubami musí být zachována šířka jízdního pruhu min. 3,5 m 2) obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.)  3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v k.ú. 4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice 5) v místech soustředování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici 6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací 8) silniční pozemek ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do ÚSES	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno a podrobné řešení bude předmětem následných řízení (ÚŘ, SŘ) - vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno - nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silniční komunikace z důvodu zajištění kontinuity prvků ÚSES
24.	ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4 (11.12.2012)	bez zásadních připomínek: - informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti jsou k dispozici na geoportále na adrese <a href="http://www.cezdistribuce.cz">www.cezdistribuce.cz</a> - návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich OP - případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb.; způsob a rozsah přeložení energ. zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce a.s.	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno  - vzato na vědomí
25.	RWE GasNet, s.r.o. Klišská 940/96 401 17 Ústí nad Labem (4.12.2012)	- obec je plynofikována STL plynovody z VTL regulační stanice – tato plyn. zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu; v ÚP požadují: 1) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich OP a BP 2) zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP  - při respektování uvedených podmínek s přepracovaným návrhem ÚP souhlasí	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno - je respektováno v grafické části odůvodnění ÚP (viz koord. výkres) - vzato na vědomí



(odůvodnění Územního plánu Borová)

26.	VHOS a.s. Nádražní 1430/6 571 01 Moravská Třebová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
27.	ZVHS – pracoviště Brno Hlinky 60 603 00 Brno	- obdrželi doporučeně poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
28.	ZVHS – pracoviště Hradec Králové Kydlinovská 245 500 05 Hradec Králové	- obdrželi doporučeně poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
29.	Česká inspekce ŽP, oblastní inspektorát Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
30.	Krajské ředitelství policie Pardubického kraje Na Spravedlnosti 2516 530 47 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
31.	I. AGRO Oldřiš, a.s. Oldřiš 236 569 82 Borová u Poličky	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
32.	Východočeská pobočka České společnosti ornitolo- gické Zámek 2 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
33.	Česká geologická služba správa oblastních geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1 (12.12.2012)	<p>- stanovisko obsahuje popis geologických podmínek řešeného k. ú. s vyznačením v přílohy č. 1</p> <p>- na řešeném území není v současnosti evidováno žádné CHLÚ ani dobývací prostor</p> <p>- v k. ú. Borová u Poličky jsou evidována 2 nevyužívaná ložiska nevyhrazeného nerostu na stavební kámen vyřazená z Bilance zásob ČR:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ložisko N5105900 Borová v SV části řešeného území (pod kótou Štamberk) – jeho eventuální využití je vázáno OP vysílače a lesními pozemky</li><li>- ložisko N5183000 Borová-Svatá Kateřina zasahující do SZ části řešeného území</li></ul> <p>obě ložiska byla v minulosti využívána, nepředstava vují však objekty s územní ochranou,</p> <p>- pod ložiskem N5105900 je evidovaný odval (halda), který je dle zákona č. 157/2009 Sb. uloženým místem těžebního odpadu a nikoliv skládkou, jak je mylně uváděno v projednávané ÚPD; tento odval nepředstavuje vzhledem k inertnímu charakteru uloženého materiálu riziko kontaminace a nepředstavuje ani objekt zvláštní ochrany</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí - zvážit doplnění údajů o uvedených zdrojích do textové části odůvodnění, případně provedení jejich zákresu do koordinačního výkresu</p> <p>- respektovat - opravit údaj o objektu v kap. II.9.1 f) textové části odůvodnění</p>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

	<ul style="list-style-type: none"><li>- další surovinové objekty na řešeném území nejsou evidovány; oznámená stará důlní nebo průzkumná díla nejsou v řešeném území dle současné databáze ČGS evidována – situace ložiskových objektů je znázorněna v příl. č. 2</li><li>- na řešeném území nejsou evidována žádná aktivní ani potenciální sesuvná území</li><li>- většina území obce se nachází ve středním stupni radonového rizika, ve východní části intravilánu obce je řešené území ohroženo vysokým stupněm radonového rizika - ČGS doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových - případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem; při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky (je pravděpodobná potřeba technologických úprav); zabezpečení staveb by mělo odpovídat ČSN 730601; nízké radonové riziko provází pouze údolí toků – uvedená situace je v příl. č.3</li><li>- stanovisko dále obsahuje popis hydrogeologických podmínek řešeného k. ú.</li><li>- do jižní části řešeného území zasahuje CHOPAV Žďárské vrchy</li><li>- v koordinačním výkrese je v legendě uvedena položka „území rozlivu Černého potoka“ – aby tato informace měla vypovídací hodnotu, je nutné i v legendě specifikovat průtok, k němuž je vztažena (stav při povodni v roce 1997?); ohraničení takto vymezeného území, které není definováno žádným správním rozhodnutím, však na některých místech vůbec neodpovídá aktuální morfologické situaci v údolní nivě Černého potoka ani neodráží skutečný stav při povodni v roce 1997</li><li>- mezi zamýšlenými aktivitami není v návrhu ÚP zahrnut záměr na úpravu části koryta Černého potoka ve stavbě „Černý potok v Borové I.“ (investor Lesy ČR)</li><li>- v koordinačním výkrese není zakresleno pietní místo „U výbuchu“ (parc. č. 1162/1)</li><li>- není jasný význam věty na str. 17 odůvodnění ÚP týkající se umožnění výstavby TS a přírodních vedení VN</li><li>- zpochybňuje některé další části textu odůvodnění týkající se např. kanalizace</li><li>- není zřejmé, podle jakého kritéria byly do kordinačního výkresu zakresleny pozice jímacích objektů v legendě označených jako</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- respektovat - do příslušných kapitol textové části ÚP doplnit podrobnější údaje o radonovém riziku v řešeném území a stanovení podmínek protiradonové ochrany pro výstavbu objektů v příslušných plochách a pro využívání zdrojů podzemní vody pro pitné účely</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- zvážit připomínku a opravit vymezení území rozlivu</li><li>- nerespektovat - viz výše k vyjádření Lesů ČR, Správy toků povodí Dyje; nespadá do kompetence ČGS</li><li>- nespadá do kompetence ČGS, přesto doplnit do výkresové části (koordinačního výkresu) značku pietního místa</li><li>- nespadá do kompetence ČGS, přesto zvážit úpravu předmětné věty</li><li>- nespadá do kompetence ČGS</li><li>- nespadá do kompetence ČGS</li></ul>
--	--	---

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>„vodní zdroj“; jsou uvedena další upozornění na některé nejasnosti s tím související</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- předpokládané zastávky veřejné autobusové dopravy pod evangelickou farou jsou sice možná lokalizovány ideálně z hlediska návaznosti na železniční zastávku, leč z hlediska prostorových a výhledových parametrů silnice III/35724 (nepřehledný horizont, v zatáčce, v zimním období problematická sjízdnost) jsou v zakreslených místech situovány zcela nevhodně, resp. nebezpečně jak pro automobilovou tak i pěší dopravu</li><li>- přepracovaný návrh ÚP není z hlediska geologie a geofaktorů životního prostředí v rozporu s geologickými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy, a proto ČGS neuplatňuje k návrhu ÚP připomínky nad rámec výše uvedených doplňků poznámek</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- nespadá do kompetence ČGS</li><li>- vzato na vědomí</li></ul>
<b>veřejnost (občané):</b>			
1.	manž. Bednářovi Borová 349 569 82 Borová (18.1.2013)	<ul style="list-style-type: none"><li>- jako vlastníci pozemků parc. č. 1905/1, 1900/2, 1903, 1907/1 a 1900/1 v k. ú Borová u Poličky uplatňují následující připomínky:<ol style="list-style-type: none"><li>1. na pozemcích parc. č. 1905/1 a 1903 stojí zkolaudovaný RD čp. 349</li><li>2. na pozemcích parc. č. 1903 a 1900/1 stojí kolna k RD čp. 349</li><li>3. požadují převést tyto pozemky do ploch stabilizovaných</li></ol></li><li>- na základě výše uvedeného požadují rozšířit vymezení zastavitelné plochy Z14 o západní okraj pozemků parc. č. 1900/1, 1907/1, 1907/4 a 1903 dle přiloženého zákresu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- respektovat stávající stav v území dle KN – pozemky parc.č. 1905/1, 1900/2, 1903, 1900/7, část 1900/1 a st. 713 a 718 převést do ploch stabilizovaných smíšených obytných Sv a zahrnout je do zastavěného území</li><li>- akceptovat - prověřit úpravu vymezení zastavitelné plochy Z14</li><li>- do plochy zahrnout poz. parc. č. 1907/4, 1907/1, západní okraj 1900/1, 1900/6 a 1900/8 vč. přilehlých částí pozemků parc. č. 2233/1 a 1907/2 (příjezdová komunikace k RD čp. 349); rozsah vymezení plochy Z14 bude zpřesněn grafickou přílohou</li></ul>
2.	Občanské sdružení Zelená pro Borovou Dolní Újezd 517 569 61 Dolní Újezd (19.2.2013)	<ul style="list-style-type: none"><li>- nesouhlasí s návrhem ÚP v části vymezení trasy vedení VVN 2 x 110 kV přes k. ú. Borová - je odůvodněno značným zatížením obce elektrickou přenosovou soustavou, jež negativně působí na životní prostředí, krajinný ráz a zhoršuje kvalitu života spoluobčanů obce; navrhuje vedení 110 kV a případné přípojky k navrhovaným trafostanicím vést zemním kabelem</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- nelze akceptovat – veřejný zájem; záměr je obsažen v ÚAP ORP i v ÚAP Pk a v projednávané aktualizaci ZÚR Pk; při procesu EIA byly posuzovány varianty včetně vlivu na krajinný ráz, vydáno kladné stanovisko MŽP pro vybranou variantu; dle vyjádření ČEZ nelze akceptovat provedení vedení VVN zemním kabelem</li></ul>

(odůvodnění Územního plánu Borová)

3.	Stanislav Holomek Dolní Újezd 517 569 61 Dolní Újezd (19.2.2013)	- jako spoluvlastník pozemků parc. č. 791/4, 791/5, 791/6, st. 661, 855/15, 855/10, 855/2 a 2124/11 nesouhlasí s návrhem ÚP v části vymezení trasy vedení VVN 2 x 110 kV přes k. ú. Borová – důvodem nesouhlasu je vedení trasy VVN přes výše uvedené pozemky; vedením dojde k trvalému znehodnocení vlastněných pozemků, jak nemožného využití OP vedení, tak rekreačního využití; v nově navržených OP se nachází lesní pozemky a zastavitelné území, které tímto návrhem budou zlikvidovány; navrhuje vést toto vedení zemním kabelem a nebo zvolit jinou trasu přes polní pozemky, která neovlivní jejich užívání	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, bodu 2.; koridor pro umístění trasy VVN včetně jeho OP je navržen v šířce 50 m v osově shodné trase se stávajícím vedením 35 kV pro možnost korekci ve vedení trasy v blízkosti zastavěného území v rámci vymezeného koridoru; celková šířka OP vedení VVN bude 31 m (rozšíření oproti stávajícímu OP šířky 23 m o 4 m na každou stranu od osy vedení)
4.	Stanislav Holomek Dolní Újezd 517 569 61 Dolní Újezd (19.2.2013)	- žádá o změnu způsobu využití pozemků u vodní plochy W <sub>1</sub> z plochy smíšené nezastavěného území - rekreační (Nsr) na plochy smíšené obytné - rekreační (Sr) dle grafické přílohy	- neakceptovat - není v souladu se schváleným zadáním ÚP a cíli územního plánování (zvl. § 18, odst. 4 SZ); s požadovanou změnou funkčního využití ploch obec nesouhlasí (viz část D, bod 3. vyjádření obce Borová)
5.	Ing. Václav Stodola Borová 143 569 82 Borová (19.2.2013)	- jako majitel pozemkové parcely v lokalitě Hatě v ploše označené Zz3 vznáší připomínku k návrhu ÚP - v dosavadním UZ (? ÚPO) je tato lokalita označena jako zastavitelné území a počítá se zde s výstavbou rodinného domu; v novém návrhu je tato parcela znehodnocena a jakákoliv výstavba znemožněna plánovaným vedením nového venkovního elektrického vedení 2 x 110 kV s OP o šířce 50 m; je proti této změně a žádá, aby bylo navrženo jiné technické řešení	- nelze akceptovat – viz výše vypořádání části F, body 2. a 3.; v dosud platném ÚPO Borová (změna č. 1) je sice dotčený pozemek součástí zastavitelné plochy bydlení B1 (označena Z3), jejíž zástavba je však limitována OP procházejícího stávajícího vedení 35 kV šířky 23 m; plocha Z3 byla převzata do ÚP v celém rozsahu, kromě části nacházející se v OP šířky 31 m navrhovaného vedení VVN; plocha pozemku v OP vedení VVN je vymezena jako plocha Zz zeleně sídelních zahrad umožňující využití pro zahrady u RD v navazujících zastavitelných plochách smíšených obytných Sv (ozn. Z10a a Z10b), příp. pro umístění staveb a zařízení

(odůvodnění Územního plánu Borová)

			souvisejících s bydlením, které je možné umístit v OP vedení VVN (stavby pro bydlení nelze v OP umístit); oproti stávajícímu stavu dojde k rozšíření OP vedení o 4 m na každou stranu od osy stávajícího vedení 35 kV; umístění RD je možné v části pozemku mimo OP vedení VVN v navazující zastavitelné ploše Sv
6.	Blanka Roušarová Borová 268 569 82 Borová (25.2.2013)	- zásadně nesouhlasí se změnou ÚP ve věci výstavby elektrického vedení 110 + 35 kV vedeného přes její pozemek	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2. a 3.; pozemek ve vlastnictví podatelky není specifikován, k připomínce se nelze konkrétně vyjádřit
7.	Gabriela Nespěšná Českých bratří 213 566 01 Vysoké Mýto (26.2.2013)	- jako majitelka pozemkové parcely č. 793/4 v lokalitě Hatě vznáší připomínku k návrhu ÚP - v dosavadním ÚPO je tato lokalita označena jako zastavitelné území a počítá se zde s výstavbou rodinného domu; v novém návrhu ÚP je počítáno s realizací elektrického vedení VVN 110 kV; OP tohoto vedení omezuje technické uspořádání na její parcele a esteticky ji znehodnocuje; nesouhlasí proto se změnou ÚP a žádá návrh jiného technického řešení	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2., 3. a 5.; pozemek parc. č. 793/4 je celý součástí navrhované zastavitelné plochy Sv smíšené obytné Z10b a je dotčen vymezeným koridorem pro umístění VVN pouze nepatrně ve svém jižním okraji, budoucím OP nového vedení VVN není pozemek téměř dotčen (hranice OP prochází prakticky jižním rohem pozemku); umístění RD na pozemku není navrženým koridorem nijak limitováno
8.	Oldřich Telecký Borová 264 569 82 Borová (26.2.2013)	- zásadně nesouhlasí se změnou ÚP ve věci výstavby elektrického vedení 110 + 35 kV vedeného přes jeho pozemek	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2. a 3.; pozemek ve vlastnictví podatele není specifikován, k připomínce se nelze konkrétně vyjádřit
9.	Pavel Bednář Borová 11 569 82 Borová (26.2.2013)	- vznáší připomínku k návrhu ÚP, a to zejména k plánované trase energetického vedení VVN 110 kV těsně na hranici jeho zastavitelných pozemků určených pro bydlení; v případě prosazení této varianty vedení VVN budou tyto znehodnoceny; proto důrazně žádá pořizovatele ÚP o přepracování této varianty	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2. a 3.; pozemky ve vlastnictví podatele nejsou specifikovány, k připomínce se nelze konkrétně vyjádřit

(odůvodnění Územního plánu Borová)

10.	Vojtěch Bednář Borová 147 569 82 Borová (26.2.2013)	- vznáší připomínku k návrhu ÚP, a to zejména k plánované trase energetického vedení VVN 110 kV těsně na hranici jeho zastavitelných pozemků určených pro bydlení; v případě prosazení této varianty vedení VVN budou tyto znehodnoceny; proto důrazně žádá pořizovatele ÚP o přepracování této varianty	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2. a 3.; pozemky ve vlastnictví podatele nejsou specifikovány, k připomínce se nelze konkrétně vyjádřit
11.	Václav Holomek Borová 117 569 82 Borová (26.2.2013)	- jako vlastník pozemku parc. č. 791/8 a spoluvlastník pozemků parc. č. 791/4, 791/5, 791/6, st. 661, 855/15, 855/10, 855/2 a 2124/11 nesouhlasí s návrhem ÚP a jeho vymezení trasy vedení 2 x 110 kV přes k. ú. Borová – důvodem nesouhlasu je vedení trasy VVN přes výše uvedené pozemky; nadzemním vedením dojde k výraznému zhoršení výstavby a rozvoje obce Borová, trvale se zhorší krajinný ráz obce a dojde k trvalému znehodnocení vlastněných pozemků, jak nemožného využití OP vedení, tak rekreačního využití; v nově navržených OP se nachází lesní pozemky a zastavitelné území, které tímto návrhem bude trvale zničeno; žádá, aby nadzemní vedení bylo řešeno jiným technickým způsobem, např. zemním kabelem	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2. a 3.; všechny uvedené pozemky se nacházejí mimo vymezené zastavěné území a jsou, vyjma pozemku parc. č. 791/4, celé nebo případně pouze jejich některé části v ploše vymezeného koridoru pro umístění VVN součástí plochy funkčního ÚSES (lokálního biokoridoru LBK5), kterou nelze ze zákona považovat za zastavitelnou; jako zastavitelná plocha smíšená obytná rekreační Sr (Z28) je vymezen pouze severní okraj pozemku parc. č. 791/4 mimo budoucí OP vedení VVN, jež není součástí plochy ÚSES – plocha Z28 je převzata z platného ÚPO Borová (změna č. 1), kde byla vymezena pod ozn. Z1; v připomínkované lokalitě nelze vzhledem k existenci ÚSES uvažovat s jiným využitím OP vedení VVN, než jak je stanoveno v návrhu ÚP; rozsah navržené zastavitelné plochy Z28 je maximálně možný s ohledem na stávající limity využití území v lokalitě
12.	Pavel Bednář Borová 11 569 82 Borová (26.2.2013)	- vznáší připomínku k návrhu ÚP, a to zejména k plánované trase energetického vedení VVN 110 kV těsně na hranici jeho zastavitelných pozemků určených pro bydlení; v případě prosazení této varianty vedení VVN budou tyto znehodnoceny; proto důrazně žádá pořizovatele ÚP o přepracování této varianty	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, bod 9. (totožná připomínka)

(odůvodnění Územního plánu Borová)

13.	Vojtěch Bednář Borová 147 569 82 Borová (26.2.2013)	- vznášá připomínku k návrhu ÚP, a to zejména k plánované trase energetického vedení VVN 110 kV těsně na hranici jeho zastavitelných pozemků určených pro bydlení; v případě prosazení této varianty vedení VVN budou tyto znehodnoceny; proto důrazně žádá pořizovatele ÚP o přepracování této varianty	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, bod 10. (totožná připomínka)
14.	Petice občanů Borové podaná osobami pověřenými jednat za petiční výbor (26.2.2013)	- petice 324 občanů obce Borová přijata jako hromadná připomínka s tímto obsahem: „My, níže podepsaní, zásadně nesouhlasíme s navrhovanou trasou energetického vedení VVN 110 kV naší obcí. Realizací tohoto vedení dojde k nepřijatelnému zatížení obce přenosovou soustavou, jež negativně působí na životní prostředí, krajinný ráz, zhorší kvalitu života v naší obci a tím dojde k narušení pokojného stavu a dobrých mravů ze strany ČEZu.“	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2. a 3.; jedná se o dlouhodobý záměr společnosti ČEZ Distribuce důležitý pro vytvoření podmínek pro zlepšení zásobování celého regionu Poličska elektrickou energií; vybudování nového vedení VVN je ve veřejném zájmu nutnou podmínkou pro další rozvoj regionu
15.	Ludmila Pavlišová Čistá 382 569 56 Čistá (27.2.2013)	- jako vlastník pozemku parc. č. 793/2 v k. ú. Borová u Poličky uplatňuje u pořizovatele připomínku: - její pozemek se nachází celý v zastavitelném území, kde plánuje výstavbu rodinného domu v souladu s plánovaným ÚPO; s rozšířením OP dojde k znehodnocení nemovitosti v jejím vlastnictví, a to jak funkčnímu, tak i estetickému - při prohlídce dotčených míst v terénu dne 18.8.2011 bylo ze strany zástupců ČEZ Distribuce nabídnuto optimalizovat technické řešení trasy vedení tak, aby bylo dosaženo minimální újmy pozemků a jejich co možná největšího využití - požaduje, aby společnost ČEZ jako investor navrhované stavby předložila návrh jiného technického řešení, kterým nebudou rozšiřováním OP vedení VVN poškozována práva vlastníků pozemků parc. č. 793/2, 793/3 a 793/4, které od nepaměti patří do vlastnictví jejich rodiny	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2., 3. a 5.; pozemek parc. č. 793/2 je celý součástí navrhované zastavitelné plochy Sv smíšené obytné Z10a a není vůbec dotčen vymezeným kori dorem pro umístění VVN ani budoucím OP nového vedení VVN; umístění RD na pozemku není navrženým koridorem nijak limitováno
16.	manž. Vomočilovi Borová 32 569 82 Borová (28.2.2013)	- nesouhlasí s trasou vymezeného chráněného koridoru o šířce 50 m, v němž je navrženo umístění nového venkovního elektrického vedení VVN 2 x 110 kV - vedení VVN mnohonásobně zvyšuje přenášené napětí distribuční sítě v bezprostřední blízkosti zastavěného území; zásadně se tak změny nejen hodnota dotčených, ale i okolních pozemků a staveb, ale i využitelnost pozemků vlastníky a životní prostředí v bezprostřední blízkosti trasy vedení (zatížení elektromagnetickým polem,...)	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2., 3. a 14.; v rámci procesu EIA byly posuzovány všechny vlivy na životní prostředí včetně zatížení elektromagnetickým polem
17.	Ing. Tomáš Fáber Borová 225 569 82 Borová (28.2.2013)	- připomínka zejména k plánované trase energetického vedení VVN 110 kV, které by mělo být uloženo na příhradových nosnících (sloupech) značně převyšujících stávající	- nelze akceptovat - viz výše vypořádání části F, body 2., 3. a 14.; pozemky ve vlastnictví

(odůvodnění Územního plánu Borová)

		<p>energetické vedení 35 kV; trasa totiž prochází v těsné blízkosti hranic jeho zastavitelných pozemků určených pro bydlení a tím by došlo k jejich značnému znehodnocení, stejně jako kvality života jejich rodiny po několik dalších generací; nemluvě o estetickém narušení rázu krajiny a obce, kterými se jistě doposud obec i region pyšní; není proti posílení energetické soustavy, pokud je nutné; prosí však o zvolení varianty uložení kabelů VVN do země, pokud musí trasa procházet obcí, či o nalezení varianty trasy, která vůbec nezasáhne katastr obce Borová; důrazně proto žádá zřizovatele ÚP o přepracování této varianty</p>	<p>podatele nejsou specifikovány, k připomínce se nelze konkrétně vyjádřit</p>
18.	<p>Jiří Holomek Borová 336 569 82 Borová (28.2.2013)</p>	<p>- žádost o pořízení změny ÚP - jako spoluvlastník pozemku parc. č. st. 302 v k. ú. Borová u Poličky žádá o přepracování návrhu ÚP podle skutečnosti, protože st. parc. č. 302 není zahrnuta v návrhu ÚP (bez určení funkčního využití)</p>	<p>- neakceptovat - předmětný pozemek není součástí intravilánu, není zastavěným stavebním pozemkem, není součástí stavební proluky, nejedná se o pozemní komunikaci nebo její část, o ostatní veřejné prostranství ani o další pozemek obklopený zastavěným územím a není jej proto možné zahrnout do zastavěného území dle ustanovení § 58, odst. 2 SZ; případné vymezení zastavitelné plochy není v souladu se schváleným zadáním ÚP (požadavek nebyl uplatněn) ani s cíli územního plánování (zvl. § 18, odst. 4 SZ; pozemek se nachází na půdách s I. třídou ochrany ZPF)</p>
19.	<p>Jiří Holomek Borová 336 569 82 Borová (28.2.2013)</p>	<p>- žádost o pořízení změny ÚP - jako vlastník pozemku parc. č. 1056/3 v k. ú. Borová u Poličky žádá o změnu funkce tohoto pozemku, a to převedením orné půdy na stavební parcelu (bez určení funkčního využití); přístupová komunikace zajištěna, k pozemku vede obecní cesta; vodovodní napojení z obecního vodovodu, řešení odpadních vod pomocí čističky, připojení elektrické energie zajištěno, způsob vytápění dřevem</p>	<p>- neakceptovat - předmětný pozemek není součástí intravilánu, není zastavěným stavebním pozemkem, není součástí stavební proluky, nejedná se o pozemní komunikaci nebo její část, o ostatní veřejné prostranství ani o další pozemek obklopený zastavěným územím a není jej proto možné zahrnout do zastavěného území dle ustanovení § 58 odst. 2</p>



(odůvodnění Územního plánu Borová)

			stavebního zákona; případné vymezení zastavitelné plochy není v souladu se schváleným zadáním ÚP (požadavek nebyl uplatněn) ani s cíli územního plánování (zvl. § 18, odst. 4 SZ; pozemek se nachází na půdách s I. třídou ochrany ZPF); pozemek není přístupný z veřejné komunikace (dle KN)
20.	Ing. Hana Doleželová Borová 53 569 82 Borová (28.2.2013)	- žádá o úpravu ploch Z39 a Z40 z důvodu rozšíření na celé pozemky parc. č. 519/2, 519/5, 519/6 a 518 v k. ú. Borová dle přiložené grafické přílohy	- akceptovat pouze podmíněně - zastavitelné plochy Z39 a Z40 byly vymezeny v souladu se schváleným zadáním ÚP (na základě požadavku vlastníka pozemků) při respektování stávajících limitů využití území a podmínek stanovených dotčenými orgány (OP vedení elektrické energie, I. tř. ochrany ZPF, OP dráhy a hlukové pásmo železnice); požadavku vyhovět pouze v případě kladného stanoviska orgánu OZPF (vyžádáno pořizovatelem), popř. zbývajících částí předmětných pozemků vymeziť jako plochy Zz zeleně sídelních zahrad umožňující využití pro zahrady u RD v navazujících zastavitelných plochách Br bydlení v RD (ozn. Z39 a Z40), příp. pro umístění staveb a zařízení souvisejících s bydlením, které je možné umístit v OP vedení elektrické energie a OP dráhy
21.	Jan Mužík Borová 259 569 82 Borová (28.2.2013)	- žádá o zapracování následných připomínek do projednávaného ÚP: 1. zařazení pozemků parc. č. 2610/9, 2618/1, 2618/3, 2610/113 a 2610/125 do hranic zastavěného území obce k 31.7.2012 v souladu se stávajícím platným ÚPO Borová a změnu všech funkčních ploch ze Sr na Sv	- akceptovat pouze částečně - do zastavěného území zahrnout v souladu s ustanovením § 58, odst. 2 SZ a dle platného

		<p>2. změna funkčních ploch Nzp (plochy zemědělské - orná půda) na plochu Sv (plochy smíšené obytné - venkovské) u pozemků parc. č. 2612/1, 2612/4, 2610/113 a 2610/125 - touto změnou byl podmíněn jeho souhlas s umístěním obecní kanalizace do jeho pozemku parc. č. 2617/7</p> <p>3. stále nesouhlasí s výstavbou rybníku na sousední parcele - domnívá se, že spodní voda bude narušovat ještě ve větší míře než dosud statiku jeho domu</p> <p>- všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v k. ú. Borová u Poličky v těsné blízkosti navrhované změny Z22 (viz příložené grafické přílohy)</p>	<p>ÚPO pozemky parc. č. st. 316, 2610/9, 2618/3, 2618/1 a 2618/2 a přilehlé části procházející veřejné komunikace (v souladu s připomínkou obce); provést změnu funkčního využití stabilizované plochy z funkce Sr na smíšenou plochu obytnou Sv; pozemky parc. č. 2610/113 a 2610/125 mimo zastavěné území převést do ploch zemědělských – orná půda Nzp; pozemky parc. č. 2618/1 a 2618/2 v zastavěném území vyjmout ze zastavitelné plochy smíšené obytné SR ozn. Z22</p> <p>- neakceptovat - požadavek vyžadující vymezení nové zastavitelné plochy není v souladu se schváleným zadáním ÚP (požadavek nebyl uplatněn) ani s cíli územního plánování (zvl. § 18, odst. 4 SZ)</p> <p>- neakceptovat - vymezením vodní plochy W<sub>1</sub> nejsou přímo dotčena práva podatele; výstavba rybníka bude podléhat příslušnému správnímu řízení a rozhodnutí, v rámci kterého budou provedeny potřebné průzkumy (hydrogeologický) a stanoveny podmínky pro realizaci stavby, lze uplatnit připomínky a námítky</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	---	--

### II.16.3 Vyhodnocení připomínek z veřejného projednání 3. upraveného návrhu Územního plánu Borová

#### Připomínka č. 1 - uplatnil:

**Milan Nespěšný, 569 82 Borová 227** (doručeno dne 7.9.2015, vedeno pod č. j. MP/20781/2015)

- **Obsah připomínky** (stručný přepis):  
Z pozice člena zastupitelstva obce žádá doplnění a upřesnění projednávaného ÚP Borová o následující návrhy:
  - Doplnit plochu na pozemkové parcele č. 1120/2 o plochu využitelnou pro výstavbu dětského hřiště (dle přiloženého orientačního zákresu).
  - Doporučuje ke kladnému vyřízení žádost (námitku) Kamily Lopourové o vymezení zastavitelné plochy pro bydlení, a to především proto, že veřejným zájmem obce je vytvořit mladé generaci možnost trvale se usadit v Borové a přispět k dalšímu rozvoji obce (dle přílohy).
- **Vypořádání připomínky:**
  - Připomínka s požadavkem na vymezení plochy pro umístění dětského hřiště na pozemku parc. č. 1120/2 se neakceptuje - obec Borová nikdy dříve tento požadavek neuplatnila a ani v současné době s výstavbou dětského hřiště na uvedeném pozemku neuvažuje; část předmětného pozemku je součástí stabilizované plochy technické infrastruktury pro specifickou vybavenost (obecní kompostárna) Ts ve vymezeném zastavěném území, zbývající část pozemku je součástí stabilizované plochy zeleně ochranné Zo mimo vymezené zastavěné území; plocha ochranné zeleně je vymezena pro odclonění areálu obecní kompostárny v souladu s řešením navrženým již v předchozí Změně č. 2 dosud platného ÚPO Borová.
  - Připomínka s doporučením na kladné vyřízení námítky Kamily Lopourové vzata na vědomí - vypořádáno v souladu s návrhem rozhodnutí o podaných námítkách.

#### Připomínka č. 2 - uplatnil:

**Mgr. Stanislav Holomek, 569 61 Dolní Újezd 517** (doručeno dne 7.9.2015, vedeno pod č. j. MP/20795/2015)

- **Obsah připomínky** (stručný přepis):  
Žádost o začlenění pozemků parc. č. 2466/3, 2610/101, 2610/102, 2630/10, 2610/2, 2630/9, 2630/1, 2630/12, 2630/1 a 2466, vše v k. ú. Borová u Poličky, do kategorie s charakterem využití území jako vodní plocha za účelem výstavby dvou malých průtočných rybníčků - záměr se nachází v území rozlivu povrchových vod, kde je možné realizovat tuto stavbu, přesto žádá o zakreslení těchto dvou rybníčků pro usnadnění při dalším povolovacím postupu.
- **Vypořádání připomínky:**  
Připomínka s požadavkem na zakres rybníčků v územním plánu (ÚP) se neakceptuje - pro zakres návrhu rybníčků jako ploch změn v krajině není k dispozici žádný podklad ani předpokládaný rozsah, přičemž územním plánem se řešené území člení na funkční plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v ÚP vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m<sup>2</sup> (dle ustan. § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění).  
Pozemky parc. č. 2610/2, 2610/101 a 2610/102 ve vlastnictví podatele jsou v návrhu ÚP Borová vymezeny v souladu se stavem dle katastru nemovitostí (vodní plocha, koryto vodního toku) jako součást stabilizovaných ploch vodních a vodohospodářských W; pozemky parc. č. 2466/3, 2630/9 a 2630/10 (dle katastru nemovitostí trvalý travní porost), rovněž ve vlastnictví podatele, jsou v návrhu ÚP Borová vymezeny jako součást stabilizovaných ploch zemědělských – trvalé travní porosty Nzt; pro plochy Nzt je v podmínkách využití těchto ploch stanoveno jako podmíněně přípustné využití mj. i změna na plochu vodohospodářskou za podmínky, že se bude jednat o protierozní, retenční či protipovodňové opatření.

Je proto možné konstatovat, že uvažovaný záměr výstavby rybníčků lze realizovat za stávajícího stavu návrhu ÚP bez nutnosti konkrétního zákresu záměru v ÚP; realizace záměru musí však být v každém případě prověřena v územním řízení (i při případném zákresu ploch změn v krajině, tj. návrhu konkrétních vodních ploch) - nejedná se o záměr na pozemcích ve vymezeném zastavěném území ani o záměr v případně vymezených zastavitelných plochách, kdy by bylo případně možné umístění záměru územním souhlasem, takže nelze argumentovat usnadněním dalšího povolovacího postupu.

Požadavek na zahrnutí výše uvedených pozemků parc. č. 2630/1, 2630/12 a 2466 do realizace záměru musí být rovněž prověřen v územním řízení, neboť podatel není vlastníkem těchto pozemků a navíc pozemek parc. č. 2466 dle katastru nemovitostí neexistuje.

### **Přípomínka č. 3 - uplatnil:**

**České dráhy, a. s., Generální ředitelství, odbor správy a prodeje majetku, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1** (doručeno po zákonné lhůtě dne 15.9.2015, vedeno pod č. j. MP/21509/2015)

○ **Obsah připomínky** (stručný přepis vyjádření):

Rozsah území řešeného Územním plánem Borová je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno k. ú. Borová u Poličky. V k. ú. Borová u Poličky, dotčeném návrhem ÚP Borová, se nacházejí nemovitosti ve vlastnictví subjektu České dráhy, a. s. (ČD), uvedené dle LV č. 685 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. - připomínají, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR, a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňují, že v současné době probíhá mezi ČD a SŽDC úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích - jejich případnou úpravu doporučují řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany ČD k návrhu ÚP Borová námitek ani dalších připomínek.

○ **Vypořádání připomínky:**

K připomínce se dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), nepřihlíží – vyjádření bylo uplatněno po uplynutí zákonné lhůty.

OPD je v návrhu ÚP respektováno - umístění staveb a provozování činností v OPD bude předmětem následných správních řízení; upozornění vzato na vědomí - územním plánem se obecně neřeší žádné majetkoprávní vztahy.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu vyhodnocení připomínek.

### **Stanovisko uplatnilo ve znění (stručný přepis):**

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP** (doručeno 7.1.2016)

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Borová není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15.4.2015, a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové  
(doručeno 7.1.2016)

OBÚ se odvolává na své předchozí sdělení ze dne 11.1.2012, že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn, kterou vede na základě ustan. § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění, se v řešeném území nenachází žádný dobývací prostor. Této skutečnosti též odpovídá znění kap. I.5.6 „Dobývání nerostných surovin“ v textové části návrhu ÚP. Z tohoto důvodu nemá OBÚ k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP žádných připomínek.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí (doručeno 18.1.2016)

Z hlediska zákonů o vodách, o odpadech, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně ovzduší, o ochraně ZPF a o lesích nejsou k návrhu vyhodnocení projednání ÚP Borová žádné připomínky.

Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, Pardubice (doručeno 20.1.2016)

K předloženému vyhodnocení nemá připomínek.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy (doručeno dne 21.1.2016)

Uplatněné požadavky v předloženém dokumentu se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví. K návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a k návrhu vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP Borová KHS nemá připomínky. Stanovisko je odůvodněno s uvedením výčtu podaných námitek a připomínek a jejich stručného obsahu.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (doručeno dne 21.1.2016)

Orgán ochrany ovzduší: S předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody: Souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách i s vypořádáním připomínek uplatněných k návrhu ÚP Borová; upozorňuje, že část obce Borová se nachází na území CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen AOPK ČR.

Orgán ochrany ZPF: Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům ZPF, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. K tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán ochrany ZPF jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písm. a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části - stanovisko neobsahuje žádný postoj dotčeného orgánu k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách.

Orgán státní správy lesů: Nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek vznesených k návrhu ÚP Borová.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání připomínek souhlasí.

**SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK** (v pořadí podle abecedy):

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny Pardubice
BESIP	bezpečnost silničního provozu
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CDV	Centrum dopravního výzkumu
ČD	České dráhy, s. p.
ČOV	čistička (nebo čistírna) odpadních vod
ČSN	česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
CHKO	Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod Žďárské vrchy
CHLÚ	chráněné ložiskové území
HZS	hasičský záchranný sbor
Pk	Pardubický kraj
KHS	krajská hygienická stanice
KrÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	městský úřad
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MŽ ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NPÚ	Národní památkový ústav Pardubice
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností (státní správy)
OPŽP	odbor životního prostředí
ORFEUCRS	odbor rozvoje, fondů Evropské Unie, cestovního ruchu a sportu
OSRKEF	odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů
OÚPraŽP	odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí
OŽPZ	odbor životního prostředí a zemědělství
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
STL	středotlaký plynovod
SZ	stavební zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění
SÚJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Pardubice
SÚS	Správa a údržba silnic Litomyšl
SŽDC	správa železniční dopravní cesty
TR	trafo-rozvodna, trafostanice,
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán (název od roku 2007)
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku (nyní ZÚR)
ÚPD	územně plánovací dokumentace (veškerá obecně)
ÚPO	územní plán obce (název od roku 2006)
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚÚP	úřad územního plánování
ÚÚR	Ústav územního rozvoje Brno
VKP	významné krajinné prvky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VN	vysoké napětí (zde 35 kV)
VUSS	vojenská ubytovací a stavební správa
VVN	velmi vysoké napětí (zde 110 kV)

*(odůvodnění Územního plánu Borová)*

ZO	zastupitelstvo obce
ZHS	záchranný hasičský sbor
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné(á) území
ZVN	zvláště vysoké napětí (zde 400 kV)
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ŽV	Žďárské vrchy