



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ



ÚZEMNÍ PLÁN Hartmanice

PARDUBICKÝ KRAJ
ORP POLIČKA

ODŮVODNĚNÍ

II.1. TEXTOVÁ ČÁST

září 2024

Objednatel: Obec Hartmanice
Pardubický kraj

Pořizovatel: Městský úřad Polička
Pardubický kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s.
Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
Československé armády 219/24
500 03 Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska

– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Miroslav Baťa
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 05353

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

**Označení správního orgánu, který Územní plán
Hartmanice vydal:**

Zastupitelstvo obce Hartmanice

Datum nabytí účinnosti Územního plánu Hartmanice:

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Ing. Monika Veselá

Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:

referent Odboru územního plánování, rozvoje
a životního prostředí – úseku ÚPR,
Městský úřad Polička

otisk úředního razítka

.....
podpis

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořízení územního plánu (zpracovává pořizovatel)	4
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	14
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	15
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	15
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)	16
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	40
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	41
II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	41
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	41
II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	68
II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (zpracovává pořizovatel)	68
II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (zpracovává pořizovatel)	68
II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	68
II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	69
II.1.p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)	71
II.1.q) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)	72
Seznam zkratk a symbolů	74

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Pořízení Územního plánu Hartmanice (dále jen „ÚP Hartmanice“) schválilo Zastupitelstvo obce Hartmanice na svém zasedání dne 13. 5. 2020 usnesením č. 15. Určeným zastupitelem ve věci pořízení nového ÚP Hartmanice byla zvolena paní PhDr. Jaroslava Filipová, starostka obce. Pořizovatelem ÚP Hartmanice je Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí. Za zpracovatele ÚP Hartmanice byla vybrána společnost SURPMO a. s., Projektové středisko Hradec Králové.

Návrh zadání ÚP Hartmanice byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem v srpnu 2020 a byl projednán v souladu s příslušnými § stavebního zákona. Dne 26. 8. 2020 byla na úřední desce Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Hartmanice vyvěšena veřejná vyhláška s oznámením o projednání návrhu zadání ÚP Hartmanice. Téhož dne byla veřejná vyhláška vyvěšena také na elektronických úředních deskách obou úřadů. Oznámení o projednání návrhu zadání bylo také jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, oprávněným investorům, nadřízenému orgánu a obci samotné. Na vědomí bylo oznámení zasláno stavebnímu úřadu. Lhůta pro uplatnění vyjádření a připomínek byla do 30 dnů od obdržení oznámení a do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Na základě uplatněných podání byl návrh zadání doplněn a výsledné zadání bylo dne 6. 10. 2020 předloženo ke schválení Zastupitelstvu obce Hartmanice. Orgán ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku k návrhu zadání vyloučil významný vliv předložené koncepce na předměty ochrany i celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí; orgán posuzování vlivů téhož úřadu ve svém stanovisku k návrhu zadání nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Zastupitelstvo obce Hartmanice schválilo zadání ÚP Hartmanice na svém zasedání dne 14. 10. 2020 usnesením č. 2.

Na základě schváleného zadání vyhotovil zpracovatel návrh ÚP Hartmanice pro společné jednání. Oznámení společného jednání o návrhu ÚP Hartmanice bylo dne 26. 4. 2022 rozesláno jednotlivě dotčeným orgánům, oprávněným investorům, sousedním obcím, nadřízenému orgánu, obci samotné a na vědomí zpracovateli a stavebnímu úřadu. Téhož dne byla vyvěšena veřejná vyhláška o zveřejnění návrhu ÚP Hartmanice na úředních a elektronických úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Hartmanice. Ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky k návrhu ÚP. Společné jednání se konalo 24. 5. 2022 v zasedací místnosti Městského úřadu Polička. Lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí a oprávněných investorů byla do 30 dnů ode dne společného jednání.

Po uplynutí lhůty zaslal pořizovatel společně s kopiemi uplatněných stanovisek nadřízenému orgánu žádost o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP Hartmanice a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Z uplatněného stanoviska orgánu státní správy lesů Městského úřadu Polička (dále jen „OSSL“) vyplynul nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy Z11 smíšené obytné venkovské – vzhledem ke skutečnostem uvedeným ve vyhodnocení stanoviska požádal pořizovatel OSSL o přehodnocení stanoviska. V upraveném stanovisku již OSSL s vymezením plochy Z11 souhlasí, avšak s upozorněním, že výstavba v ploše na lesním pozemku bude vázána na udělení výjimky dle lesního zákona.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pokyny pro úpravu dokumentace před veřejným projednáním a zaslal je zhotoviteli.

Na základě těchto pokynů upravil zhotovitel návrh územního plánu pro veřejné projednání, které se konalo dne 18. 1. 2023 od 15 h v zasedací místnosti Obecního úřadu Hartmanice. Veřejná vyhláška s oznámením o konání veřejného projednání byla vyvěšena dne 5. 12. 2022 na fyzické i elektronické úřední desce Městského úřadu Polička i Obecního úřadu Hartmanice; téhož dne bylo oznámení o veřejném projednání zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, nadřízenému orgánu, sousedním obcím, oprávněným investorům a obci samotné. Lhůta pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek byla do sedmi dnů po veřejném projednání, tedy do 25. 1. 2023.

V rámci veřejného projednání bylo ve stanovené lhůtě uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko nadřízeného orgánu – jejich vypořádání je uvedeno v odůvodnění textové části územního plánu. Dále byla uplatněna 1 námitka oprávněného investora a připomínka obce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (kterým byl v novém volebním období zvolen pan starosta, Jaroslav Bouše) zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek a s výzvou k uplatnění stanoviska obeslal jednotlivě dotčené orgány, které měly 30 – ti denní lhůtu na vyjádření. Z obdržovaných stanovisek nevyplývala potřeba úpravy návrhu rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínky. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je také součástí textové části odůvodnění územního plánu.

Z výsledků veřejného projednání vyplynula podstatná úprava návrhu, a tedy potřeba opakovaného veřejného projednání.

V květnu požádala obec na základě rozhodnutí zastupitelstva o úpravu návrhu územního plánu spočívající ve zrušení horní hranice výměry pozemku pro umístění rodinného domu a ve změně funkční plochy konkrétního pozemku. K těmto novým požadavkům pořizovatel obstaral potřebná stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Ze stanovisek vyplynulo, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptáčí oblasti a že není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pokyny pro upravení návrhu pro opakované veřejné projednání (kde jsou zahrnuty i nové požadavky obce) a zaslal je zhotoviteli.

Na základě pokynů zhotovitel upravil návrh pro opakované veřejné projednání, které se konalo dne 17. 6. 2024 v zasedací místnosti Obecního úřadu Hartmanice. Veřejná vyhláška s oznámením o konání veřejného projednání byla vyvěšena dne 2. 5. 2024 na fyzické i elektronické úřední desce Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Hartmanice; téhož dne bylo oznámení o opakovaném veřejném projednání odesláno jednotlivě dotčeným orgánům, nadřízenému orgánu, sousedním obcím, oprávněným investorům a obci samotné. Lhůta pro uplatnění písemných stanovisek, námitek a připomínek byla do sedmi dnů po opakovaném veřejném projednání, tedy do 24. 6. 2024.

V rámci stanovené lhůty bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko nadřízeného orgánu. Jedno stanovisko dotčeného orgánu bylo uplatněno po stanovené lhůtě. Námitky ani připomínky nebyly v rámci opakovaného veřejného projednání uplatněny, nebyl tedy zpracován ani návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil pořizovatel výsledky opakovaného veřejného projednání, ze kterých již nevyplývala úprava návrhu ÚP, a zaslal zhotoviteli pokyny pro doplnění dokumentace před vydáním zastupitelstvem.

Návrh byl na základě pokynů doplněn projektantem o výsledky opakovaného veřejného projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Hartmanice s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje i s cíli a úkoly územního plánování, dále s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Pořízení nového územního plánu bylo zahájeno za účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen stavební zákon); vydání územního plánu se uskuteční již za účinnosti nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Dle § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., se proces dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Dokumentace je v souladu s jednotným standardem – doklad z elektronického kontrolního nástroje je součástí odůvodnění.

Závěrem pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Hartmanice návrh na vydání Územního plánu Hartmanice.

Nabytím účinnosti nového územního plánu pozbývá platnosti stávající Územní plán Obce Hartmanice, vydaný formou obecně závazné vyhlášky.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Obec Hartmanice leží ve specifické oblasti republikového významu SOB9, Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem vymezené v PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024).

Řešeným územím neprochází žádný koridor dopravní a technické infrastruktury, vymezený PÚR ČR.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje se v území obce dle Zadání ÚP (viz kap. II.1.g) uplatňují tyto (včetně uvedení, jak ÚP přispívá k jejich naplňování):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Všechny hodnoty území jsou v ÚP respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou rozvíjeny a posilovány.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn ÚP předchází prostorově sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného a následně schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se stavebním zákonem projednáván s veřejností.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

ÚP stabilizuje historicky danou sídelní strukturu obce a dále ji rozvíjí vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj obce.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje v přímé vazbě na ZÚ.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením prvků ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP zachovává v přímé návaznosti na ZÚ a zastavitelné plochy přírodně hodnotné části nezastavěného území (viz urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP připouští rozvoj nemotorové dopravy ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje a dále ji rozvíjí. Prostupnost území ÚP zvyšuje stanovením podmínek využití území a ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona nevylučuje umístování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP stabilizuje současné plochy dopravní infrastruktury a dále ji rozvíjí vymezením zastavitelných ploch DS.2.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Stanovením podmínek využití ploch VD a VZ vytváří ÚP podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim přecházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP připouští umístování protierozních a protipovodňových opatření v celém území. Stanovená intenzita využití umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

viz (23) PÚR ČR, občanské vybavení veřejného charakteru a veřejná prostranství ÚP stabilizuje a rozvíjí a připouští jejich rozvoj v rámci jiných typů ploch (viz urbanistická koncepce a koncepce veřejné infrastruktury).

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území. ÚP je v souladu se stavebním zákonem veřejně projednáván.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

ÚP stabilizuje plochy pro současnou veřejnou dopravní infrastrukturu a připouští nemotorovou dopravu v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její další rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi (viz koncepce technické infrastruktury).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP připouští v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách systémy využívající sluneční energii (viz stanovení podmínek využití ploch).

Ostatní priority pro územní plánování nejsou pro území obce relevantní.

Z ostatních úkolů pro územní plánování, stanovených PÚR ČR, je pro území obce relevantní pouze:

(75b) **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Naplnění v ÚP:

ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území pro zachování historicky vzniklého uspořádání krajiny, připouští jeho rozvoj především krajinnou zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, jako součást vlastní krajiny 12 Hornosvratecká vrchovina, včetně nakládání s povrchovými vodami, protierozních a protipovodňových opatření. Stanovením koncepce veřejné technické infrastruktury a podmínek využití ploch vytváří územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury a pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek.

Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024).

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Území obce Hartmanice je součástí území řešeného v ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3.

Z krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území se v území obce uplatňují tyto relevantní priority (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

(01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost*

a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

Koncepce ÚP zachovává postavení obce v rámci Pardubického kraje a vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj vymezením zastavitelných ploch pro hospodářský rozvoj a udržení soudržnosti společenství obyvatel území při respektování hodnot ŽP.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;

b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;

c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;

d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod;

e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit;

g) zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury;

h) vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy;

i) ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji;

j) snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům po vodní, sucha a znečištění vod;

k) ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel.

ÚP vytváří podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a dále umožňuje jejich rozvoj vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to zejména:

ad a) respektováním přírodních hodnot a míst s vysokou biologickou rozmanitostí vymezením stabilizovaných ploch přírodních, včetně podpory ekologicko-stabilizačních funkcí krajiny vymezením systému ÚSES na místní úrovni a zpřesněním prvků nadmístních;

ad b) stanovením podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu;

- ad c) zachováním charakteru a struktury zástavby s citlivým doplněním zastavitelných ploch navazujících na ZÚ při respektování výškové hladiny zástavby;
 - ad d) stanovením urbanistické koncepce, včetně koncepce veřejné dopravní infrastruktury a podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití;
 - ad e) stanovením urbanistické koncepce bránící vzniku prostorové sociální segregace;
 - ad f) rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje;
 - ad g) stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území;
 - ad h) stanovením urbanistické koncepce;
 - ad i) ÚP připouští protierození a protipovodňová opatření v celém území;
 - ad j) ÚP připouští protierození a protipovodňová opatření v celém území;
 - ad k) tato priorita se netýká území obce.
- (08) *Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifické oblasti takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.*
- ÚP stanovuje podmínky využití ploch SV a VD přispívající k rozvoji území obce.
- (08a) *Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*
- ÚP navrhuje k odnětí pouze plochy ZPF a PUPFL ve vazbě na ZÚ převážně v souladu s předchozí ÚPD.

Ostatní priority nejsou pro území obce relevantní.

Z ostatních částí ZÚR Pk vyplývají tyto požadavky:

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

3.3. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBk 2 JIŽNÍ POLIČSKO

(71b) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu SOBk 2 tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

a) ve správním obvodu **ORP Polička**: ... Hartmanice (Hartmanice u Poličky) ...;

(71d) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

b) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

Naplnění v ÚP:

ÚP respektuje požadavky (115) a (118) stanovením urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny, stabilizací ploch ZÚ a nezastavěného území a stanovením podmínek jejich využití.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU

EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

4.3. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

(111) ZÚR vymezují na regionální úrovni:

g) regionální biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit

NKOD	název
RK 1377A	Královec – Hamry

(113) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací 3 tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Naplnění v ÚP:

ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch, na kterých je biokoridor zpřesněn jako funkční, které přispívají k jeho stabilizaci a k ochraně přírodních hodnot.

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

6.4. KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;

d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;

e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Naplnění v ÚP:

ÚP respektuje stanovením koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití ploch v ní vymezených relevantní zásady stanovené pro krajinný typ vymezený na území obce.

6.19. KRAJINA 12 HORNOSVRATECKÁ VRCHOVINA

(137) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

a) harmonická krajina vrchovin a pahorkatin;

b) lesozemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin, vodních ploch a ploch sídel;

c) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

1. údolí Svatky, Křetínky, Desné, Krounky a Novohradky a jejich přítoků a řady dalších menších toků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
2. prostory sídel Jedlová, Korouhev, Nedvězí a Rohozná s dochovanou urbanistickou strukturou a harmonickým působením v krajinném rámci údolí;
3. údolí Křetínky jako specifické krajinářsky cenné prostory;
4. prostor přírodních parků Údolí Křetínky a Svratecká hornatina;
5. prostor CHKO Žďárské vrchy;

d) zachované vizuální charakteristiky krajiny:

1. siluety sídel Bystré a Proseč;
2. průhledy na CHKO Žďárské vrchy;
3. prostorová výhledová osa Telecí – Jimramovsko, Bystré – Olešnice;
4. dominanty kostelů v Bystrém, ve Stašově a v Proseči.

Naplnění v ÚP:

ÚP stabilizací ploch nezastavěného území a stanovením koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití ploch v ní vymezených přispívá k plnění společných úkolů územního plánování a naplňování relevantních zásad pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.6. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

Označení	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
U65	1377a	Královec – Hamry	Polička	Hartmanice	Hartmanice u Poličky

Naplnění v ÚP:

ÚP nevymezuje tento biokoridor jako VPO, protože jej vymezuje jako funkční.

Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Přeshraniční hodnoty území a limity jeho využití

Území obce je součástí správního území Pardubického kraje a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Polička. Sousedí s městem Bystré a městysem Svojanov (ORP Polička) a s obcí Rohozná (ORP Svitavy).

Řešené území se nachází ve specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko.

Územím obce procházejí silnice II. třídy II/364 a III. třídy III/3624, III/3626, III/3641.

Řešeným územím prochází VTL plynovod, nadzemní elektrické vedení ZVN 400 kV a VN 35 kV a vodovodní řad.

Všechny uvedené přeshraniční limity využití území a jejich ochranná pásma ÚP respektuje.

Přeshraničními záměry jsou pouze prvky ÚSES, a to regionální biokoridor 1377A, který navazuje na vymezení v ÚP Bystré, a do něho vložené lokální biocentrum LBC Pod Hamerskou stranou.

Jiné přeshraniční záměry neobsahuje ÚP Hartmanice ani ÚPD sousedních měst a obcí.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 stavebního zákona), a to především stabilizací účelně využívaných ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením zastavitelných ploch OV, OS, PU, SV, DS.2 a plochy přestavby TO, odpovídajících potřebám a možnostem rozvoje území a míře využití ZÚ. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) až p) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení záměrů na provedení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek využití ploch a prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou negativně dotčeny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Pořizování i projednávání ÚP Hartmanice je realizováno v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména § 47 resp. § 50 – 53) stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen stavební zákon), aplikovatelného na základě ust. § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané výše uvedenými právními předpisy.

Dokumentace je v souladu s jednotným standardem, verze 2.1.2023 – doklad z elektronického kontrolního nástroje je součástí odůvodnění.

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 578037 spuštěn v 2024-09-27 10:42:01

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemiprvkyrp_p.shp

Tabulka UzemiPrvkyRP úspěšně načtena

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka UzemiPrvkyRP neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyrvz_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 130

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 12

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy_p.shp

Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena

Varování: Tabulka UzemniRezervy je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryp_p.shp

Tabulka KoridoryP úspěšně načtena

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryP neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryn_p.shp

Tabulka KoridoryN úspěšně načtena

Varování: Tabulka KoridoryN je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 18

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena

Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Varování: Tabulka VpsVpoAs je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_1.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce USES : 2

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemsidelnizelene_p.shp

Tabulka SystemSidelniZelene úspěšně načtena

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemSidelniZelene neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemverprostr_p.shp

Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznameni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznameni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

 Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
 Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu
 Status: OK

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 578037_I.2.a_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 578037_I.2.b_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 578037_II.2.a_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 578037_II.2.b_SV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 578037_II.2.c_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 578037_I.2.a_ZCU.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 578037_I.2.b_HLV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 578037_II.2.a_KOV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 578037_II.2.b_SV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 578037_II.2.c_ZPF.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 578037_I.2.a_ZCU.png má rozlišení 299.97
Zkontrolováno: soubor 578037_I.2.b_HLV.png má rozlišení 299.98
Zkontrolováno: soubor 578037_II.2.a_KOV.png má rozlišení 299.97
Zkontrolováno: soubor 578037_II.2.b_SV.png má rozlišení 299.93
Zkontrolováno: soubor 578037_II.2.c_ZPF.png má rozlišení 300.08

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 578037_I.2.a_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 578037_I.2.b_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 578037_II.2.a_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 578037_II.2.b_SV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 578037_II.2.c_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 578037_I.2.a_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 578037_I.2.b_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 578037_II.2.a_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 578037_II.2.b_SV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 578037_II.2.c_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 578037_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 578037_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 578037 ukončen v 2024-09-27 10:42:43

Status: Varování

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, stanovisko č. j. SÚJB/RO/12424/2022 ze dne 28. 4. 2022 (vedeno pod č. j. MP/10395/2022 ze dne 29. 4. 2022) ve znění: „K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Územního plánu Hartmanice hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**
Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.“
Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.
2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko zn. SBS 18046/2022/OBÚ-09/1 ze dne 2. 5. 2022 (vedeno pod č. j. MP/10462/2022 ze dne 2. 5. 2022) ve znění: „OBÚ v Hradci Králové nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky k návrhu územního plánu obce Hartmanice a společného jednání se nezúčastní.“
Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.
3. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VI, stanovisko č. j. MZP/2022/550/480-Hd ze dne 4. 5. 2022 (vedeno pod č. j. MP/10809/2022 ze dne 4. 5. 2022) ve znění: „K návrhu územního plánu Hartmanice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Hartmanice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.“
Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, stanovisko zn. MPO 42173/2022 ze dne 11. 5. 2022 (vedeno pod č. j. MP/11851/2022 ze dne 16. 5. 2022) ve znění: „Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

S návrhem územního plánu souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného

důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č. j. KrÚ 34550/2022 ze dne 19. 5. 2022 (vedeno pod č. j. MP/12535/2022 ze dne 20. 5. 2022) ve znění: „Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Společné jednání o návrhu územního plánu Hartmanice“ – fáze návrhu pro společné a veřejné projednání

Orgán ochrany ovzduší

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, ke společnému jednání o návrhu územního plánu Hartmanice žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Hartmanice (dále též „návrh“) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace, přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, není zásadních připomínek.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem územního plánu je řešeno katastrální území Hartmanice u Políčky.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody.
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do řešeného území zasahuje prvek územního systému ekologické stability regionální úrovně: RBK 1377A Královec – Hamry. Předložený návrh tyto skutečnosti respektuje. V území se nachází přírodní park Údolí Křetínky, k ochraně typického krajinného rázu.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytch zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody (garant AOPK ČR) nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů,

jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Hartmanice, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci **”ÚP Hartmanice, návrh“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 15,5818 ha, z toho:

- ✓ Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11 - rozloha 12,9034 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokality: Z14, Z15 - rozloha 0,0759 ha. Využití je možné pro dopravu.
- ✓ Lokality: Z12, Z13 - rozloha 2,5295 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- ✓ Lokalita: P01 - rozloha 0,0370 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání o návrhu územního plánu Hartmanice zásadní připomínky.

V textové části odůvodnění návrhu územního plánu kap. II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je uvedeno, že ÚP vymezuje na PUPFL plochu změny Z11 (SV – smíšené obytné venkovské) s rozsahem záboru 0,2002 ha PUPFL.

V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Doporučujeme navržení a zdůvodnění takových řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Lokalita Z8 a Z14 zasahují do ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa.

Vlastní vydání stanoviska k záměru, kterým mají být přímo dotčeny PUPFL do 1 ha výměry nebo kterým má být dotčeno ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa, je v kompetenci místně příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (odbor životního prostředí Městského úřadu Polička).

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

- z hlediska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu: vzato na vědomí. Orgán ochrany ZPF udělil souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF.
- z hlediska orgánu státní správy lesů
 - ohledně plochy Z.11 – plocha byla vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, avšak pro jiný způsob využití na základě kladně prověřeného záměru obce na provedení změny v území. Ve stávajícím ÚPO Hartmanice je přes dotčené pozemky vymezena plocha občanské vybavenosti a služeb. Tedy už ve stávajícím ÚPO je vymezena zastavitelná plocha na lesním pozemku a je možné z hlediska územního plánování pozemky pro daný účel využít.
 - ohledně ploch Z.8 a Z.14 – vzato na vědomí
- z ostatních hledisek: vzato na vědomí. Ze stanovisek nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.

6. Městský úřad Polička, Odbor dopravy, stanovisko č. j. MP/12846/2022 ze dne 24. 5. 2022 (vedeno pod č. j. MP/13062/2022 ze dne 25. 5. 2022) ve znění: „Městský úřad Polička, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že nemá připomínky k návrhu Územního plánu Hartmanice.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.

7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č. j. KHSPA 07565/2022/HOK-Sy ze dne 7. 6. 2022 (vedeno pod č. j. MP/14204/2022 ze dne 7. 6. 2022) ve znění: „Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Hartmanice souhlasí.

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:

V návrhu ÚP budou specifikovány regulativy pro vymezenou plochu označenou Z13 s funkčním využitím OV – občanské vybavení veřejné, která je navrhovaná v těsné blízkosti plochy VZ – výroba zemědělská a lesnická a také pro vymezené plochy označené Z3, Z4, Z5 s funkčním využitím SV – smíšené obytné venkovské, které jsou

v blízkosti plochy VD – výroba drobná a služby. Podmínka se požaduje doplnit v regulativech textu návrhu, a to, že tyto plochy budou zařazeny do podmíněně přípustného využití. Povolení umístění staveb pro bydlení bude podmíněno předložením vyhodnocení hlukového zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku z provozu výroby na ploše VZ – výroba zemědělská a lesnická a plochy VD – výroba drobná a služby ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Hartmanice (ÚP) byl pořízen na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce. Správní území obce Hartmanice je tvořeno 1 katastrálním územím Hartmanice u Poličky. Územní plán bude řešit celé katastrální území. Rozloha řešeného území je celkem 6,13 km². Počet obyvatel je 277 ke dni 1.1.2022. Řešené území se nachází ve specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko. Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk. Řešeným územím neprochází žádná stávající stavba technické infrastruktury nadmístního významu. Obcí prochází silnice II. třídy II/364 a III. třídy III/3624, III/3626 a III/3641 a nadzemní elektrické vedení VN 35 kV. Návrh ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1., č.2, č.3. a 5. a se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 3.

Návrh ÚP stabilizuje současné plochy a pro rozvoj těchto ploch jsou **vymezeny** zastavitelné plochy **SV – smíšené obytné venkovské** označené **Z1 až Z11**, dále plochy **OV – občanské vybavení veřejné** označenou **Z13** a **OS – občanské vybavení – sport** označenou **Z12**, plochy **DS.2 – doprava silniční – vybrané ostatní komunikace** označené **Z14 a Z16** pro místní komunikace s cílem zpřístupnění nově vymezených zastavitelných ploch a dále plochu **Z15** s cílem administrativního napravení současného stavu a vymezuje plochu přestavby **P1** s funkčním využitím **TO – nakládání s odpady**.

Řešené území je zásobeno pitnou vodou z veřejného vodovodu, jejímž provozovatelem i majitelem je obec. Hlavními vodními zdroji jsou HA-1, HA-2, HA-3. Z těchto vodních zdrojů je voda čerpána do zemního vodojemu Hartmanice o objemu 150 m³, ze kterého je spotřebiště zásobeno gravitačně.

Podmínka č. 1 je požadovaná z důvodu ochrany nové obytné zástavby před hlukem z provozu na plochách výroby, které se nachází v jejich blízkosti, ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Za předpokladu splnění výše uvedené podmínky není návrh územního plánu Hartmanice v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Akceptovat a uvedené podmínky zapracovat do návrhu ÚP Hartmanice.

Splnění Vyhodnocení: požadované podmínky byly doplněny do Podmíněně přípustného využití Podmínek využití ploch OV a SV.

8. Městský úřad Polička, Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, orgán státní správy lesů, stanovisko

č. j. MP/14685/2022/OÚPRaŽP/HoS ze dne 13. 6. 2022 (vedeno pod č. j. MP/14913/2022 ze dne 14. 6. 2022) ve znění: „OSSL **uplatňuje připomínku k návrhu územně plánovací dokumentace s plochou SV (plocha smíšená obytná venkovská), označená jako plocha Z11.**

Plochu Z11 tvoří mimo jiné pozemek učený k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) parc. č. 358/1 v k.ú. Hartmanice u Poličky. Pozemky určené k plnění funkce lesa musí být řádně obhospodařované dle lesního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dle § 14 odst.1 dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení. OSSL postrádá v územně plánovací dokumentaci toto vyhodnocení a řešení.

*OSSL **nesouhlasí** s vymezením plochy smíšené obytné venkovské na pozemku parc. č. 358/1 v k.ú. Hartmanice u Poličky určeném k plnění funkcí lesa.*

*OSSL **nesouhlasí** s takto vymezením zastavitelné lokality na pozemku parc. č. 356/1, která spadá do ochranného pásma lesa pozemku parc. č. 358/1 v k.ú. Hartmanice u Poličky.*

OSSL dále požaduje u plochy Z 11 – plocha smíšená obytná venkovská vymezit zastavitelnou plochu tak, aby respektovala minimální vzdálenost 25 m od okraje lesního pozemku parc. č. 358/1. OSSL požaduje vymezit v grafické části územního plánu šíři nejméně 25 m, na které se nebudou moci umisťovat stavby.

Do textové části regulativů pro využití plochy uvést:

Nové stavby se smí na základě souhlasu udělovaného OSSL umisťovat nejbliže 25 m od hranice přímo sousedícího lesního pozemku.

Odůvodnění:

Na základě souhlasu udělovaného orgánem státní správy lesů dle § 14 odst. 2) v navazujícím řízení se připouští výstavba v blízkosti lesa s tím, že minimální vzdálenost jakýchkoliv staveb od sousedících pozemků PUPFL bude činit nejméně 25 m.

Tato podmínka neznamená, že OSSL již paušálně udělil souhlas, kterou by připustil výstavbu v blízkosti lesa s minimální vzdáleností 25 m od jeho hranice. OSSL upozorňuje budoucí stavebníky či investory, kteří plánují umisťovat stavby v ochranném 50 m pásmu lesa na povinnost stanovenou jim v § 14 odst. 2) lesního zákona požádat si o udělení souhlasu OSSL (závazného stanoviska) k rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu udělované stavebním úřadem. Zároveň OSSL přitom předjímá možnost, že v navazujících řízeních (dle stavebního zákona) orgán státní správy lesa bude souhlasit se stavební činností v ochranném pásmu lesa, a proto do územního plánu zakotvuje nepřekročitelný limit, že jakákoliv nová výstavba musí být od sousedících pozemků PUPFL vzdálena minimálně 25 m.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy Z.11 je uvedeno v textové části odůvodnění návrhu ÚP Hartmanice – vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímě vazbě na ZÚ, avšak pro jiný způsob využití na základě kladně prověřeného

záměru obce na provedení změny v území. Ve stávajícím ÚPO Hartmanice je přes dotčené pozemky vymezena plocha občanské vybavenosti a služeb. Tedy už ve stávajícím ÚPO je vymezena zastavitelná plocha na lesním pozemku a z hlediska územního plánování je možné pozemky pro daný účel využít.

Vzhledem k tomuto požádal pořizovatel žádostí č. j. MP/18016/2022/OÚPRaŽP/VeM ze dne 20. 7. 2022 OSSL o přehodnocení stanoviska. OSSL vydal dne 10. 8. 2022 upravené stanovisko č. j. MP/19176/2022/OÚPRaŽP/HoS (vedeno pod č. j. MP/19892/2022 ze dne 11. 8. 2022), ze kterého vyplývá, že OSSL souhlasí s vymezením plochy Z.11 a upozorňuje, že výstavba rodinných domů či obdobných staveb umožňující nově vymezena plocha smíšená obytná venkovská označená jako plocha Z11 je přípustná za předpokladu udělení výjimky OSSL dle § 13 odst. 1 ve spojení s § 16 lesního zákona o odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa na základě žádosti vlastníka lesního pozemku v odůvodněných případech, kdy zájem vlastníka lesa převáží nad veřejným zájmem na zachování lesa.

OSSL své původní stanovisko změnil na souhlasné s upozorněním, tedy v grafické části plocha zůstává vymezena ve stejném rozsahu. V textové části, v regulativech plochy Z.11 uvést, že pro využití části plochy vymezené na lesním pozemku, případně ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, je třeba v následných řízeních řešit výjimku s orgánem státní správy lesů.

Splnění Vyhodnocení: požadované upozornění bylo zapracováno do Odůvodnění ÚP, protože se jedná o požadavek vycházející z obecně platné právní úpravy, který nelze duplicitně zakotvit do OOP vydávaného zastupitelstvem obce.

9. Městský úřad Polička, Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, stanovisko č. j. MP/15747/2022/OÚPRaŽP/BV ze dne 21. 6. 2022 (vedeno pod č. j. MP/15775/2022 ze dne 22. 6. 2022) ve znění: „Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, posuzuje předmětný návrh územního plánu Hartmanice z následujících hledisek:

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

K předmětnému návrhu územního plánu Hartmanice:

Vymezení plochy Z13 – občanská vybavenost a služby zasahuje do stanoveného ochranného pásma II. stupně pro vodní zdroje – vrtané studny HA-1, HA-2, HA-3 a je tak s ním v kolizi. Ochranné pásmo bylo stanoveno rozhodnutím Městského úřadu Polička pod č.j.: OÚRaŽP/VH/645/2005/Bu ze dne 27. 03. 2006.

<https://voda.gov.cz/?page=ochranna-pasma-mapa>

Na základě stanoveného ochranného pásma vodoprávní úřad požaduje vymezení plochy Z13 pouze po hranici ochranného pásma.

- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:**

K předmětnému návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění:**

K předmětnému návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:**

K předmětnému návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

K předmětnému návrhu územního plánu Hartmanice je z hlediska uvedeného zákona příslušný pro vydání stanoviska orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice.

- **Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon)**

K předmětnému návrhu územního plánu Hartmanice:

Platí stanovisko orgánu státní správy lesů č.j. MP/14685/2022/OÚPRaŽP/HoS ze dne 13. 6. 2022.

- **Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti**

K předmětnému návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

- **z hlediska vodního zákona:** dle textové části odůvodnění byla zastavitelná plocha Z.13 převzata z předchozího ÚPO, v přímé vazbě na ZÚ, pro stejný způsob využití. ÚPO Hartmanice nabyl účinnosti 1. 11. 2005. Ochranné pásmo vodního zdroje (dále jen „OP“), vymezené na základě žádosti Obce Hartmanice, bylo stanoveno rozhodnutím ze dne 27. 3. 2006. Vzhledem k výše uvedenému respektovat vymezené OP vodního zdroje a upravit vymezení zastavitelné plochy v souladu s požadavkem vodoprávního úřadu.
- **z hlediska zákona o lesích:** vyhodnoceno v rámci samostatného stanoviska
- **z ostatních hledisek:** vzato na vědomí. Ze stanovisek nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.

Splnění Vyhodnocení: plocha Z13 byla zmenšena o část zasahující do OP vodního zdroje.

Stanovisko nadřízeného orgánu:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, stanovisko č. j. KrÚ 59340/2022 ze dne 21. 7. 2022 (vedeno pod č. j. MP/18189/2022 ze dne 21. 7. 2022) ve zkráceném znění: Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 27. 6. 2022 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Územního plánu Hartmanice. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 24. 5. 2022. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 27. 6. 2022 kopie stanovisek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 1. 9. 2021 pro pořizování a vydávání územních plánů (PÚR ČR). Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Na řešeném území obce je vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů (ZÚR Pk). Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze ZÚR Pk:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifickou oblast krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko v čl. 71d ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina lesozemědělská dle čl. 131 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 12 Hornosvratecká vrchovina které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Pro zachování nebo dosažení cílové kvality krajiny jsou v čl. 137o ZÚR Pk stanoveny společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 1377A Královec - Hamry dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

V textové části návrhu územního plánu na str. 22, v kapitole II.1.b) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje, je chybně uvedeno, že řešené území leží mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy i specifické oblasti v ní vymezené. Na str. 25 je soulad se specifickou oblastí SOB9 vyhodnocen.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování: vzato na vědomí. Upravit znění prvního odstavce v kap. II.1.b) odůvodnění textové části návrhu v souladu s PÚR ČR.

Splnění Vyhodnocení: znění prvního odstavce kap. II.1.b) Odůvodnění textové části návrhu ÚP bylo upraveno.

Připomínky pořizovatele:

V koordinačním výkrese doplnit zákres vedení el. energie 400 kV (je zakresleno pouze ochranné pásmo). Doplnit také v textové části (např. v kap. II. 1. c) chybí informace o přítomnosti nadzemního vedení el. energie 400 kV).

Splnění Vyhodnocení: textová část i Koordinační výkres byly doplněny.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného jednání:

1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, pracoviště Hradec Králové, stanovisko zn. SBS 54387/2022/OBÚ-09/1 ze dne 7. 12. 2022 (vedeno pod č. j. MP/29223/2022 ze dne 7. 12. 2022) ve zkráceném znění:

„OBÚ v Hradci Králové nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky k návrhu územního plánu obce Hartmanice, v platnosti zůstává i naše stanovisko č.j. SBS 18046/2022/OBÚ-09/1.“

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na upravení návrhu ÚP Hartmanice. (Uvedené stanovisko č.j. SBS 18046/2022/OBÚ-09/1 bylo uplatněno v rámci společného jednání a neobsahovalo žádné připomínky).

2. Sekce majetková Ministerstva obrany ČR, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, stanovisko č.j. MO 543086/2022-1322 ze dne 13. 12. 2022 (vedeno pod č. j. MP/29742/2022 ze dne 13. 12. 2022) ve znění:

*„Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko**, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.*

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení (přehledových systémů) Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona

č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Uvedené vymezené území je v textové části, v Odůvodnění, kapitole Obrana a bezpečnost státu zapracováno. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: “Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany”.

Do správního území obce zasahuje:

Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Obrana a bezpečnost státu. V grafické části – koordinačním výkresu je uvedené vymezené území zapracováno, požadujeme však v legendě změnit název – místo ochranné pásmo letiště uvést „vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách“.

Obecné zájmy MO (ÚAP jev 119) jsou v textové i grafické části (formou poznámky pod legendou) zapracovány. Požadujeme však z textu odstranit „...jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Pardubice“, jelikož v důsledku reorganizace došlo ke zrušení uvedeného pracoviště.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany **požaduje nápravu** v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří

neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.“

Vyhodnocení stanoviska: požadavky na úpravu a doplnění se týkají pouze části odůvodnění, která nemá vliv na řešení výrokové části, proto respektovat a dopracovat dle uvedených požadavků.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č. j. KrÚ 93393/2022 ze dne 22. 12. 2022 (vedeno pod č. j. MP/30552/2022 ze dne 22. 12. 2022) ve znění:

„Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu územního plánu Hartmanice“.

Orgán ochrany ovzduší

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu územního plánu Hartmanice žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Hartmanice (dále též „návrh“, ve fázi veřejného projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace, přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, není zásadních připomínek.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem územního plánu je řešeno katastrální území Hartmanice u Poličky.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezová databáze ochrany přírody.
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.

- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do řešeného území zasahuje prvek územního systému ekologické stability regionální úrovně: RBK 1377A Královec – Hamry, s vloženým LBC Pod Hamerskou stranou. Předložený návrh tyto skutečnosti respektuje. V území se nachází přírodní park Údolí Křetínky, který byl zřízen k ochraně typického krajinného rázu.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody (garant AOPK ČR) nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Hartmanice, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci **„ÚP Hartmanice, nové podklady, návrh“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 14,7945 ha, z toho:

- ✓ Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11 - rozloha 12,9034 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokality: Z14, Z15 - rozloha 0,0759 ha. Využití je možné pro dopravu.
- ✓ Lokality: Z12, Z13 - rozloha 1,7422 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- ✓ Lokalita: P01 - rozloha 0,0370 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník,

září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem (dále jen věstník). Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Hartmanice námitek nad rozsah vyjádření č. j. KrÚ 34550/2022 ze dne 19. 5. 2022.“

Vyhodnocení stanoviska:

- z hlediska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu: vzato na vědomí. Orgán ochrany ZPF udělil souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF.
- z hlediska orgánu státní správy lesů – vzato na vědomí. Stanovisko č. j. KrÚ 34550/2022 ze dne 19. 5. 2022 bylo vyhodnoceno v rámci pokynů k úpravě návrhu po společném jednání.
- z ostatních hledisek: vzato na vědomí. Ze stanovisek nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.

4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko zn. KHSPA 23476/2022/HOK-Sy ze dne 30. 12. 2022 (vedeno pod č. j. MP/00104/2023 ze dne 3. 1. 2023) ve zkráceném znění:
„Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Hartmanice souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Hartmanice (ÚP) byl pořízen na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce. Správní území obce Hartmanice je tvořeno 1 katastrálním územím Hartmanice u Poličky. Územní plán bude řešit celé katastrální území. Rozloha řešeného území je celkem 6,13 km². Počet obyvatel je 277 ke dni 1.1.2022. Řešené území se nachází ve specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko. Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk. Řešeným územím neprochází žádná stávající stavba technické infrastruktury nadmístního významu. Obcí prochází silnice II. třídy II/364 a III. třídy III/3624, III/3626 a III/3641 a nadzemní elektrické vedení VN 35 kV. Návrh ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1., č.2, č.3. a 5. a se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 3.

Po společném jednání byla do návrhu **doplněna podmínka KHS do podmíněně přípustného využití pro plochy OV** – občanské vybavení veřejné, a to: „občanské vybavení a bydlení v ploše Z13 za podmínky, že v rámci navazujících řízení bude prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu výroby na ploše VZ.“

A také doplněno **podmíněně přípustné využití pro plochy SV** – smíšené obytné venkovské, a to: „bydlení v plochách Z3, Z4, Z5 za podmínky, že v navazujících řízení bude prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu výroby na plochách VD.“

Dále byla **zmenšena** plocha **Z13** o část zasahující do OP vodního zdroje a v koordinačním výkrese byl doplněn zakres vedení el. energie 400 kV a také v textové části byla doplněna informace o přítomnosti nadzemního vedení el. energie 400 kV).

Řešené území je zásobeno pitnou vodou z veřejného vodovodu, jejímž provozovatelem i majitel je obec. Hlavními vodními zdroji jsou HA-1, HA-2, HA-3. Z těchto vodních zdrojů je voda čerpána do zemního vodojemu Hartmanice o objemu 150 m³, ze kterého je spotřebiště zásobeno gravitačně.

Návrh územního plánu Hartmanice není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.

5. Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, orgán státní správy lesů, stanovisko č. j. MP/00985/2023/OÚPRaŽP/HoS ze dne 18. 1. 2023 (vedeno pod č. j. MP/01719/2023 ze dne 18. 1. 2023) ve zkráceném znění:
„Orgán státní správy lesů Městského úřadu Polička **upozorňuje na skutečnost chráněného veřejného zájmu** a tím je zachování lesa, konkrétně pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc.č. 358/1 v k.ú. Hartmanice u Poličky.

Odůvodnění:

OSSL uplatnil připomínku k návrhu **územně plánovací dokumentace** obce Hartmanice u Poličky ve stanovisku č. j. MP/14685/2022/OÚPRaŽP/Hos ze dne 13. června 2022.

Citace:

„OSSL **uplatňuje připomínku** k návrhu územně plánovací dokumentace s plochou SV (plocha smíšená obytná venkovská), označená jako plocha Z11.

Plochu Z11 tvoří mimo jiné pozemek učený k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) parc. č. 358/1 v k.ú. Hartmanice u Poličky. Pozemky určené k plnění funkce lesa musí být řádně obhospodařované dle lesního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dle § 14 odst.1 dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení. OSSL postrádá v územně plánovací dokumentaci toto vyhodnocení a řešení.

OSSL **nesouhlasí** s vymezením plochy smíšené obytné venkovské na pozemku parc. č 358/1 v k.ú. Hartmanice u Poličky určeném k plnění funkcí lesa.“

Orgán územního plánování MěÚ Polička požádal dne 20.7. 2022 OSSL o přehodnocení stanoviska.

Důvodem přehodnocení je skutečnost, že na lesním pozemku je vymezena zastavitelná plocha, která se přebírá ze stávající územně plánovací dokumentace.

OSSL vydal dne 10.8. 2022 opravné stanovisko č. j. MP/19176/2022/OÚPRaŽP/Hos s odůvodněním:

Jestliže předchozí územní plán byl řádně projednán s dotčenými orgány a platně schválen, tak OSSL nemůže zasáhnout do práv vlastníků nemovitostí nabytých v dobré víře, a proto přistoupil k přehodnocení stanoviska.

OSSL souhlasí s vymezením plochy Z11 a upozorňuje, že výstavba rodinných domů či obdobných staveb umožňující nově vymezena plocha smíšená obytná venkovská

označená jako plocha Z11 je **přípustná za předpokladu udělení výjimky OSSL** dle § 13 odst. 1 ve spojení s § 16 lesního zákona o odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa na základě žádosti vlastníka lesního pozemku v odůvodněných případech, kdy zájem vlastníka lesa převáží nad veřejným zájmem na zachování lesa. Převažující jiný veřejný zájem by se měl dle názoru OSSL projednat a vyhodnotit při pořizování územního plánu na základě došlých připomínek a stanovisek dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy v dotčeném území.“

Vyhodnocení stanoviska: jiný veřejný zájem na využití předmětného pozemku převažující nad veřejným zájmem zachování lesa byl prokázán už v rámci procesu pořizení stávajícího územního plánu obce (ÚPO), v rámci kterého je předmětný pozemek vymezen jako součást návrhové (zastavitelné) plochy pro občanskou vybavenost a služby – dle stávající platné územně plánovací dokumentace již lze tak předmětný pozemek využít pro jiný účel než zachování lesa.

Zachování lesa na předmětném pozemku je naopak nežádoucí, protože vzdálenost 50 m od jeho okraje výrazně zasahuje na všechny sousední pozemky, ať již realizovanými ve veřejném zájmu či připravovanými s vědomím, že toto omezení v souladu s dosud účinným ÚPO pomine. Vzhledem k tomu, že obec přehodnotila dle aktuálních a předpokládatelných budoucích požadavků potřebu vymezení ploch tohoto způsobu využití, rozhodla se ke změně způsobu využití dosud nevyužití části této plochy, a to pro smíšené obytné venkovské, připouštějící nejen umístění staveb pro občanské vybavení, ale i bydlení či rodinnou rekreaci. Jelikož způsob využití plochy nelze podmiňovat procesní podmínkou, uvést požadavek OSSL v příslušné části Odůvodnění ÚP.

6. Městský úřad Polička, Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí, stanovisko č. j. MP/02459/2023/OÚPRaŽP/BV ze dne 25. 1. 2023 (vedeno pod č. j. MP/02477/2023 ze dne 25. 1. 2023) ve znění:
„Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, posuzuje změněné části řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice z následujících hledisek:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice je příslušný pro vydání stanoviska orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon)

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice:

Platí stanovisko orgánu státní správy lesů č.j.: MP/00985/2023/OÚPRaŽP/HoS ze dne 18.1.2023.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

Toto souhrnné stanovisko nenahrazuje souhlas a není rozhodnutím ani usnesením ve smyslu správního řádu č. 500/2004 Sb., v platném znění, a proto se proti němu nelze odvolat.

Vyhodnocení stanoviska:

- **z hlediska lesního zákona:** uvedené stanovisko OSSL je vyhodnoceno samostatně v bodě 1. 5.
- **z ostatních hledisek:** vzato na vědomí. Ze stanovisek nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.

7. Stanovisko krajského úřadu:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje – oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č. j. KrÚ 10009/2023 ze dne 30. 1. 2023 (vedeno pod č. j. MP/02816/2023 ze dne 30. 1. 2023) ve znění:

„Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Hartmanice (dále jen územní plán).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 26. 4. 2022 oznámení o zahájení řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Hartmanice (11/2021).

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 21. 7. 2022 pod čj. KrÚ 59340/2022 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 1. 9. 2021 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Chybné tvrzení uvedené v kapitole II.1.b), na které krajský úřad upozornil v rámci metodické činnosti, že řešené území leží mimo rozvojové oblasti,

rozvojové osy i specifické oblasti v ní vymezené, i když návrh změny územního plánu obsahoval vyhodnocení souladu se specifickou oblastí SOB9, bylo v textové části návrhu územního plánu (10/2022) opraveno. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu ÚP Hartmanice.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání:

1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, stanovisko zn.SBS 20342/2024/OBÚ-09/1 ze dne 3. 5. 2024 (vedeno pod č. j. MP/15127/2024 ze dne 3. 5. 2024) ve zkráceném znění:

„OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Hartmanice žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.“

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky k úpravě návrhu ÚP.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, odd. silničního hospodářství, stanovisko č. j. KUPA-10249/2024-2 ze dne 6. 5. 2024 (vedeno pod č. j. MP/15207/2024 ze dne 6. 5. 2024) ve zkráceném znění:

„Řešeným územím obce Hartmanice prochází silnice č. III/3624 a III/3626 dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silnice III. třídy jsou v návrhu řešení ÚP beze změn. Koridory pro dopravní infrastrukturu nejsou vymezeny.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy vydáváme souhlasné stanovisko. Doporučujeme, aby plochy změny pro bydlení SV Z8, Z9 a Z10 měly využití podmíněno hlukovou studií.

Odůvodnění :

Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH obdržel dne 3. května 2024 oznámení o opakovaném řízení a veřejném projednání návrhu Územního plánu Hartmanice dne 17. 6. 2024. Pořízovatel podle § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanoviska a to do 30 dnů. Tímto plníme zákonnou povinnost.

Řešeným územím prochází silnice III. třídy. Veškeré komunikace jsou stávající a nový ÚP nenavrhuje změnu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem územního plánu a jím chráněnými zájmy.“

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. V rámci opakovaného veřejného projednání se má dotčený orgán vyjadřovat pouze k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Zastavitelné plochy Z8, Z9 a Z10 byly vymezeny již v návrhu ÚP pro veřejné projednání, nyní se pouze v rámci plochy Z9 vymezovalo veřejné prostranství. V rámci předchozího veřejného projednání se dotčený orgán nevyjádřil. Podmínění hlukovou studií bylo pouze doporučením a vzhledem k výše uvedenému k němu nebylo přihlédnuto. Navíc se jedná o procesní podmínku, kterou nelze podmiňovat vymezení zastavitelné plochy.

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko zn. MPO 43176/2024 ze dne 10. 5. 2024 (vedeno pod č. j. MP/16225/2024 ze dne 14. 5. 2024) ve znění:

„ZÁVAZNÁ ČÁST

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu územního plánu Hartmanice následující stanovisko:
S návrhem ÚP souhlasíme bez připomínek.*

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Hartmanice nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.“

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky k úpravě návrhu ÚP.

4. Krajská hygienická stanice, Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko zn. KHSPA 12563/2024/HoK-Sy ze dne 28. 5. 2024 (vedeno pod č. j. MP/18295/2024 ze dne 29. 5. 2024) ve zkráceném znění:

„Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Hartmanice s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Hartmanice (ÚP) byl pořízen na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce. Správní území obce Hartmanice je tvořeno 1 katastrálním územím Hartmanice u Poličky. Územní plán bude řešit celé katastrální území. Rozloha řešeného území je celkem 6,13 km². Počet obyvatel je 265 ke dni 1. 1. 2024. Řešené území se nachází ve specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko. Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk. Řešeným územím neprochází žádná stávající stavba technické infrastruktury nadmístního významu. Obcí prochází silnice II. třídy II/364 a III. třídy III/3624, III/3626 a III/3641 a nadzemní elektrické vedení VN 35 kV.

Předmětem podstatné úpravy návrhu je především úprava zastavitelných ploch pro bydlení Z3 a Z9 (vypuštění podmínky zpracování územní studie); zrušení horní hranice rozmezí výměry pozemku pro umístění rodinného domu a rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení Z2.

Návrh územního plánu Hartmanice není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky k úpravě návrhu ÚP.

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. integrované prevence, stanovisko č. j. KUPA-10339/2024-2 ze dne 6. 6. 2024 (vedeno pod č. j. MP/19595/2024 ze dne 6. 6. 2024) ve znění:

„Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Hartmanice“.

Orgán ochrany ovzduší

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, v platném znění, k výše uvedené akci žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Hartmanice (dále též „návrh“, ve fázi opakovaného veřejného projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace, přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, není zásadních připomínek.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem územního plánu je řešeno katastrální území Hartmanice u Poličky.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezová databáze ochrany přírody.
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do řešeného území zasahuje prvek územního systému ekologické stability regionální úrovně: RBK 1377A Královec – Hamry, s vloženým LBC Pod Hamerskou stranou. Předložený návrh tyto skutečnosti respektuje. V území se nachází přírodní park Údolí Křetínky, který byl zřízen k ochraně typického krajinného rázu.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytch zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody (garant AOPK ČR) nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Hartmanice (v opakovaném veřejném projednání), jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných

pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon o ZPF), není připomínek k „Opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Hartmanice“. Souhlas z hlediska zákona § 5 odst. 2 zákona o ZPF, který byl součástí stanovisek Krajského úřadu Pardubického kraje čj. KrÚ 34550/2022 ze dne 19. 5. 2022 a čj. KrÚ 93393/2022 ze dne 22. 12. 2022 je stále platný.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Hartmanice námitek nad rozsah vyjádření čj. KrÚ 34550/2022 ze dne 19. 5. 2022.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky k úpravě návrhu ÚP. Stanovisko č. j. KrÚ 34550/2022 ze dne 19. 5. 2022 bylo vyhodnoceno v rámci pokynů k úpravě návrhu pro společné jednání.

6. Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, stanovisko č. j. MO 466521/2024-1322 ze dne 7. 6. 2024 (vedeno pod č. j. MP/19704/2024 ze dne 7. 6. 2024) ve znění: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona“

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení (přehledových systémů) Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže**

uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Uvedené vymezené území je v textové části, v Odůvodnění, kapitole Obrana a bezpečnost státu zapracováno. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: “Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany”.

Do správního území obce zasahuje:

- **Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP - 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Obrana a bezpečnost státu. V grafické části – koordinačním výkresu je uvedené vymezené území zapracováno, požadujeme však v legendě změnit název – místo ochranné pásmo letiště uvést „vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách“.

Obecné zájmy MO (ÚAP jev 119) jsou v textové i grafické části (formou poznámky pod legendou) zapracovány. Požadujeme však z textu odstranit „...jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Pardubice“, jelikož v důsledku reorganizace došlo ke zrušení uvedeného pracoviště.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Územního plánu Hartmanice souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od veřejného projednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při veřejném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování

uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany **opětovně důrazně požaduje nápravu** v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. Všechny požadované úpravy byly zapracovány již do návrhu pro opakované veřejné projednání. Ze stanoviska nevyplývají další požadavky k úpravě návrhu ÚP.

7. Městský úřad Polička, Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí, stanovisko č. j. MP/21855/2024/OÚPRaŽP/BV ze dne 24. 6. 2024 (vedeno pod č. j. MP/21909/2024 ze dne 25. 6. 2024) ve zkráceném znění: „Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, posuzuje změněné části řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice z následujících hledisek:

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:**

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění:**

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů,**

(zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice je příslušný pro vydání stanoviska orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice.

- **Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon)**
Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.
- **Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti**
Ke změněným částem řešení předmětného návrhu územního plánu Hartmanice nejsou žádné připomínky.

Toto souhrnné stanovisko k výše uvedeným změněným částem řešení předmětného návrhu není rozhodnutím ani usnesením ve smyslu správní řádu, a proto se nelze proti němu odvolat, nenahrazuje závazná stanoviska dotčených orgánů ve smyslu § 149, odst. 1 správního řádu, popřípadě jejich rozhodnutí podle zvláštních zákonů.“

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. Stanovisko bylo uplatněno po stanovené lhůtě, ale nevyplývají z něj žádné požadavky k úpravě návrhu ÚP.

8. Stanovisko krajského úřadu:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje – oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č. j. SpKrÚ 62548/2024-12 ze dne 22. 5. 2024 (vedeno pod č. j. MP/17591/2024 ze dne 22. 5. 2024) ve zkráceném znění:

„Dle ustanovení § 52 ve spojení s § 53 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 2. 5. 2024 oznámení o zahájení opakovaného řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Hartmanice (03/2024).

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 21. 7. 2022 pod čj. KrÚ 59340/2022 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 7, závazném od 1. 3. 2024 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování

a vydávání územních plánů. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. Stanovisko bylo uplatněno po stanovené lhůtě, ale nevyplývají z něj žádné požadavky k úpravě návrhu ÚP.

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Hartmanice, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno na zasedání zastupitelstva obce dne 14.10.2020, č. usnesení 2. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány s objednatelem a pořizovatelem – viz kap. II.1.j).

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.j) – části ad I.1.c) až ad I.1.e) tohoto Odůvodnění.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Po prověření účelnosti nebyly plochy tohoto charakteru vymezeny.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Po prověření účelnosti nebyly plochy tohoto charakteru vymezeny.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Po prověření účelnosti byly původně vymezeny plochy US1 (Z.3) a US2 (Z.9), ve kterých se rozhodování o změnách v území podmiňuje zpracováním územní studie, a to z důvodu nezbytnosti navržení potřebného rozsahu ploch veřejných prostranství souvisejících s bydlením, rekreací či občanským vybavením, které je v plochách připuštěno.

Na základě závěrů vyhodnocení z veřejného projednání byla plocha Z.3 (SV) zmenšena a v souvislosti s vymezením plochy Z.9 (SV) byla vymezena plocha Z.17 (PU) pro veřejná prostranství, a proto se vymezení ploch Z.3 a Z.9, ve kterých se rozhodování o změnách v území podmiňuje zpracováním územní studie, ruší.

e) Požadavek na zpracování variant řešení

V průběhu zpracování ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání ÚP a ÚP je zpracován invariantně.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

ÚP je zpracován a uspořádán v souladu se Zadáním ÚP s tím, že textová a grafická část ÚP je uspořádána dle aktuální právní úpravy. Textová a grafická část Odůvodnění je uspořádána dle aktuálního metodického doporučení. Dokumentace je po dohodě s KÚ Pk zpracována dle Metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu MMR ČR.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

VVURÚ není požadováno, není proto ani zpracováno.

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu pořízení ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.i) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ze Zadání ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Hartmanice u Poličky o celkové výměře 613 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen stavební zákon), aplikovatelného na základě ust. § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy v platném znění.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1:5 000, ze kterého jasně vyplývá dotčení území jednotlivými limity. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP, včetně aktuálních dat poskytnutých pořizovatelem, a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP především objednatel.

Do ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Pardubického kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR Pk – viz kap. II.1.b).

Obec Hartmanice je členem MAS Poličko, Mikroregionu Poličko a Svazku obcí AZASS na území Polička. ÚP není v rozporu s žádným z cílů, které vyplývají z dokumentů těchto právních subjektů.

Řešení ÚP je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1.9.1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů z KN a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky a části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby KN. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti s pořizovatelem a objednatelem.

ad I.1.b)

Historie

Název obce vysvětluje Hájková Česká kronika. Na začátku 11. století Poláci v čele s Boleslavem Chrabrým plenili Moravu. Kníže Oldřich poslal své vojsko pod vedením syna Břetislava I. k moravským hranicím na pomoc. Obyvatelé vesnice Kamenec Břetislava zradili, a tak Poláci v rozhodující bitvě zvítězili. Za zradu Břetislav poručil celou ves zbořit. Lidé se rozutekli po okolních lesích. Muž jménem Hartman se s družinou usadil v místě dnešní vesnice Hartmanice a dal tak název novému sídlu.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1437, když císař Zikmund daroval své druhé manželce Barboře Celské věnem panství Svojanov, kterému náležely i Hartmanice. Je však pravděpodobné, že obec vznikla již v 11. století. Dějiny Hartmanic jsou spjaty s hradem Svojanov a městem Bystré. Do roku 1583 totiž Hartmanice patřily svojanovskému panství, a pak byly z části přiděleny Bystrému a z části zůstaly Svojanovu a až do roku 1848 byly pod správou bysterského panství.

Na počátku 18. století byly položeny na návrší u Hartmanic základy místní dominanty – kaple sv. Jana Nepomuckého. V roce 1712 se bysterského panství ujímá nový majitel Jakub Hanibal III., hrabě z Hohenemsu. V první polovině 18. století v obci zemřelo 36 lidí na mor. V roce 1739 byly do Hartmanic z Vysokého Mýta poprvé přivezeny brambory, které se staly základní potravinou vesničanů.

Ve druhé polovině 18. století se do místních dějin výrazně zapsala hraběnka Marie Rebeka Josefa z Harrachu, rozená z Hohenemsu, která dala roku 1788 rozšířit bysterskou školu i pro děti z Hartmanic. Teprve koncem 19. století představení obce začínají prosazovat zájmy Hartmaničanů přímo ve své obci. Jejich počínání vedlo k založení obecné školy roku 1867 a později v roce 1886 k založení Sboru dobrovolných hasičů.

V roce 1927 byla dokončena v obci elektrizace a zavedení telefonu. V roce 1930 začala fungovat pravidelná autobusová doprava mezi Poličkou a Olešnicí.

V rámci budování poválečné vesnice bylo již v roce 1946 založeno v Hartmanicích strojní družstvo. Jeho účelem bylo soustředit hospodářské stroje a vypomáhat jimi členům družstva při polních pracích.

V červnu 1947 byla zahájena stavba prvního kulturního domu (dnešní budova obecního úřadu), v roce 1956 bylo založeno jednotné zemědělské družstvo.

Z dalších akcí bylo obnoveno elektrické osvětlení, vybudována kanalizace, opravena a rozšířena vodní nádrž u čp. 21, zřízen obecní rozhlas, postavena nová zděná autobusová čekárna, začalo se budovat koupaliště, byla opravena budova MNV a požární zbrojnice.

V roce 1960 byl slavnostně otevřen v pořadí druhý kulturní dům. V roce 1963 byl dán do provozu vodovod a rekonstruováno veřejné osvětlení. Vedle dalších drobnějších staveb (oprava chodníků, regulace potoka, vyasfaltování silnice ap.) v roce 1968 dokončilo JZD stavbu bytovky pro 4 rodiny. V průběhu let 1973 – 1975 byla vybudována prodejna smíšeného zboží.

V 70. letech 20. století žilo v obci mnoho mladých rodin, kteří svoji bytovou otázku vyřešily výstavbou rodinných domků. V horní části vesnice, směrem k Trpínu, vzniklo v této době „sídlíště“ – 9 nových rodinných domků. Místní národní výbor vybudoval veškeré inženýrské sítě a zajistil vyasfaltování příjezdové komunikace. Vznikla tak nová, moderní část vesnice. V 90. letech uskutečnil Zdeněk Horák rozsáhlou rekonstrukci čp. 8, kde tak vznikl výstavný Penzion Na Vysočině. Nové rodinné domky se stavěly i v jiných částech vesnice. Kromě toho si občané svoje domy rekonstruovali a opravovali.

Na přelomu 20. a 21. století došlo k rozsáhlé rekonstrukci kulturního domu a obecního úřadu a k zajištění pitné vody pro celou obec. Zdejší koupaliště je sice využíváno ke koupání, ale je neudržované a slouží jako vodní nádrž hasičům. V obci je k dispozici i fotbalové hřiště a hřiště s prolézačkami pro děti.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území leží dle ZÚR Pk v lesozemědělském typu krajiny.

V území jsou VKP stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to lesy a vodní toky. Významným krajinným prvkem jsou lesní komplexy na východním, jižním a severním okraji území obce, které navazují na lesní porosty v sousedních obcích, lesní komplex na jihovýchodním okraji obce a menší lesní celek na východním a jižním okraji. Menší lesní celky jsou na západní straně obce. Do severního okraje obce zasahují vymezené prvky ÚSES. Výrazným prvkem v území je krajinná zeleň, která si v severovýchodní části obce zachovala podobu zbytků plužin. Pro její zvýšení by měla být doplňována krajinná zeleň a zmenšeny rozlohy jednotlivých půdních bloků.

V území se vyskytují prvky ÚSES, a to regionální biokoridor RBK.1377A Královec – Hamry a lokální (místní) biocentrum LBC Pod Hamerskou stranou. Skladebné prvky ÚSES jsou prostorově vymezené a funkční. U těchto prvků je třeba jejich funkčnost kvalitativně zvyšovat. Prvky ÚSES navazují na prvky ležící mimo řešené území.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území a stanovením koncepce ÚSES regionální a místní úrovně.

KULTURNÍ HODNOTY

Na území obce se nachází tato nemovitá kulturní památka zapsaná v ÚSKP ČR:

Číslo rejstříku	Název okresu	Obec	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
45530/6-3041	Svitavy	Hartmanice		Kaple sv. Jana Nepomuckého	

Zdroj: <http://pamatkovykatalog.cz/>

Na území obce se nachází místo významné události:

- pietní místo – deska (kaple sv. Jana Nepomuckého, pamětní deska padlých v I. světové válce).

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Při využití území je proto třeba postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Větší pravděpodobnost archeologických nálezů je v tomto ÚAN II:

ID SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
23229	Pod horním lesem	II	Hartmanice u Poličky, Svítavy
23230	Hartmanice u Poličky intravilán	II	Hartmanice u Poličky, Svítavy

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ a dopravní a technické infrastruktury i mimo něj. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura) a plochy pro ně tvoří základní kostru civilizačních hodnot území.

ÚP uvedené kulturní a civilizační hodnoty včetně nezapsaných památek místního významu (pomníky, kříže, boží muka, objekty lidové architektury) respektuje a vytváří podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury obce a urbanistické kompozice jejích částí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením plochy přestavby a zastavitelných ploch na něj přímo navazujících – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly. Naplňování takto vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu přispěje k jejich ochraně a posílení.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Základní koncepce rozvoje území obce vychází ze splnění požadavků vyplývajících ze Zadání ÚP, kde jsou definovány jako:

- Požadavky na urbanistickou koncepci,*
- Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury,*
- Požadavky na koncepci uspořádání krajiny.*

Jejich splnění se prolíná celou koncepcí ÚP a odraz jednotlivých řešení je patrný z následujících kapitol.

Základem zpracování ÚP je vytvoření předpokladů a stanovení podmínek pro všestranný a vyvážený rozvoj obce, úměrný její velikosti a významu v systému osídlení Pardubického kraje.

Koncepce rozvoje obce je navržena v míře zajišťující vytvoření podmínek pro rozvoj a ochranu kulturních, civilizačních a přírodních hodnot v území.

Zároveň respektuje limity využití území, včetně základních charakteristik lesozemědělské krajiny ve vlastní krajině 12 Hornosvratecká vrchovina vymezené v ZÚR Pk.

ÚP stanovuje vzájemně koordinované koncepce – urbanistickou, veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny – viz dále ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e), pro jejichž budoucí naplňování stabilizuje současné plochy, vymezuje plochy změn a stanovuje podmínky pro jejich využití.

Tak ÚP vytváří územní podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, tedy podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí (zejména bydlení, občanského vybavení včetně sportu, výroby a skladování) a pro zajištění ekologické stability území a kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), včetně předpokladů pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.

Základní koncepce rozvoje území obce tím stabilizuje a podporuje současný význam a funkci obce ve struktuře osídlení této části kraje, a to při respektování limitů využití území a jeho hodnot, včetně cílových charakteristik lesozemědělské krajiny.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICE KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

VÝCHODISKA

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření v níže uvedených letech, ukazuje následující tabulka. Počet obyvatel vykazuje ve sledovaném období celkově klesající tendenci až do roku 2001, kdy klesl počet obyvatel o polovinu, od roku 2001 dochází k mírnému růstu počtu obyvatel. K 31.12.2020 žilo v obci 281 obyvatel, z toho 144 mužů a 137 žen.

Vývoj počtu trvale žijících obyvatel

Rok	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2019	2020
Počet obyvatel	661	594	504	378	387	349	322	273	250	280	287	281

Zdroj: ČSÚ, ÚAP

V obci se projevuje proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje se podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek. Podíl osob starších 65 let je v obci 23,1 % (ČR 18,8 %, kraj 19,9 %) vyšší než podíl osob mladších 15 let – je 13,5 % (ČR 15,6 %, kraj 15,8 %).

Průměrný věk k 31.12.2020 je 43 let a je mírně vyšší ve srovnání s průměrným věkem v kraji (42,6 let) i v ČR (42,2 let). Věkovou strukturu v obci k 26.3.2011, 31.12.2017, 31.12.2018 a 31.12.2019 a k 31.12.2020 ukazuje tabulka.

Věková struktura obyvatel obce

Věková skupina	26.3.2011	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020
0 - 14 let	52	41	40	43	38
15 - 64 let	182	179	179	178	178
65 a více let	52	64	65	66	65
celkem obyvatel	286	284	284	287	281

Zdroj: ČSÚ

Celkově se v roce 2020 počet obyvatel snížil o 6. V tomto roce byl počet živě narozených 2, zemřelých 4. Počet přistěhovalých obyvatel 0, počet vystěhovalých obyvatel 4. Z výše uvedeného je patrné, že se na demografické situaci podílí také počet přistěhovalých a vystěhovalých.

V následující tabulce je znázorněna denní vyjížďka. Počet vyjíždějících obyvatel celkem byl 107, z toho počet vyjíždějících do zaměstnání byl 68 a do škol 39. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 122.

Denní vyjížďka do zaměstnání a do škol		
Vyjíždějící celkem		107
	vyjíždějící do zaměstnání	68
v tom	vyjíždějící v rámci obce	3
	vyjíždějící do jiné obce okresu	51
	vyjíždějící do jiného okresu kraje	-
	vyjíždějící do jiného kraje	14
	vyjíždějící do zahraničí	-
	vyjíždějící do škol	39
	v tom	
	vyjíždějící v rámci obce	-
	vyjíždějící mimo obec	39

Zdroj: ČSÚ

Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, v níže uvedených letech, dokumentuje následující tabulka. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 do roku 1980 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). V roce 1991 a 2001 se počítá opět celkový počet domů. Ve sledovaném období lze vypozařovat, že vývoj počtu domů má kolísavou tendenci, od roku 1900 do roku 1950 dochází k nárůstu, od roku 1961 do 1980 naopak k poklesu a opět od roku 1991 do roku 2011 dochází k výraznému nárůstu počtu domů.

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet domů	124	138	134	169	192	189	186	180	208	210	226

Zdroj: ČSÚ

V roce 2011 bylo na území obce evidováno 112 domů (110 RD, 1 bytový dům a 1 ostatní budova), z toho obydlených 83 domů (81 RD, 1 bytový dům a 1 ostatní budova). Na území obce převažuje jednoznačně bydlení v RD.

Tyto informace jsou využity pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení uvedené v kap. II.1.n) tohoto Odůvodnění.

Občanské vybavení

- viz ad d) této kapitoly.

Výroba a služby výrobního charakteru, podnikání

V roce 2020 bylo v obci celkem 52 registrovaných subjektů, z toho 32 subjektů se zjištěnou aktivitou.

V obci jsou zastoupeny různé oblasti podnikání – průmysl celkem (9), stavebnictví (2), velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel (5), doprava a skladování (2), ubytování, stravování a pohostinství (3), profesní, vědecké a technické činnosti (4), zemědělství, lesnictví, rybářství (2), veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení (1) a vzdělávání (1) podniky se zjištěnou aktivitou. Dle právní formy v obci převažuje podnikání fyzických osob (28), z toho osoby podnikající dle živnostenského zákona (25) a dle jiného zákona (3). V obci podniká 1 právnická osoba.

Zdroj: ČSÚ

Nezaměstnanost

V obci byli k 30.9.2021 2 dosažitelní uchazeči o pracovní místo z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let (178 obyvatel). Podíl nezaměstnaných osob v tomto období byl 1,1 %.

Zdroj: MPSV

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR Pk v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP (včetně obecných požadavků vyplývajících z ÚAP) je vytvořena kostra urbanistické koncepce.

Dosavadní urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, zakotvená v předchozí ÚPD, je zachována. ÚPO Hartmanice byl schválen 12.10.2005 a jeho závazná část byla vydána OZV, která nabyla účinnosti dne 1.11.2005. O pořízení nového ÚP rozhodlo zastupitelstvo obce dne 13.5.2020. Obec je územně stabilizována ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve smyslu Metodického pokynu – Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR) – podrobněji viz část ad I.1.f) této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný předchozím ÚPO. Prostorové uspořádání je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení předchozího ÚPO se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení. Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepcí uspořádání krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly.

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. K tomu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání území.

Stanovením urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice je zabezpečen vyvážený rozvoj všech pilířů dle principů udržitelného rozvoje území. Stabilizací současného využití a posílením rozvoje v oblasti bydlení a doplněním dopravní a technické infrastruktury, společně se stabilizací uspořádání ploch v krajině, jsou zajištěny příznivé podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky obce, pro ekonomický rozvoj i pro kvalitní životní prostředí.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Návrhové plochy, vymezené v předchozím ÚPO, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Ty jsou v ÚP vymezeny jako plochy stabilizované, a to jak v ZÚ, tak v nezastavěném území. Zbývající dosud nevyužitá rozvojová plochy v území obce byly přehodnoceny dle platné právní úpravy a převážně vymezeny v ÚP jako zastavitelné plochy, stejně jako plochy vymezené na základě uplatněných záměrů na provedení změn v území (dále jen „záměry“), které obec přijala k řešení v ÚP a byly prověřeny jako přijatelné.

Zastavitelné plochy jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel nebo vzájemná kombinace těchto možností.

Při vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku převzít dosud nevyužitá plochy z předchozí ÚPD, které vyhovují současným kritériím a potřebám, aby byla zajištěna kontinuita naplňování dlouhodobě stanovené urbanistické koncepce. Stavby, včetně oplocení ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa lze v těchto plochách umísťovat pouze na základě souhlasu příslušného DO. Doporučuje se však dodržet odstup min. 25 m od okraje lesa.

Na základě záměru uplatněného Obcí je v části současné stabilizované plochy zemědělské výroby, která nyní není využívána, vymezena plocha přestavby určená pro vybudování prostoru pro shromažďování a třídění odpadů před jejich odvozem k dalšímu využití mimo území obce.

Odůvodnění všech zastavitelných ploch a plochy přestavby je shrnuto v následujících tabulkách.

OV – občanské vybavení veřejné

Vymezení v ÚP				Vazba na předchozí ÚPD		Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování
k. ú.	Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Hartmanice u Poličky	Z.13	OV	1,291	2	občanská vybavenost a služby – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití; dle pokynu pro úpravu na základě vyhodnocení výsledku společného jednání s DO zmenšena

OS – občanské vybavení – sport

Vymezení v ÚP				Vazba na předchozí ÚPD		Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování
k. ú.	Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Hartmanice u Poličky	Z.12	OS	0,4512	9	plochy pro sport – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití

PU – veřejná prostranství všeobecná

Vymezení v ÚP				Vazba na předchozí ÚPD		Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování
k. ú.	Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Hartmanice u Poličky	Z.17	PU	0,1009	17 část	golfové hřiště (ověřovací schéma jamek) – návrh plochy vodní a toky – návrh	vymezena v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z.9 (SV)

SV – smíšené obytné venkovské

Vymezení v ÚP				Vazba na předchozí ÚPD		Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování
k. ú.	Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Hartmanice u Poličky	Z.1	SV	0,2418	-	obytná zóna – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití
	Z.2	SV	0,6482	10	průmysl, sklady, výroba – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, avšak pro jiný způsob využití na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území
	Z.3	SV	1,9721	8	obytná zóna – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití
	Z.4	SV	0,6788	6	obytná zóna – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití
	Z.5	SV	1,3596	-	louky a pastviny – stav	vymezena v přímé vazbě na ZÚ na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území
	Z.6	SV	0,2561	-	obytná zóna – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití
	Z.7	SV	0,6489	12	obytná zóna – návrh pole – stav	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití s rozšířením na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území
	Z.8	SV	1,5533	-	louky a pastviny – stav	vymezena v přímé vazbě na ZÚ na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území
	Z.9	SV	3,2793	17 část	golfové hřiště (ověřovací schéma jamek) – návrh plochy vodní a toky – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, avšak pro jiný způsob využití na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území
	Z.10	SV	0,9654	-	veřejná a ostatní zeleň – stav	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, avšak pro jiný způsob využití na

Vymezení v ÚP				Vazba na předchozí ÚPD		Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování
k. ú.	Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
						základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území
	Z.11	SV	0,7222	15	občanská vybavenost a služby – návrh	vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, avšak pro jiný způsob využití na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území

DS.2 – doprava silniční – vybrané ostatní komunikace

Vymezení v ÚP				Vazba na předchozí ÚPD		Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování
k. ú.	Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Hartmanice u Poličky	Z.14	DS	0,0545	15	občanská vybavenost a služby – návrh	vymezena na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území pro přístupovou komunikaci k zastavitelné ploše
	Z.15	DS	0,0077	-	místní komunikace – stav	vymezena k nápravě právního stavu v území na základě prověření současného využití
	Z.16	DS	0,0137	-	veřejná a ostatní zeleň – stav	vymezena na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území pro přístupovou komunikaci k zastavitelné ploše

TO – nakládání s odpady

Vymezení v ÚP				Vazba na předchozí ÚPD		Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování
k. ú.	Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Hartmanice u Poličky	P.1	TO	0,073	-	plochy zemědělské výroby – stav	vymezena na základě kladně prověřeného záměru Obce na provedení změny v území uvnitř ZÚ

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ, včetně samostatně vymezených ploch ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy. Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné.

Systém navazuje na krajinnou zeleň přístupující z nezastavěného území k ZÚ – viz část ad I.1.e) této kapitoly.

ad I.1.d)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Dopravní infrastrukturu je přípustné kromě níže popsaných ploch umísťovat také v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití. V nezastavěném území nebyly shledány důvody pro její výslovné vyloučení ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Řešené území je v širších vazbách vázáno na vedení silnic II. třídy, a to na silnici II/362 (Polička – Bystré – Olešnice) a II/364 (Bystré – Svojanov), která okrajově zasahuje i do vlastního území obce. Dopravní obsluha území obce je však téměř výhradně vázána na vedení silnice III/3626 (II/364 – Olešnice), která prochází napříč celým územím a tvoří základní obslužný systém obce. Do území dále okrajově zasahují i silnice III/3624 a III/3641, ale tyto se na dopravní obsluze zastavěného území obce v podstatě nepodílejí. Vzhledem k dopravnímu významu a zatížení těchto silnic je možné jejich současné vedení považovat za dlouhodobě stabilizované na současných plochách DS.1.

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicí III/3626, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace. Síť těchto komunikací především umožňuje zpřístupnění jednotlivých ploch současné zástavby. Tyto komunikace jsou zatěžovány výhradně místní dopravou, a tak je jejich vedení v území po plochách DS.2 stabilizováno. Nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci ZÚ či zastavitelných ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů. Samostatně jsou vymezeny pouze plochy Z.14 a Z.16 (DS.2) pro zpřístupnění nově navrhovaných rozvojových ploch a plocha Z.15 (DS.2) pro napravení současného stavu.

Odstavování a parkování bude nadále řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu či technickou infrastrukturu. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace a veřejná prostranství.

V současné době je obsluha území zajištěna i hromadnou dopravou, a to čtyřmi zastávkami. Zastávky autobusové dopravy svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývají ZÚ a jejich situování je stabilizované. Výraznější rozvoj autobusové dopravy nelze předpokládat.

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic ČR.

Silnice	č. úseku	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀	I ₂₀₁₆
II/364	5-4180	Bystré - Svojanov	623	725	456	-
III/3646	5-6150	II/364 - Olešnice	176	206	-	-

Intenzity dopravy na těchto silnicích dosahují dlouhodobě minimálních hodnot a jsou v podstatě stabilizované. Ani v dlouhodobém časovém horizontu nelze předpokládat jejich výraznější navýšení. Z toho vyplývá, že současné šířkové a směrové parametry silnic jsou tak dlouhodobě stabilizovány.

Ochranná pásma

V území se uplatňuje OP silnic II. a III. třídy mimo ZÚ, které podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích dosahuje vzdálenosti 15 m od osy vozovky. Dále do území zasahuje OP letiště Polička.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro drážní, leteckou a vodní dopravu nejsou v území obce zastoupeny.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Technickou infrastrukturu je přípustné kromě níže popsaných ploch umísťovat také v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití. V nezastavěném území nebyly shledány důvody pro její výslovné vyloučení ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Podkladem pro zpracování této části ÚP je PRVK Pk. Řešené území je zásobeno pitnou vodou z veřejného vodovodu, jejímž provozovatelem i majitel je obec. Hlavními vodními zdroji jsou HA-1, HA-2, HA-3 o celkové vydatnosti 0,45 l/s. Z těchto vodních zdrojů je voda čerpána do zemního vodojemu Hartmanice o objemu 150 m³, ze kterého je spotřebiště zásobeno gravitačně. Nenapojení obyvatelé na stávající vodovodní systém jsou zásobeni pitnou vodou z vlastních domovních studní.

Množství vody ve zdroji dostatečné pro pokrytí aktuální i budoucí potřeby v řešeném území.

Současný ÚP respektuje současný vodovodní systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst, protože nebyly zjištěny skutečnosti, které by tomu bránily.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Dle PRVK Pk bude řešené území v případě přerušení dodávky pitné vody z obou vodních zdrojů zásobeno z náhradního vodního zdroje NZV – Bystré. Při nouzovém zásobování lze využít i stávající místní zdroje jako jsou studny či jímky pro potřeby užitkové vody, avšak v omezené míře.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Podkladem pro zpracování této části ÚP je PRVK Pk. Na území obce Hartmanice je

vybudován oddílný systém zneškodňování odpadních vod. Splašková kanalizace je zakončena v mechanicko – biologické centrální ČOV o celkové kapacitě 450 EO. Majitelem a provozovatelem kanalizačního systému je obec Hartmanice. ÚP připouští rozvoj oddílného kanalizačního systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Řešené území je energeticky zajištěno elektrickým systémem VN, VVN, TS a NN, jehož provozovatelem je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno VN systémem 35 kV z nadzemního vedení VN 882 a VN 883 s provozním napojením na TR Polička. V současné době zajišťují zásobování řešeného území el. energií 3 TS. Současná zásobovací koncepce systémem 35 kV bude v souladu s Územní energetickou koncepcí Pardubického kraje a ZÚR Pk zachována. Řešeným územím prochází nadzemní elektrické vedení ZVN 400 kV V416 TR Havlíčkův Brod-Mírovka – TR Prosenice, které se nepodílí na jeho zásobování.

Dvě TS jsou umístěny v obci jako distribuční a jedna odběratelská zásobuje zemědělský areál.

ÚP respektuje současný systém zásobování elektrickou energií a připouští jeho rozvoj v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobení všech odběrných míst tímto ekologickým médiem.

Ochranná pásma

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) a v souladu s § 98 odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících OP dle zákona č. 79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č. 458/2000 Sb.
nadzemní vedení 400 kV	25 (celkem 72)		
nadzemní vedení do 35 kV – vodiče bez izolace	10	7	7
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Území obce je plynofikováno STL plynovodem z regulační stanice Hartmanice napojené na VTL plynovod Bystré – Jedlová.

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobení všech odběrných míst tímto ekologickým médiem.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), stanovena OP takto:

- u VTL plynovodů a VTL plynovodních přípojek na obě strany od půdorysu 4 m,
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu 4 m,
- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v ZÚ na obě strany od půdorysu plynovodu..... 1 m,
- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek mimo ZÚ na obě strany od půdorysu plynovodu..... 4 m.

Bezpečnostní pásma

Uvedený zákon kromě OP stanovuje pro plynárenská zařízení ještě BP takto:

- vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaků 40 barů včetně

do DN 100 včetně	10 m,
nad DN 100 do DN 300 včetně	20 m,
nad DN 300 do DN 500 včetně	30 m,
nad DN 500 do DN 700 včetně	45 m,
nad DN 700	65 m,
- vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 barů

do DN 100 včetně	80 m,
nad DN 100 do DN 500 včetně	120 m,
nad DN 500	160 m.

Při umístění stavebních objektů je nutno tato OP a BP respektovat. Dále je nutné dodržet při budování inženýrských sítí ve vztahu k plynovodům normu ČSN 73 6005.

TELEKOMUNIKACE

ZÚ je telefonizováno kabelovým vedením, napojeným na digitální ústřednu Litomyšl. Jeho provozovatelem je O₂ Czech Republic, a.s. Z dalších radiokomunikačních služeb jsou využívány sítě GSM. Uvedená telekomunikační vedení a zařízení řešení ÚP neovlivňuje.

ÚP respektuje současný telekomunikační systém a připouští jeho rozvoj, aby bylo možné připojit všechny potenciální uživatele.

Ochranná pásma

OP telekomunikačního vedení určuje zákon č. 127/2005 Sb. v rozsahu 1,5 m na každou stranu od vedení.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci.

ÚP v souladu se Zadáním ÚP vymezuje plochu přestavby P.1 (TO) pro nakládání s odpady zajištěnými z území obce.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídel i funkcí ve struktuře osídlení ovlivňuje současnou skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce místního významu.

V oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nachází MŠ (3 – 6 let). Do základní školy žáci dojíždějí do Bystrého.

Nejbližší střední školy se nacházejí v Poličce nebo ve Svitavách (Gymnázium, Střední odborné učiliště, Střední zdravotnická škola, Obchodní akademie, Jazyková škola). Nejbližší vyšší a vysoké školy se nacházejí v Pardubicích, v Hradci Králové nebo v Brně. Základní umělecká škola je v Bystrém a v Poličce.

Obec považuje zajištění školní výchovy v obci a okolí za vyhovující.

Obec nemá žádné sociální byty ani zajištěnou pečovatelskou službu. Pečovatelská služba je poskytována Domovem Bystré.

V obci jsou dvě ordinace praktického lékaře. Nejbližší ostatní zařízení poskytující základní zdravotní péči a lékárna jsou situovány v Bystrém, v Poličce nebo ve Svitavách. Nejbližší poliklinika a nemocnice se nachází v Poličce nebo ve Svitavách, kde je i sídlo RZP – výjezdní místo. Letecká záchranná služba (nejbližší heliport) je v Hradci Králové.

V obci se nachází kulturní dům a knihovna. V kapli sv. Jana Nepomuckého se konají mše. Hřbitov obyvatelé využívají v Bystrém. Za kulturou dojíždějí občané do Poličky či do Svitav.

V obci působí Sbor dobrovolných hasičů. Spolková činnost by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj, což ÚP činí přípuštěním spolkové činnosti.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad. Pošta, matrika, stavební úřad se nachází v Bystrém. Finanční a katastrální úřad je ve Svitavách. Úřad obce s rozšířenou působností je v Poličce, kde je rovněž OO Policie ČR.

V oblasti tělovýchovy a sportu se v obci nachází hřiště.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury doplňuje občanské vybavení charakteru komerčních zařízení v oblasti finančních služeb, které jsou dostupné v Bystrém, v Poličce nebo ve Svitavách. V oblasti obchodu a služeb je v obci Pension Na Vysočině a prodejna potravin, v oblasti služeb se v obci nachází truhlářství, pila, autoopravna, a tesařské, pokrývačské, klempířské a zednické práce.

Obec považuje nabídku služeb za nedostačující a pro její rozvoj vymezuje plochy OV a OS.

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení v plochách s rozdílným způsobem využití OV, OK, OS a SV v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití, tak aby nebyla narušena základní ani urbanistická koncepce, ale aby byly posíleny podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce v souladu s prioritou územního plánování ZÚR Pk.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ZÚ (OV, OK, OS, SV a DS.1 a DS.2). Pro tento způsob využití je samostatně vymezen typ PU – veřejná prostranství všeobecná.

V zastavitelných plochách je třeba v souladu s podmínkami jejich využití rezervovat další vhodné prostory pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

STANOVENÍ PODMÍNEK VYUŽITÍ

Všechny plochy vymezené pro veřejnou infrastrukturu budou využívány dle podmínek využití, které ÚP stanovuje pro jednotlivé způsoby v kap. I.1.f). Smyslem je zajištění srozumitelnosti a přehlednosti ÚP pro širokou odbornou i laickou veřejnost.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 stavebního zákona a ZÚR Pk.

Řešené území leží v oblasti s lesozemědělským typem krajiny. Lesní porosty jsou plošně rozloženy při hranicích území obce a navazují na porosty v sousedních obcích. Zemědělské pozemky leží mezi těmito porosty a zastavěným územím obce.

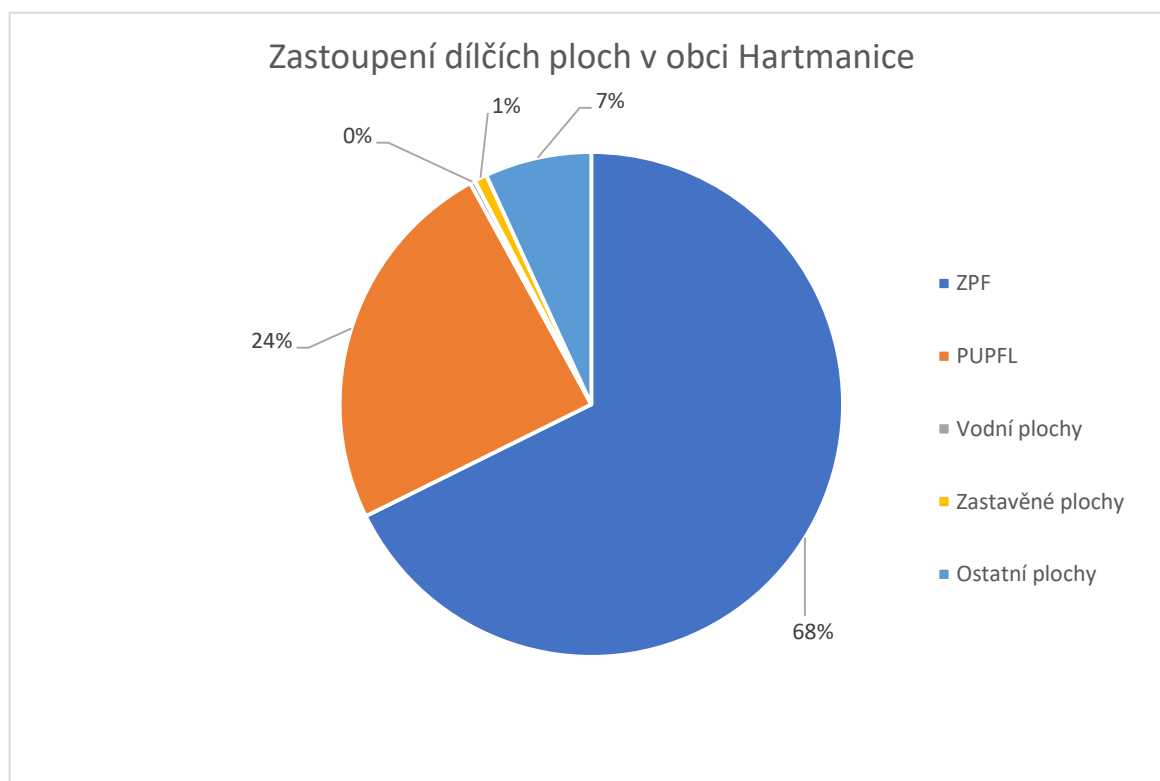
Typickým krajinným prvkem v řešeném území jsou rozsáhlá pole na mírně svažitéch pozemcích, doplněná prvky zeleně a menšími údolnicemi.

ÚP zohledňuje ochranu charakteristických znaků krajiny a zároveň respektuje dominanty v krajině. Ty jsou zde bezlesé a v krajině výrazně nevystupují. Mezi krajinné vrcholy patří kóty na Počátcích (625 m n. m.); Kalčův vrch (655 m n. m.) a Štěrbův kopec (693 m n. m.).

Pro zachování krajinného rázu stanovuje ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit existenci těchto významných hodnot. Návrh podmínek vychází ze ZÚR Pk, Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje a obecných principů ochrany krajinného rázu. V plochách s rozdílným způsobem a v obecné rovině ÚP připouští a doporučuje doplňování krajinné zeleně. Tím bude zajištěno zjemnění vjemu rozsáhlých zemědělských ploch a propojením stávající zeleně v krajině se zvýší migrační prostupnost územím obce a zvýší se odolnost krajiny proti náhlým změnám počasí (vítr, přívalový déšť).

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům (přívalové deště) je hodnota KES. Pro obec Hartmanice má KES hodnotu 0,71. Tato hodnota označuje území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou. Oslabené autoregulační pochody v ekosystémech způsobují jejich značnou ekologickou labilitu a vyžadují vysoké vklady dodatkové energie. Pro udržení a možné zvýšení hodnoty KES navrhuje ÚP zkvalitnění prvků ÚSES a připouští zvyšování podílu zeleně v krajině obce.

Zastoupení druhů pozemků je znázorněno v následujícím grafu a tabulce (Zdroj: ÚAP ORP Polička):



Historické využívání krajiny bylo a je převážně zemědělské. V území výrazně převažuje zemědělská půda. Z celkové rozlohy ZPF připadá 75 % na ornou půdu (312 ha) a 22 % na TTP (93 ha), zbytek tvoří zahrady (10 ha). Orná půda na území obce vyžaduje přísun dodatkové energie a je hrozbou v období nenadálých klimatických jevů (přívalové deště, eolická eroze). Nestabilní plochy orné půdy jsou částečně vyváženy existencí PUPFL (149 ha).

Druh pozemku	Výměra (ha)
ZPF	415
PUPFL	149
Vodní plochy	2
Zastavěná území	5
Ostatní plochy	43

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách. ÚP zachovává diverzifikaci krajiny s prvky ÚSES regionální a místní úrovně a připouští zeleň a další přírodní prvky (např. malé vodní plochy), které budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační propustnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ZK – zeleň krajinná

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich funkcí – vodohospodářské zájmy, zemědělské a ochrana proti ohrožení území. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy.

DS.1 – doprava silniční – silnice II. a III. třídy

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, připouští jejich údržbu a opravy.

DS.2 – doprava silniční – vybrané ostatní komunikace

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru. Mimo tyto plochy dopravní připouští doplňování cestní sítě a pěších stezek či cyklostezek.

WT – vodní a vodních toků

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru. Zejména se jedná o bezejmennou vodoteč, která protéká středem území, včetně zastavěného území obce a odvodňuje jej severním směrem do povodí Zlatého potoka. V povodí tohoto toku je několik bezejmenných vodních ploch. Tyto vodní toky a plochy jsou významnými krajinnými prvky.

V současnosti je lze hájit a zvyšovat jejich význam jako limit využití území, protože jsou zčásti součástí ÚSES a jsou VKP. ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků, vodních ploch ani jejich přilehlých břehových porostů.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné v souladu s § 49 Oprávnění při správě vodních toků dodržet volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry – (odst. 2b) se řešeného území nedotýká) a u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry (odst. 2c).

AU – zemědělské všeobecné

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití. Koncepte ÚP navrhuje zábor ZPF pro zastavitelné plochy navazující na ZÚ. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby nesnižovaly hodnotu KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová a protierozní opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. se nevymezují plochy pro rozptýlenou krajinnou zeleň). Součástí ploch tohoto způsobu využití jsou i polní cesty, retenční přehrážky, tůně, mokřady, zatravnění, svodné příkopy a interakční prvky, které ÚP připouští.

LU – lesní všeobecné

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, pouze v souladu s předchozím ÚPO (udělen souhlas s trvalým zábohem pro návrhovou plochu č. 15 pro občanské vybavení a služby) vymezuje na PUPFL plochu Z.11 pro využití smíšené obytné venkovské. ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. V řešeném území je lesnatost 24 % (149 ha), což je nižší než celostátní průměr (34 %). V území jsou pouze lesy hospodářské. Stavby, včetně oplocení ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa lze umísťovat

pouze na základě souhlasu příslušného DO. Doporučuje se však dodržet odstup min. 25 m od okraje lesa.

ÚSES

Vymezené prvky územního systému ekologické stability regionální a místní úrovně jsou stabilizované, funkční a umožňují tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Funkčnost těchto prvků lze kvalitativně zlepšovat.

Z hlediska prostorového uspořádání jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky MŽP ČR, ZÚR Pk (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1). Nezasahují do zastavitelných ploch.

Celková koncepce byla převzata z předchozí ÚPD a další projektové dokumentace a odráží vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj, včetně požadavku na založení koncepce protierozní a protipovodňové ochrany území, a je nadále zachována. Je navázána na vymezení v ÚPD sousedních obcí.

Skladebné prvky ÚSES

Vymezené prvky ÚSES leží mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Celý systém ÚSES prochází územím obce na jeho severním okraji. Do něho zasahuje regionální biokoridor RBK.1377A Královec – Hamry. Do něj je vloženo lokální (místní) biocentrum LBC Pod Hamerskou stranou. Tyto prvky jsou vymezeny převážně na lesních plochách nebo na plochách smíšených nezastavěného území. Pouze malá část je vymezena na plochách zemědělských. Celkově jsou prvky funkční. Pro zlepšení jejich funkčnosti je třeba vylepšovat druhové složení lesních porostů, a to s vyšším využitím stanovištně a druhově odpovídajících dřevin (vyšší zastoupení listnatých dřevin) a mimo PUPFL zapojovat vyšší zastoupení plodonosných dřevin, a to jak ve formě liniové výsadby, tak skupinové i solitérní.

Prvky ÚSES byly řešeny v návaznosti na sousední obce – viz kap. II.1.c).

Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

Význam prvku:

RBK – regionální biokoridor

LBC – lokální (místní) biocentrum

Typ prvku (nejméně 75 % plochy):

L – lesní

Stav prvku, rozloha:

F – funkční, v ha dle GIS podkladu.

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
RBK.1377A Královec-Hamry	L	Lesní porosty, TTP. Podpora druhové skladby na PUPFL a doplnění stromové a keřové zeleně.	F 4,4832
LBC Pod Hamerskou stranou	L	Lesní porosty, TTP. Podpora druhové skladby na PUPFL a doplnění stromové a keřové zeleně.	F 1,0545

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umístovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umísťovat

pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umísťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém, včetně značených cyklotras č. 104 a č. 5085, je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním, tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Biologická prostupnost krajiny je mírně omezená (velikost a způsob využití půdních bloků). V území nedojde realizací ÚP ke snížení průchodnosti krajiny. Pro zvýšení migrace se připouští zeleň v plochách s různým způsobem využití a podpora přirozené druhové skladby dřevin v prvcích ÚSES, včetně jejich nové výsadby a dosadby.

Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Umístění protierozních opatření na zemědělských plochách (orná půda) s vyšší sklonitostí je nutné řešit detailními projekty. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KoPÚ nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v celém území obce, protože nebyly shledány důvody pro jejich omezování.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Připouští se umístění protipovodňových opatření na celém území obce, protože nebyly shledány důvody pro jejich omezování.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch SV – smíšené obytné venkovské a do nezastavěného území (turistika, krajinná atraktivita) – viz prostupnost krajiny.

Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných či zastavitelných ploch (OV, OK, OS i PU).

Pro podporu rekreačního využití ÚP dále nevylučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné plochy pro zásahy do horninového prostředí.

V řešeném území se nenachází plocha těžby ani ložisko nerostných surovin. ÚP proto nenavrhuje plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Ochrana obyvatelstva

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle Havarijního a krizového plánu Pardubického kraje. Pro jejich naplňování bude využíváno buď budov občanského vybavení či přilehlých ploch nebo ploch veřejných prostranství. Požadavek na vymezení samostatných nových ploch pro účely dle citovaného § 20 nebyl uplatněn.

Obrana a bezpečnost státu

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení (přehledových systémů) Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje:

Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou

(např. střešnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz jev ÚAP-102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska MO ČR (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO ČR.

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO ČR.

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití (není z podstaty věci stanoveno u smíšených způsobů využití) a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. V některých případech může být na základě požadavku obce či příslušného DO stanoveno i podmíněně přípustné využití, pro které je stanovena stěžejní podmínka. Jejich smyslem je zachování kvalitních podmínek pro hlavní či přípustné využití, včetně nezvyšování dopravního zatížení území. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

Význam použitých pojmů, který není jednoznačně zřejmý z obecné právní úpravy, je pro potřeby tohoto ÚP stanoven v úvodu, s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území.

V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z Metodického pokynu, 2. vydání, Standard vybraných částí územního plánu, MMR ČR, 2019.

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné (ust. § 6 odst. 2). Pro plochy s převahou veřejné infrastruktury je vymezen typ OV – občanské vybavení veřejné, pro plochy s komerčním využitím typ OK – občanské vybavení komerční a pro tělovýchovu a sport je vymezen typ OS – občanské vybavení – sport.

Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky veřejné zeleně a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství (ust. § 7 odst. 2). Pro plochy veřejných prostranství je typ PU.

Plochy zeleně zahrnují zejména pozemky nelesní vegetace. Další přípustné využití plochy zeleně nesmí významným způsobem omezit její hlavní využití (ust. § 7a odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy a ZK – zeleň krajinná.

Plochy bydlení zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízení nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území (ust. § 8 odst. 2). Pro plochy s větším podílem venkovského bydlení v RD typického pro řešené území je vymezen typ SV – smíšené obytné venkovské.

Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky silnic II. a III. třídy a výjimečně též místních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot (ust. § 9, dle odst. 3). Pro plochy sloužící či určené k vedení silnice II. a III. třídy je vymezen typ DS.1 – doprava silniční – silnice II. a III. třídy a pro vybrané ostatní komunikace je vymezen typ DS.2 – doprava silniční – vybrané ostatní komunikace.

Plochy technické infrastruktury zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení – vodovodu, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury (ust. § 10 odst. 2). Pro plochy vodního hospodářství je vymezen typ TW, pro plochy nakládání s odpady je vymezen typ TO.

Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a skladování, pozemky zemědělských staveb a pozemky související infrastruktury. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a jsou z nich přístupné (ust. § 11 odst. 2). Pro plochy s převahou výroby drobné je vymezen typ VD – výroba drobná a služby a pro plochy zemědělské a lesnické výroby typ VZ.

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (ust. § 13 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ WT – vodní a vodních toků.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 14 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ AU.

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 15 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ LU.

Pojmy použité v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR:

- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa – Hlava III, resp. Hlava V zákona č. 289/1995 Sb., ostatní pojmy vycházejí převážně z § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,
- dopravní zařízení a dopravní vybavení – § 9 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (viz výše) atd.

Stanovené podmínky konkretizují také příslušná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

ÚP nestanovuje, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Pro jejich vyloučení nebyl shledán důvod podložený dostatečně významným veřejným zájmem.

Současnému charakteru a struktuře stabilizovaných ploch SV odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby obce (viz část ad I.1.c) této kapitoly), které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly).

Stanovení regulace výměry v plochách SV směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu v zastavitelných plochách. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN.

Intenzita využití je stanovena na základě prověření současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu obce. Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice částí obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby. Tyto podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny pouze pro plochy způsobu využití SV, protože pro plochy ostatních způsobů využití se jeví bezpředmětné.

ÚP nestanovuje výškovou regulaci zástavby, avšak vyžaduje respektování charakteru a struktury současné okolní zástavby a harmonického měřítko. Tím ÚP zachovává místní působení soliterních přírodních i antropogenních prvků a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách.

Pro celé území bylo provedeno stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Jsou stanoveny také s cílem o ochranu a rozvoj přírodních hodnot nezastavěného území při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. Při stanovení podmínek jsou respektována současná měřítka krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině. V pohledových osách na tyto dominanty nenavrhuje vícepodlažní zástavbu, která by tyto pohledové osy narušovala.

Respektování charakteru a struktury současné okolní zástavby a harmonického měřítko se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice sídla.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umísťování vedení technické infrastruktury přednostně pod zem v celém území a potřeba doplňování krajinné zeleně, včetně liniové zeleně podél komunikací.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii – se připouští pouze na budovách. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území v nezastavěném území nepřipouští, stejně jako umísťování zařízení pro reklamu. Pro rozvoj hodnot nezastavěného území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny.

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ÚP nevymezuje veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ad I.1.h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNÍ, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezena, neboť jejich potřeba ze Zadání ani z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

ad I.1.i)

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz kap. II.1.k) tohoto Odůvodnění.

ad I.1.j)

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Původně byly vymezené plochy Z.3 (US1) a Z.9 (US2), ve kterých se rozhodování o změnách v území podmiňovalo zpracováním územní studie, a to z důvodu nezbytnosti navržení potřebného rozsahu ploch veřejných prostranství souvisejících s bydlením, rekreací či občanským vybavením, které je v plochách připuštěno.

Na základě závěrů vyhodnocení z veřejného projednání byla plocha Z.3 (SV) zmenšena a v souvislosti s vymezením plochy Z.9 (SV) byla vymezena plocha Z.17 (PU) pro

veřejná prostranství, a proto se vymezení ploch Z.3 a Z.9, ve kterých se rozhodování o změnách v území podmiňuje zpracováním územní studie, ruší.

ad I.1.k)

DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH

Význam použitých pojmů, který není jednoznačně zřejmý z obecné právní úpravy je pro potřeby tohoto ÚP stanoven v této kapitole, s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území obce.

II.1.k) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci projednání návrhu Zadání ÚP nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (dle stanoviska Krajského úřadu č.j. KrÚ 67768/2020/OŽPZ/Ze ze dne 16. 9. 2020) a byl vyloučen jeho významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle stanoviska Krajského úřadu zn. 64441/2020/OŽPZ/Pe ze dne 3.9.2020). V Zadání ÚP proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

II.1.l) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Nevydáno z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.n) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

ZÚ je dlouhodobě využíváno účelně v souladu s předchozím ÚPO a s účelem staveb dle vydaných kolaudací, resp. souhlasů s užíváním. ÚP proto vymezuje pouze jednu plochu přestavby.

V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti ploch v ZÚ. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly volné plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace negativních dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí obce.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2037.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	9 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	3 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v dosahu měst Bystré, Bystřice nad Perštejnem, Nové Město na Moravě, Polička a Svitavy	15 b.j.
<hr/> Celkem	<hr/> 27 b.j.
Rezerva 20 %	5 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j. (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 500 m² v plochách SV.

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech celkem cca 80 000 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba cca 80 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu celkem 129 034 m². V závislosti na stanovených podmínkách využití uvedených ploch s rozdílným způsobem využití lze však na základě odborného odhadu předpokládat, že z vymezených zastavitelných ploch bude pro bydlení možné využít pouze cca 65 % (tedy cca 83 800 m²). ÚP tak naplňuje předpokládaný požadavek na rozsah zastavitelných ploch pro bydlení. Zbývající podíl ploch SV bude využit pro ostatní přípustné využití.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro jiné způsoby využití byla prokázána buď při tvorbě předchozího ÚPO, nebo byly vymezeny na základě uplatněných kladně posouzených záměrů na provedení změn v území.

II.1.o) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezení nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch a plochy přestavby je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Využití vymezených ploch se předpokládá v rámci stanovených podmínek předmětných způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Zastavitelné plochy a plocha přestavby jsou vymezeny uvnitř ZÚ či v přímé vazbě na něj. Jejich popis a odůvodnění je uvedeno v kapitole II.1.j) a Tabulkové části záborů ZPF.

Zdůvodnění řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb. ve vazbě na § 4 zákona 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze

v zastavitelných plochách a v ploše přestavby pro způsoby využití OV, OS, SV, DS.2, TO,
– viz Tabulková část;

- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká půd nižších tříd ochrany – viz Tabulková část;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v přímé vazbě na ZU, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území; k jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků SV max. 40 %;
- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkové části, které vyjadřují celou výměru vymezených zastavitelných ploch, právě s ohledem na stanovenou intenzitu využití budoucích zastavěných stavebních pozemků v plochách SV – zbývající část ploch po umístění staveb tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady);
- § 4 odst. 1 písm. e) a f): netýkají se územně plánovací činnosti na úrovni územního plánu, ÚP nepředpokládá rekultivaci na vymezených plochách změn;
§ 4 odst. 2: z celkového rozsahu 14,3177 ha zastavitelných ploch a plochy přestavby, je vymezeno 12,63 ha k odnětí ze ZPF – viz Tabulková část. Odnětí těchto ploch lze považovat za nezbytný případ, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje obce z hlediska potřeby zlepšení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel (hodnocených v RURÚ ÚAP jako špatné) při současném respektování zásad pro plánování změn v území krajiny lesozemědělské a rozhodování o nich;
- § 4 odst. 3: ÚP nevymezuje plochy k odnětí z vysoce hodnotných půd I. a II. třídy ochrany ZPF;
- § 4 odst. 4: při vyhodnocení ÚP se neuplatňuje – viz odst. 3 výše.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení ÚP, je proto považováno za nejvýhodnější i z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Tabulková část záborů ZPF

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělsk ou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění plošné (ha) liniové (m)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.1	SV	0,2418			0,0688		0,1730					
Z.2	SV	0,6402			0,6402							
Z.3	SV	1,6935				0,0838	1,6097			0,2501 ha 7 m		
Z.4	SV	0,5306					0,5306			47 m		
Z.5	SV	1,2839			0,0159		1,2680			0,4751 ha 44 m		
Z.6	SV	0,2286			0,2286							
Z.7	SV	0,6489			0,5113		0,1376					
Z.8	SV	1,5533			1,5533					0,1846 ha		
Z.9	SV	3,2158			1,2935		1,9223			0,2084 ha		
Z.10	SV	0,2104					0,2104			0,003 ha		
Z.11	SV	0,4893					0,4893					
Plochy (SV)		10,7362	0	0	4,3116	0,0838	6,3408	0	0	1,1212 ha 98 m	0	0

Z.13	OV	1,291			1,291		0					
Plochy (OV)		1,291	0	0	1,291	0	0	0	0	0	0	0
Z.12	OS	0,4457				0,4457				58 m		
Plochy (OS)		0,4457	0	0	0	0,4457	0	0	0	58 m	0	0
Z.17	PU	0,1009			0,0620		0,0389			0,0984 ha		
Plochy (PU)		0,1009			0,0620		0,0389			0,0984 ha		
Z.14	DS.2	0,0545					0,0545					
Plochy (DS.2)		0,0545	0	0	0	0	0,0545	0	0	0	0	0
Předpokládaný zábor celkem		12,6282	0,0000	0,0000	5,6645	0,5295	6,4342	0	0	1,2196 ha 156 m	0	0

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

ÚP vymezuje na PUPFL zastavitelnou plochu Z.11 pro využití smíšené obytné venkovské (SV) v souladu s předchozím ÚPO (udělen souhlas s trvalým záborům pro návrhovou plochu č. 15 pro občanské vybavení a služby).

Tabulková část záborů PUPFL

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru lesního fondu (ha)
Z.11	SV	0,2002
Plochy (SV)		0,2002
Předpokládaný zábor celkem		0,2002

Zábory ZPF a PUPFL v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.

II.1.p) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁVÁ PORIZOVATEL)

Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání:

V rámci veřejného projednání byla uplatněna 1 námitka, a to od oprávněného investora. Návrh rozhodnutí o námitce byl jednotlivě rozeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu – z obdržení stanovisek nevyplývala potřeba úpravy návrhu rozhodnutí o námitce.

ČEPS, a. s. uplatnil námitku zn. 732/22/18000 ze dne 20. 12. 2022 (vedeno pod č. j. MP/30604/2022 ze dne 23. 12. 2022) ve znění:

„Vážení,

ČEPS, a. s., jako provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400 kV podává tímto námitku k návrhu Územního plánu Hartmanice.

Námítka se týká chybného značení zařízení přenosové soustavy – vedení ZVN 400 kV – V413, označené v návrhu územního plánu Hartmanice jako „vedení ZVN Řeporyje – Prosenice (400 kV)“.

Nadzemní vedení zvn V413 změnilo v návaznosti na realizaci záměru nasmyčkování nadzemního tohoto vedení do rozvodny TR Havlíčkův Brod – Mírovka své označení. Vedení zvn přenosové soustavy, jež je provozované na území obce Hartmanice, je nyní označeno jako **V416**, a nově propojuje transformovny TR Havlíčkův Brod – Mírovka s TR Prosenice. Tato skutečnost byla zaznamenána i do aktuálních územně analytických podkladů.

Žádáme Vás o opravu značení zařízení přenosové soustavy v rámci aktualizace dat limitů v území dle platných územně analytických podkladů v rámci návrhu Územního plánu Hartmanice.“

Rozhodnutí o námitce:

- **Toto podání nepovažuje pořizovatel za námitku, o které by mělo rozhodovat zastupitelstvo obce, protože se jedná pouze o uvedení části odůvodnění do souladu s aktuálními územně analytickými podklady.**
- **Jedná se pouze o úpravu části odůvodnění návrhu, která nemá vliv na řešení výrokové části – respektovat a upravit uvedené limity dle aktuálních ÚAP.**

Odůvodnění: Námitka byla podána v zákonné lhůtě. Námitka byla podána oprávněným investorem – osobou oprávněnou podat námitku dle § 52 odst. 2 stavebního zákona. Jedná se pouze o úpravu části odůvodnění dle aktuálních ÚAP. Obsahově se tedy nejedná o námitku, která by měla vliv na řešení výrokové části návrhu ÚP a o které by mělo rozhodovat zastupitelstvo obce.

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky. Návrh rozhodnutí o námitkách nebyl tedy zpracován.

II.1.q) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

V rámci veřejného projednání byla uplatněna 1 připomínka, a to připomínka obce. Návrh vyhodnocení připomínky byl jednotlivě rozeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu – z obdržených stanovisek nevyplývala potřeba úpravy návrhu vyhodnocení připomínky.

Obec Hartmanice uplatnila připomínku ze dne 22. 1. 2023 (vedeno pod č. j. MP/02176/2023 ze dne 23. 1. 2023) ve znění:

„Na základě veřejného projednání návrhu územního plánu Hartmanice konané ve středu 18. ledna 2023 v 15.00 hod. Obec Hartmanice zasílám připomínku, která se týká dvou lokalit s označením Z3 a Z9.

- 1. Zmenšit plochu Z3 pod 2 ha – návrh viz samostatná příloha*
- 2. V ploše Z9 stanovit plochu pro veřejné prostranství – viz samostatná příloha*
Důvodem připomínky na výše uvedených plochách (Z3 a Z9) je splnit všechny předpisy, pro to, aby tyto plochy nebyly zatíženy podmínkou zpracování územní studie.“

Vyhodnocení připomínky: Akceptovat požadavek obce a zapracovat do návrhu ÚP. V návaznosti upravit také textovou část – kap. I. 1. j) a regulativy plochy SV – smíšené obytné venkovské.

V tomto případě se bude jednat o podstatnou úpravu návrhu, která si vyžádá opakované veřejné projednání – obec je s touto informací seznámena, jelikož tyto dvě lokality se diskutovaly při veřejném projednání (za účasti pana starosty i místostarosty). Obec si nepřeje zatížení předmětných lokalit podmínkou zpracování územní studie, proto zvolila tuto cestu.

Dle § 7 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m². Protože bývá obtížné vymezit toto veřejné prostranství konkrétně v návrhu územního plánu, deleguje se většinou tato podmínka do povinnosti zpracovat pro předmětnou lokalitu územní studii, která rozdělí lokalitu na pozemky pro bydlení, komunikace, veřejná prostranství atd. Územní studie je však pro obec, či prvního investora další investicí.

V návrhu ÚP Hartmanice pro veřejné projednání je (v souladu s vyhláškou) v regulativech plochy smíšené obytné venkovské (SV) zakotvena podmínka, že pro zastavitelné plochy Z.3 a Z.9 bude vymezeno veřejné prostranství v rozsahu min. 1 000 m² – ale pouze obecně, bez konkrétní lokalizace.

Na základě podané připomínky obce bude lokalita Z.3 zmenšena pod 2 ha – podmínka vymezení veřejného prostranství tedy již neplatí. Lokalita tak nemusí být zatížena podmínkou zpracování územní studie.

V ploše Z.9 bude na základě podané připomínky vymezeno požadované veřejné prostranství, a to na pozemcích obce. Podmínce vyplývající z vyhlášky tak bude vyhověno, a ani tato lokalita již nemusí být zatížena podmínkou zpracování územní studie.

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky. Návrh vyhodnocení připomínek nebyl tedy zpracován.

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
AZASS	Areál zdravotních a sociálních služeb
b.j.	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	vnitřní (světlý) průměr potrubí
DO	dotčený orgán
EO	ekvivalent obyvatel
GIS	geografický informační systém
GSM	globální systém pro mobilní komunikaci
CHKO	chráněná krajinná oblast
JZD	jednotné zemědělské družstvo
KES	koeficient ekologické stability
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KN	katastr nemovitostí
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
MAS	místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MNV	místní národní výbor
MO	Ministerstvo obrany
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	mateřská škola
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NZV	nouzový zdroj vody
OO	obvodní oddělení
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZV	obecně závazná vyhláška
PHM	pohonné hmoty a maziva
Pk	Pardubický kraj
PRVK Pk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024)
RD	rodinný dům
RBK	regionální biokoridor
RLP	radiolokační prvek
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
RZP	rychlá záchranná pomoc
SAS	Státní archeologický seznam
Sb.	sbírka zákonů
SO	správní obvod
STL	středotlaký
TR	transformovna
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost

ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	5. Úplná aktualizace ÚAP SO ORP Polička
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZS	základnová stanice
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí

V seznamu zkratk a symbolů jsou vysvětleny i zkratky a symboly použité ve výkresech grafické části.

HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL	
Ing. arch. Miroslav Baťa ČKA č. 05353		kolektiv zhotovitele	IČ 01807935	
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	OBEC	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1	
Obec Hartmanice/ Městský úřad Polička	Pardubický	Hartmanice	Projektové středisko Hradec Králové Československé armády 219/24 500 03 Hradec Králové	
Odůvodnění Územního plánu Hartmanice			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO	03812414
			ÚČELOVÝ STUPEŇ	ÚPD
			FORMÁT	A4
			PROFESE	URB
			DATUM	09/2024
Textová část			MĚŘÍTKO	----
			ČÍSLO	II.1.