



CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A HODNOCENÍ KRAJINY

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ pro správní obvod ORP Polička

6. úplná aktualizace územně analytických podkladů 2024

ZADAVATEL: MĚSTO POLIČKA
ZPRACOVATEL: EKOTOXA s.r.o.

ŘÍJEN 2024

© EKOTOXA s.r.o.

Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole

tel. 558 900 010, e-mail: emc@ekotoxa.cz

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eva Birgusová	koordinace projektu ÚAP
Mgr. Klára Pavková	příroda a krajina, horninové prostředí, vodní a větrná eroze
Ing. Ondřej Tučka	vodní režim
Ing. Eva Birgusová	prostorové a funkční uspořádání území, širší územní vztahy, pozemky určené k plnění funkce lesa, urbanismus, zemědělský půdní fond
Mgr. Zdeněk Frélich	kvalita životního prostředí, bezpečnost a ochrana obyvatel
Bc. Jan Ausfíř	občanská vybavenost, dopravní a technická infrastruktura, podkladové mapky, vyhodnocení pilířů
Ing. Žaneta Žůrková	ekonomické a hospodářské podmínky, rekreace a cestovní ruch, struktura osídlení, sociodemografické podmínky a bydlení
Tomáš Mühr	výkresová dokumentace
Pavλίna Sroková	databáze údajů o území

OBSAH

1	ÚVOD.....	9
2	ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ V ČLENĚNÍ DLE JEDNOTLIVÝCH TÉMAT.....	13
2.1	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY.....	13
2.2	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ.....	14
2.3	STRUKTURA OSÍDLENÍ.....	17
2.4	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ.....	17
2.4.1	<i>Sociodemografické podmínky.....</i>	<i>17</i>
2.4.2	<i>Bydlení.....</i>	<i>24</i>
2.5	PŘÍRODA A KRAJINA.....	29
2.6	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	34
2.6.1	<i>Vodní režim.....</i>	<i>34</i>
2.6.2	<i>Technická infrastruktura.....</i>	<i>36</i>
2.6.3	<i>Horninové prostředí.....</i>	<i>39</i>
2.7	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	43
2.8	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	46
2.8.1	<i>Zemědělský půdní fond.....</i>	<i>46</i>
2.8.2	<i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa.....</i>	<i>54</i>
2.9	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	57
2.10	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI.....	62
2.10.1	<i>Dopravní infrastruktura.....</i>	<i>62</i>
2.10.2	<i>Technická infrastruktura.....</i>	<i>66</i>
2.11	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY.....	70
2.12	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH.....	75
2.13	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL.....	81
3	VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	84
3.1	VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ.....	86
3.1.1	<i>Environmentální pilíř.....</i>	<i>88</i>
3.1.2	<i>Ekonomický pilíř.....</i>	<i>89</i>
3.1.3	<i>Sociodemografický pilíř.....</i>	<i>91</i>
3.1.4	<i>Vyhodnocení vyváženosti pilířů.....</i>	<i>93</i>
3.1.5	<i>Celkové hodnocení obcí.....</i>	<i>95</i>
4	URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH.....	97
4.1	ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ.....	97
4.1.1	<i>Závady urbanistické (ZU).....</i>	<i>97</i>
4.1.2	<i>Závady hygienické.....</i>	<i>97</i>
4.1.3	<i>Závady dopravní (ZD).....</i>	<i>98</i>
4.1.4	<i>Ohrožení v území (OU).....</i>	<i>98</i>
4.1.5	<i>Střety záměrů s limity (SZL).....</i>	<i>98</i>
4.1.6	<i>Střety záměrů se záměry (SZZ).....</i>	<i>99</i>
4.1.7	<i>Střety ostatní (SO).....</i>	<i>99</i>
4.1.8	<i>Problémy ostatní.....</i>	<i>99</i>
4.2	ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ PO OBCÍCH.....	100
4.2.1	<i>Borová.....</i>	<i>100</i>
4.2.2	<i>Březiny.....</i>	<i>101</i>

4.2.3	Bystré.....	102
4.2.4	Hartmanice.....	103
4.2.5	Jedlová.....	104
4.2.6	Kamenec u Poličky.....	105
4.2.7	Korouhev.....	106
4.2.8	Květná.....	107
4.2.9	Nedvězí.....	108
4.2.10	Oldřiš.....	109
4.2.11	Polička.....	110
4.2.12	Pomezí.....	112
4.2.13	Pustá Kamenice.....	113
4.2.14	Pustá Rybná.....	114
4.2.15	Sádek.....	115
4.2.16	Stašov.....	116
4.2.17	Svojanov.....	117
4.2.18	Široký důl.....	118
4.2.19	Telecí.....	119
4.2.20	Trpín.....	120
5	ZÁVĚR.....	121
6	LITERATURA.....	122

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PROCENTUÁLNÍ NAPLNĚNOST ROZVOJOVÝCH PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU S VÝZNAMNÝM PODÍLEM BYDLENÍ PRO JEDNOTLIVÉ OBCE SO ORP POLIČKA PRO ROK 2024	14
TABULKA 2:	HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ „DLOUHODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2013 AŽ 2023“ A „KRÁTKODOBÝ VÝVOJ V LETECH 2021 AŽ 2023“	17
TABULKA 3:	HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ „INDEX STÁŘÍ“ A „PODÍL OSOB S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM“	21
TABULKA 4:	HODNOCENÍ VÝVOJE POČTU OBVYKLE OBYDLENÝCH BYTŮ V LETECH 2011–2021	24
TABULKA 5:	PRŮMĚRNÝ ROČNÍ POČET DOKONČENÝCH BYTŮ NA 1000 OBYVATEL V OBDOBÍ 2019–2023	27
TABULKA 6:	PŘÍRODNÍ BIOTOPY NA ÚZEMÍ OBCÍ SO ORP POLIČKA	30
TABULKA 7:	POVODŇOVÁ RIZIKA V OBCÍCH SO ORP POLIČKA	34
TABULKA 8:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VYBAVENOST TECHNICKOU INFRASTRUKTUROU.....	37
TABULKA 9:	ZASTOUPENÍ PODDOLOVANÝCH A SESUVNÝCH ÚZEMÍ V OBCÍCH SO ORP POLIČKA	39
TABULKA 10:	SOUHRNNÉ HODNOCENÍ KVALITY OVZDUŠÍ VE SMYSLU NAVRŽENÉHO INDIKÁTORU PŘEKROČENÍ IMISNÍCH LIMITŮ PRO ZDRAVÍ LIDÍ NA ÚZEMÍ SO ORP POLIČKA V OBDOBÍ 2018 - 2022.....	43
TABULKA 11:	ZMĚNA VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY MEZI LETY 2020–2023	46
TABULKA 12:	ZASTOUPENÍ EROZNĚ OHROŽENÝCH PLOCH NA ORNÉ PŮDĚ, CHMELNICÍCH A ÚHORU V OBCÍCH SO ORP POLIČKA	49
TABULKA 13:	ZASTOUPENÍ POTENCIÁLNĚ EROZNĚ OHROŽENÝCH DSO NA ORNÉ PŮDĚ A ÚHORU V OBCÍCH SO ORP POLIČKA	51
TABULKA 14:	ZMĚNA VÝMĚRY PUPFL MEZI LETY 2018–2023	54
TABULKA 15:	ZMĚNA VÝMĚRY PUPFL.....	54
TABULKA 16:	INDIKÁTOR LESNATOST MEZI LETY 2020–2023	55
TABULKA 17:	PŘEHLED SLEDOVANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI ZÁKLADNÍ KATEGORIE S UVEDENÍM MINIMÁLNÍ HODNOTY PRO PŘÍTOMNOST ZAŘÍZENÍ V OBCI	57
TABULKA 18:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU DOSTUPNOST ZÁKLADNÍHO ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ INFRASTRUKTURY	58
TABULKA 19:	NASTAVENÍ INDIKÁTORU DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST OBCÍ VEŘEJNOU DOPRAVOU	62
TABULKA 20:	HODNOCENÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI OBCÍ.....	63
TABULKA 21:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VYBAVENOST TECHNICKOU INFRASTRUKTUROU	66
TABULKA 22:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST, PODÍL NEZAMĚŠTNANÝCH OSOB A MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY....	71
TABULKA 23:	HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ TURISTICKÉ ATRAKTIVITY, PODÍLU POTENCIÁLNÍCH REKREAČNÍCH PLOCH A TURISTICKO-REKREAČNÍHO ZATÍŽENÍ OBCÍ.....	76
TABULKA 24:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VYBAVENOST OBJEKTY POŽÁRNÍ A CIVILNÍ OCHRANY	81
TABULKA 25:	ZAŘAZENÍ TÉMAT DO PILÍŘŮ ZA ÚČELEM VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ..	84
TABULKA 26:	PŘEHLED HODNOT INDIKÁTORŮ A JEVŮ.....	86
TABULKA 27:	ZAŘAZENÍ OBCE DO SKUPINY NA ZÁKLADĚ POZITIVNÍHO NEBO NEGATIVNÍHO HODNOCENÍ PILÍŘE.....	87
TABULKA 28:	PŘEHLED VÁŽENÉHO BODOVÉHO VYHODNOCENÍ OBCÍ V JEDNOTLIVÝCH PILÍŘÍCH	87
TABULKA 29:	PŘEHLED TYPŮ URABNISTICKÝCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	97
TABULKA 30:	PŘEHLED TYPŮ HYGIENICKÝCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	97
TABULKA 31:	PŘEHLED TYPŮ DOPRAVNÍCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	98
TABULKA 32:	PŘEHLED TYPŮ OHROŽENÍ V ÚZEMÍ VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	98
TABULKA 33:	PŘEHLED TYPŮ STŘETŮ ZÁMĚRŮ S LIMITY VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	98
TABULKA 34:	PŘEHLED TYPŮ OSTATNÍCH STŘETŮ VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	99
TABULKA 35:	PŘEHLED TYPŮ OSTATNÍCH PROBLÉMŮ VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	99
TABULKA 36:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - BOROVÁ	100
TABULKA 37:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - BŘEZINY	101
TABULKA 38:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - BYSTRÉ.....	102
TABULKA 39:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - HARTMANICE	103
TABULKA 40:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - JEDLOVÁ.....	104
TABULKA 41:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - KAMENEC U POLIČKY.....	105
TABULKA 42:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - KAMENEC U POLIČKY.....	106

TABULKA 43:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - KVĚTNÁ.....	107
TABULKA 44:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - NEDVĚZÍ.....	108
TABULKA 45:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - OLDŘIŠ.....	109
TABULKA 46:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - POLIČKA.....	110
TABULKA 47:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - POMEZÍ.....	112
TABULKA 48:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - PUSTÁ KAMENICE.....	113
TABULKA 49:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - PUSTÁ RYBNÁ.....	114
TABULKA 50:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - SÁDEK.....	115
TABULKA 51:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - STAŠOV.....	116
TABULKA 52:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - SVOJANOV.....	117
TABULKA 53:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - ŠIROKÝ DŮL.....	118
TABULKA 54:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - TELECÍ.....	119
TABULKA 55:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ - TRPÍN.....	120

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU PROCENTUÁLNÍ NAPLNĚNOST ROZVOJOVÝCH PLOCH	16
OBRÁZEK 2:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DLOUHODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2013 AŽ 2023.	19
OBRÁZEK 3:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU KRÁTKODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2021 AŽ 2023.	20
OBRÁZEK 4:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU INDEX STÁŘÍ.	22
OBRÁZEK 5:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL OSOB S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM.....	23
OBRÁZEK 6:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZMĚNA POČTU OBYVLE OBYDLENÝCH BYTŮ.....	26
OBRÁZEK 7:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PRŮMĚRNÝ ROČNÍ POČET DOKONČENÝCH BYTŮ.	28
OBRÁZEK 8:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL PŘÍRODNÍCH BIOTOPŮ.....	32
OBRÁZEK 9:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU POVODŇOVÁ RIZIKA	35
OBRÁZEK 10:	INDIKÁTOR DOSTUPNOST TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY V OBCÍCH SO ORP POLIČKA.....	38
OBRÁZEK 11:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VÝSKYT SESUVNÝCH, PODOLOVANÝCH ÚZEMÍ A SVAHOVÝCH NESTABILIT V ZASTAVĚNÝCH A ZASTAVITELNÝCH PLOCHÁCH.	41
OBRÁZEK 12:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PŘEKROČENÍ IMISNÍCH LIMITŮ PRO OCHRANU ZDRAVÍ LIDÍ.	44
OBRÁZEK 13:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZMĚNA VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY.	48
OBRÁZEK 14:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL EROZNĚ OHROŽENÉ PŮDY.....	50
OBRÁZEK 15:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZASTOUPENÍ NESTABILIZOVANÝCH DRAH SOUSTŘEDĚNÉHO ODTOKU.	53
OBRÁZEK 16:	LESNATOST V OBCÍCH SO ORP POLIČKA	56
OBRÁZEK 17:	INDIKÁTOR DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ INFRASTRUKTURY V OBCÍCH SO ORP POLIČKA	60
OBRÁZEK 18:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU OBSLUŽNOST VEŘEJNOU HROMADNOU DOPRAVOU	64
OBRÁZEK 19:	INDIKÁTOR DOSTUPNOST TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY V OBCÍCH SO ORP POLIČKA.....	68
OBRÁZEK 20:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST NA OBYVATELE.	72
OBRÁZEK 21:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH OSOB.....	73
OBRÁZEK 22:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY.	74
OBRÁZEK 23:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL POTENCIÁLNÍCH REKREAČNÍCH PLOCH.....	77
OBRÁZEK 24:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU CELKOVÁ TURISTICKÁ ATRAKTIVITA.	78
OBRÁZEK 25:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU TURISTICKO-REKREAČNÍ ZATÍŽENÍ ÚZEMÍ.	79
OBRÁZEK 26:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VYBAVENOST OBJEKTY POŽÁRNÍ A CIVILNÍ OCHRANY.	83
OBRÁZEK 27:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE	89
OBRÁZEK 28:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ EKONOMICKÉHO PILÍŘE	90
OBRÁZEK 29:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ SOCIODEMOGRAFICKÉHO PILÍŘE	92
OBRÁZEK 30:	VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ V OBCÍCH SO ORP POLIČKA.....	94
OBRÁZEK 31:	VYHODNOCENÍ SOUHRNNÉHO POŘADÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ POŘADÍ V JEDNOTLIVÝCH PILÍŘÍCH	96

SEZNAM ZKRATEK

Zkratka	Vysvětlivka
AOPK	Agentura pro ochranu přírody a krajiny
As	arsen
BaP	benzo[a]pyren
BZN	benzen
Cd	kadmium
CO	Civilní ochrana
CZT	centrální zásobování teplem
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dráha soustředěného odtoku
EKO	ekonomický pilíř
ENV	environmentální pilíř
EVL	evropsky významná lokalita
G	dlouhodobá ztráta půdy plošným odtokem
GIS	geografický informační systém.
HZS	hasičská záchranná stanice
KES	koeficient ekologické stability krajiny
LPIS	Land Parcel Identification System, Systém evidence půdy v zemědělství
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství
Ni	nikl
NO _x	oxid dusíku
NO ₂	oxid dusičitý
PCHP	přechodně chráněné plochy
PO	požární ochrana
PM _{2,5}	particulate matter (prachové částice) o průměru do 2,5 mikrometrů
PM ₁₀	particulate matter (prachové částice) o průměru do 10 mikrometrů
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q ₁₀₀	průtok při stoleté vodě
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SO ₂	oxid siřičitý
SO	správní obvod
SOC	sociodemografický pilíř
TEO	třídy erozního ohrožení
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvlášť chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zájmové území

1 ÚVOD

Územně analytické podklady jsou nástrojem územního plánování dle zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a prováděcími předpisy k tomuto zákonu, především vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Dle § 38 této vyhlášky se však aktualizace územně analytických podkladů obcí zahájené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky a na ně navazující úplné aktualizace územně analytických podkladů krajů dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném ke dni 31. prosince 2023.

Územně analytické podklady obsahují:

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
2. Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ)
3. Databázi územně analytických podkladů

Podklady pro rozbor a Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) na sebe úzce navazují a při získávání informací o daném území je potřeba pracovat s oběma dokumenty. V RURÚ jsou popsány indikátory, které jsou podkladem pro vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území.

Základním podkladem pro zpracování Podkladů pro RURÚ a RURÚ jsou údaje o území, jejichž seznam je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, Příloha č. 1.

Seznam témat dle vyhlášky:

1. širší územní vztahy
2. prostorové a funkční uspořádání území
3. struktura osídlení
4. sociodemografické podmínky a bydlení (původně dvě samostatná témata)
5. příroda a krajina (původně Ochrana přírody a krajiny)
6. vodní režim a horninové prostředí (původně dvě samostatná témata)
7. kvalita životního prostředí (původně Hygiena životního prostředí)
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti (původně Veřejná dopravní a technická infrastruktura)
11. ekonomické a hospodářské podmínky (původně Hospodářské podmínky)
12. rekreace a cestovní ruch (původně Rekreace)
13. bezpečnost a ochrana obyvatel

Rozbor udržitelného rozvoje území

Rozbor udržitelného rozvoje území je složen z textové a grafické části.

Textová část

Textová část obsahuje:

- a) zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění na 13 výše uvedených témat,
- b) vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, a to pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území,
- c) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel,
- d) samostatnou textovou část RURÚ tvoří Karty obcí. Zdrojem informací pro Karty obcí jsou především tematické rozbor podkladových dat a výsledky dotazníkového šetření. Karty obsahují také střety vygenerované v prostorových analýzách v prostředí GIS a dále také problémy, které nejsou přímo řešitelné nástroji územního plánování.

Grafická část

Samostatnou grafickou přílohou je výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích.

Metodika Rozboru udržitelného rozvoje území

Zpracovatel na základě svých předchozích zkušeností a po změně vyhlášky č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů přistoupil ke zpracování RURÚ následovně:

- Po zpracování stanovených témat (součást Podkladů pro RURÚ)** byla pro každé téma sepsána pozitiva a negativa. Za každým tématem jsou shrnuty hlavní změny, které nastaly od aktualizace v roce 2020.
- Stanovení seznamu indikátorů** – seznam vychází z indikátorů stanovených v předchozích aktualizacích RURÚ.

Zařazení indikátorů do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (dříve Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje) – vyhodnocení bylo zpracováno v textové podobě, s pomocí navržené sady indikátorů ve škále od -2 do +2.

- Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci** – Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, omezení pro rozvoj území a ohrožení v území) je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. V rámci řešení RURÚ je takto členěn i problémový výkres.

Zjištěné problémy jsou popsány v Kartách obcí. Jedná se především o problémy zjištěné v tematických rozborech na základě podkladových dat, dále o problémy zjištěné v rámci dotazníkového šetření, problémy vygenerované v GIS (střety - záměry s limity a záměry mezi sebou) a jiné problémy, často přímo neřešitelné nástroji územního plánování.

V této úplné aktualizaci ÚAP byly problémy zaktualizovány a byla zpracována tabulka Typů problémů, ve které jsou uvedeny jednoznačné kódy typů problémů, které se v jednotlivých tématech opakovaně vyskytují.

Přehled indikátorů Rozboru udržitelného rozvoje území

Téma RURÚ	Indikátor 2024
1. Širší územní vztahy	Bez indikátoru
2. Prostorové a funkční uspořádání území	1. Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení
3. Struktura osídlení	Bez indikátoru
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	1. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2009 až 2019 2. Krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2017 až 2019 3. Index stáří 4. Podíl osob s VŠ vzděláním 5. Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011 6. Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2015-2019
5. Příroda a krajina	1. Procentuální zastoupení přírodních biotopů na území obce ve vztahu k celkové ploše obce 2. Procentuální zastoupení existujících prvků ÚSES (ve funkčních parametrech) na území obce ve vztahu k prvkům vymezeným v ÚPD

Téma RURÚ	Indikátor 2024
6. Vodní režim a horninové prostředí	1. Povodňová rizika (ohrožení rozlivem vody z vodních toků, přívalové povodně) 2. Výskyt sesuvných a poddolovaných území v zastavěných a zastavitelných plochách
7. Kvalita životního prostředí	1. Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	1. Změna výměry zemědělské půdy 2. Podíl sklonité orné půdy 3. Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku 4. Lesnatost
9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	1. Dostupnost základní zařízení občanské infrastruktury dle standardů dostupnosti a existenci zařízení v obci
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	1. Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou 2. Vybavenost technickou infrastrukturou
11. Ekonomické hospodářské podmínky	1. Daňová výtěžnost na 1 obyvatele 2. Podíl nezaměstnaných osob 3. Míra podnikatelské aktivity
12. Rekreační a cestovní ruch	1. Potenciální rekreační plochy 2. Turistická atraktivita 3. Turistické a rekreační zatížení území
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	1. vybavenost objekty požární a civilní ochrany

2 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ V ČLENĚNÍ DLE JEDNOTLIVÝCH TÉMAT

2.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Indikátory

U tohoto tématu indikátory nebyly stanoveny.

Pozitiva

- Územím prochází důležité silniční tahy, silnice I/34
- Vysoká spolupráce na úrovni svazků obcí mikroregionů
- Kompaktní území

Negativa

- Nízká hustota zalidnění
- Pouze jednokolejně železniční tratě
- Horší dopravní dostupnost vzdálenějších obcí
- Většina obcí nespádá do města správního obvodu Polička

Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020: nejsou

2.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání území je v následujícím textu odvozeno z ploch s rozdílným způsobem využití, tak jak jsou navrženy v platných územních plánech obcí a digitalizovány v datovém modelu ÚAP SO ORP Polička pro rok 2024.

Indikátory

Indikátor Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení (jde o plochy s označením bydlení – N a plochy smíšené obytné – N), N - návrhové.

Hodnocení indikátoru není jednoznačné. Z hlediska trvale udržitelného rozvoje není nadměrná výstavba příliš pozitivní, ale zároveň je pro rozvoj obcí důležitá nabídka rozvojových ploch pro bydlení. Vzhledem k různému stáří územních plánů, a tedy i doby, po jakou jsou jednotlivé navržené rozvojové plochy k dispozici, je obtížně porovnávat jednotlivé obce z hlediska naplněnosti těchto rozvojových ploch. Upřednostněno je proto hledisko dostupnosti rozvojových ploch určených k bydlení pro nové zájemce.

Vysoká naplněnost rozvojových ploch je tedy hodnocena negativně, protože snižuje dostupnost pro potenciální zájemce.

Hodnocení indikátoru Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu:

-2	75,01 % a více
-1	50,01 – 75,00 %
0	20,01 – 50,00 %
1	5,01 – 20,00 %
2	5,00 % a méně

Poznámka: škála indikátoru byla oproti roku 2020 mírně upravena, aby bylo možné počítat s desetinnými čísly a přesně určit indikátor.

Tabulka 1: Hodnocení indikátoru procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení pro jednotlivé obce SO ORP Polička pro rok 2024

Název obce	Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení 2024	Hodnota indikátoru
Borová	2,1	2
Březiny *	6,0	1
Bystře*	8,0	1
Hartmanice*	9,0	1
Jedlová	4,8	2
Kamenec u Poličky	0,9	2
Korouhev	0,7	2
Květná*	2,0	2
Nedvězí*	?	0
Oldřiš	1,0	2
Polička*	7,0	1
Pomezí	3,2	2

Pustá Kamenice	2,0	2
Pustá Rybná	1,1	2
Sádek	0,0	2
Stašov	2,7	2
Svojanov*	0,0	2
Široký Důl*	9,0	1
Telecí	4,1	2
Trpín	1,7	2

Zdroj: ÚAP 2024

* „-“ –v datech ÚAP nejsou data vybrané kategorie

Pozitiva:

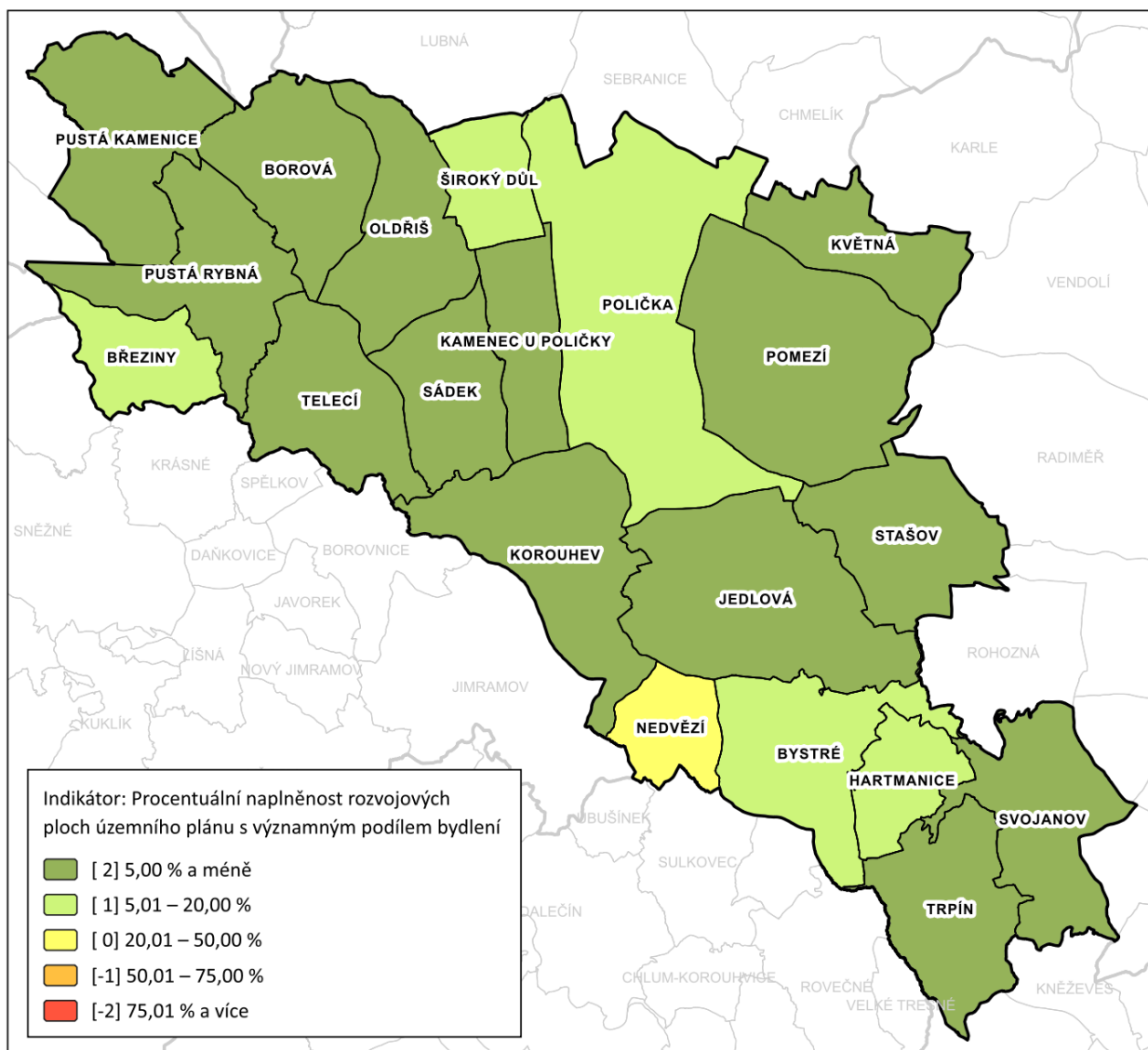
- Hodnoty indikátorů nejsou v záporných hodnotách, v obcích není nedostatek rozvojových ploch

Negativa

- V některých obcích nejsou aktuální data ve vektorové podobě z důvodu starých územních plánů

Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020: žádná obec nedosáhla záporné hodnoty, většina obcí dosáhla hodnoty 2.

Obrázek 1: Hodnocení obcí na základě indikátoru Procentuální naplněnost rozvojových ploch



2.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Indikátory

U tohoto tématu indikátory nebyly stanoveny.

2.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

2.4.1 Sociodemografické podmínky

Indikátory

Indikátor Demografický vývoj

- Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023
- Krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2021 až 2023

Vývoj počtu obyvatel blížící se stagnaci je hodnocen pozitivně. Stupnice nepostihuje extrémní hodnoty růstu.

Hodnocení indikátorů:

- „dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023“, r. 2013=100 %,

- „krátkodobý vývoj v letech 2021 až 2023“, r. 2021=100 %

-2	89,99 % a méně
-1	90,00–96,99 %
0	97,00–98,99 %
1	99,00–100,99 %
2	101,00 % a více

Tabulka 2: Hodnocení indikátorů „dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023“ a „krátkodobý vývoj v letech 2021 až 2023“

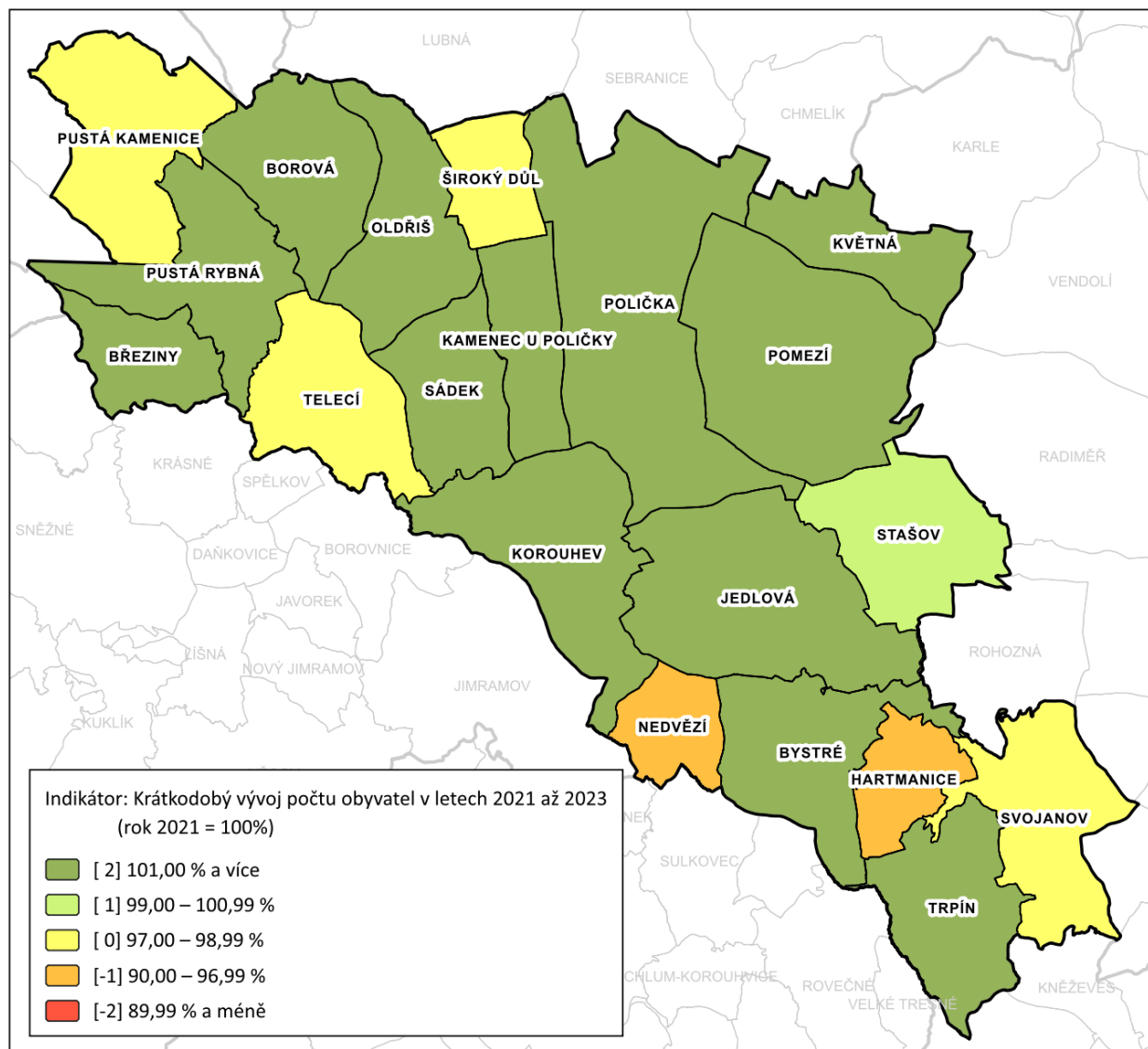
Obec	Změna počtu obyvatel					
	dlouhodobá 2013-2023			krátkodobá 2021-2023		
	abs.	%	Hodnota indikátoru	abs.	%	Hodnota indikátoru
Borová	73	107,51	2	16	101,55	2
Březiny	-16	89,47	-2	6	104,62	2
Bystré	8	100,50	1	123	108,31	2
Hartmanice	-19	93,31	-1	-12	95,67	-1
Jedlová	32	103,11	2	23	102,21	2
Kamenec u Poličky	81	114,59	2	78	113,98	2
Korouhev	-7	99,14	1	23	102,93	2
Květná	10	102,43	2	20	104,99	2

Obec	Změna počtu obyvatel					
	dlouhodobá 2013-2023			krátkodobá 2021-2023		
	abs.	%	Hodnota indikátoru	abs.	%	Hodnota indikátoru
Nedvězí	-10	94,97	-1	-11	94,50	-1
Oldřiš	15	102,31	2	25	103,91	2
Polička	69	100,78	1	229	102,63	2
Pomezí	80	106,53	2	42	103,32	2
Pustá Kamenice	2	100,63	1	-6	98,15	0
Pustá Rybná	-10	94,08	-1	3	101,92	2
Sádek	38	107,16	2	16	102,89	2
Stašov	14	105,65	2	1	100,38	1
Svojanov	-25	93,40	-1	-5	98,61	0
Široký Důl	2	100,50	1	-6	98,52	0
Telecí	7	101,69	2	-10	97,69	0
Trpín	20	104,69	2	15	103,48	2
SO ORP Polička	364	101,85	2	570	102,93	2

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty, 2024

Z dlouhodobého i krátkodobého pohledu se populace v SO ORP ve sledovaném období zvyšovala. Počet obyvatel krátkodobě i dlouhodobě rostl ve většině obcí. Největší nárůst obyvatel zaznamenala obec Kamenec u Poličky.

Obrázek 3: Hodnocení indikátoru krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2021 až 2023.



Zdroj: EKOTOXA, 2024

Indikátor Index stáří

Jako celkový hodnotící údaj je uveden index stáří vypočtený jako podíl poproduktivní (65+ let) a předproduktivní (0-14 let) složky populace. Pro vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů je použit indikátor *index stáří v roce 2023*.

Hodnocení indikátoru „index stáří“:

-2	1,10 a vyšší
-1	1,03–1,09
0	0,97–1,02
1	0,90–0,96
2	0,90 a menší

Indikátor Podíl osob s VŠ vzděláním

Jako celkový hodnotící údaj je uveden podíl osob s vysokoškolským vzděláním na celkovém počtu obyvatel starších 14 let. Pro vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů je použit indikátor *podíl osob s VŠ vzděláním v roce 2021*.

Hodnocení indikátoru „podíl osob s vysokoškolským vzděláním“:

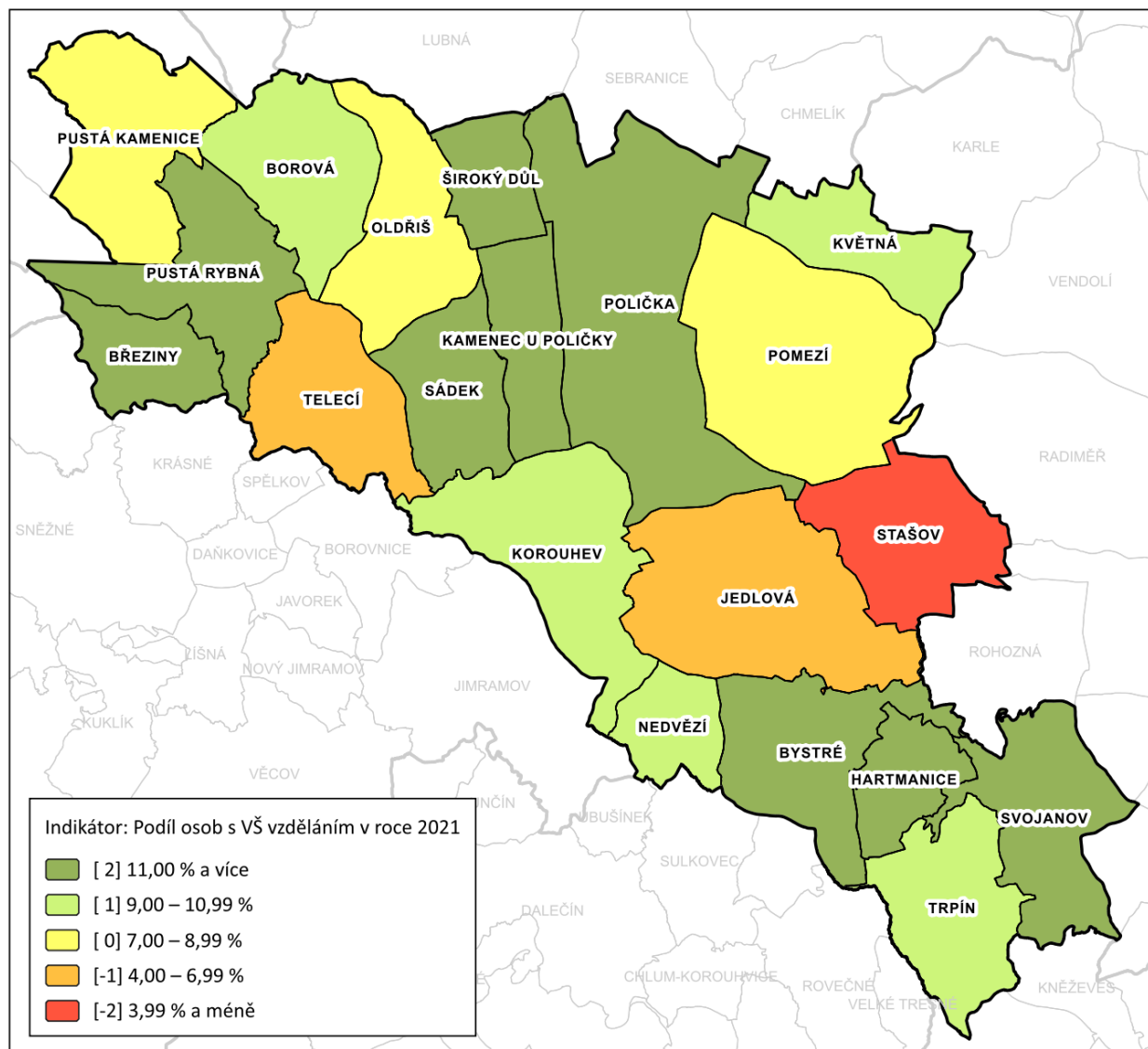
-2	3,99 a méně %
-1	4,00–6,99 %
0	7,00–8,99 %
1	9,00–10,99 %
2	11,00 % a více

Tabulka 3: Hodnocení indikátorů „index stáří“ a „podíl osob s vysokoškolským vzděláním“

Obec	Index stáří (2019)	Hodnota indikátoru	Index stáří (2023)	Hodnota indikátoru	Podíl osob s VŠ vzděláním (2011)	Hodnota indikátoru	Podíl osob s VŠ vzděláním (2021)	Hodnota indikátoru
Borová	0,94	1	1,03	-1	6,55	-1	10,46	1
Březiny	2,00	-2	1,88	-2	9,60	1	11,90	2
Bystré	1,60	-2	1,55	-2	8,33	0	11,15	2
Hartmanice	1,53	-2	1,83	-2	9,40	1	12,99	2
Jedlová	1,27	-2	1,11	-2	3,04	-2	6,17	-1
Kamenec u Poličky	1,01	0	1,07	-1	9,09	1	12,16	2
Korouhev	1,07	-1	1,12	-2	5,79	-1	9,63	1
Květná	0,65	2	0,76	2	7,67	0	10,65	1
Nedvězí	3,05	-2	3,44	-2	5,88	-1	9,84	1
Oldřiš	1,53	-2	1,84	-2	6,45	-1	7,60	0
Polička	1,41	-2	1,49	-2	10,21	1	13,87	2
Pomezí	0,95	1	0,93	1	4,82	-1	8,97	0
Pustá Kamenice	1,48	-2	1,50	-2	6,96	-1	8,14	0
Pustá Rybná	1,59	-2	1,71	-2	8,84	0	13,60	2
Sádek	0,81	2	0,88	2	7,49	0	12,56	2
Stašov	0,82	2	1,00	0	1,06	-2	3,57	-2
Svojanov	2,53	-2	2,35	-2	10,94	1	13,17	2
Široký Důl	0,80	2	0,88	2	6,94	-1	11,18	2
Telecí	0,81	2	0,95	1	4,86	-1	6,95	-1
Trpín	1,43	-2	1,12	-2	5,35	-1	9,57	1
SO ORP Polička	1,28	-2	1,33	-2	8,25	0	11,65	2

Zdroj: ČSÚ; SLDB 2011, 21; vlastní výpočty 2024

Obrázek 5: Hodnocení indikátoru Podíl osob s vysokoškolským vzděláním.



Zdroj: EKOTOXA, 2024

Index stáří populace v SO ORP se postupně mírně zvětšuje, vysokých hodnot dosahuje ve většině obcí. V porovnání let 2001 a 2011 se zvýšil podíl osob s vysokoškolským vzděláním.

Pozitiva

- Růst počtu obyvatel v SO ORP
- Zlepšení vzdělanostní struktury obyvatelstva ve všech obcích SO ORP

Negativa

- Pokračující stárnutí populace

Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020

Mezi roky 2021-2023 se populace SO ORP Polička celkově zvýšila (o 570 osob). Došlo k růstu indexu stáří – v období 2019-2023 se index stáří SO ORP Polička zvýšil z 1,28 na 1,33. Za sledované období 2019-2023 klesl index stáří pouze v šesti obcích, v ostatních rostl. Nejvíce narostl index stáří v obci Nedvězí. Mezi léty 2011 a 2021 se ve všech obcích zvýšil podíl osob s vysokoškolským vzděláním.

2.4.2 Bydlení

Indikátory

Jako indikátory charakterizující udržitelnost bydlení a výstavby byly zvoleny následující:

- Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011
- Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2015-2019

První indikátor znázorňuje, jak je území obcí atraktivní z hlediska trvalého bydlení a porovnává situaci mezi posledními dvěma sčítáními v roce 2001 a 2011. Druhý indikátor vyjadřuje, jak rychle probíhá na daném území bytová výstavba, tj. kolik se postaví za rok nových bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel. Indikátor je sledován v pětiletém období 2015-2019, protože samotný proces výstavby bytů trvá většinou více než jeden rok. Indikátor vyjadřuje atraktivitu dané oblasti z hlediska bydlení a také životní úroveň a konkurenceschopnost nabídky nového bydlení ve vztahu k poptávce domácností.

Indikátor Změna počtu obvykle obydlených bytů v letech 2001–2011

Limitem udržitelnosti je zde zvolen nulový přírůstek za dané období. Úbytek obvykle obydlených bytů a současný nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Nárůst počtu obvykle obydlených bytů charakterizuje jednak atraktivitu dané obce pro trvalé bydlení, ale také postupný růst kvality bydlení (přírůstek je většinou dán novou výstavbou, zvětšuje se velikost obytné plochy na jednoho obyvatele atd.).

Hodnocení indikátoru:

-2	84,99 % a méně
-1	85,00 –94,99 %
0	95,00 –104,99 %
1	105,00–114,99 %
2	115,00 % a více

Tabulka 4: Hodnocení vývoje počtu obvykle obydlených bytů v letech 2011–2021

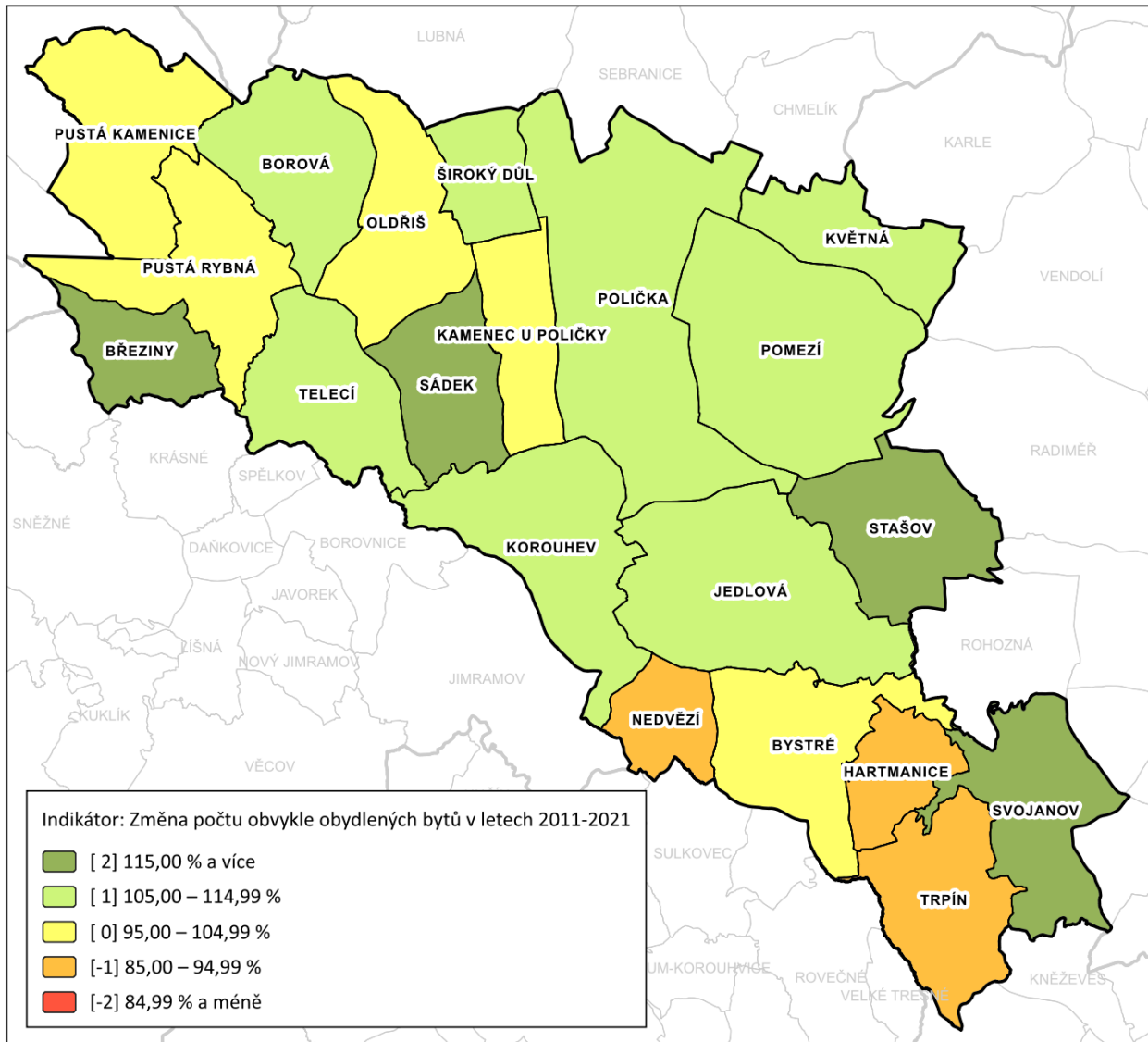
Obec	Obvykle obydlené byty		Změna počtu obydlených bytů v letech 2011–2021		Hodnota indikátoru
	2011	2021	abs.	%	
Borová	330	350	20	106,06	1

Březiny	41	52	11	126,83	2
Bystré	524	509	-15	97,14	0
Hartmanice	97	91	-6	93,81	-1
Jedlová	343	383	40	111,66	1
Kamenec u Poličky	187	190	3	101,60	0
Korouhev	242	263	21	108,68	1
Květná	120	134	14	111,67	1
Nedvězí	80	71	-9	88,75	-1
Oldřiš	223	231	8	103,59	0
Polička	3 387	3 634	247	107,29	1
Pomezí	398	457	59	114,82	1
Pustá Kamenice	105	110	5	104,76	0
Pustá Rybná	59	60	1	101,69	0
Sádek	164	189	25	115,24	2
Stašov	78	91	13	116,67	2
Svojanov	126	151	25	119,84	2
Široký Důl	110	126	16	114,55	1
Telecí	128	143	15	111,72	1
Trpín	143	133	-10	93,01	-1
SO ORP Polička	6 885	7 368	483	107,02	1

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 a 2021, vlastní výpočet, 2024

Počet obydlených bytů v SO ORP i ve většině obcí roste. Největší nárůst zaznamenala obec Svojanov, naopak největší pokles obec Nedvězí.

Obrázek 6: Hodnocení indikátoru Změna počtu obvykle obydlených bytů.



Zdroj: EKOTOXA, 2024

Indikátor Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2019-2023

V úvahách založených na tradiční analýze vývoje cenových domácností a odpadu bytů je obecně uvažováno s potřebou nové bytové výstavby v České republice s tempem 40 000 bytů ročně, tj. intenzitou asi 3 až 4 byty na 1 000 obyvatel ročně. Dle této skutečnosti byla nastavena škála pro hodnocení indikátoru.

Hodnocení indikátoru:

-2	0,99 a méně
-1	1,00–1,99
0	2,00–2,99
1	3,00–3,99
2	4,00 a více

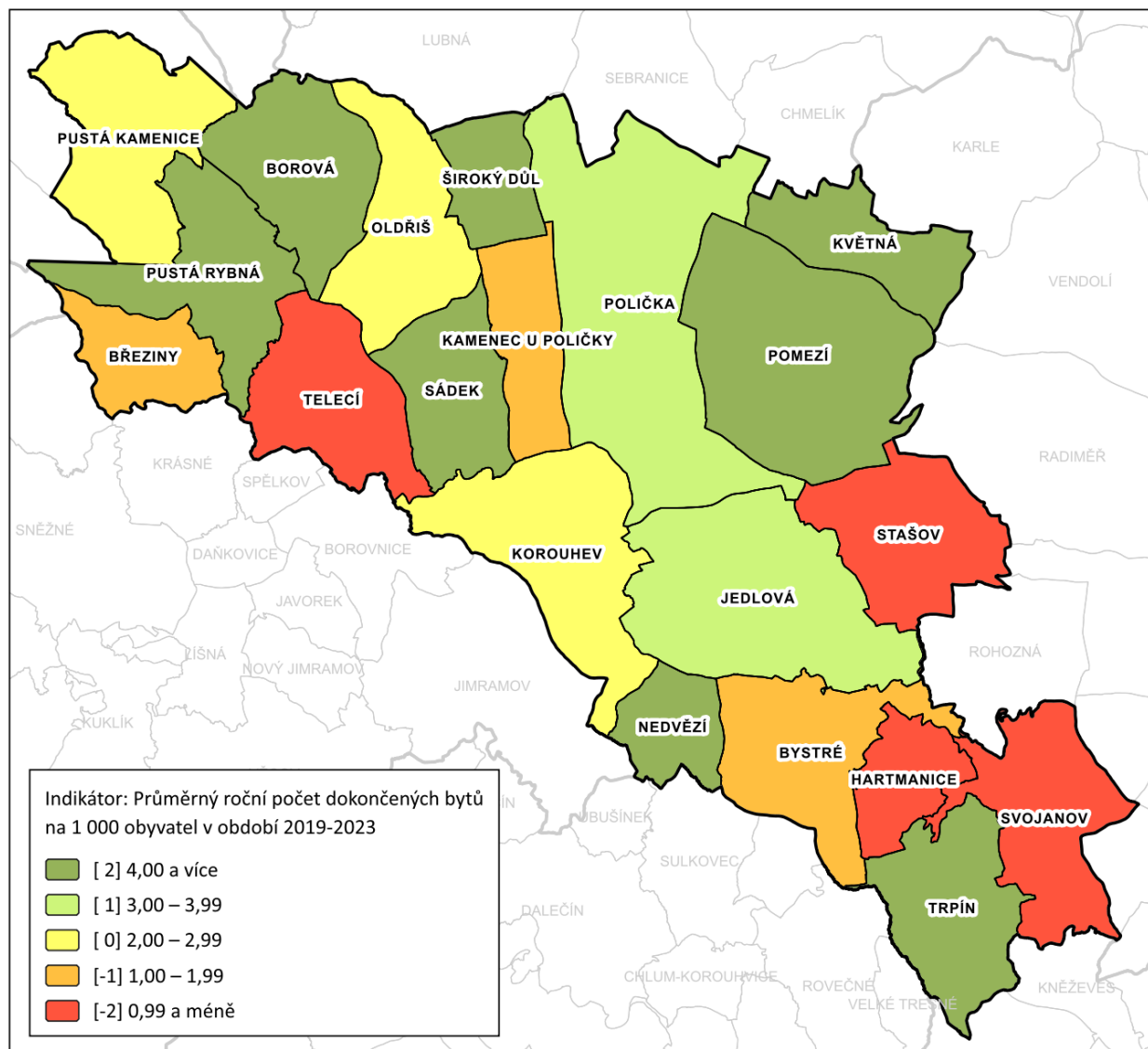
Tabulka 5: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v období 2019–2023

Obec	Dokončené byty 2019-2023	Roční průměr	Prům. roční počet dok. bytů na 1000 obyv.	Hodnota indikátoru
Borová	32	6,4	6,12	2
Březiny	1	0,2	1,47	-1
Bystré	10	2,0	1,25	-1
Hartmanice	1	0,2	0,75	-2
Jedlová	18	3,6	3,39	1
Kamenec u Poličky	5	1,0	1,57	-1
Korouhev	12	2,4	2,97	0
Květná	16	3,2	7,60	2
Nedvězí	4	0,8	4,23	2
Oldřiš	7	1,4	2,11	0
Polička	138	27,6	3,09	1
Pomezí	37	7,4	5,67	2
Pustá Kamenice	4	0,8	2,52	0
Pustá Rybná	7	1,4	8,81	2
Sádek	14	2,8	4,92	2
Stašov	0	0,0	0,00	-2
Svojanov	1	0,2	0,56	-2
Široký Důl	8	1,6	4,00	2
Telecí	2	0,4	0,95	-2
Trpín	9	1,8	4,04	2
SO ORP Polička	326	65,2	3,26	1

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet, 2024

V období 2019-2023 byl v SO ORP Polička průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel 3,26. Obec s nejprogresivnější výstavbou je obec Pustá Rybná, ve které bylo postaveno 8,81 bytů na 1 000 obyvatel ročně, naopak v obci Stašov nebyl v uvedeném období dokončen ani jeden byt.

Obrázek 7: Hodnocení indikátoru Průměrný roční počet dokončených bytů.



Zdroj: EKOTOXA, 2024

Pozitiva

- Rostoucí počet obvykle obydlených bytů
- Vysoký průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v některých obcích

Negativa

- Nízký počet dokončených bytů v některých obcích

Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020

Roste počet obydlených bytů v SO ORP. Průměrný počet dokončených bytů v SO ORP v letech 2019-2023 je 3,26 bytů na 1000 obyvatel. V osmi obcích se průměrně postavilo více než 4 byty na 1000 obyvatel.

2.5 PŘÍRODA A KRAJINA

Indikátory

Podíl funkčních prvků ÚSES na celkové ploše ÚSES

Vytváření ÚSES je dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, veřejným zájmem. V rámci ÚSES se sleduje % existujících (funkčních) prvků ÚSES na území obce ve vztahu k prvkům vymezených v ÚPD. K vyhodnocení indikátoru je zapotřebí mít následující:

- A. zpracovanou databázi jednotlivých prvků ÚSES s vyhodnocením jejich funkčnosti, což ukládá § 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. (průběžně na svém území hodnotit systém ekologické stability z hlediska jeho „stabilizační“ funkce)
- B. vrstvu ÚSES z ÚPD

Poskytnutá data neobsahují vyhodnocení funkčnosti prvků ÚSES – funkční, částečně funkční a nefunkční. Z toho důvodu **nebylo možné indikátor vyhodnotit a zahrnout jej do výpočtu pilířů**. V případě, že bude vytvořena potřebná databáze, je možné dle výše navrženého postupu indikátor vyhodnotit a využít v příští aktualizaci UAP nebo pro jiné účely.

Aby mohl být v budoucnosti opakovaně proveden shodnou metodou a mohl tak být vyhodnocen vývoj stavu ÚSES v obcích SO ORP, je v následující části popsán postup odvození indikátoru, který je nastaven tak, aby byl dostatečně jednoduchý, vycházel z existujících dat bez nutnosti jejich úprav, konverzí, ručních zákresů apod., byla odstraněna subjektivita zpracování. Zdrojovou vrstvou je topologicky korektní polygonový zakres ÚSES s informací o kategorii prvku (LBC/LBK, RBC/RBK, NRBC/NRBK) a jeho funkčnosti (F – funkční, N – nefunkční, případně ČF – částečně funkční). Výpočet vychází ze zastoupení ploch jednotlivých prvků ÚSES v obcích, avšak vzhledem k významnému nepoměru výměr biocenter a biokoridorů je během výpočtu provedena modelová redukce rozsahu biocenter (dále též „první redukce výměr“), v případě, že se v ÚSES vyskytují i prvky částečně funkční, je provedena i redukce výměr těchto prvků, aby mohly být zahrnuty do výsledného hodnocení (dále též „druhá redukce výměr“). Výsledný podíl funkčních ploch ÚSES tedy není prostým poměrem skutečných výměr funkčních/nefunkčních prvků ÚSES původní vrstvy.

Postup:

1. rozdělení prvků ÚSES dle příslušnosti k obcím (rozřezání hranic obce), spočítání výměr vzniklých prvků, zachování informace o typu a funkčnosti, export dat např. do Excelu
2. na základě skutečných výměr vypočtení „redukováných“ výměr biocenter (první redukce):
 - a. u NRBC a RBC: (odmocnina výměry * 2) + setina výměry prvku
 - b. u LBC: (odmocnina výměry * 1,5) + setina výměry prvku
 - c. u všech biokoridorů zachování skutečné výměry prvku
3. v případě, že se v plánu ÚSES vyskytují i částečně funkční prvky ÚSES, bude v dalším kroku započtena pouze jejich poloviční výměra (druhá redukce výměr), u čistě funkčních a nefunkčních prvků zůstane zachována výměra po první redukci
4. přes kontingenční tabulku agregace prvků ÚSES dle obcí a funkčnosti se součtem výměr (po druhé redukci výměr), provedení součtu výměr funkčních a částečně funkčních prvků, spočítání jejich procentního podílu na celkové výměře prvků ÚSES v obci (po první redukci výměr), zaokrouhlení na celá procenta
5. přiřazení hodnot indikátoru dle klíče – podíl funkčních prvků ÚSES na celkové ploše ÚSES:
-2 ... 0-25 %, -1 ... 26-50 %, 0 ... 51-70 %, 1 ... 71-90 %, 2 ... 91-100 %

Indikátor Podíl přírodních biotopů k celkové rozloze obce

Koncept KES byl od roku 2016 nahrazen přesnější vrstvou mapování biotopů vytvářenou AOPK ČR. Koncept KES je zastaralý a neodráží současné znalosti aplikované ochrany přírody a krajiny. Porovnává přírodní vs. nepřírodní prostředí, bez ohledu na stav přírodních ploch (tzv. ekologicky stabilní plochy jsou i poškozené lesy, intenzivně obdělávané vinice apod.), což je dost nepřesné a zavádějící (na polích např. existují zajímavé mokřadní enklávy, které nejsou do KES zahrnuty).

V rámci mapování biotopů (AOPK ČR) se zjišťují tzv. přírodní biotopy, tedy skutečně hodnotné prvky krajiny zajišťující přirozené prostředí pro přežívání populací druhů rostlin a živočichů. Mapování se průběžně aktualizuje. Pokud porovnáme výsledky KES a vrstvy mapování biotopů, pak se vyhodnocení obcí nebude příliš výrazně měnit – obce s vyšším KES mají většinou větší předpoklady pro výskyt přírodních biotopů. Vrstva je součástí jevu 119. Vrstva obsahuje tzv. přírodní biotopy, které jsou přirozeným prostředím pro přežívání populací druhů rostlin a živočichů. Sleduje se % přírodních biotopů na území obce ve vztahu k celkové ploše obce, viz tabulka níže. Z existence/absence přírodních biotopů vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

- ochrana stávajících přírodních biotopů formou nezastavitelných ploch
- možnost zařazení unikátních a reprezentativních biotopů do registrovaných VKP
- vymezení nových ploch krajinné zeleně, ve kterých se budou realizovat nové přírodě blízké plochy

Hodnocení indikátoru:

-2	5,0 % a méně
-1	5,1 – 10,0 %
0	10,1 – 15,0 %
1	15,1 – 20,0 %
2	20,1 % a více

Tabulka 6: Přírodní biotopy na území obcí SO ORP Polička

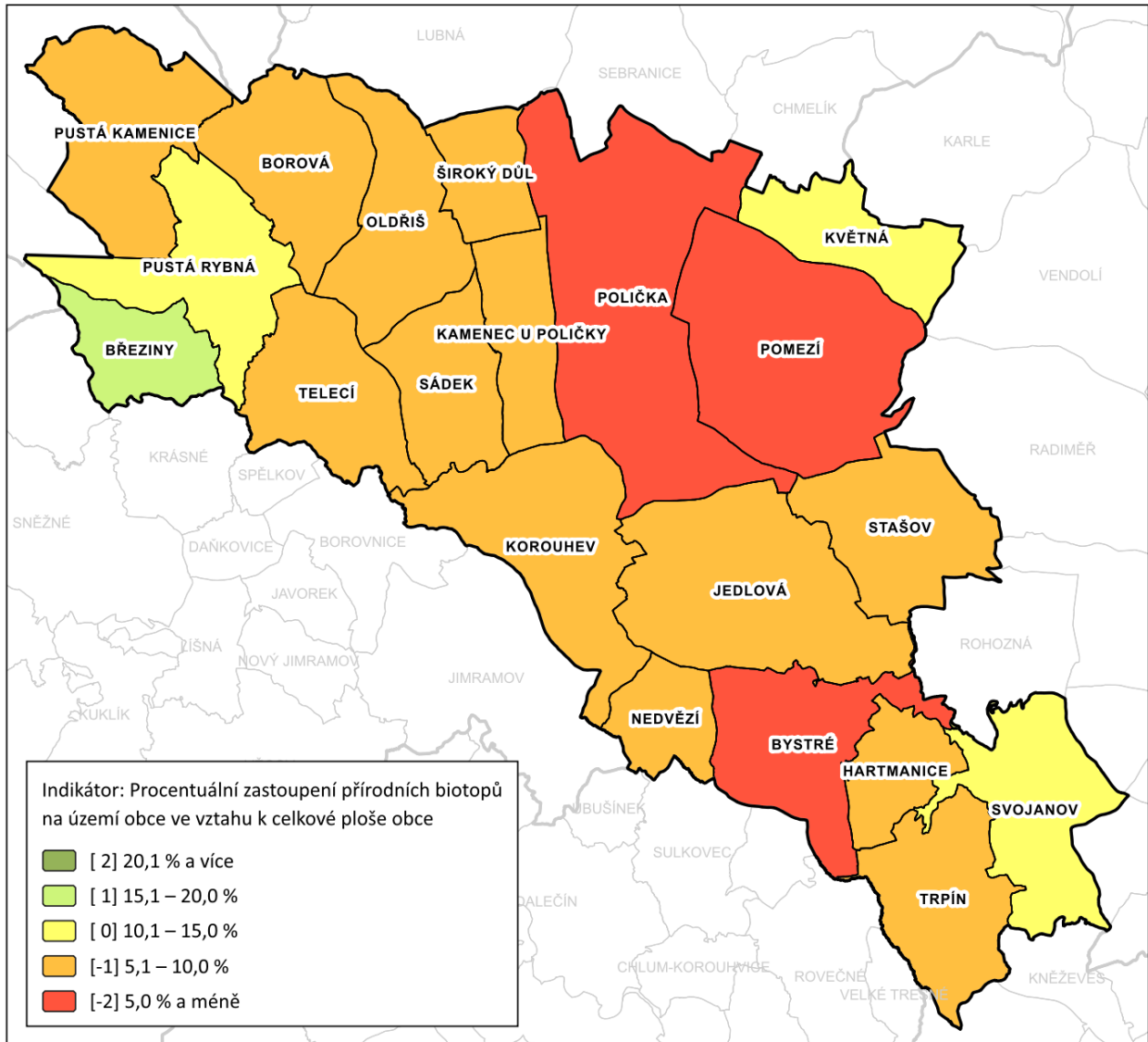
Název obce	Výměra obce (ha)	Výměra přírodních biotopů [ha]	Zastoupení přírodních biotopů [%]	Hodnota indikátoru
Borová	1298,53	97,51	7,51	-1
Březiny	719,79	117,68	16,35	1
Bystré	1410,14	46,95	3,33	-2
Hartmanice	613,57	35,28	5,75	-1
Jedlová	2303,95	138,05	5,99	-1
Kamenec u Poličky	803,09	45,24	5,63	-1
Korouhev	1787,28	171,58	9,6	-1
Květná	903,99	95,38	10,55	0
Nedvězí	576,74	33,98	5,89	-1
Oldřiš	1263,07	67,01	5,31	-1
Polička	3311,64	95,74	2,89	-2
Pomezí	2526,55	26,41	1,05	-2
Pustá Kamenice	1531,29	125,35	8,19	-1

Název obce	Výměra obce (ha)	Výměra přírodních biotopů [ha]	Zastoupení přírodních biotopů [%]	Hodnota indikátoru
Pustá Rybná	1399,35	152,11	10,87	0
Sádek	990,75	98,35	9,93	-1
Stašov	1326	70,11	5,29	-1
Svojanov	1390,4	170,18	12,24	0
Široký Důl	601,77	52,43	8,71	-1
Telecí	1261,25	67,84	5,38	-1
Trpín	1250,03	79,98	6,4	-1
Celkem	27269,18	1787,17	6,55	-1

Zdroj: AOPK ČR, EKOTOXA s.r.o.

Na území SO ORP se nachází jen drobné fragmenty přírodních biotopů, nejvíce zastoupeny jsou na území obcí Březiny a Svojanov (lesní a především luční přírodě blízké fragmenty).

Obrázek 8: Hodnocení indikátoru Podíl přírodních biotopů.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Pozitiva

- Atraktivní území z hlediska krajinného rázu v jižní, jihovýchodní a jihozápadní části SO ORP (CHKO Žďárské vrchy, přírodní park Údolí Křetínky, členitá Nedvědicá vrchovina s drobnými krajinnými prvky).
- Relativně hustá a navazující síť ÚSES s logickým propojením na hranicích obcí
- Na území SO ORP je registrováno mnoho významných krajinných prvků ve smyslu zajímavých lokalit s ohroženými druhy, jsou zde zachovalé přírodní biotopy – území je významné z hlediska biodiverzity původních druhů, v jihozápadní části obce Trpín se vyskytuje lokalita kriticky ohroženého hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox subsp. Bohemica*).
- Výskyt zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit (PR Kavinský potok, PP V bukách, PP Nyklovický potok, PP Milovské Perničky, PP V Jezdinách, EVL Borová u Poličky, EVL Údolí Svatky u Krásného, EVL V Jezdinách).

Negativa

- Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích (SZL06)
- Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (SO01)
- Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (SO04)
- Vzhledem k potenciálu území nízká ekologická stabilita krajiny, málo hodnotných biotopů, zejména ve střední a východní části ORP malá krajinná mozaika a nízká lesnatost, rozsáhlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy (Široký Důl, Polička, Květná, Pomezí), P02
- Nízká prostupnost krajiny propojováním sídel (Pomezí – Polička – Kamenec – Oldřiš – Borová aj.), P05
- Chybějící databáze prvků ÚSES s vyhodnocením jejich funkčnosti

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Aktualizací mapování v terénu v roce 2022 a 2023 došlo k mírnému nárůstu přírodních biotopů, čímž došlo k pozitivní změně hodnoty indikátoru v obcích Oldřiš, Stašov a Svojanov.

2.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

2.6.1 Vodní režim

Indikátory

Povodňová rizika (ohrožení rozlivem z vodních toků, přívalové povodně)

Hodnocení indikátoru:

+1 na území obce není stanoveno záplavové území

0 na území obce je stanoveno záplavové území, ale nezasahuje do zastavěného území obce

-1 na území obce je stanoveno záplavové území, rozlivem je zasaženo zastavěné území obce

-2 na území obce je stanovena aktivní zóna záplavového území, stanoveným rozsahem je zasaženo zastavěné území obce

Tabulka 7: Povodňová rizika v obcích SO ORP Polička

Název obce	Záplavové území Q ₁₀₀	Zast. území dotčené záplavovým územím Q ₁₀₀	Zast. území dotčené aktivní zónou záplavového území	Hodnota indikátoru
Borová				1
Březiny	A	A		-1
Bystré	A	A	A	-2
Hartmanice				1
Jedlová				1
Kamenec u Poličky	A	A	A	-2
Korouhev	A	A	A	-2
Květná				1
Nedvězí				1
Oldříš				1
Polička	A	A	A	-2
Pomezí	A	A	A	-2
Pustá Kamenice				1
Pustá Rybná	A	A		-1
Sádek	A	A	A	-2
Stašov	A	A	A	-2
Svojanov	A	A	A	-2
Široký Důl				1
Telecí	A	A	A	-2
Trpín				1

Zdroj: ÚAP 2024

Obce dotčené záplavovým územím Q₁₀₀ (celkem 11 obcí)

Březiny, Bystré, Kamenec u Poličky, Korouhev, Polička, Pomezí, Pustá Rybná, Sádek, Stašov, Svojanov, Telecí

Obce dotčené aktivní zónou záplavového území (celkem 9 obcí)

Bystré, Kamenec u Poličky, Korouhev, Polička, Pomezí, Sádek, Stašov, Svojanov, Telecí

Obcemi, kde je stanoveno záplavové území Q_{100} , ale není stanovena také aktivní zóna Q_{az} , jsou Březiny a Pustá Rybná.

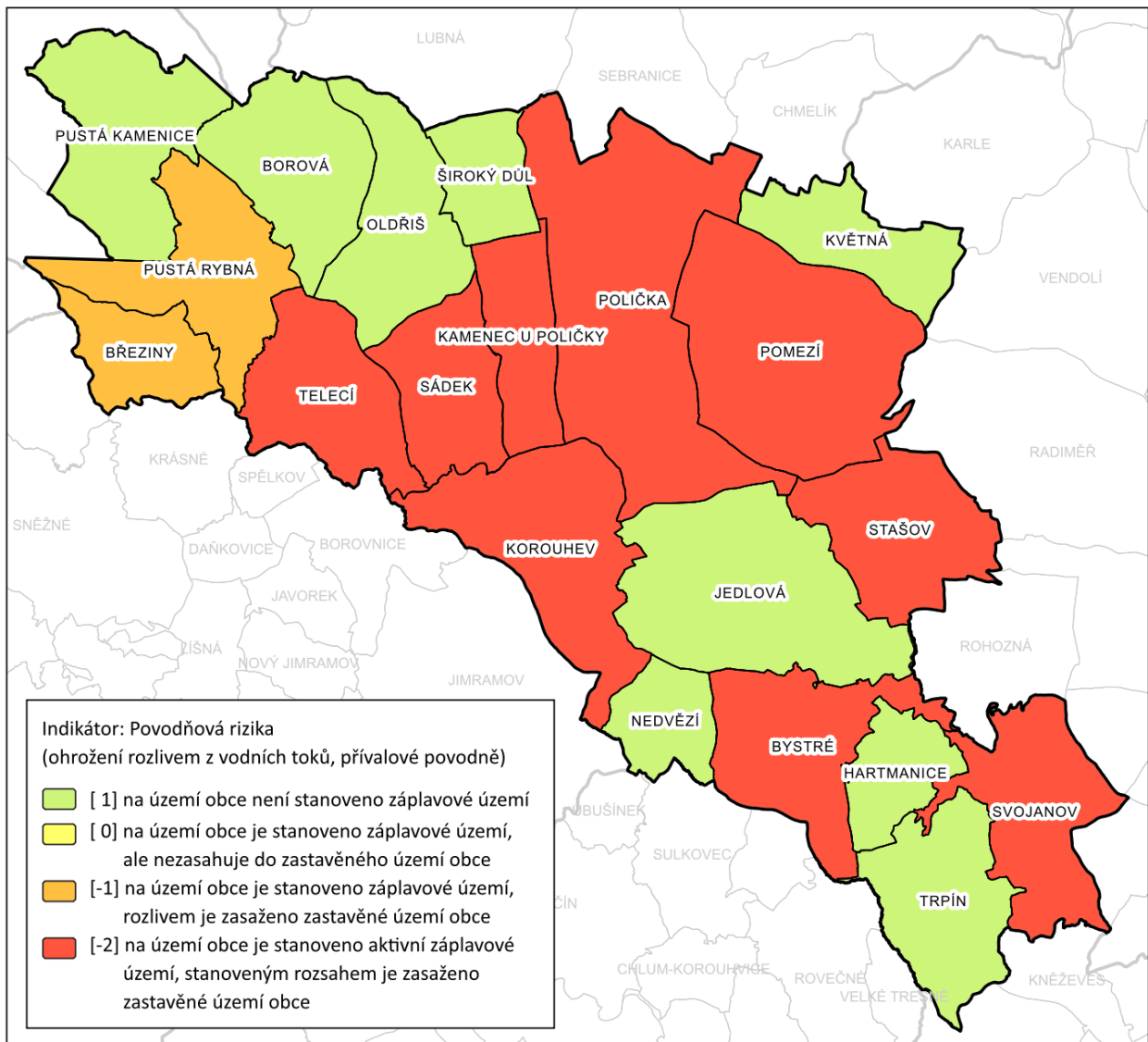
Obce, ve kterých není stanoveno záplavové území Q_{100} (celkem 9 obcí)

Borová, Hartmanice, Jedlová, Květná, Nedvězí, Oldřiš, Pustá Kamenice, Široký Důl, Trpín

Obce, ve kterých je záplavovým územím Q_{100} dotčeno zastavěné území (celkem 11 obcí)

Bystré, Březiny, Kamenec u Poličky, Korouhev, Polička, Pomezí, Pustá Rybná, Sádek, Stašov, Svojanov, Telecí

Obrázek 9: Hodnocení obcí na základě indikátoru Povodňová rizika



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Pozitiva

- záměry pro vybudování četných protipovodňových opatření
- záměry na opravu a vyčištění rybníků a požárních nádrží (30 vodních nádrží a 50 dalších polygonových opatření ve fázi záměru)
- v obcích Březiny a Pustá Rybná je ohroženo zastavěné území pouze marginálně

Negativa

- nedostatečná ochrana zástavby před povodněmi (především v Poličce), v některých lokalitách také nedostatečná projektová příprava
- některé obce jsou díky svému charakteru zástavby (dlouhá nesouvislá zástavba vedoucí údolím potoků a řek) velmi náchylné k lokálním povodním
- v některých obcích je zastavěné území dotčeno aktivní zónou záplavového území – s tím je spojeno doposud nedostatečné řešení zvýšení protipovodňové ochrany zástavby
- mnoho obcí je svým charakterem zástavby náchylných k ohrožení při přívalových deštích
- silná zranitelnost podzemních vod (CHOPAV)

Hlavní změny od roku 2020

Téměř beze změn. Pouze identifikováno několik objektů v zastavěném území obcí Březiny a Pustá Rybná, který leží v záplavovém území Q_{100} řeky Svratky, a tudíž došlo ke zhoršení indikátorů.

2.6.2 Technická infrastruktura

Indikátory

Vybavenost technickou infrastrukturou

Hodnocení indikátoru vychází z předpokladu, že by prakticky všechny odpadní vody měly být před vypuštěním do vodotečí vyčištěny, čímž je minimalizován jak dopad na hygienickou situaci v obci, tak i na celkový stav životního prostředí, a to nejen v samotné obci, ale všude dál po toku dané vodoteče. Proto je při hodnocení kladen největší důraz na existenci kanalizace s čistírnou odpadních vod. Zásobování pitnou vodou má zatím na většině území ČR indiferentní vliv, byť se již v některých oblastech začíná projevovat nedostatek vody, který se bude v souvislosti s očekávaným oteplováním prohlubovat. Plynofikace obcí přestává být významným ukazatelem kvality vybavení obcí především z důvodu strmého růstu ceny zemního plynu a k rostoucí závislosti na dodávkách z politicky nestabilních regionů (vč. Ruska). Variantou k plynofikaci pak může být zajištění zásobení obyvatelstva teplem z centrálního zdroje, kde se u menších obcí naskýtá možnost využití spalování obnovitelných zdrojů energie (zejména biomasa), jež lze obvykle dobře zajistit z regionálních zdrojů.

Hodnocení indikátoru:

- 2 *obec nemá žádné ze sledovaných zařízení technické infrastruktury*
- 1 *obec má jenom vodovod nebo jenom plyn/CZT*
- 0 *obec nemá kanalizaci, ale má alespoň vodovod a plyn/CZT*
- 1 *obec má kanalizaci nebo ČOV a má vodovod a/nebo plyn/CZT*
- 2 *obec má kanalizaci s ČOV, plyn/CZT i vodovod*

Tabulka 8: Hodnocení indikátoru Vybavenost technickou infrastrukturou

Obec	Přítomnost technické infrastruktury v obci				Hodnota indikátoru
	plyn/CZT	vodovod	kanalizace	ČOV	
Borová	ano	ano	ano	Ano*	2
Březiny	ne	ano	ne	ne	-1
Bystré	ano	ano	ano	ano	2
Hartmanice	ano	ano	ano	ano	2
Jedlová	ano	ano	ano	ne	1
Kamenec u Poličky	ano	ano	ano	ano*	2
Korouhev	ano	ano	ne	ne	0
Květná	ne	ano	ano	ano	1
Nedvězí	ano	ano	ne	ne	0
Oldřiš	ano	ano	ano	ano*	2
Polička	ano	ano	ano	ano	2
Pomezí	ano	ano	ano	ano*	2
Pustá Kamenice	ano	ano	ano	ano	2
Pustá Rybná	ne	ano	ne	ne	-1
Sádek	ano	ano	ne	ne	0
Stašov	ne	ano	ne	ne	-1
Svojanov	ano	ano	ne	ne	0
Široký Důl	ano	ano	ano	ano	2
Telecí	ano	ano	ne	ne	0
Trpín	ano	ano	ano	ne	1

Zdroj: ÚAP 2024, Dotazníkové šetření 2024

*splaškové vody z obecní kanalizace jsou likvidovány na ČOV v sousední obci

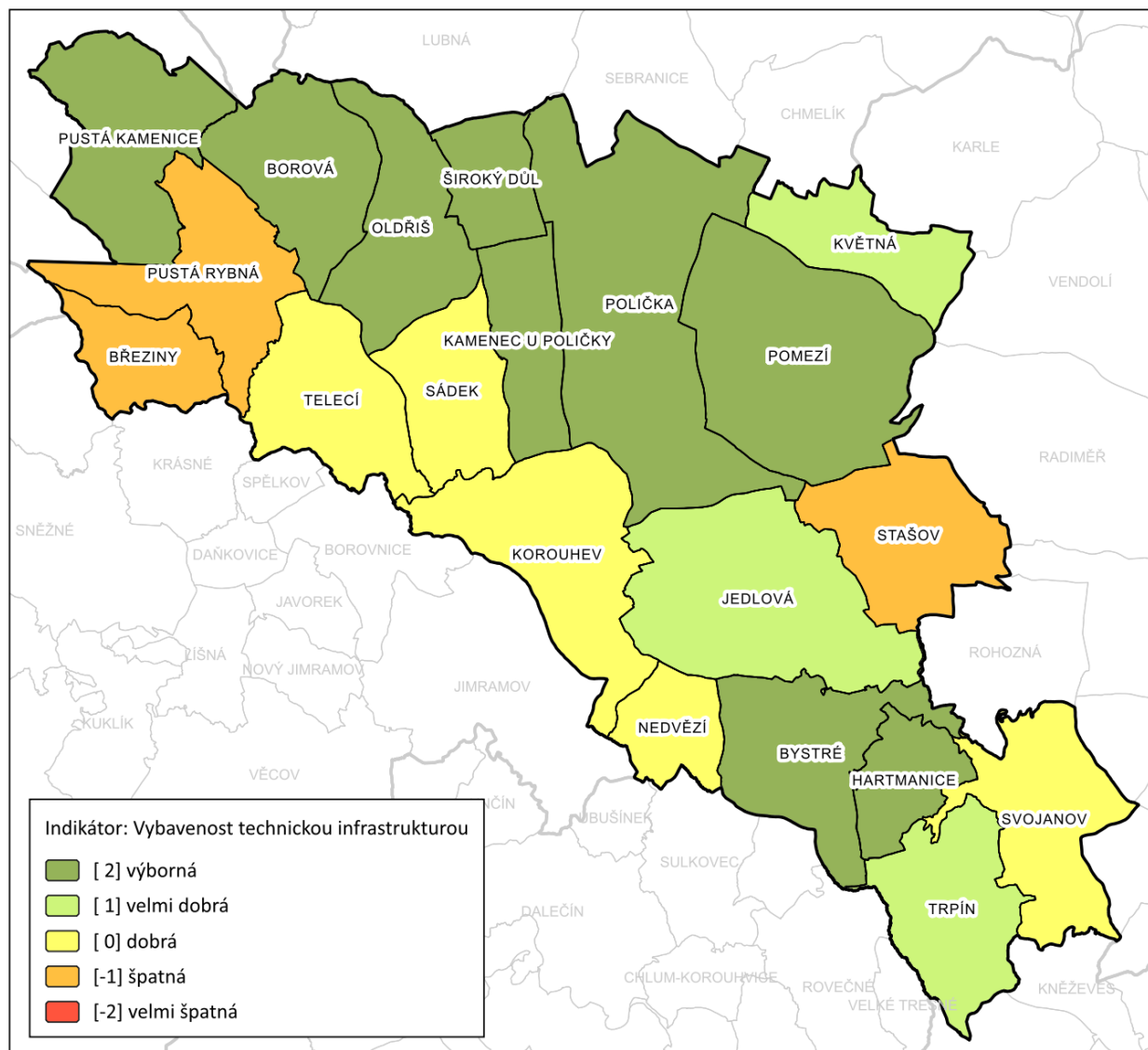
Z vyhodnocení indikátoru vyplývá, že 9 obcí má všechny sledované prvky technické infrastruktury (Borová, Bystré, Hartmanice, Kamenec u Poličky, Oldřiš, Polička, Pomezí, Pustá Kamenice, Široký Důl). Tři obce mají pouze vodovod (Březiny, Pustá Rybná, Stašov). U ostatních obcí jde především o absenci kanalizace a ČOV.

Celkem je plynofikováno 16 obcí nebo jejich části. Neplynofikovány jsou obce Březiny, Květná, Pustá Rybná, Stašov. Další rozšiřování plynového připojení není příliš významné, dochází jen novým lokálním připojením v rámci stávajících plynofikovaných obcí.

Obce v SO ORP Polička jsou zásobovány pitnou vodou převážně z veřejných vodovodů. Zásadním je pro zásobování vodou v ORP vodovodní síť obce Polička, která je rozšířena i do okolních obcí. Tuto vodovodní síť provozuje společnost VHOS a.s.

Nově jsou odpadní vody z obcí Oldřiš a Borová likvidovány na společné ČOV v Sádce, čímž došlo ke zlepšení indikátorů v obcích. Telecí vzhledem k počtu obyvatel bude odpadní vody likvidovat na domovních ČOV. Obec Květná má vybudovanou kanalizaci a ČOV pouze ve vojenském zařízení na JV území obce, ne v zástavbě obce.

Obrázek 10: Indikátor Dostupnost technické infrastruktury v obcích SO ORP Políčka



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Pozitiva

- rozsáhlá vodovodní síť v obci Políčka, která má přesah i do okolních obcí
- velká část území ORP zabezpečena systémy pro zásobování vodou, stav vodovodů je většinou vyhovující
- možnost využití ČOV Políčka pro okolní obce
- výstavba ČOV v obcích Borová a Oldřiš
- převážná část území ORP je plynofikována

Negativa

- vodovodní řady nepokrývají všechny zastavěné lokality obcí
- existence velkého počtu obcí s nedostatečnou úrovní likvidace splaškových odpadních vod (absence nebo nevyhovující stav kanalizační sítě a ČOV)
- složitý charakter výstavby často neumožňující realizaci jednotné kanalizační sítě

- vysoký podíl nevyhnutelných investic obcí v oblasti technické infrastruktury v nejbližších letech do kanalizační sítě, čistírny odpadních vod, vodovodní sítě
- řada obcí nebo části obcí není plynofikována
- Obec Květná má vybudovanou kanalizaci a ČOV pouze ve vojenském zařízení na JV území obce, ne v zástavbě obce.

Hlavní změny od roku 2020

Nově jsou odpadní vody z obcí Oldřiš a Borová likvidovány na společné ČOV v Sádce, čímž došlo ke zlepšení indikátorů v obcích.

2.6.3 Horninové prostředí

Indikátory

Indikátor Výskyt sesuvných, poddolovaných území a svahových nestabilit v zastavěných a zastavitelných plochách

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska přetrvávajícího ohrožení, byl zvolen indikátor zaměřený na vztah sesuvných a poddolovaných území (především) k zastavěné a zastavitelné ploše. Výskyt těchto území představuje omezení pro rozvoj obcí, je limitem pro výstavbu, případně znamená potenciální ohrožení. Stav indikátoru v jednotlivých obcích je znázorněn v následující tabulce.

V území se nachází 15 evidovaných poddolovaných území (viz tabulka), nejrozsáhlejší lokality se nacházejí v okolí obce Telecí, kde se těžila železná ruda a radioaktivní suroviny.

Sesuvy byly identifikovány v severní části SO ORP na území k. ú. Lezník (dočasně uklidněné rozvolnění a ploužení zalesněného svahu nad silnicí II/360 v místní části Lezník a uklidněný sesuv ve svahu nad Leznickou studánkou) a k. ú. Široký Důl (dočasně uklidněný sesuv zalesněného svahu nad místní komunikací vedoucí místní částí Široký Důl).

Hodnocení indikátoru:

- 2 *na území obce se nevyskytuje žádná sesuvná ani poddolovaná území.*
- 1 *v zastavěném/zastavitelném území se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území.*
- 0 *v zastavěném/zastavitelném území se vyskytují sesuvná nebo poddolovaná území, nepředstavují však riziko nebo omezení pro rozvoj obce.*
- 1 *v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující omezení pro rozvoj obce.*
- 2 *v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující potenciální riziko pro obec (zástavbu, komunikace).*

Tabulka 9: Zastoupení poddolovaných a sesuvných území v obcích SO ORP Polička

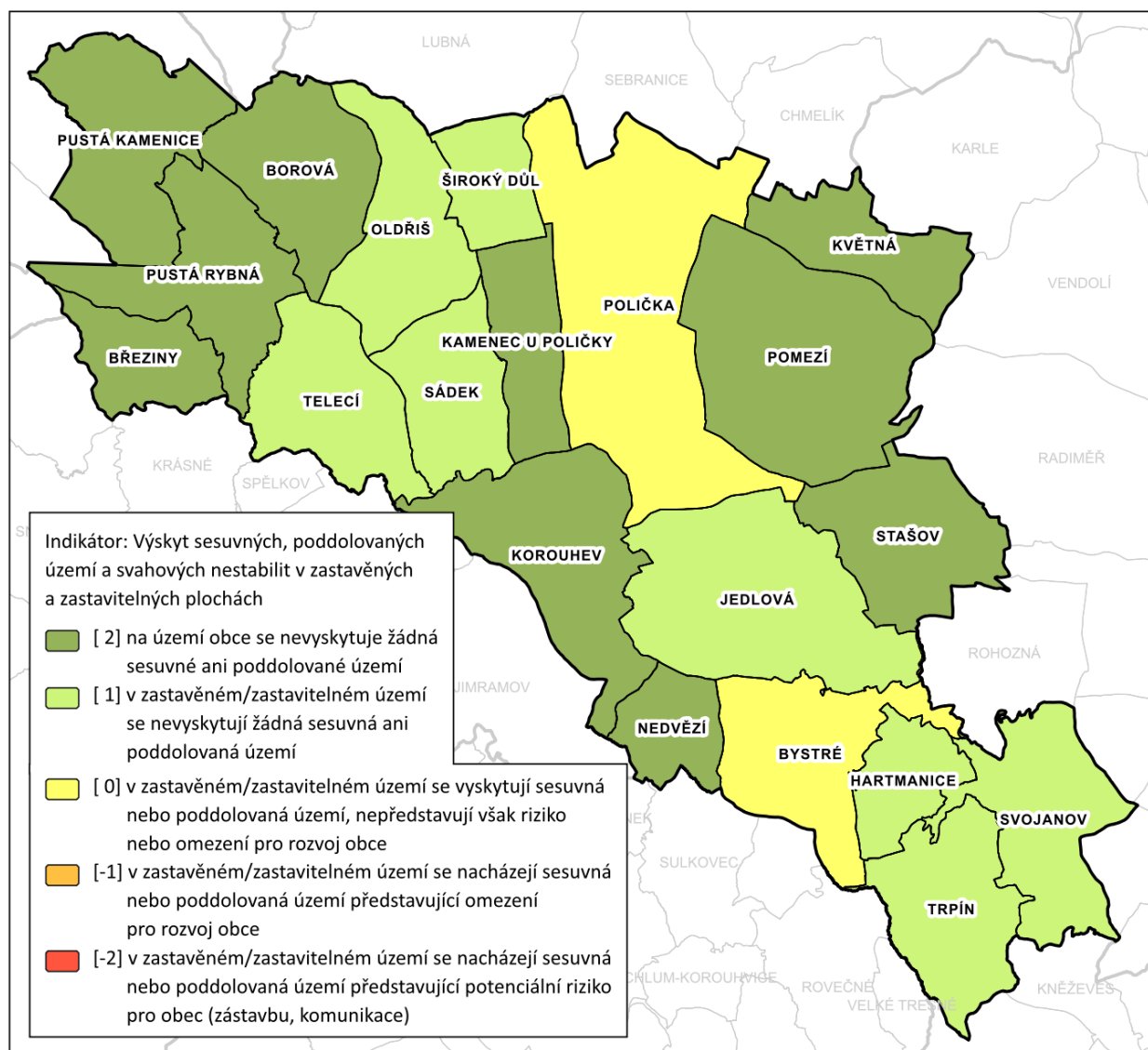
Název obce	Poddolované území	Svahové nestability, sesuvy	Hodnota indikátoru
Borová	-	-	2
Březiny	-	-	2

Název obce	Poddolované území	Svahové nestability, sesuvy	Hodnota indikátoru
Bystré	3 poddolovaná území, 1 lokalita i v ZÚ (Hamry nad Křetínkou)	-	0
Hartmanice	1 poddolované území zasahující území obce, mimo ZÚ i ZP	-	1
Jedlová	3 poddolovaná území, mimo ZÚ i ZP	-	1
Kamenec u Poličky	-	-	2
Korouhev	-	-	2
Květná	-	-	2
Nedvězí	-	-	2
Oldřiš	1 poddolované území zasahující území obce, mimo ZÚ i ZP	-	1
Polička	-	2 sesuvy v Lezníku - dočasně uklidněný a uklidněný, v ZÚ i ZP	0
Pomezí	-	-	2
Pustá Kamenice	-	-	2
Pustá Rybná	-	-	2
Sádek	2 poddolovaná území zasahující území obce, mimo ZÚ i ZP	-	1
Stašov	-	-	2
Svojanov	4 poddolovaná území, mimo ZÚ i ZP	-	1
Široký Důl	-	1 dočasně uklidněný sesuv, mimo ZÚ i ZP	1
Telecí	3 poddolovaná území, mimo ZÚ i ZP	-	1
Trpín	2 poddolovaná území, mimo ZÚ i ZP	-	1

Zdroj: ÚAP

Hodnocení rizika pro zástavbu či rozvoj obce vyplývá z dotazníkového šetření. Dle dotazníkového šetření, které vyplnilo 13 obcí, se v území SO ORP nevyskytují problémy v omezení či ohrožení zástavby či rozvoje obce sesuvy či poddolováním. Hodnota indikátoru tudíž dosahuje max. hodnoty 0.

Obrázek 11: Hodnocení indikátoru Výskyt sesuvných, poddolovaných území a svahových nestabilit v zastavěných a zastavitelných plochách.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Pozitiva

- Zastavěné území a zastavitelné plochy na území SO ORP se nachází převážně mimo poddolovaná území a lokality sesuvů.
- Ve Stašově, Modřeci a Kamenci u Poličky se nacházejí ložiska stavebního kamene.

Negativa

- Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů (SZL02)
- Hygienické problémy z lomu Stašov v obcích Stašov a Pomezí – vyšší prašnost zejména v dolní části obce Stašov v dolní části obce od křižovatky od Hamrů a Rohozné směrem na Poličku, poničená páteřní silnice; doprava přes obec Pomezí, poškozené komunikace, prašnost (ZH09)

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Na základě průzkumů ČGS došlo ke změně aktivity svahových nestabilit v k. ú. Lezník z kategorie aktivní na dočasně uklidněný a uklidněný a k vypuštění jedné lokality aktivního sesuvu v k. ú. Lezník. Zásadně se tak změnila hodnota indikátoru na území obce Polička z -2 na 0. Změnila se také hodnota indikátoru v obci Stašov z 0 na 2 – ČGS byly vypuštěny dvě lokality sesuvů. Byly opraveny indikátory v obci Bystré (poddolovaná plocha Hamry nad Křetínkou zasahuje do zástavby části Hamry) a Hartmanice (poddolované území Hamry nad Křetínkou zasahuje území obce).

2.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Indikátory

Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí

Výběr parametrů pro hodnocení kvality ovzduší byl veden snahou o zjednodušení složité problematiky za účelem podání rychlé a srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy.

Na základě nových dat byly upraveny původní indikátory pro překračování imisních limitů v oblasti ochrany ovzduší.

Bylo hodnoceno období 5 let, a to v období 2018 – 2022. Hodnoceno bylo pouze překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Pro hodnoty přízemního ozonu se vzalo v úvahu překročení hodnot v kterémkoliv sledovaném roce.

Hodnocení indikátoru „překročení imisního limitu“

- 2 překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu
- 1 překročeny dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu
- 0 překročen jeden imisní limit pro ochranu zdraví lidí s výjimkou ozonu
- 1 na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví s výjimkou přízemního ozonu
- 2 na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel

Tabulka 10: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navrženého indikátoru Překročení imisních limitů pro zdraví lidí na území SO ORP Polička v období 2018 - 2022

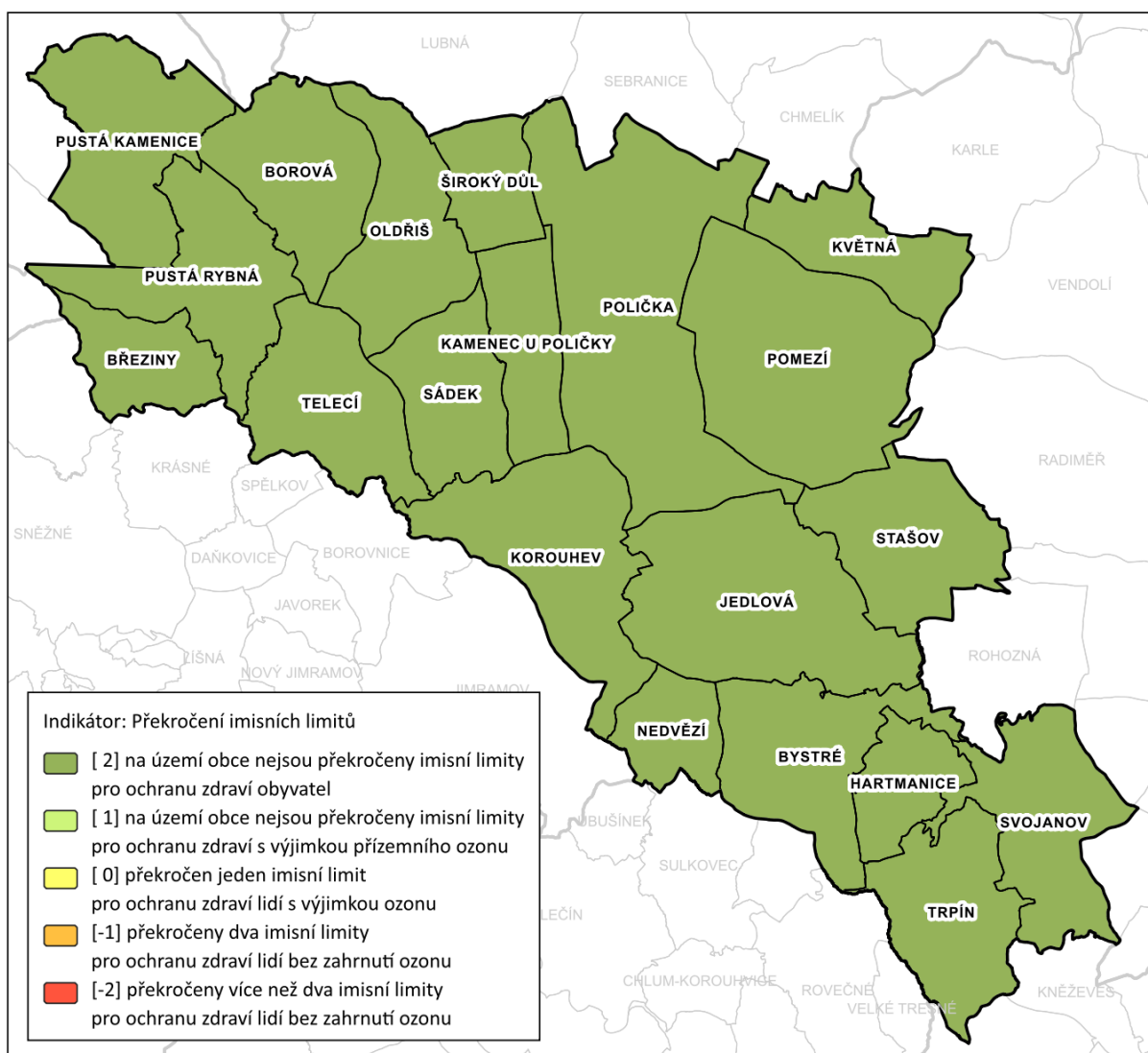
Obec	Překročení imisního limitu pro zdraví lidí					Hodnota indikátoru
	PM ₁₀ (roční průměr)	PM ₁₀ (24h průměr)	Benzo(a)pyren (roční průměr)	Ozon (O ₃)	Další látky	
Borová	N	N	N	N	N	2
Březiny	N	N	N	N	N	2
Bystré	N	N	N	N	N	2
Hartmanice	N	N	N	N	N	2
Jedlová	N	N	N	N	N	2
Kamenec u Poličky	N	N	N	N	N	2
Korouhev	N	N	N	N	N	2
Květná	N	N	N	N	N	2
Nedvězí	N	N	N	N	N	2
Oldřiš	N	N	N	N	N	2
Polička	N	N	N	N	N	2
Pomezí	N	N	N	N	N	2
Pustá Kamenice	N	N	N	N	N	2
Pustá Rybná	N	N	N	N	N	2
Sádek	N	N	N	N	N	2
Stašov	N	N	N	N	N	2
Svojanov	N	N	N	N	N	2

Obec	Překročení imisního limitu pro zdraví lidí					Hodnota indikátoru
	PM ₁₀ (roční průměr)	PM ₁₀ (24h průměr)	Benzo(a)pyren (roční průměr)	Ozon (O ₃)	Další látky	
Široký Důl	N	N	N	N	N	2
Telecí	N	N	N	N	N	2
Trpín	N	N	N	N	N	2

Zdroj: ČHMÚ, 2024

Ve všech obcích v zájmovém území byly imisní limity dodrženy.

Obrázek 12: Hodnocení indikátoru Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí.



Zdroj: Ekotoxa, 2024

Pozitiva

- V období 2018 – 2022 nejsou překračovány hodnoty imisních limitů pro ochranu zdraví lidí pro SO₂, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, Pb, CO, benzen, As, Cd, Ni a O₃.

- Kvalita ovzduší se zlepšuje, imisní koncentrace klesají, zvyšuje se kvalita spalovacích zdrojů a aut.

Negativa

- Zátěž z dopravy – hluk, vibrace, exhalace na silnicích I. a II. třídy. Vyšší zátěž v centru města Polička u silnice I/34 a dále v části Borové a Květné podél této komunikace.
- Dochází k nárůstu intenzity automobilové dopravy na hlavních dopravních tazích.
- V obcích Bystré, Jedlová, Kamenec u Poličky, Korouhev, Květná, Nedvězí, Oldřiš, Polička, Pomezí, Stašov, Široký Důl, Telecí a Trpín jsou evidovány staré ekologické zátěže.
- V obcích v rámci dat ÚAP evidována řada lokalit jako černé skládky, hnojiště, nevyužívané areály nebo jejich části a další lokality.

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Došlo ke zlepšení kvality ovzduší – u všech látek dodržovány imisní limity, nejsou překračovány imisní limity ani v Poličce.

Postupný nárůst intenzity automobilové dopravy.

Byl doplněn přehled brownfieldů na základě dotazníkového průzkumu.

2.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

2.8.1 Zemědělský půdní fond

Indikátory

Změna výměry zemědělské půdy

Jako první indikátor pro sledování stavu ZPF byla zvolena změna výměry zemědělské půdy v jednotlivých obcích v čase. Změna výměry zemědělské půdy za definované časové období identifikuje možný problém s úbytkem ZPF (zábory na průmyslovou, obytnou výstavbu, tedy negativní jev), ale může být i jevem pozitivním (změna na jiný, ekologicky vhodnější druh pozemku, např. zalesnění, převod na vodní plochu, mokřad, liniové výsadby, meze) nebo neutrálním (formální změna druhu pozemku v evidenci bez změny reálného užívání). Čistě z pohledu zemědělských ploch a hospodaření na nich jsou kladné hodnoty (nárůst výměry) pozitivní, ale v širším kontextu nárůst plochy zemědělské půdy nemusí vždy indikovat pozitivní trend – nové plochy TTP nebo orné půdy by mohly vzniknout například likvidací krajinných prvků, zazemněním vodní plochy, odvodněním mokřadu, likvidací liniové zeleně, zrušením polní cesty (negativní jev) apod.

Základním zdrojem pro indikátor jsou statistická data ČSÚ pro obce odvozená z evidence katastru nemovitostí. Doporučený interval pro stanovení změny je 10 let, pro zjištění trendu je nejlepší zanalyzovat data delšího časového úseku v kratších intervalech (např. po 1 roce).

V daném indikátoru je porovnána výměra mezi lety 2009 (31. 12.) a 2019 (31. 12.). Změna výměry ve sledovaném období v obcích je vyjádřena v procentních bodech a porovnána se stejným ukazatelem za celý SO ORP.

Hodnota indikátoru:

- 2 úbytek o více než 1,0 proc. bod
- 1 úbytek o 0,1–1,0 proc. bod
- 0 změna o -0,09 až 0,09 proc. bod
- 1 nárůst o 0,1–1,0 proc. bod
- 2 nárůst o více než 1,0 proc. bod

Tabulka 11: Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2020–2023

Název obce	Plocha obce 2019 (ha)	2019		Plocha obce 2023 (ha)	2023		Rozdíl (ha)	Rozdíl procent bodů	Hodnota indikátoru
		ZPF (ha)	Podíl ZPF k ploše obce (%)		ZPF (ha)	Podíl ZPF k ploše obce (%)			
Borová	1 298,60	786,1	60,54	1 298,6	789,3	60,8	3,17	0,24	1
Březiny	720,1	246,2	34,19	720,1	247,2	34,3	1,05	0,15	1
Bystré	1 410,20	839,4	59,53	1 410,2	841,4	59,7	2,03	0,14	1
Hartmanice	613,2	412,5	67,26	613,2	414,2	67,6	1,74	0,29	1
Jedlová	2 303,70	1 440,90	62,55	2 303,7	1 439,5	62,5	-1,39	-0,06	0

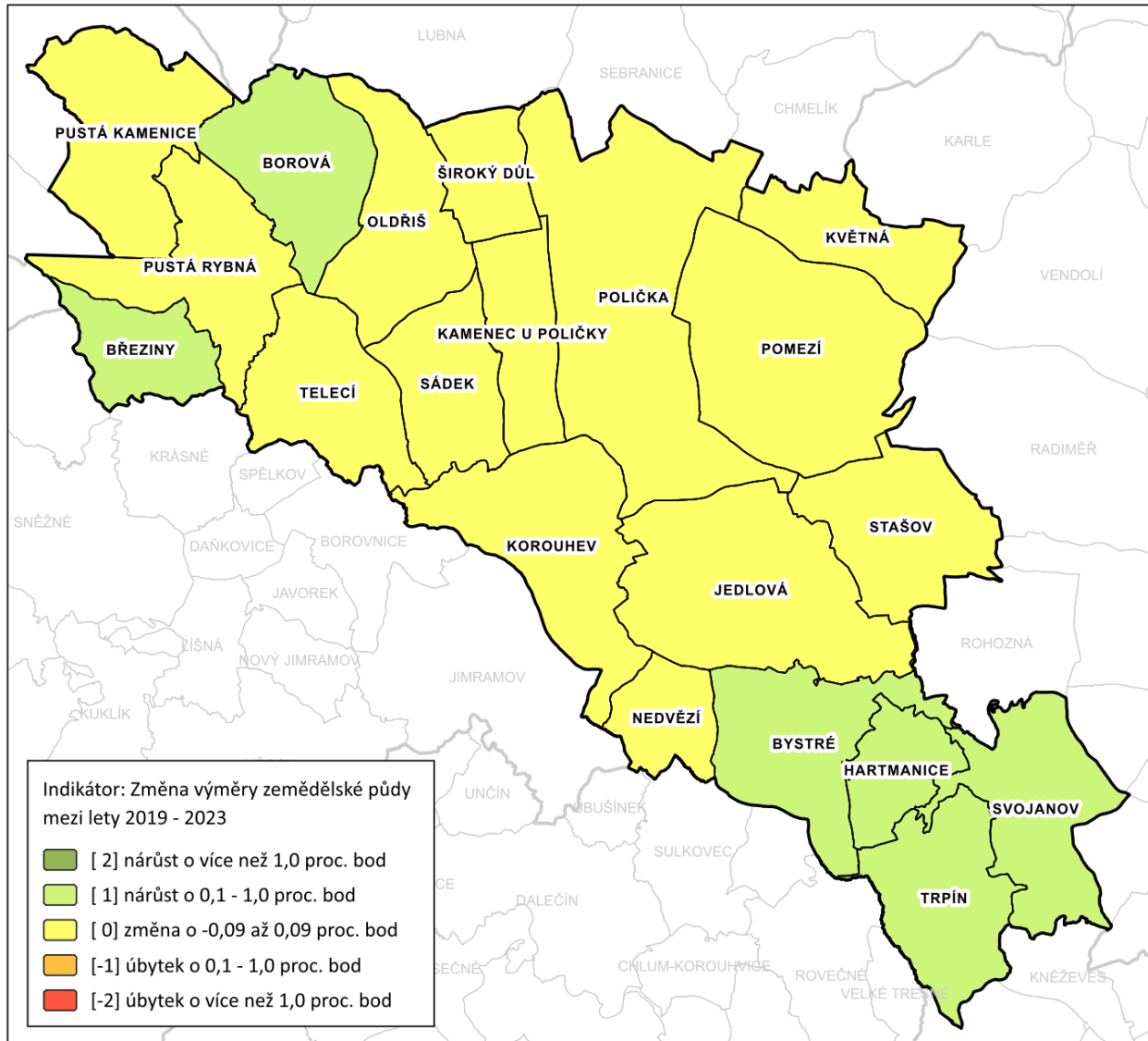
Kamenec u P.	803	620,5	77,28	803,0	620,4	77,3	-0,11	-0,02	0
Korouhev	1 786,90	1 195,10	66,88	1 786,9	1 194,0	66,8	-1,14	-0,06	0
Květná	903,9	605,1	66,94	903,9	605,0	66,9	-0,12	-0,01	0
Nedvězí	576,6	465,3	80,7	576,6	465,0	80,6	-0,33	-0,06	0
Oldřiš	1 263,80	803,1	63,55	1 263,8	802,9	63,5	-0,20	-0,02	0
Polička	3 311,40	2 269,70	68,54	3 311,6	2 269,8	68,5	0,09	0,00	0
Pomezí	2 527,10	1 615,00	63,91	2 527,1	1 613,7	63,9	-1,30	-0,05	0
Pustá Kamenice	1 530,50	366,1	23,92	1 530,5	366,1	23,9	0,01	0,00	0
Pustá Rybná	1 399,20	465,6	33,28	1 399,2	465,2	33,2	-0,45	-0,04	0
Sádek	991,3	632,5	63,81	991,3	632,2	63,8	-0,29	-0,03	0
Štašov	1 326,00	733,2	55,29	1 326,0	734,0	55,4	0,83	0,07	0
Svojanov	1 389,20	636,2	45,79	1 389,4	640,5	46,1	4,35	0,31	1
Široký Důl	601,7	416,8	69,28	601,7	416,8	69,3	0,03	0,00	0
Telecí	1 261,20	790,5	62,68	1 261,2	790,7	62,7	0,19	0,01	0
Trpín	1 249,10	845	67,65	1 249,1	846,7	67,8	1,73	0,14	1
ORP celkem	27 266,60	16 185,00	59,36	27 267,0	16 194,7	59,4	9,71	0,03	0

Zdroj: ČSÚ

V ORP Polička došlo mezi lety 2020 a 2023 k přírůstku evidované zemědělské půdy, v absolutních číslech se jedná o 9,71 ha, přičemž k největšímu absolutnímu přírůstku došlo ve Svojanově (+4,35 ha), Borové (+3,17 ha) a Bystrém (+2,03 ha), relativní přírůstky měli největší ve Svojanově (0,31 proc .bodů), Hartmanicích (0,29 proc. bodů) a Borové (0,24 proc. bodů). Největší úbytek absolutní zaznamenala Jedlová (-1,39 ha), další výrazný úbytek měli v Pomezí (-1,30 ha).

Úbytky oproti minulému období nejsou nijak razantní, V Jedlové se sice jedná o 1,39 ha, ale v relativních číslech se jedná jen o -0,06 bodů, celková výměra Jedlové je vyšší než výměra ostatních obcí ORP.

Obrázek 13: Hodnocení indikátoru Změna výměry zemědělské půdy.



Zdroj: Ekotoxa 2024

Podíl erozně ohrožené půdy

Velkým problémem zemědělské krajiny je intenzivní zemědělská činnost na pozemcích s dlouhými a/nebo sklonitými svahy. Zásadní vliv na míru ohrožení erozí v ploše má (kromě vyseté plodiny) právě kombinace délky a sklonu svahu, nejen samotný sklon. Platí, že i dlouhý svah s minimálními sklony může být při přívalové srážce významně ohrožený a generovat nadměrný objem odtoku. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání, degradace půdních horizontů, zanášení příkopů, vodních nádrží sedimentem, ohrožení nemovitostí.

Indikátor *podíl erozně ohrožené půdy* identifikuje potenciální nebezpečí zrychleného odtoku a/nebo nadlimitních erozních procesů povrchovým odtokem. Erozní ohrožení v území odpovídá reliéfu, sklonitostním poměrům a velikosti pozemku, resp. délce svahu, tedy neměnným charakteristikám, které se mění jen na základě změny výpočtu metodiky. Nejohroženější je členitá západní část území s kratšími, ale sklonitými svahy, v severní části se nachází několik dlouhých silně erozně ohrožených svahů a na

jihovýchodě se opakuje situace západní části. Erozním ohrožením na orné půdě se řadí ORP Polička k nadprůměrně erozně ohroženým.

Pro jednotlivé obce je nutné zjistit procento erozně ohrožené půdy nad 20 t/ha/rok (extrémně ohrožená půda) na blocích orné půdy, chmelnic a úhoru:

Hodnocení indikátoru podíl erozně ohrožené půdy:

- 2 na území obce se nachází 30,1 % a více erozně ohrožené půdy
- 1 na území obce se nachází 15,1 – 30,0 % erozně ohrožené půdy
- 0 na území obce se nachází 7,1 – 15,0 % erozně ohrožené půdy
- 1 na území obce se nachází 2,1 – 7,0 % erozně ohrožené půdy
- 2 na území obce se nachází 2,0 % erozně ohrožené půdy a méně

Tabulka 12: Zastoupení erozně ohrožených ploch na orné půdě, chmelnicích a úhoru v obcích SO ORP Polička

Obec	Výměra orné půdy dle LPIS (ha)	Výměra ploch s G>20 t/ha/rok (ha)	Podíl (%)	Hodnota indikátoru
Borová	388,50	15,12	3,9	1
Březiny	15,35	4,83	31,4	-2
Bystré	524,46	68,15	13,0	0
Hartmanice	303,45	17,33	5,7	1
Jedlová	640,99	63,74	9,9	0
Kamenec u Poličky	396,90	19,09	4,8	1
Korouhev	325,92	18,91	5,8	1
Květná	446,04	23,76	5,3	1
Nedvězí	172,68	6,11	3,5	1
Oldřiš	410,31	33,17	8,1	0
Polička	1 710,40	59,58	3,5	1
Pomezí	1 331,80	71,17	5,3	1
Pustá Kamenice	182,92	10,86	5,9	1
Pustá Rybná	128,52	26,56	20,7	-1
Sádek	329,09	61,08	18,6	-1
Stašov	413,32	60,63	14,7	0
Svojanov	244,50	60,11	24,6	-1
Široký Důl	248,77	23,14	9,3	0
Telecí	320,99	61,56	19,2	-1
Trpín	560,87	62,68	11,2	0
ORP	9 095,78	767,57	8,4	0

Zdroj: VÚMOP, ÚAP

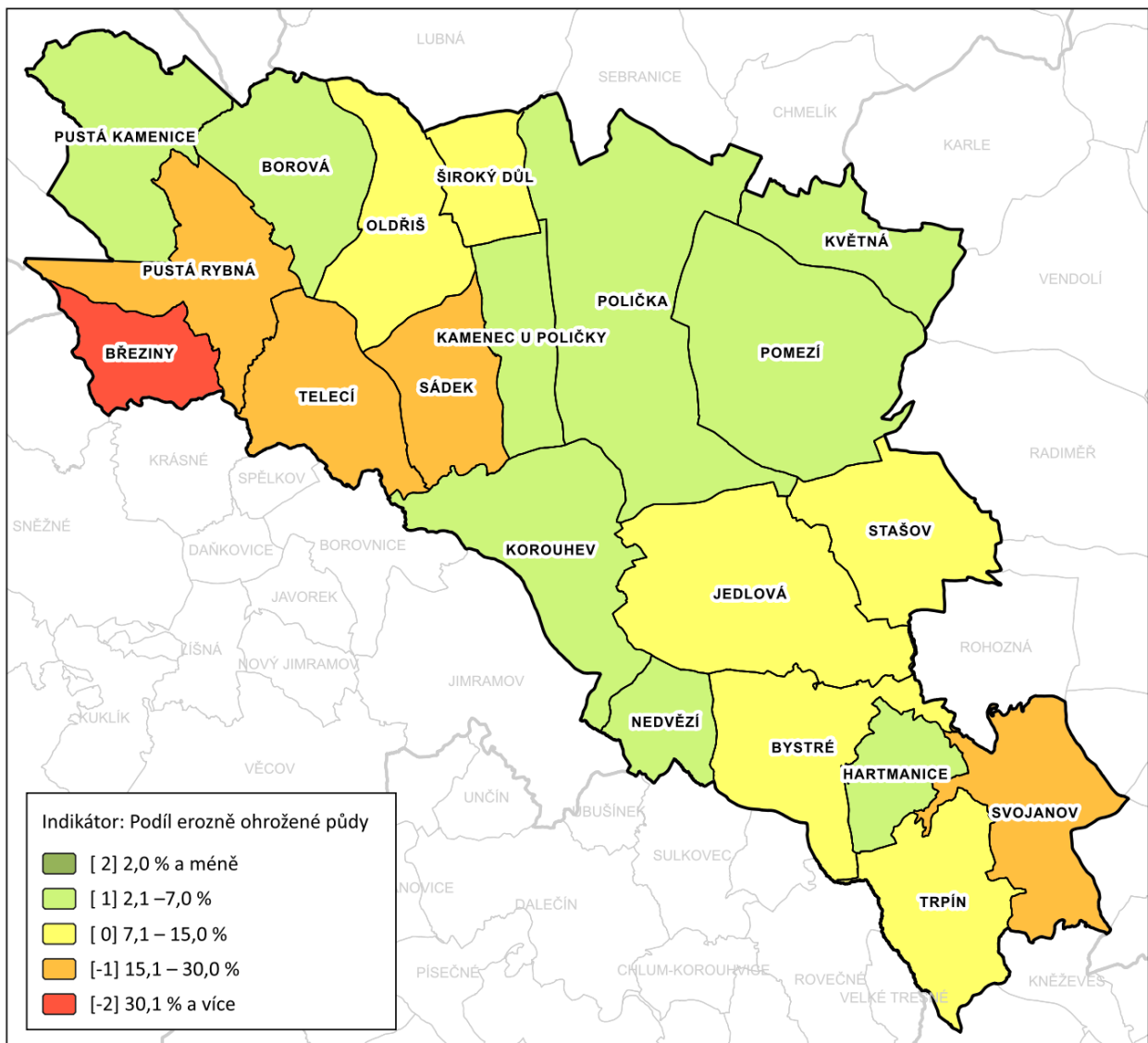
Nejohroženější je členitá západní část území s kratšími, ale sklonitými svahy, v severní části se nachází několik dlouhých silně erozně ohrožených svahů a na jihovýchodě se opakuje situace západní části. Relativně nejhůře jsou na tom Březiny, nicméně mají zanedbatelnou plochu orné půdy. Daleko významnější ohrožení v relativních i absolutních číslech (indikátor -1) mají Svojanov, Pustá Rybná, Telecí a Sádek.

Dle dotazníkového šetření v roce 2024 se problémy vodní eroze vyskytují v obcích:

- Trpín (p. č. 1295/2, 1295/4, 1295/5, 1295/6, 1295/7 v k. ú. Trpín; p. č. 200/3, 218 v k. ú. Hlásnice – opakované erozní splavování do koryta toku při intenzivních deštích)
- Pustá Kamenice (lokality, které jsou řešeny ve zpracované studii adaptačních opatření pod SO-04 Lokalita Pec, SO-10 Záchytný průleh nad školou, SO-11 Záchytný průleh a ochranné zatravnění Hony, SO-12 Na hřívě a SO 13 Lokalita Pec)
- Hartmanice (ve dvou lokalitách z polí parc. č. 1095/1 a 385/3)
- Pomezí (jedna lokalita, na kterou je zpracovávána studie)
- Stašov (v horní části obce na p. č. 3068, 3080, 3056, 3035 pro č.p. 45, v případě dešťů voda ztéká i mimo žlaby a rozlévá se v okolí nemovitosti 45. Dále i vlivem nedostatečného průměru propustku pod hlavní silnicí; stejně tak i v případě propustku pod silnicí u p.č. 45/2)
- Políčka (několik lokalit, hlášeno na monitoringu vodní eroze)

Erozním ohrožením na orné půdě se řadí ORP Políčka k nadprůměrně erozně ohroženým.

Obrázek 14: Hodnocení indikátoru Podíl erozně ohrožené půdy.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku

Významným faktorem degradace půd je povrchový odtok v nestabilizovaných drahách soustředěného odtoku (DSO). Za rizikové je možné považovat DSO se sběrnou plochou větší než 3 ha, nicméně záleží i na půdních vlastnostech, rizikové mohou být i DSO kratší, u kterých byly evidovány erozní projevy (např. na základě leteckého snímkování, terénním šetřením).

Indikátor zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku definuje míru ohrožení orné půdy soustředěnou erozí v DSO a zároveň může indikovat i ohrožení majetku či nemovitostí mimo blok s DSO.

Primární vrstvou je vrstva identifikovaných potenciálně erozně ohrožených DSO, která vznikla na základě vygenerování potenciálně erozně ohrožených DSO na orné půdě a úhoru evidovaných v LPIS (na základě akumulace odtoku s dodatečným doplněním DSO dle erozních projevů na leteckých snímcích a z informací z dotazníků. Vrstvu z roku 2011 je možné považovat za „stav nula“, neboť nestabilizované ohrožené DSO na orné půdě – až na velmi výjimečné případy, např. v případě rozšíření ploch orné půdy – nepřibývají, ale pouze ubývají (jsou stabilizovány zatravněním, opevněním, úpravou profilu a vyjmutím z LPIS, úpravou hospodaření, změnou kultury, apod.). Vrstva erozně ohrožených DSO není součástí ÚAP, nicméně by součástí měla být (viz Podklady k rozboru), proto je doporučena k doplnění do ÚAP do ostatních jevů nebo jevu 43a jako plochy vhodné k zatravnění.

Výsledkem vyhodnocení je vyjádření potenciálního ohrožení orné půdy odtokem v nestabilizovaných DSO. Cílem je snížení zastoupení (délky, počtu) nestabilizovaných potenciálně ohrožených DSO, např. jejich zatravněním, tedy měl by být zaznamenán sestupný trend v sumární délce potenciálně erozně ohrožených nestabilizovaných DSO v obci. Stagnace znamená, že tento problém není řešen.

Hodnocení indikátoru zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku na území obce:

- 2 1,01 km ohrožených DSO na 1 km² orné půdy a více
- 1 0,51-1,00 km ohrožených DSO na 1 km² orné půdy
- 0 0,26-0,50 km ohrožených DSO na 1 km² orné půdy
- 1 0,01-0,25 km ohrožených DSO na 1 km² orné půdy
- 2 na území obce se nenachází žádná ohrožená DSO

Tabulka 13: Zastoupení potenciálně erozně ohrožených DSO na orné půdě a úhoru v obcích SO ORP Polička

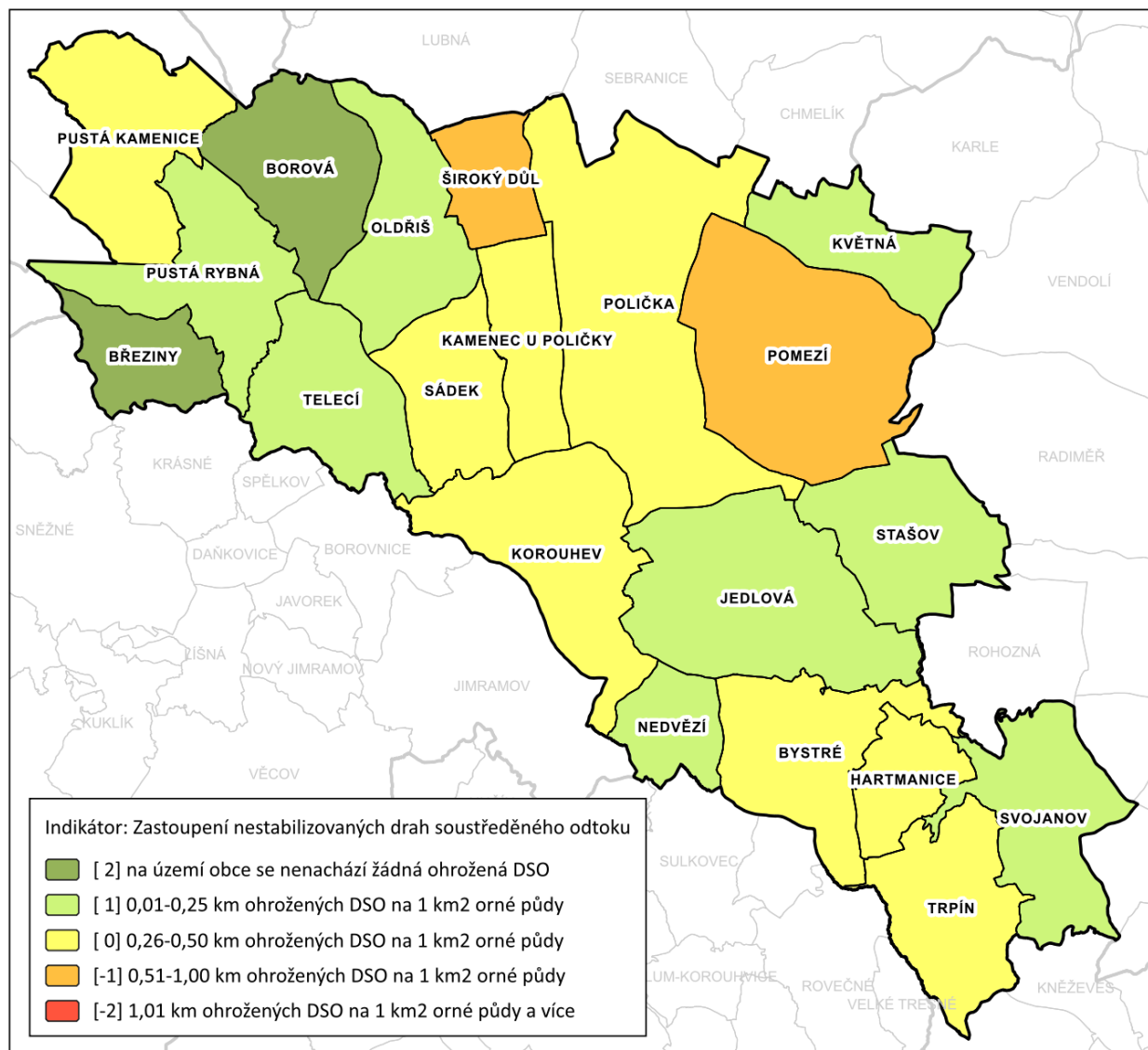
Obec	Délka DSO 2020 (m)	Délka DSO 2024 (m)	Změna 2020/2024 (m)	Změna 2020/2024 (% délky)	DSO (km)/orná (km ²) 2020	DSO (km)/orná (km ²) 2024	Hodnota indikátoru	Trend
Borová	0	0	0	0,0	0,00	0,00	2	0
Březiny	0	0	0	0,0	0,00	0,00	2	0
Bystré	2 105	2 103	-2	-0,10	0,40	0,40	0	0
Hartmanice	1 368	1 364	-4	-0,29	0,45	0,43	0	0
Jedlová	1 566	1 566	0	0,00	0,24	0,22	1	0
Kamenec u Poličky	2 531	2 527	-4	-0,16	0,64	0,63	0	0
Korouhev	851	851	0	0,00	0,26	0,26	0	0
Květná	541	541	0	0,00	0,12	0,12	1	0
Nedvězí	309	309	0	0,00	0,18	0,17	1	0
Oldřiš	268	267	-1	-0,37	0,07	0,06	1	0
Polička	7 350	7 320	-30	-0,41	0,43	0,42	0	0

Obec	Délka DSO 2020 (m)	Délka DSO 2024 (m)	Změna 2020/2024 (m)	Změna 2020/2024 (% délky)	DSO (km)/orná (km ²) 2020	DSO (km)/orná (km ²) 2024	Hodnota indikátoru	Trend
Pomezí	12 721	12 716	-5	-0,04	0,96	0,95	-1	0
Pustá Kamenice	519	519	0	0,00	0,28	0,26	0	0
Pustá Rybná	161	160	-1	-0,62	0,13	0,12	1	0
Sádek	1 578	1 524	-54	-3,42	0,48	0,43	0	0
Štašov	195	194	-1	-0,51	0,05	0,05	1	0
Svojanov	364	352	-12	-3,30	0,15	0,13	1	0
Široký Důl	1 349	1 340	-9	-0,67	0,54	0,52	-1	0
Telecí	204	204	0	0,00	0,06	0,06	1	0
Trpín	1 576	1 576	0	0,00	0,28	0,27	0	0
ORP	35 558	35 435	-123	-0,35	0,39	0,40	0	0

Zdroj: EKOTOXA s.r.o.

Rozdíl proti roku 2020 je marginální, změny délek DSO jsou způsobeny nepatrnými změnami v rozsahu zákresu zemědělské půdy a následném ořezu, pohybují se v jednotkách metrů. Největší změna proběhla na území obce Sádek, kde se výměra potenciálně erozně ohrožených DSO snížila o 54 m. Důvodem byla realizace organizačních a biotechnických protierozních opatření a zpřesnění zákresu DSO.

Obrázek 15: Hodnocení indikátoru Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku.



Zdroj: Ekotoxa 2024

Pozitiva

- Realizovaná organizační, agrotechnická či biotechnická protierozní opatření v rámci zpříšňujících se dotačních podmínek
- úbytek ZPF je relativně nevýznamný

Negativa

- Na území obce Březiny se nachází přes 30 % silně erozně ohrožené půdy, celkem se na území SO ORP nachází přes 760 ha s vypočteným erozním smyovem nad 20 t/ha/rok (OU04).¹

¹ v textu jsou uvedeny informace o výměře silně erozně ohrožených ploch, obce, které nepatří mezi nejohroženější dle toho zde neuvádíme (např. obec Kamenec)

- Na území SO ORP jsou viditelné projevy vodní eroze – splachy půdy do toků, zaplavování cest, příkopů (Trpín, Pustá Kamenice, Hartmanice, Stašov, Polička)
- Na území SO ORP se nachází potenciálně erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku (OU09).

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Došlo ke stabilizaci 123 m potenciálně erozně ohrožených údolnic. Indikátor Podíl erozně ohrožené půdy beze změn.

2.8.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Indikátory

Lesnatost

Jako indikátor pro sledování PUPFL byla zvolena lesnatost, to znamená % výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa v jednotlivých obcích v čase v poměru k celkové výměře obce. V daném indikátoru je porovnávána lesnatost mezi lety 2018 (k 31. 12. 2018) a 2023 (31. 12. 2023), lesnatost ve sledovaném období v obcích je vyjádřena v % a porovnávána se stejným ukazatelem za celý SO ORP.

Tabulka 14: Změna výměry PUPFL mezi lety 2018–2023

Oblast	Rozloha PUPFL k 31. 12. 2018 [ha]	Rozloha PUPFL k 31. 12. 2023 [ha]	Úbytek/přírůstek PUPFL (%)
ČR	2 673 392,00	2 681 764	0,31
Pardubický kraj	134 744	135 021	0,21
SO ORP Polička	8 839	8 852	0,15

Zdroj: ČSÚ 2023

Tabulka 15: Změna výměry PUPFL

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Plocha ORP (ha)	27 267	27 267	27 267	27 266	27 267	27 267	27 267	27 267	27 267	27 267
Lesní pozemky (ha)	8 825	8 830	8 831	8 836	8 839	8 841	8 842	8 844	8 846	8 852
Lesnatost v %	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4	32,5

Zdroj: ČSÚ 2023

Průměrná lesnatost v SO ORP Polička se v krátkodobém ani dlouhodobém intervalu výrazně nemění, výměra lesních pozemků se změnila z dlouhodobého hlediska o 27 ha, vzrostla lesnatost o 0,1 %. Lesnatost v ČR je v současné době 34,0 %.

Hodnocení indikátoru: Polička 2023

- 2 0,0–5,9 % velmi nízká lesnatost
- 1 6,0–14,9 % nízká lesnatost

- 0 15,0–30,9 % střední lesnatost
 1 31,0–45,9 % středně vysoká lesnatost
 2 46,0 % a více vysoká lesnatost

Poznámka: škála indikátoru byla oproti roku 2020 mírně upravena u indikátoru +2, aby bylo možné přesně určit indikátor, pokud bude hodnota na hranici mezi +1 +2.

Tabulka 16: Indikátor lesnatost mezi lety 2020–2023

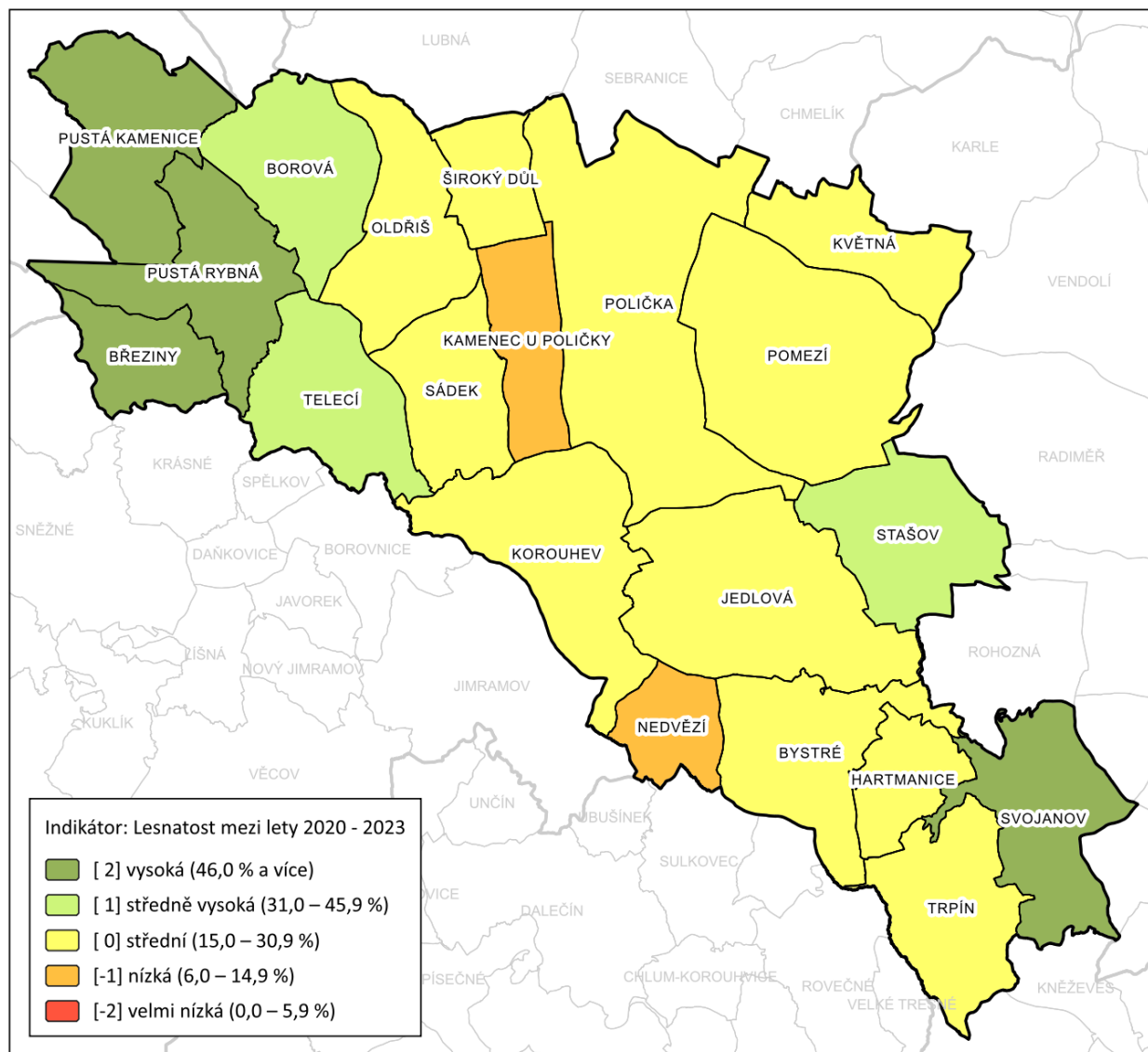
Obec	Výměra (ha) 2020	Lesní pozemky (ha) 2020	Lesnatost (%) 2020	Výměra (ha) 2023	Lesní pozemky (ha) 2023	Lesnatost (%) 2023	Hodnota indikátoru
Borová	1 299	416	32,0	1 299	416	32,0	1
Březiny	720	449	62,4	720	449	62,4	2
Bystré	1 410	409	29,0	1 410	409	29,0	0
Hartmanice	613	151	24,7	613	152	24,8	0
Jedlová	2 304	627	27,2	2 304	629	27,3	0
Kamenec u Poličky	803	106	13,3	803	107	13,3	-1
Korouhev	1 787	447	25,0	1 787	448	25,1	0
Květná	904	241	26,7	904	241	26,7	0
Nedvězí	577	72	12,4	577	72	12,4	-1
Oldřiš	1 264	390	30,8	1 264	390	30,8	0
Polička	3 311	534	16,1	3 312	535	16,2	0
Pomezí	2 527	759	30,0	2 527	759	30,0	0
Pustá Kamenice	1 530	1 105	72,2	1 530	1 105	72,2	2
Pustá Rybná	1 399	892	63,7	1 399	892	63,7	2
Sádek	991	290	29,3	991	290	29,3	0
Stašov	1 326	454	34,2	1 326	454	34,2	1
Svojanov	1 389	639	46,0	1 389	643	46,3	2
Široký Důl	602	137	22,8	602	137	22,8	0
Telecí	1 261	411	32,6	1 261	411	32,6	1
Trpín	1 249	314	25,1	1 249	314	25,1	0

Zdroj: ČSÚ

Lesnatost je v SO ORP Polička poměrně rovnoměrná, nejvíc lesnatý je západ území, kde lesnatost v některých obcích dosahuje více než 70 %. Naproti tomu sever a jih je lesnatý méně, lesnatost se zde pohybuje kolem 12 %.

Nejméně lesnatou obcí je Nedvězí (12,4 %), nejvíce Pustá Kamenice (72,2 %).

Obrázek 16: Lesnatost v obcích SO ORP Polička



Zdroj: Ekotoxa 2024

Pozitiva

- Žádná obec nemá nulovou lesnatost.
- Lesnatost se nesnižuje jak z krátkodobého, tak z dlouhodobého hlediska.
- Poměrně rovnoměrné zastoupení lesů v ORP

Negativa

- 2 obce s nižším podílem lesa – do 14,9 % (nízká lesnatost)

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Indikátor Lesnatost, se oproti předchozímu RURU (2020) nezměnil. Lesnatost SO ORP Polička se od roku 2020 zvýšila pouze mírně, z 32,4 % na 32,5 %.

2.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Rozsah sledovaných zařízení občanské vybavenosti je dán především metodickým dokumentem Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury (Certifikovaná metodika TB050MMR01). Jedná se zejména o zařízení veřejné občanské vybavenosti pro vzdělávání a výchovu, sociální péči a péči o rodinu, zdravotnictví, kulturu, veřejnou správu, sport a volný čas. Zařízení občanské vybavenosti jsou rozdělena na základní a vyšší kategorii.

Tento jev je výsledkem zmapování stavu území.

Indikátory

Indikátor Dostupnost základní zařízení občanské infrastruktury dle standardů dostupnosti a existenci zařízení v obci

Dostupnost základních typů zařízení občanské vybavenosti byla pro potřeby ÚAP hodnocena na základě sídelně strukturální dostupnosti, tedy přítomnosti zařízení v obci a minimálního počtu obyvatel v obci definovaných pro umístění zařízení z hlediska efektivnosti jeho využívání. V případě, kde není minimální hodnota počtu obyvatel stanovena, jen aplikován limit minimální časové dostupnosti, který je přepočten na přímou vzdálenost. Přepočet vychází z průměrných rychlostí veřejné hromadné dopravy, která odpovídá rychlosti 40 km/hod., z tohoto tedy vyplývá, že např. 30 min. = 20 km.

Tabulka 17: Přehled sledovaných typů zařízení občanské vybavenosti základní kategorie s uvedením minimální hodnoty pro přítomnost zařízení v obci

Typ zařízení	Minimální hodnota počtu obyv. v obci	Časová dostupnost VHD
mateřská škola	1 000	do 30 min. (20 km)
základní škola I. stupeň	2 000	do 30 min. (20 km)
základní škola I. a II. stupeň	5 000	do 30 min. (20 km)
praktický lékař	2 000	do 35 min. (23 km)
praktický lékař pro děti a dorost	2 000	do 35 min. (23 km)
zubní lékař	2 000	do 35 min. (23 km)
gynekologie	2 000	do 35 min. (23 km)
lékárna	2 000	do 35 min. (23 km)
knihovna	-	do 15 min. (10 km)
pošta	2 500	do 15 min. (10 km)
dětské hřiště	podmínka přítomnost v obci*	-
hřiště/sportoviště	podmínka přítomnost v obci*	-

Zdroj: metodika Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, Ekotoxa 2020

* podmínka pro splnění dostupnosti alespoň přítomnost zařízení v obci

Jako indikátor je v jednotlivých obcích sledována existence a dostupnost 11 základních typů zařízení občanské vybavenosti v okruzích vzdělávání a výchova, zdravotnictví, kultura, veřejná správa a hřiště.

Stanovení hodnoty indikátoru je rozděleno na 2 fáze. V první fázi jsou určeny hodnoty dílčích indikátoru, které jsou stanoveny pro jednotlivá sledovaná zařízení.

Hodnoty dílčích indikátorů:

- 2 zařízení se v obci nenachází a zároveň kritérium minimální hodnoty počtu obyvatel (příp. vzdálenosti) není splněno
- 1 hodnota není definována
- 0 zařízení se v obci nenachází, ale kritérium minimální hodnoty počtu obyvatel (příp. vzdálenosti) je splněno
- 1 hodnota není definována
- 2 zařízení se v obci nachází

Ve druhé fázi je vypočtena hodnota výsledného celkového indikátoru Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury dle standardů dostupnosti a existenci zařízení v obci. Výsledná hodnota je aritmetickým průměrem dílčích hodnot zaokrouhleným na celá čísla. Tato hodnota je čistě matematická, a proto neodpovídá výše uvedeným hodnotám dílčích indikátorů.

Hodnoty celkového indikátoru:

- 2 velmi špatná dostupnost
- 1 špatná dostupnost
- 0 dobrá dostupnost
- 1 velmi dobrá dostupnost
- 2 výborná dostupnost

Tabulka 18: Hodnocení obcí na základě indikátoru Dostupnost základního zařízení občanské infrastruktury

Obec	Přítomnost zařízení v obci												Dílčí indikátory										Celkový indikátor	
	materáská škola	základní škola (1-1)	základní škola (1-9)	praktický lékař	praktický lékař dětský	zubní lékař	gynekologie	lékárna	knihovna	pošta	dětské hřiště	hřiště/sportoviště	materáská škola	základní škola (vše)	praktický lékař	praktický lékař dětský	zubní lékař	gynekologie	lékárna	knihovna	pošta	dětské hřiště		hřiště/sportoviště
Borová	A	A	x	A	A	s	s	s	A	A	A	A	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	1
Březiny	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A		0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	-2	0
Bystré	A	x	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Hartmanice	A	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	1
Jedlová	A	A	x	s	A	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	1	1
Kamenec u Poličky	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	1
Korouhev	A	A	x	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1	1
Květná	A	A	x	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	1	1
Nedvězí	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	1
Oldřiš	A	A	x	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	1	1
Polička	A	x	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Pomezí	A	x	A	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1	1
Pustá Kamenice	A	A	x	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1	1
Pustá Rybná	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A		0	0	0	0	0	0	2	0	2	-2	0	0
Sádek	A	A	x	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	1	1
Stašov	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	1
Svojanov	A	s	s	s	s	s	s	s	A	A	A		2	0	0	0	0	0	2	2	2	-2	1	1
Široký Důl	A	A	x	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	1	1
Telecí	A	x	A	A	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	1	1
Trpín	A	s	s	s	s	s	s	s	A	A	A		2	0	0	0	0	0	2	2	2	-2	1	1

Zdroj: Ekotoxa 2024

Legenda:

A – zařízení se v obci nachází

s – zařízení se v obci nenachází, ale jeho dostupnost standard splňuje

x – dle výskytu je hodnocen druhý typ základní školy

Z analýz vyplývá, že téměř všechna (316) ze sledovaných dostupností základních zařízení občanské vybavenosti z celkového počtu 320 splňuje kritéria dle standardů strukturálně sídelně dostupnosti. Prvky občanské vybavenosti se vyskytují v dostatečné míře u větších obcí. U menších obcí nejsou požadavky na občanskou vybavenost striktní. Navíc jsou dopravní vzdálenosti mezi jednotlivými obcemi v SO ORP Polička dostatečně malé, že se služby suplují. Pokud se dané zařízení v obci přímo nenachází, je dostatečně dostupné v jiné, dostatečně blízké obci.

Výsledky ukazují, že celková dostupnost sledované občanské vybavenosti je výborná pouze pro dvě největší obce – obce Bystré a Polička.

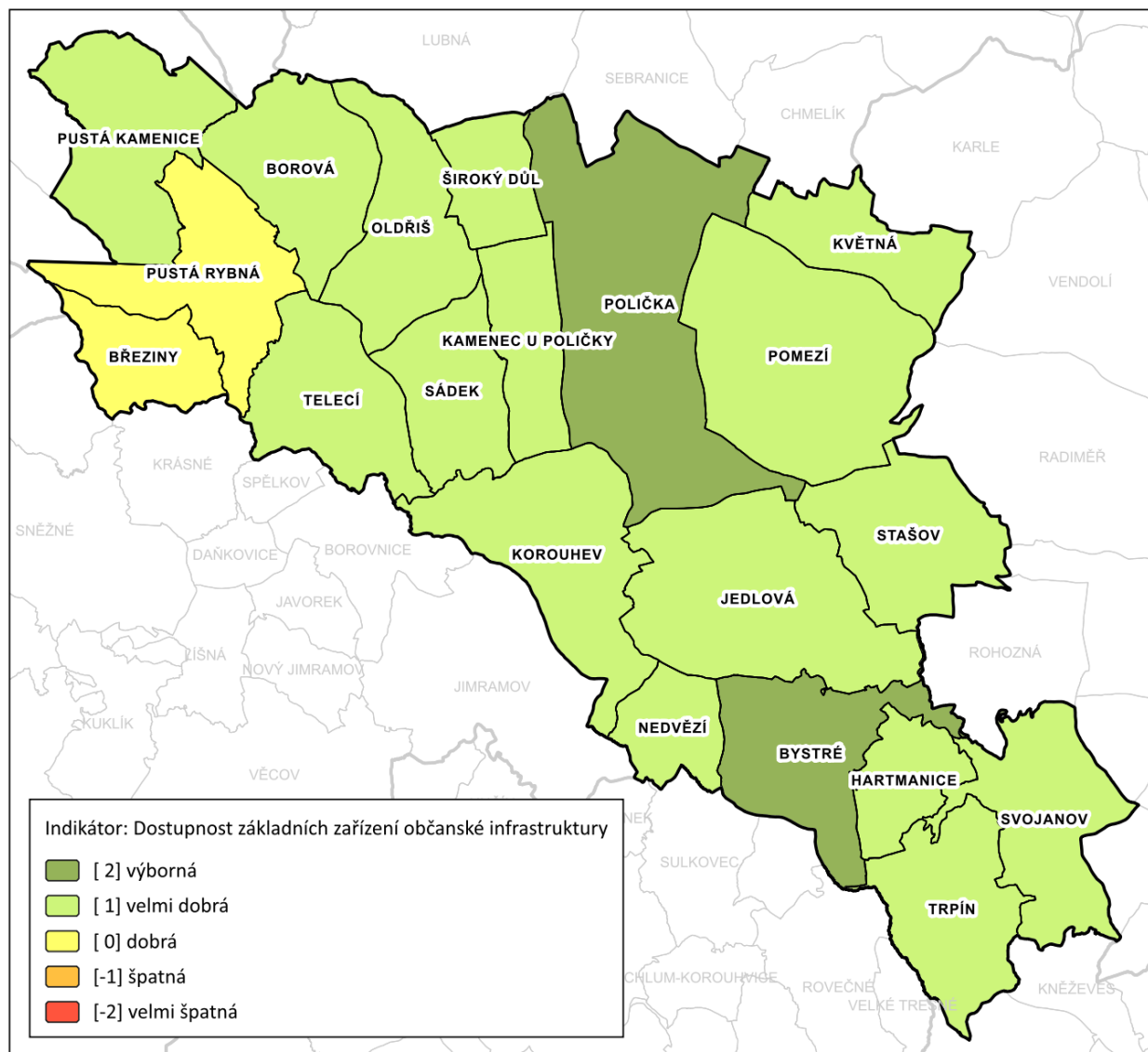
V 16 obcích je celková dostupnost velmi dobrá. Jedná se o obce Borová, Hartmanice, Jedlová, Kamenec u Poličky, Korouhev, Květná, Nedvězí, Oldřiš, Pomezí, Pustá Kamenice, Sádek, Stašov, Svojanov, Široký Důl, Telecí a Trpín. Nižší hodnocení mají vesměs z důvodu chybějících zdravotních zařízení v obcích.

Pro zbylé dvě obce Březiny a Pustá Rybná vyšla celková dostupnost občanské vybavenosti jako dobrá. Jsou to logicky obce s nejnižšími počty obyvatel (136 a 159), kde kromě zdravotních a školských zařízení chybí i větší sportoviště, např. fotbalové hřiště.

Pro žádnou obec nebyla souhrnná dostupnost sledovaných zařízení občanské vybavenosti vyhodnocena jako špatná nebo velmi špatná.

Vyhodnocení dostupnosti určuje jen stanovené standardy dostupnosti, které mohou být odlišné od konkrétních požadavků na skutečnou dostupnost zařízení občanské vybavenosti v jednotlivých obcích. Tyto skutečnosti byly zjištěny v rámci dotazníkového šetření.

Obrázek 17: Indikátor Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury v obcích SO ORP Políčka



Zdroj: Ekotoxa 2024

Pozitiva

- 99 % sledovaných dostupností základní občanské vybavenosti splňuje kritéria dle standardů dostupnosti.
- Žádná obec nemá špatnou nebo velmi špatnou výslednou hodnotu dostupnosti zařízení občanské vybavenosti vyšší kategorie.

Negativa

- Výborná dostupnost služeb je pouze u 2 (těch největších) z 20 (10 %) obcí. Menší obce postrádají základní lékařskou péči, za kterou musí obyvatelé dojíždět.

Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020

- Sledované prvky občanské vybavenosti se od roku 2020 téměř nezměnily. O zlomek jiné hodnoty u několika obcí jsou dány nepatrně rozšířenou metodikou, kdy se nově sledují dětská hřiště a sportoviště zvlášť.

2.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI

2.10.1 Dopravní infrastruktura

Indikátory

Indikátor Obslužnost obcí veřejnou hromadnou dopravou

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. Pokrývají se tím požadavky na mobilitu osob, které nemohou nebo nechtějí vlastnit soukromý osobní automobil, zároveň se tím dává možnost alternativní dopravy vůči environmentálně nejškodlivější individuální automobilové dopravě. Nebude-li nabídka veřejné dopravy (bez ohledu na to zda jde o vlak či autobus) dostatečně široká po celé období včetně dnů pracovního volna a klidu, bude nuceně narůstat počet automobilů, intenzita dopravy a všechny negativní jevy s tím spojené.

Navržený indikátor hodnotí počet spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den (označený Ω) a v sobotu či neděli (označeno Ξ) na trase do pověřené obce/ORP (Polička) a do krajského města (Pardubice). Na trase z obce do krajského města je uvažováno s možností dvou přestupů, přičemž maximální čekací doba mezi dvěma návaznými spoji byla stanovena na 20 minut včetně event. nuceného pěšího přesunu mezi zastávkami. Na trase z obce do pověřené obce/ORP jsou uvažována i taková spojení, u kterých je v rámci IDS zaveden přímý přestup v jednom bodě s dobou do 10 min. U vlakových spojů nejsou do přehledu započítány vlaky vyšší a nejvyšší kvality, u kterých je nutnost zakoupení místenky nebo příplatku.

Tabulka 19: Nastavení indikátoru dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou

Z	Do	Den	-2	-1	0	1	2
obec	pověřená obec/ORP	Ω	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více
		Ξ	méně než 2	2	3	4	5 a více
	krajské město	Ω	méně než 2	2, 3	4, 5	6, 7	8 a více
		Ξ	méně než 1	1	2	3	4 a více
pověřená obec / ORP	krajské město	Ω	méně než 8	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 a více
		Ξ	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více

Legenda: Ω ... běžný pracovní den

Ξ ... nepracovní dny

- ... nehodnoceno

Hodnocení indikátoru:

Dopravní obslužnosti území veřejnou dopravou na základě průměrné známky je

- 2 velmi špatná (-1,5 a méně)
- 1 špatná (-1,49 až -0,5)
- 0 dobrá (-0,49 až 0,49)
- 1 velmi dobrá (0,5 až 1,49)
- 2 výborná (1,5 a více)

Tabulka 20: Hodnocení dopravní obslužnosti obcí

Spojení z obce	Spojení do				Nejhorší známka	Prům. známka	Celková známka
	POU/ORP (Polička)		kraj. města (Pardubice)				
	Ω	Ξ	Ω	Ξ			
Borová	2	2	2	2	2	2	2
Březiny	2	1	2	1	1	1,5	2
Bystré	2	2	2	2	2	2	2
Hartmanice	2	0	2	0	0	1	1
Jedlová	2	2	2	2	2	2	2
Kamenec u Poličky	2	2	2	1	1	1,75	2
Korouhev	2	2	2	2	2	2	2
Květná	2	2	2	2	2	2	2
Nedvězí	0	-2	0	-2	-2	-1	-1
Oldřiš	2	2	2	2	2	2	2
Polička			2	2	2	2	2
Pomezí	2	2	2	2	2	2	2
Pustá Kamenice	2	2	2	2	2	2	2
Pustá Rybná	0	1	2	1	0	1	1
Sádek	2	2	2	2	2	2	2
Stašov	1	0	1	0	0	0,5	1
Svojanov	2	2	2	0	0	1,5	2
Široký Důl	2	2	2	1	1	1,75	2
Telecí	2	1	2	1	1	1,5	2
Trpín	2	0	2	0	0	1	1

Zdroj: platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců, září 2024, Ekotoxa s.r.o. 2024

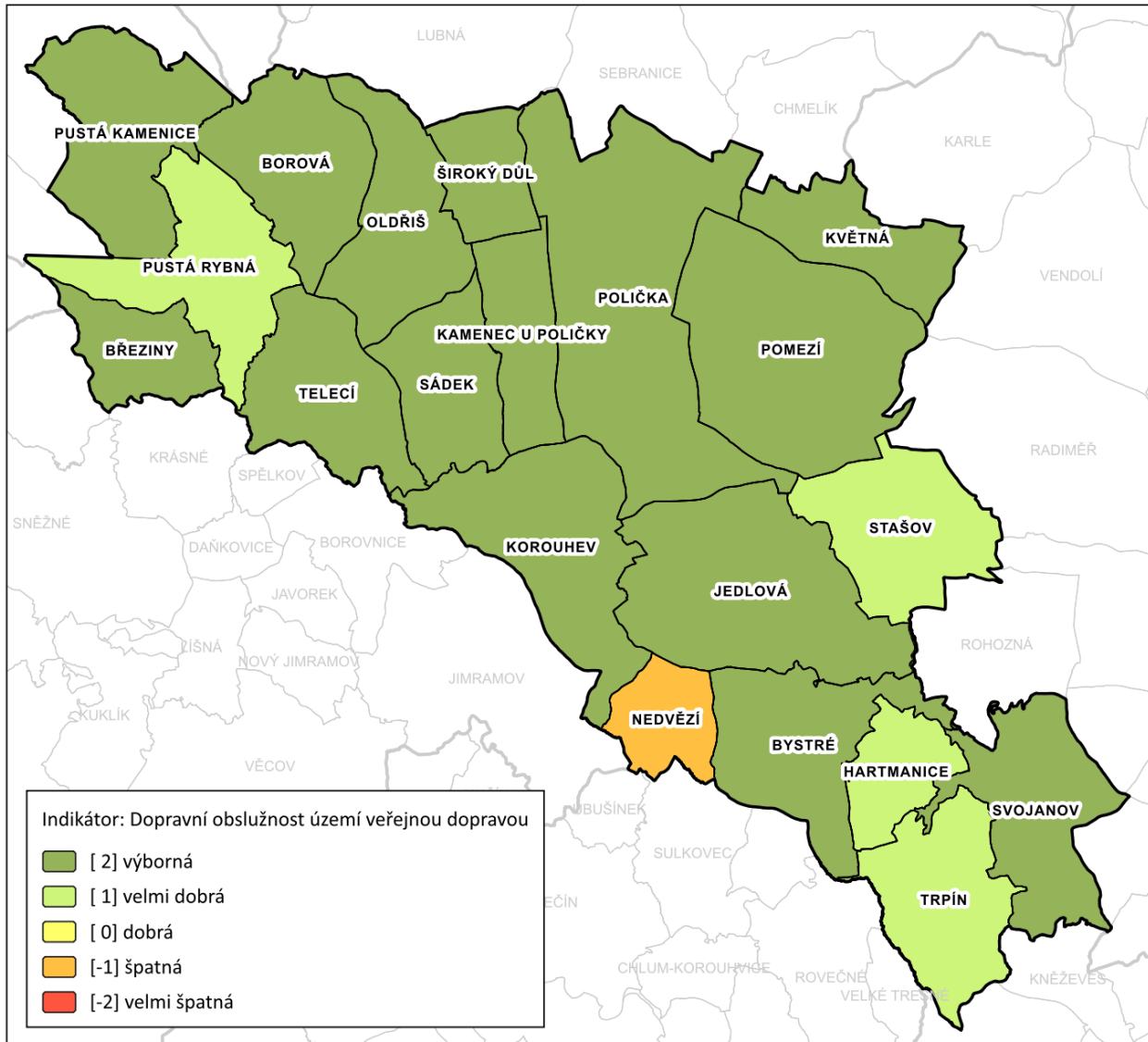
Pozn. Spojení do Poličky bylo započítáno do průměrné známky dvojnásobnou vahou

Legenda: Ω ... běžný pracovní den

Ξ ... nepracovní dny

- ... nehodnoceno

Obrázek 18: Hodnocení obcí na základě indikátoru Obslužnost veřejnou hromadnou dopravou



Zdroj: Ekotoxa 2024

SO ORP Polička se nachází na jižním okraji Pardubického kraje, přibližně hodinu a 15 minut (65 km) jízdy autem do Pardubic. Dopravní dostupnost byla řešena v rámci ÚAP 2020 (Ekotoxa) a zatím zůstává beze změny.

Co se týká dopravní obslužnosti prostředky veřejné dopravy do města Poličky a krajského města Pardubic, pak vyšlo zájmové území SO ORP poměrně dobře.

Výbornou obslužnost dosahuje 75 % obcí (15 z 20) a to: Borová, Březiny, Bystré, Jedlová, Kamenec u Poličky, Korouhev, Květná, Oldřiš, Polička, Pomezí, Pustá Kamenice, Sádek, Svojanov, Široký Důl a Telecí. Jedná se sice o dopravní obslužnost prostředky veřejné dopravy (vlaky, autobusy), ale i tato hodnota koreluje s napojením obcí na silnice I. nebo II. třídy.

Stále ještě velmi dobrou dopravní obslužnost mají 4 obce: Hartmanice, Pustá Rybná, Stašov a Trpín. Jsou to zejména obce propojené až silnicí III. třídy.

Do kategorie dobré obslužnosti nebyla zařazena žádná obec.

Ovšem jako špatná obslužnost (a pro SO ORP Polička zdaleka nejhorší) vyšla pro obec Nedvězí. (Jedná se o obec s malým počtem obyvatel – 189 a více sídly.) Kombinace poměrně slabého spojení do Poličky a Pardubic během pracovního týdne a neexistence rozumného efektivního spojení o víkendech pravděpodobně nutí obyvatele Nedvězí spoléhat pro pravidelné dojíždění výhradně na osobní dopravu.

Pozitiva

- Dopravní dostupnost z větších obcí do Poličky i do Pardubic je výborná.
- Dopravní dostupnost do Poličky je vyřešena většinou jedním spojem bez přestupů.

Negativa

- Obec Nedvězí svou špatnou dopravní obslužností smutně vyčnívá mezi ostatními obcemi území.

Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020

- V roce 2020 se na tomto místě řešil indikátor dopravní dostupnosti po silnicích. Letos (i pro další roky) se přešlo na indikátor dopravní obslužnosti. Nicméně, vzhledem k tomu, že se dopravní síť nezměnila, tak by se nezměnil ani indikátor dopravní dostupnosti. Pro zjištění vývoje indikátoru dopravní obslužnosti, se bude muset počkat do roku 2028.

2.10.2 Technická infrastruktura

Indikátory

Vybavenost technickou infrastrukturou

Hodnocení indikátoru vychází z předpokladu, že by prakticky všechny odpadní vody měly být před vypuštěním do vodotečí vyčištěny, čímž je minimalizován jak dopad na hygienickou situaci v obci, tak i na celkový stav životního prostředí, a to nejen v samotné obci, ale všude dál po toku dané vodoteče. Proto je při hodnocení kladen největší důraz na existenci kanalizace s čistírnou odpadních vod. Zásobování pitnou vodou má zatím na většině území ČR indiferentní vliv, byť se již v některých oblastech začíná projevovat nedostatek vody, který se bude v souvislosti s očekávaným oteplováním prohlubovat. Plynofikace obcí přestává být významným ukazatelem kvality vybavení obcí především z důvodu strmého růstu ceny zemního plynu a k rostoucí závislosti na dodávkách z politicky nestabilních regionů (vč. Ruska). Variantou k plynofikaci pak může být zajištění zásobení obyvatelstva teplem z centrálního zdroje, kde se u menších obcí naskýtá možnost využití spalování obnovitelných zdrojů energie (zejména biomasa), jež lze obvykle dobře zajistit z regionálních zdrojů.

Hodnocení indikátoru:

- 2 *obec nemá žádné ze sledovaných zařízení technické infrastruktury*
- 1 *obec má jenom vodovod nebo jenom plyn/CZT*
- 0 *obec nemá kanalizaci, ale má alespoň vodovod a plyn/CZT*
- 1 *obec má kanalizaci nebo ČOV a má vodovod a/nebo plyn/CZT*
- 2 *obec má kanalizaci s ČOV, plyn/CZT i vodovod*

Tabulka 21: Hodnocení indikátoru Vybavenost technickou infrastrukturou

Obec	Přítomnost technické infrastruktury v obci				Hodnota indikátoru
	plyn/CZT	vodovod	kanalizace	ČOV	
Borová	ano	ano	ano	ano*	2
Březiny	ne	ano	ne	ne	-1
Bystré	ano	ano	ano	ano	2
Hartmanice	ano	ano	ano	ano	2
Jedlová	ano	ano	ano	ne	1
Kamenec u Poličky	ano	ano	ano	ano*	1
Korouhev	ano	ano	ne	ne	0
Květná	ne	ano	ano	ano	1
Nedvězí	ano	ano	ne	ne	0
Oldřiš	ano	ano	ano	ano*	2
Polička	ano	ano	ano	ano	2
Pomezí	ano	ano	ano	ano*	2
Pustá Kamenice	ano	ano	ano	ano	2
Pustá Rybná	ne	ano	ne	ne	-1
Sádek	ano	ano	ne	ne	0
Štašov	ne	ano	ne	ne	-1
Svojanov	ano	ano	ne	ne	0

Obec	Přítomnost technické infrastruktury v obci				Hodnota indikátoru
	plyn/CZT	vodovod	kanalizace	ČOV	
Široký Důl	ano	ano	ano	ano	2
Telecí	ano	ano	ne	ne	0
Trpín	ano	ano	ano	ne	1

Zdroj: ÚAP 2024, Dotazníkové šetření 2024

**splaškové vody z obecní kanalizace jsou likvidovány na ČOV v sousední obci*

Z vyhodnocení indikátoru vyplývá, že 8 obcí má všechny sledované prvky technické infrastruktury (Borová, Bystré, Hartmanice, Oldřiš, Polička, Pomezí, Pustá Kamenice, Široký Důl). Tři obce mají pouze vodovod (Březiny, Pustá Rybná, Stašov). U ostatních obcí jde především o absenci kanalizace a ČOV.

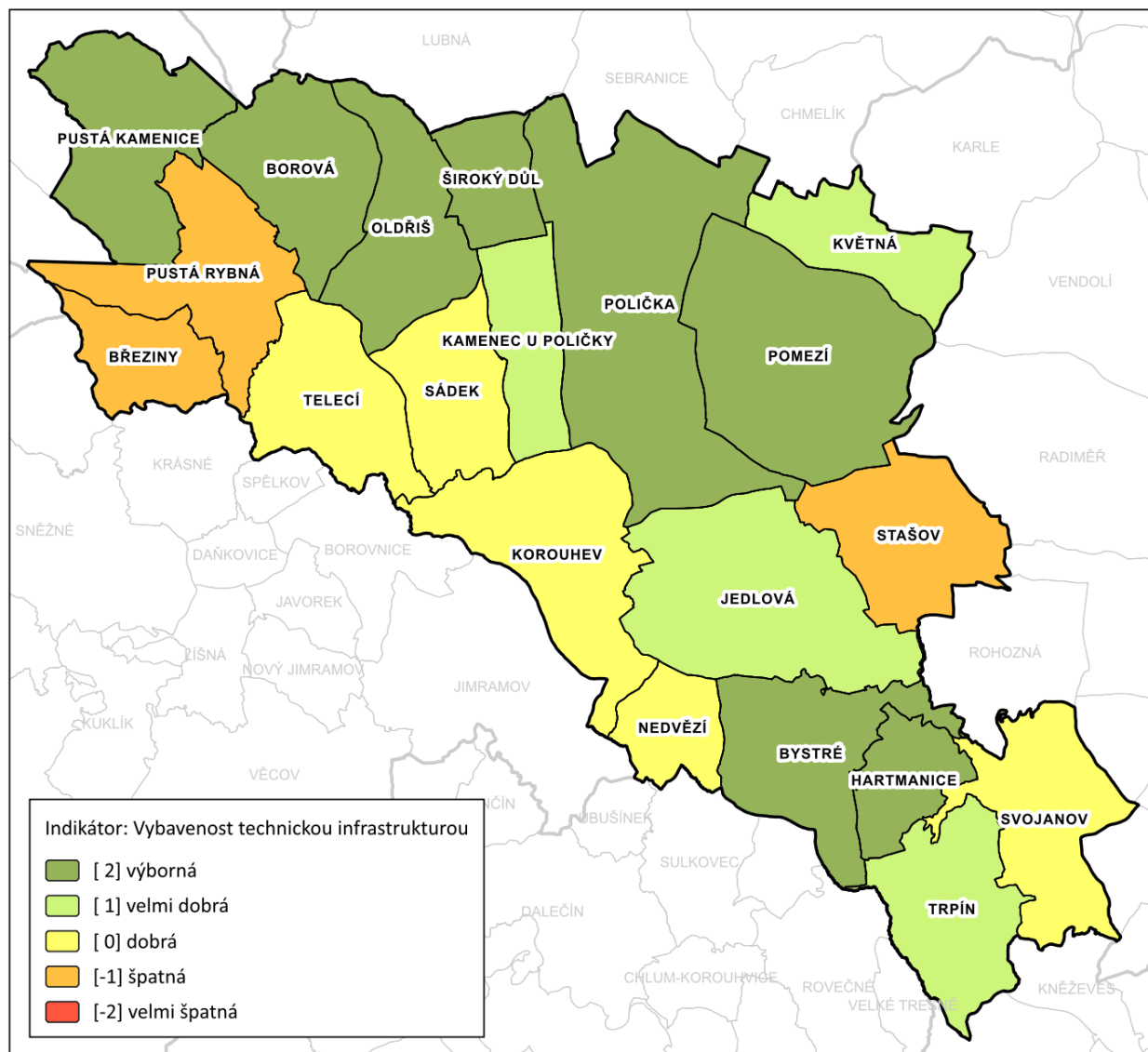
Celkem je plynofikováno 16 obcí nebo jejich části. Neplynofikovány jsou obce Březiny, Květná, Pustá Rybná, Stašov. Další rozšiřování plynového připojení není příliš významné, dochází jen novým lokálním připojením v rámci stávajících plynofikovaných obcí.

Obce v SO ORP Polička jsou zásobovány pitnou vodou převážně z veřejných vodovodů. Zásadním je pro zásobování vodou v ORP vodovodní síť obce Polička, která je rozšířena i do okolních obcí. Tuto vodovodní síť provozuje společnost VHOS a.s.

Nově jsou odpadní vody likvidovány na ČOV z obcí Oldřiš a Borová, čímž došlo ke zlepšení indikátorů v obcích. Telecí vzhledem k počtu obyvatel bude odpadní vody likvidovat na domovních ČOV.

Obec Květná má vybudovanou kanalizaci a ČOV pouze ve vojenském zařízení na JV území obce, ne v zástavbě obce.

Obrázek 19: Indikátor Dostupnost technické infrastruktury v obcích SO ORP Polička



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Pozitiva

- rozsáhlá vodovodní síť v obci Polička, která má přesah i do okolních obcí
- velká část území ORP zabezpečena systémy pro zásobování vodou, stav vodovodů je většinou vyhovující
- možnost využití ČOV Polička pro okolní obce
- výstavba ČOV pro obce Borová a Oldřiš
- převážná část území ORP je plynofikována

Negativa

- vodovodní řady nepokrývají všechny zastavěné lokality obcí
- existence velkého počtu obcí s nedostatečnou úrovní likvidace splaškových odpadních vod (absence nebo nevyhovující stav kanalizační sítě a ČOV)
- složitý charakter výstavby často neumožňující realizaci jednotné kanalizační sítě

- vysoký podíl nevyhnutelných investic obcí v oblasti technické infrastruktury v nejbližších letech do kanalizační sítě, čistírny odpadních vod, vodovodní sítě
- řada obcí nebo části obcí není plynofikována
- Obec Květná má vybudovanou kanalizaci a ČOV pouze ve vojenském zařízení na JV území obce, ne v zástavbě obce.

Hlavní změny od roku 2020

Nově jsou odpadní vody likvidovány na ČOV z obcí Oldřiš a Borová, čímž došlo ke zlepšení indikátorů v obcích.

2.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Indikátory

Indikátor Daňová výtěžnost na obyvatele

Hodnocení daňové výtěžnosti vychází z hodnot daňové výtěžnosti na obyvatele (daňové příjmy na jednoho obyvatele).

Hodnocení indikátoru:

- 2 19,99 tis. Kč a méně
- 1 20,00 – 21,99 tis. Kč
- 0 22,00 – 23,99 tis. Kč
- 1 24,00 – 25,99 tis. Kč
- 2 26,00 tis. Kč a více

Daňová výtěžnost je v obcích SO ORP Polička relativně dobrá (skoro 26 tis. Kč na obyvatele), v obcích Telecí, Polička, Pustá Rybná a Pustá Kamenice se pohybuje nad 26 tisíci Kč na obyvatele.

Indikátor Podíl nezaměstnaných osob

Hodnocení indikátoru vychází z hodnot podílu nezaměstnaných osob (podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku).

Hodnocení indikátoru:

- 2 10,00 % a více
- 1 8,00–9,99 %
- 0 6,00–7,99 %
- 1 4,00–6,99 %
- 2 3,99 % a méně

Hodnota indikátorů dosahuje skoro u všech obcí hodnoty 2 mimo obec Stašov, Květná a Pustá Rybná, kde je hodnota indikátorů se rovná 1, resp. 0.

Indikátor Míra podnikatelské aktivity

Hodnocení indikátoru vychází z hodnot míry podnikatelské aktivity (počet fyzických osob na 1000 obyvatel).

Hodnocení indikátoru:

- 2 139,9 a méně
- 1 140,0–159,9
- 0 160,0–179,9
- 1 180,0–199,9
- 2 200,0 a více

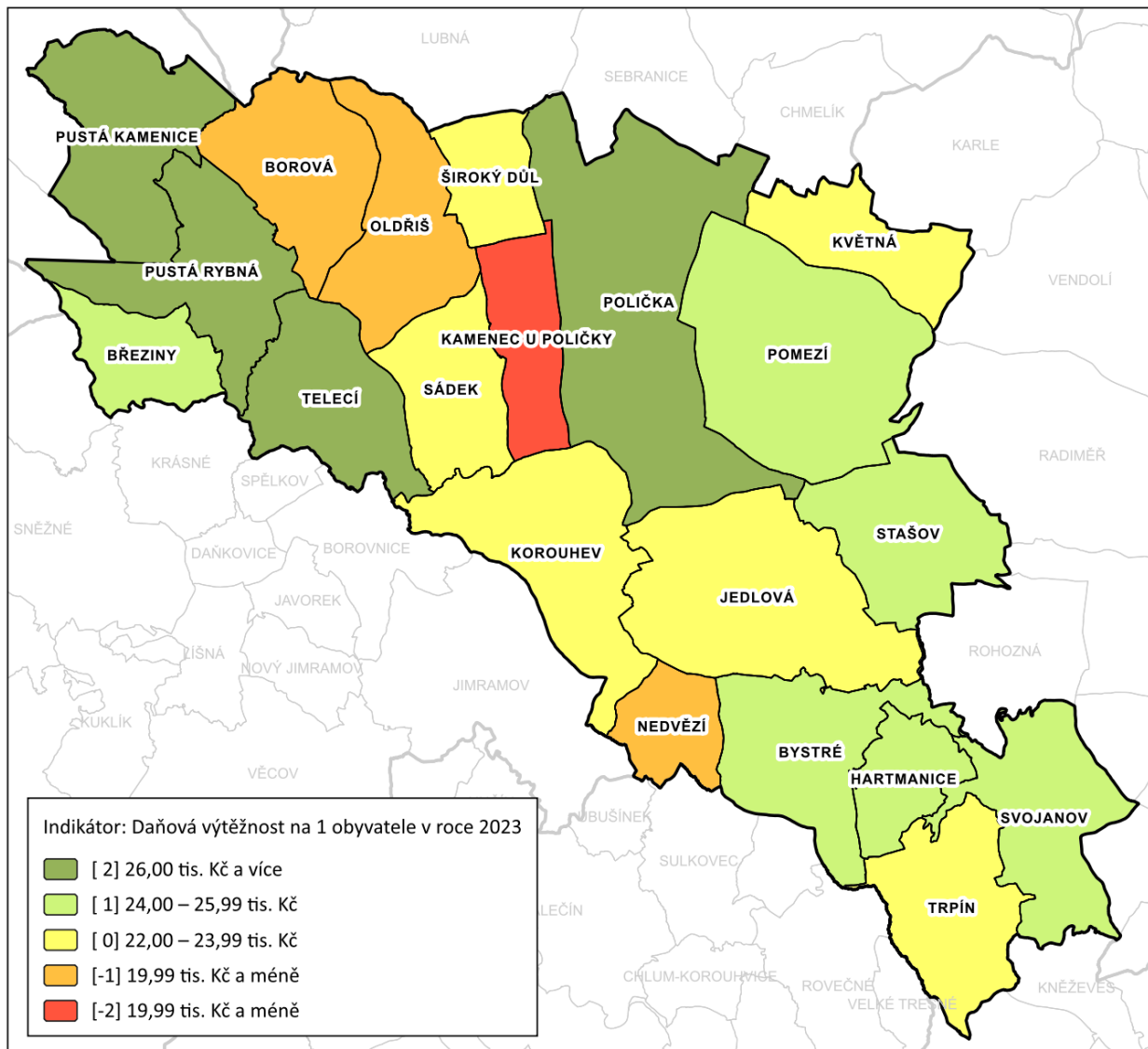
Nejvyšší hodnotu indikátoru míry podnikatelské aktivity dosahuje obec Svojanov. Naopak nejnižší míru podnikatelské aktivity dosahují obce Kamenec u Poličky, Korouhev a Bystré.

Tabulka 22: Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost, podíl nezaměstnaných osob a míra podnikatelské aktivity

Název obce	Daňová výtěžnost na obyvatele (tis. Kč)	Hodnota indikátoru	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Hodnota indikátoru	Míra podnikatelské aktivity	Hodnota indikátoru
Borová	21,34	-1	2,38	2	177,0	0
Březiny	24,16	1	3,57	2	183,8	1
Bystré	24,37	1	1,10	2	139,1	-2
Hartmanice	24,41	1	3,57	2	177,4	0
Jedlová	22,37	0	3,54	2	158,2	-1
Kamenec u Poličky	19,77	-2	1,47	2	116,4	-2
Korouhev	22,79	0	1,87	2	132,3	-2
Květná	22,00	0	5,07	1	147,3	-1
Nedvězí	21,80	-1	3,94	2	148,1	-1
Oldřiš	21,26	-1	2,96	2	158,1	-1
Polička	28,50	2	2,48	2	157,4	-1
Pomezí	24,40	1	3,10	2	147,0	-1
Pustá Kamenice	26,25	2	2,00	2	169,8	0
Pustá Rybná	28,15	2	7,78	0	176,1	0
Sádek	22,47	0	2,79	2	151,1	-1
Stašov	25,20	1	4,62	1	152,7	-1
Svojanov	25,63	1	1,71	2	214,7	2
Široký Důl	22,84	0	1,50	2	170,0	0
Telecí	29,22	2	2,22	2	146,9	-1
Trpín	22,08	0	1,50	2	157,0	-1
SO ORP Polička	25,62	1	2,53	2	155,3	-1

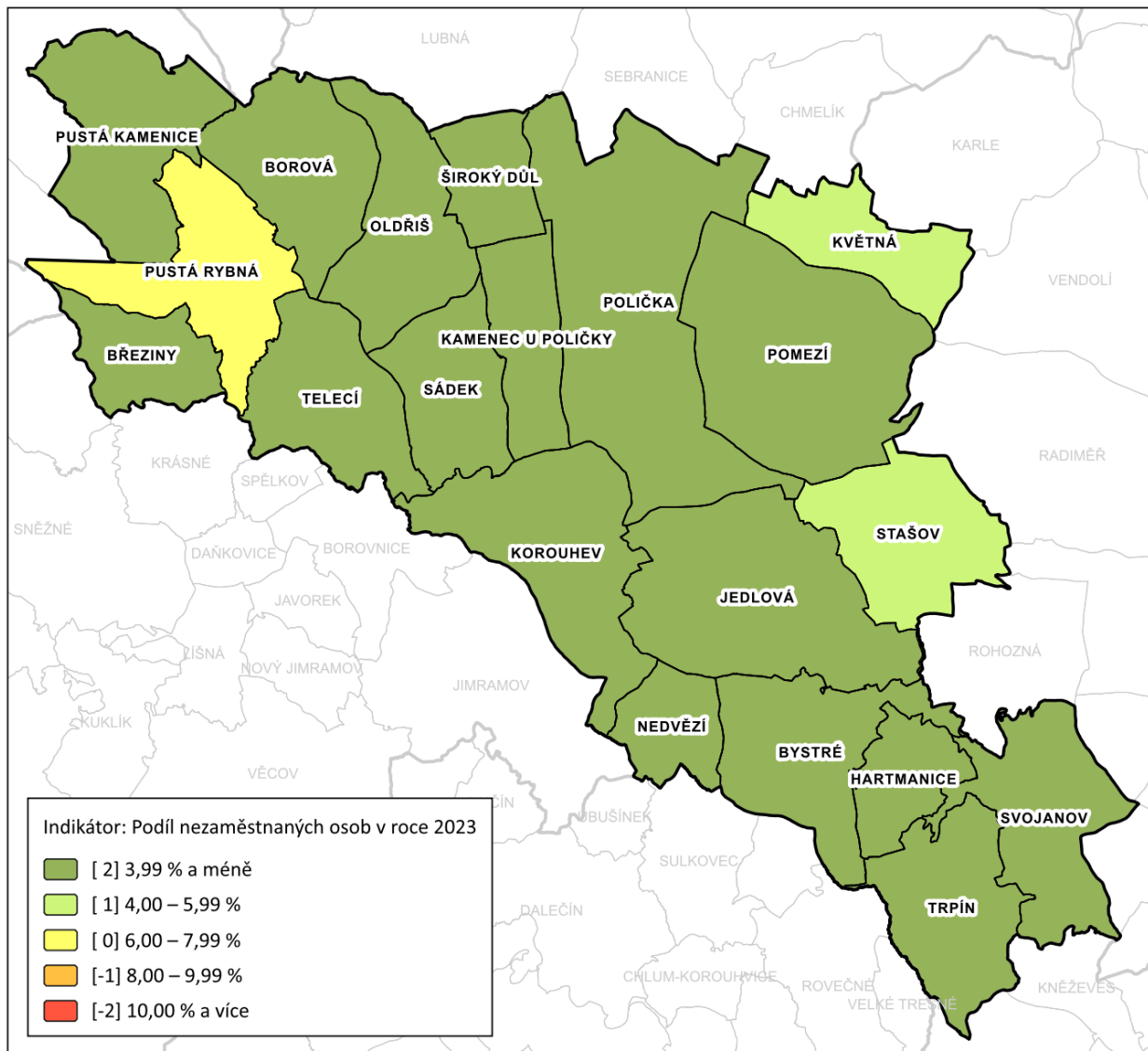
Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty, 2024

Obrázek 20: Hodnocení indikátoru Daňová výtěžnost na obyvatele.



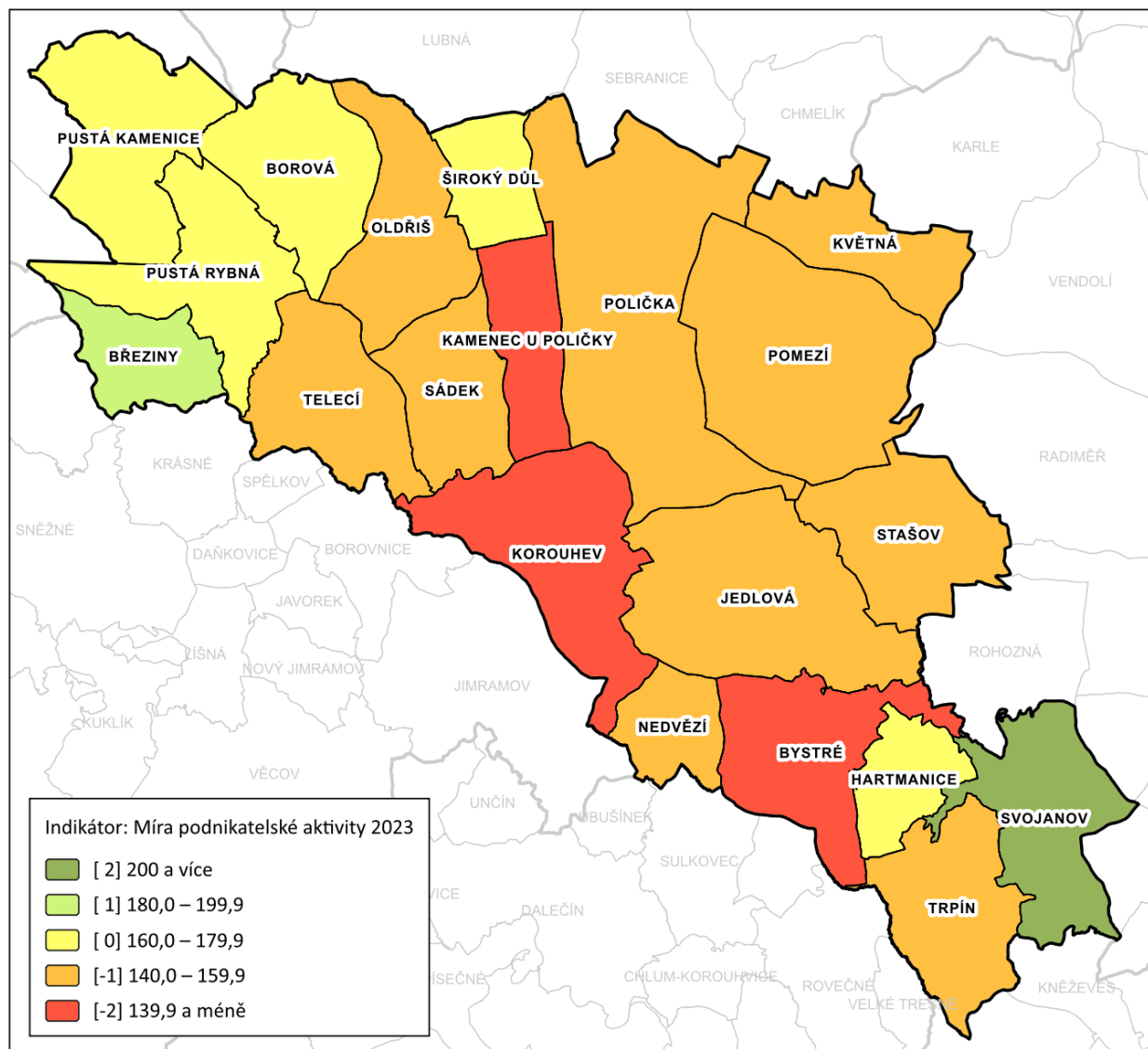
Zdroj: EKOTOXA, 2024

Obrázek 21: Hodnocení indikátoru Podíl nezaměstnaných osob.



Zdroj: EKOTOXA, 2024

Obrázek 22: Hodnocení indikátoru Míra podnikatelské aktivity.



Zdroj: EKOTOXA, 2024

Pozitiva

- Nízká nezaměstnanost v obcích SO ORP Polička.
- Vysoká daňová výtěžnost v obcích Telecí, Polička, Pustá Rybná a Pustá Kamenice
- Vysoká míra podnikatelské aktivity v obci Svojanov.

Negativa

- Nižší míra podnikatelské aktivity v obcích Kamenec u Poličky, Krouhev a Bystré.

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2019

Mezi léty 2019–2023 došlo k růstu daňové výtěžnosti ve všech obcích, pokud ale srovnáme indikátor daňové výtěžnosti (který je založen na porovnání všech obcí v ČR), daňová výtěžnost se zásadně nemění.

Nezaměstnanost v celém SO ORP vzrostla, i tak je stále pod krajskou i celorepublikovou hodnotou.

Míra podnikatelské aktivity klesla a to v rámci celého ORP i ve většině obcí.

2.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Indikátory

Indikátor Podíl potenciálních rekreačních ploch

Analýza a hodnocení přírodních předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z nezbytných kroků pro stanovení turistického významu obcí a regionů z pohledu jejich skutečného turisticko-rekreačního využití. Potenciální rekreační plochy generalizují vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu funkčně-prostorového využití území a podávají pohled na souhrnný přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití. Hodnota ukazatele PRP vzniká součtem ploch rekreačně využitelných (plochy lesní půdy, luk a pastvin, zahrad, sadů a vodní plochy) v katastrálních územích jednotlivých obcí, který je poté vydělen celkovou rozlohou obce. Pro názornou prostorovou diferenciaci uvedeného ukazatele byla zvolena následující hodnotící stupnice:

- | | | |
|----|---------------|--|
| -2 | do 19,9 % | <i>zemědělsky velmi intenzivně využívaná venkovská krajina – pro cestovní ruch a rekreaci jen velmi málo vhodné přírodní podmínky</i> |
| -1 | 20,0–37,9 % | <i>většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách – pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky</i> |
| 0 | 38,0–56,9 % | <i>venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci</i> |
| 1 | 57,0–74,9 % | <i>podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci</i> |
| 2 | 75,0 % a více | <i>povětšinou horské oblasti s velmi příznivými přírodními podmínkami</i> |

Území SO ORP Polička lze považovat za venkovskou krajinu s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci. Nejlepší přírodní podmínky lze nalézt v obcích Březiny, Pustá Kamenice a Pustá Rybná (severozápadní část území), naopak méně příznivé podmínky jsou v Poličce a Kamenci u Poličky. Je nutno doplnit, že reálný potenciál cestovního ruchu je v mnoha případech snižován, např. různými typy ochrany území apod.

Indikátor Celková turistická atraktivita

Indikátor odráží schopnost nalákat turisty do dané obce. Do indikátoru jsou zařazeny přírodní, kulturně-historické předpoklady rekreace a cestovního ruchu a turistická infrastruktura.

V rámci hodnocení indikátorů byla hodnocena přítomnost 5 kritérií v území:

- Přírodní atraktivita
- Turistické trasy, cyklotrasy, naučné trasy
- Památky, muzea, rozhledny
- Koupaliště
- Sportoviště, agroturistika

Hodnocení indikátoru:

-2 3,9 a méně

-1	4,0–6,9
0	7,0–9,9
1	10,0–12,9
2	13,0 a více

Vysoké hodnoty indikátoru turistické atraktivity dosahuje 7 obcí (a to díky množství památek a turistických, naučných tras a cyklotras). Nižší turistickou atraktivitu najdeme jen u třech obcí (Květná, Nedvězí a Stašov).

Indikátor Turisticko-rekreační zařízení

Indikátor postihuje kapacity hromadných ubytovacích zařízení i objektů individuální rekreace. Počet lůžek ve všech individuálních a hromadných ubytovacích zařízeních používaných pro rekreaci a turismus je pak přepočten na jednotku plochy dané obce. Indikátor tak udává míru zatížení území rekreací a turismem a může tak naznačovat potenciální ohrožení území rekreací či turismem.

Na indikátor je však možné nahlížet i z ekonomického pilíře udržitelnosti – tedy čím více turistických a rekreačních lůžek v území, tím vyšší přínos pro ekonomiku dané obce. U následujícího indikátoru však bylo zvoleno hodnocení vzhledem k environmentálnímu pilíři udržitelnosti.

Hodnocení indikátoru:

-2	50,00 a více – zcela dominantní
-1	35,00–49,99 – velmi významné
0	20,00–34,99 – významné
1	10,00–19,99 – rozvojové
2	9,99 a méně – malé

Zcela dominantní turistické a rekreační zatížení je o v obcích Svojanov, Bystré, Březiny a Borová. Malé a rozvojové turistické a rekreační zatížení najdeme v severovýchodní části území (obce Pomezí, Stašov, Květná, Kamenec u Poličky, Sádek, Oldřiš, Pustá Kamenice, Jedlová a Polička).

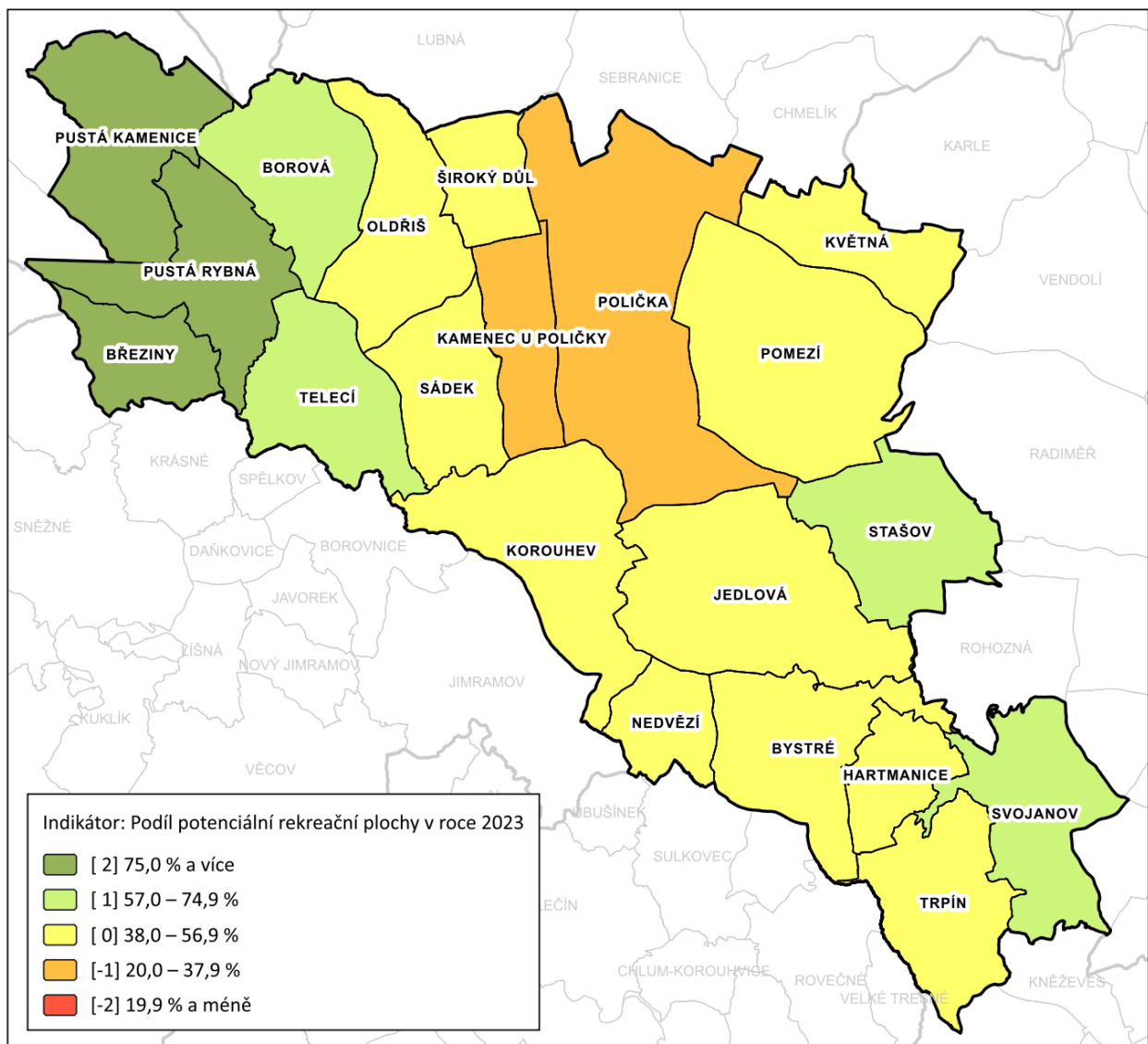
Tabulka 23: Hodnocení indikátorů turistické atraktivity, podílu potenciálních rekreačních ploch a turisticko-rekreačního zatížení obcí

Obec	Podíl PRP (%)	Hodnota indikátoru	Turistická atraktivita	Hodnota indikátoru	Počet lůžek na km ²	Hodnota indikátoru
Borová	57,97	1	22	2	54,98	-2
Březiny	93,02	2	8	0	67,49	-2
Bystré	52,86	0	23,5	2	63,89	-2
Hartmanice	42,24	0	7,5	0	21,53	0
Jedlová	52,62	0	8	0	16,23	1
Kamenec u Poličky	35,89	-1	15	2	10,46	1
Korouhev	54,09	0	10,5	1	28,82	0
Květná	43,60	0	5,5	-1	10,07	1

Nedvězí	54,43	0	5	-1	29,14	0
Oldřiš	56,08	0	11	1	20,26	0
Polička	32,52	-1	92,5	2	16,61	1
Pomezí	40,04	0	8,5	0	3,17	2
Pustá Kamenice	82,99	2	9	0	15,16	1
Pustá Rybná	83,92	2	11,5	1	41,74	-1
Sádek	51,93	0	15,5	2	11,80	1
Stašov	61,28	1	6	-1	10,26	1
Svojanov	73,82	1	15,5	2	68,23	-2
Široký Důl	41,51	0	8	0	21,11	0
Telecí	62,94	1	26,5	2	43,37	-1
Trpín	51,02	0	7	0	21,78	0
SO ORP Polička	54,56	0	-	-	26,82	0

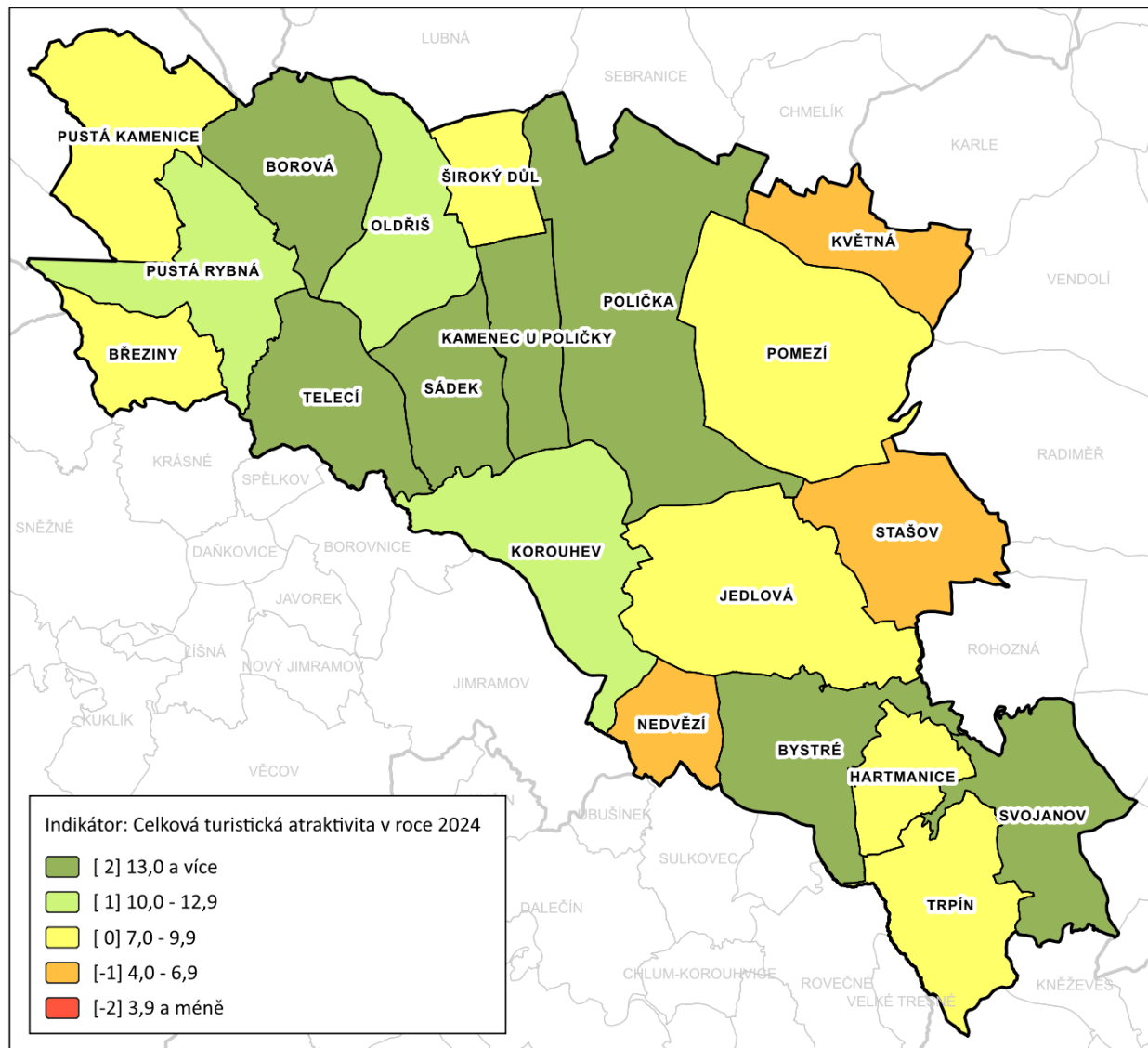
Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty, 2024

Obrázek 23: Hodnocení indikátoru Podíl potenciálních rekreačních ploch.



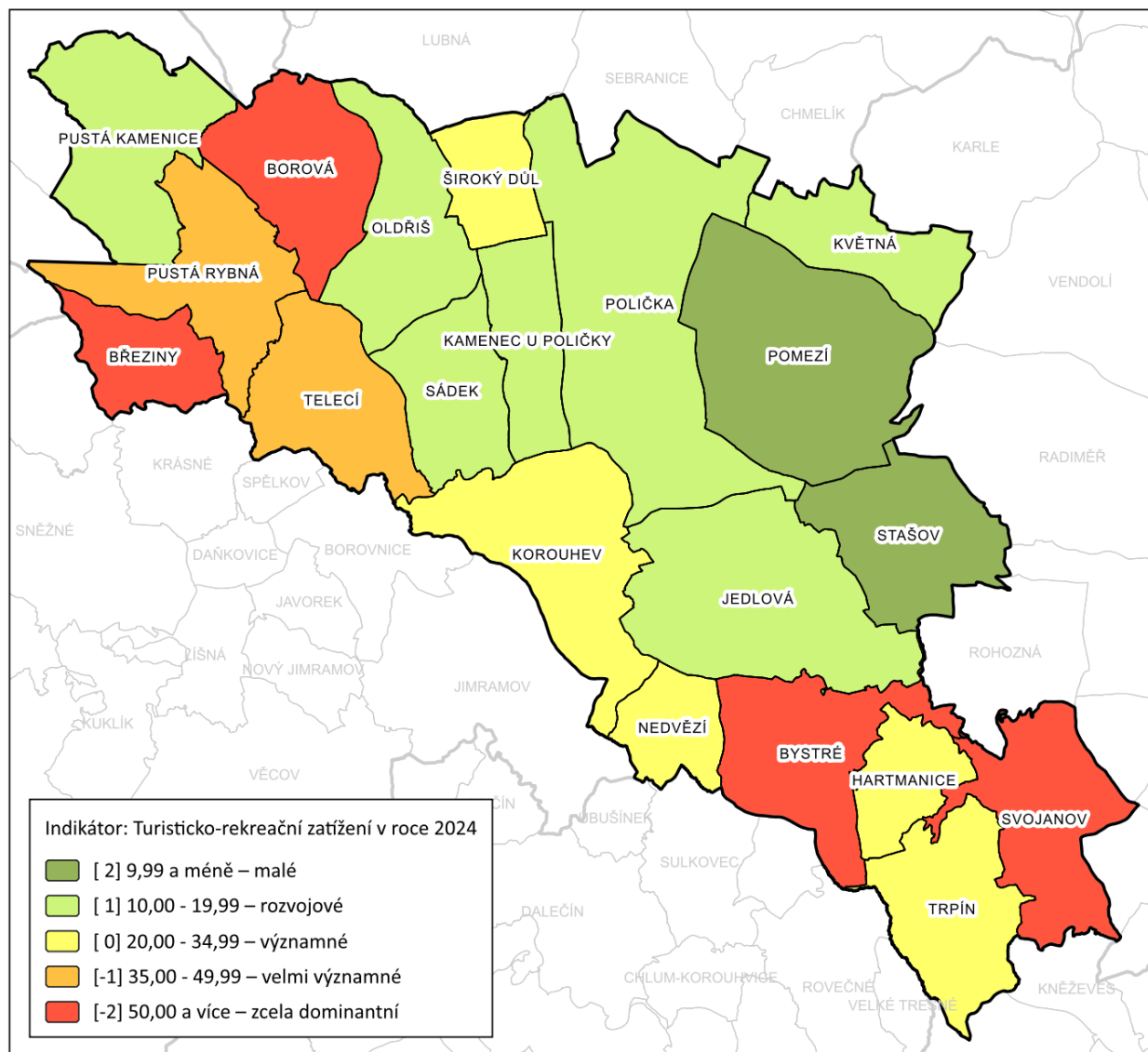
Zdroj: EKOTOXA, 2024

Obrázek 24: Hodnocení indikátoru Celková turistická atraktivita.



Zdroj: EKOTOXA, 2024

Obrázek 25: Hodnocení indikátoru Turisticko-rekreační zatížení území.



Zdroj: EKOTOXA, 2024

Pozitiva

- Na území se nachází CHKO Žďárské vrchy.
- Největší podíl potenciálních rekreačních ploch mají obce Březiny, Pustá Kamenice, Pustá Rybná a Svojanov.
- Nejvyšší turistickou atraktivitu vykazují obce Polička, Telecí, Bystré, Borová, Svojanov, Sádek a Kamenec u Poličky.
- Malé turistické a rekreační zatížení území v Pomezí a Stašově.

Negativa

- Nedostatek ploch ke koupání.
- Turistické a rekreační zatížení území je největší v obcích Svojanov, Bystré, Březiny a Borová.

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Od poslední aktualizace nedošlo k významným změnám v indikátorech rekreace a cestovního ruchu. Hodnota Indikátoru turistické atraktivity se zlepšila u dvou obcí – Kamenec u Poličky a Oldřiš (přibyly zde cyklotrasy a turistické trasy). Turisticko-rekreační zatížení se zvýšilo jen u obce Pustá Rybná (byla zvýšena hodnota objektů individuální rekreace).

2.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Bezpečnost a ochrana obyvatelstva představuje nezpochybnitelnou a neopomenutelnou součást bezpečnostního systému ČR. Důsledné vytváření potřebných materiálních, technických, organizačních a legislativních podmínek pro přípravu a realizaci preventivních opatření zaměřených do oblasti minimalizace rizika vzniku a rozsahu následků mimořádných událostí a krizových situací, precizní příprava, plánování a následný rychlý a účinný zásah odpovědných složek přispívá k uchránění mnoha životů obyvatel, jejich majetku a životního prostředí před dopady těchto událostí.

Celková bezpečnost je založena na principu zajištění bezpečnosti jednotlivce, komunity a zabezpečení funkce společnosti, k jehož úspěšnému uplatnění je nezbytné zajistit funkčnost dotčených orgánů státní správy a samosprávy, právnických a podnikajících fyzických osob a rozvíjení procesů a nástrojů, které slouží k posilování bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.

Indikátory

Indikátor Vybavenost objekty požární a civilní ochrany

Pro hodnocení obcí z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel byl sestaven bodový index vybavenosti objekty požární a civilní ochrany na základě dat ÚAP a dotazníkového šetření. Za každý ze čtyř hodnocených typů objektů (stanice HZS/SDH, zdroj vody k hašení požáru, systém varování obyvatel a úkryt CO) mohla obec získat 0,25 bodů, tedy v součtu maximálně 1 bod. Indikátor byl poté stanoven za každou hodnotu indexu od -2 (obec nemá ani jeden ze sledovaných typů objektů, tj. 0 bodů) až do +2 (obec má všechny čtyři sledované typy objektů, tj. 1 bod). Obce, které se v dotazníkovém šetření nevyjádřily, byly hodnoceny pouze na základě dat ÚAP. Pokud se získané informace z dotazníkového šetření rozcházejí s daty ÚAP, byly upřednostněny údaje z dotazníkového šetření.

Tabulka 24: Hodnocení indikátoru vybavenost objekty požární a civilní ochrany

Název obce	Objekt PO - stanice	Objekt PO - zdroj k hašení	Objekt CO - systém	Objekt CO - úkryt	Index	Indikátor
Borová	1	1	1	0	0,5	1
Březiny	1	1	1	0	0,75	1
Bystré	1	0	0	0	0,25	-1
Hartmanice	1	1	1	0	0,5	1
Jedlová	1	0	0	0	0,25	-1
Kamenec u Poličky	1	0	0	0	0,25	-1
Korouhev	1	1	1	0	0,5	1
Květná	1	0	0	0	0,25	-1
Nedvězí	1	0	0	0	0,25	-1
Oldřiš	1	0	1	0	0,25	0
Polička	1	1	1	0	0,5	1
Pomezí	1	1	1	0	0,5	1
Pustá Kamenice	1	1	1	0	0,75	1
Pustá Rybná	1	0	0	0	0,25	-1
Sádek	1	0	0	0	0,25	-1
Stašov	1	1	0	0	0,5	0
Svojanov	1	0	0	0	0,25	-1

Název obce	Objekt PO - stanice	Objekt PO - zdroj k hašení	Objekt CO - systém	Objekt CO - úkryt	Index	Indikátor
Široký Důl	1	1	1	0	0,5	1
Telecí	1	1	1	0	0,5	1
Trpín	1	1	1	0	0,75	1

Zdroj: Data ÚAP, Dotazníkové šetření 2024

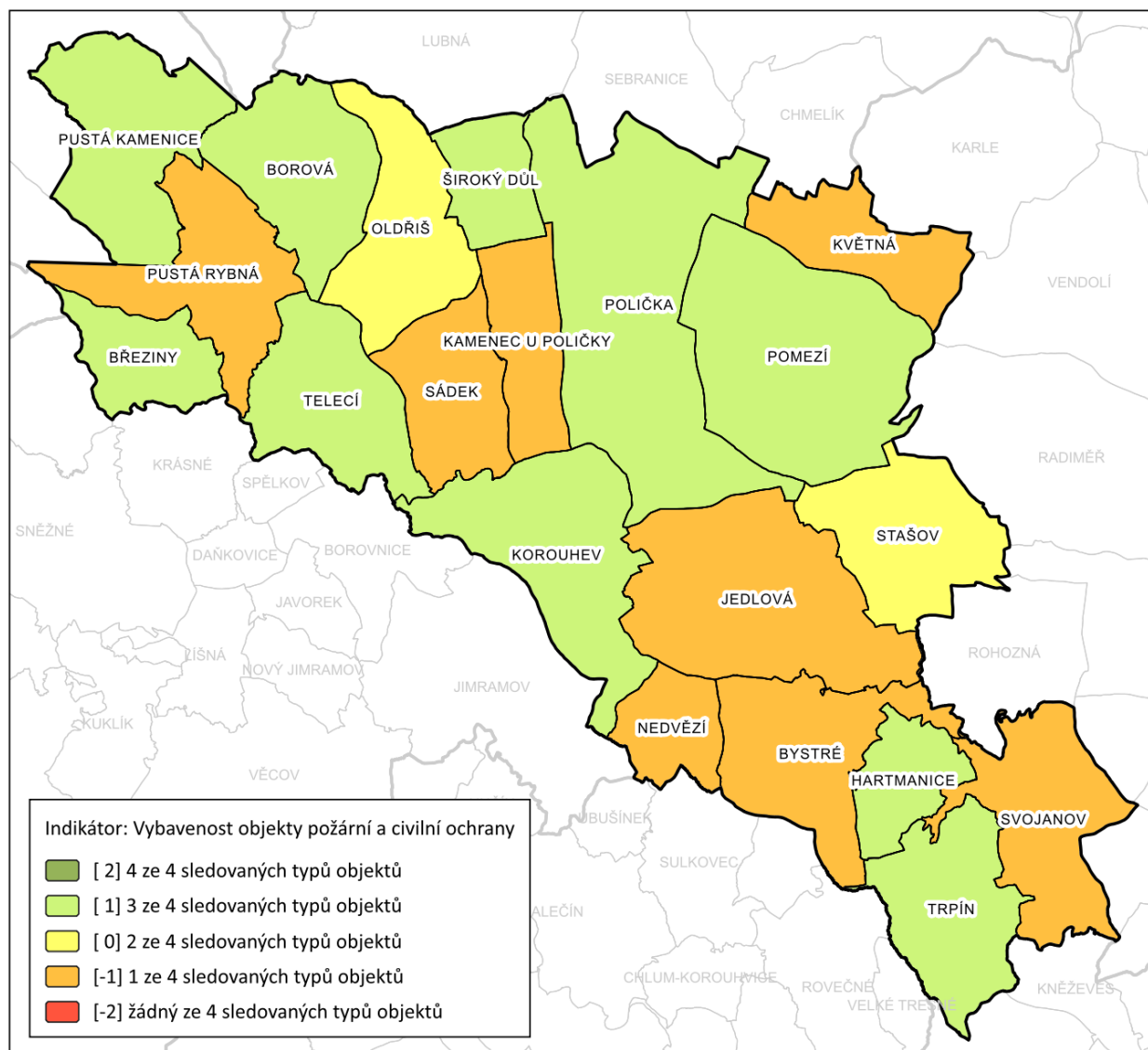
Pozitiva

- Přítomnost vojenských objektů (nebo jejich OP) na území obcí Pomezí a Květná.
- Všechny obce disponují jednotkou požární ochrany a navazující vybaveností – zajištěna základní požární ochrana.

Negativa

- U jednoho objektu vymezena zóna havarijního plánování ve skupině B – Poličské strojírný, a.s. (STV Group). Vnitřní i vnější zóna havarijního plánování zasahuje do obcí Jedlová, Korouhev a Polička.

Obrázek 26: Hodnocení indikátoru Vybavenost objekty požární a civilní ochrany.



Zdroj: Ekotoxa 2024

Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020

Hodnocení bylo oproti roku 2020 prováděno metodicky odlišným způsobem.

3 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů (sociodemografický pilíř)
2. Účinná **ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů** (environmentální pilíř)
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti (ekonomický pilíř)

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (dříve Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje) je zpracováno v textové podobě, s pomocí navržené sady indikátorů se škálou hodnot od -2 do +2 v kroku po 1. Bylo tedy využito 5bodového systému, kdy každý indikátor pro dané území obce obdržel buď hodnotu -2 nebo -1 (hodnocený jev je negativní), hodnotu 0 (hodnocený jev je neutrální či průměrný) nebo hodnotu 1 nebo 2 (hodnocený jev je pozitivní). Stanovení limitů pro indikátory je individuální, některé indikátory jsou porovnávány s hodnotami v rámci celého kraje nebo i ČR, jiné jen v rámci daného území SO ORP.

Aby bylo možné správně posoudit územní podmínky v jednotlivých pilířích, bylo nutné nejprve eliminovat rozdíly v počtu a „síle“ použitých indikátorů v jednotlivých pilířích, a to pomocí vah přiřazených jednotlivým indikátorům (viz tab.). Váhy byly nastaveny tak, aby vyvažovaly jednotlivé indikátory v rámci pilíře, přičemž součet vah v jednom pilíři byl roven jedné (100 %), čímž byla zachována maximální a minimální hypotetická výsledná hodnota 2, resp. -2. Tabulka níže ukazuje nastavení vah pro indikátory daných témat za účelem celkového vyhodnocení pilířů. Do jednotlivých pilířů a do vyhodnocení vstupují pouze témata, ke kterým jsou přiřazeny indikátory – chybí tedy téma č. 1 „Širší územní vztahy“ a téma č. 3 „Struktura osídlení“.

Porovnání trendů vývoje mezi lety 2024/2020 – metoda hodnocení plně navazuje na hodnocení v roce 2020, v počtu indikátorů a hodnocení obcí i jednotlivých pilířů, nastavení hodnoty některých indikátorů.

Tabulka 25: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů

Téma	Indikátor	Pilíř - váha normalizovaná (%)		
		ENV	EKO	SOC
2. Prostorové a funkční uspořádání území	2.1_Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení	-2,4	5,6	8,8
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	4.1_Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2009 až 2019	0	3,8	5,3
	4.2_Krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2017 až 2019	0	3,8	5,3
	4.3_Index stáří (2019)	0	5,6	10,6
	4.4_Podíl osob s VŠ vzděláním (2011)	0	3,8	3,5
	4.5_Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011	0	1,9	1,8
	4.6_Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2015-2019	-1,2	5,6	8,8
5. Příroda a krajina *	5.1_Podíl přírodních biotopů k celkové rozloze obce	47,6	0	0,9
	5.2_Podíl funkčních prvků ÚSES	0	0	0
6. Vodní režim a horninové prostředí	6.1_Povodňová rizika	4,8	3,8	1,8
	6.2_Výskyt sesuvných území, svahových nestabilit a poddolovaných území v zastavěných a zastavitelných plochách	4,8	3,8	3,5
7. Kvalita životního prostředí	7.1_Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	4,8	0	7,1

Téma	Indikátor	Pilíř - váha normalizovaná (%)		
		ENV	EKO	SOC
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	8.1_Změna výměry zemědělské půdy	-2,4	3,8	0
	8.2_Podíl erozně ohrožené půdy	11,9	1,9	0
	8.3_Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku	9,5	1,9	0
	8.4_Lesnatost	19,0	3,8	3,5
9. Občanská vybavenost	9.1_Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury	-1,2	7,6	8,8
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	10.1_Dopravní obslužnost	-2,4	5,6	7,1
	10.2_Vybavenost technickou infrastrukturou	2,4	5,6	7,1
11. Ekonomické a hospodářské podmínky	11.1_Daňová výtěžnost na 1 obyv.	0	11,3	1,8
	11.2_Podíl nezaměstnaných osob	0	11,3	5,3
	11.3_Míra podnikatelské aktivity	0	5,7	1,8
12. Recreace a cestovní ruch	12.1_Potenciální rekreační plochy	0	3,8	1,8
	12.2_Turistická atraktivita	0	3,8	1,8
	12.3_Turistické a rekreační zatížení území	4,8	-3,8	1,8
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	13.1_Vybavenost objekty civilní a požární ochrany	0	0	1,8

Zdroj: Ekotoxa s.r.o., 2024

*poznámka k indikátoru „Podíl funkčních prvků ÚSES“ v popisu Environmentálního pilíře

3.1 VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ

Hodnoty indikátorů přiřazené obcím řešeného území, se dají statisticky zpracovat a tabulka níže ukazuje výsledek takového zpracování. Vyšší četnost nižších hodnot indikátoru (-2, -1) indikuje větší výskyt problému/negativního trendu v území, naopak čtenější vyšší hodnoty ukazují na pozitivní jev/trend. Součet (byť nevážený) ukazuje, kterým směrem se hodnoty indikátoru posunují a jak významně. Při počtu 20 hodnocených obcí je teoretické minimum indikátoru -40 bodů a maximum 40 bodů.

Z tabulky je zřejmé, že pozitivně lze hodnotit imisní limity, míru nezaměstnanosti (v rámci nastavených limitů a hodnot má téměř maximální možnou pozitivní hodnotu), silně pozitivní je i dostup dopravní a občanské infrastruktury, naplněnost rozvojových ploch, sesuvná s poddolovaná území, krátkodobý demografický vývoj a podíl VŠ. Na opačném pólu je zastoupení přírodních biotopů, podnikatelská aktivita, povodňová rizika a index stáří.

Tabulka 26: Přehled hodnot indikátorů a jevů

Téma	Indikátor	Počet obcí s bodovým hodnocením					Součet bodů
		-2	-1	0	1	2	
2. prostorové a funkční uspořádání území	2.1_naplněnost RP	0	0	1	5	14	33
4. sociodemografické podmínky a bydlení	4.1_dlouhodobý demogr. vývoj	1	4	0	5	10	19
	4.2_krátkodobý demogr. vývoj	0	2	4	1	13	25
	4.3_index stáří	12	2	1	2	3	-18
	4.4_podíl VŠ	1	2	3	5	9	19
	4.5_změna počtu TOB	0	3	5	8	4	13
	4.6_výstavba	4	3	3	2	8	7
5. příroda a krajina	5.1_biotopy	3	13	3	1	0	-18
	5.2_podíl funkčních prvků ÚSES	0	0	0	0	0	0
6. vodní režim a horninové prostředí	6.1_povodňová rizika	9	2	0	9	0	-11
	6.2_sesuvná a poddol. území	0	0	2	8	10	28
7. kvalita životního prostředí	7.1_imisní limity	0	0	0	0	20	40
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	8.1_změna výměry ZP	0	0	14	6	0	6
	8.2_podíl erozně ohrožené půdy	1	4	6	9	0	3
	8.3_zastoupení nestabilizovaných DSO	0	2	8	8	2	10
	8.4_lesnatost	0	2	11	3	4	9
9. občanská vybavenost	9.1_dostupnost občanské infrastruktury	0	0	2	16	2	20
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	10.1_dostupnost DI	0	1	0	4	15	33
	10.2_vybavenost TI	0	3	5	3	9	18
11. ekonomické a hospodářské podmínky	11.1_daňová výtěžnost	1	3	6	6	4	9
	11.2_nezaměstnanost	0	0	1	2	17	36
	11.3_podnikatel. aktivita	3	10	5	1	1	-13
12. rekreace a cestovní ruch	12.1_potenciální rekreační plochy	0	2	11	4	3	8
	12.2_tur_atraktivita	0	3	7	3	7	14
	12.3_tur. a rekr. zatížení území	4	2	5	7	2	1
13. bezpečnost a ochrana obyvatel	13.1_vybavenost objekty CO a PO	0	8	2	10	0	2

Na základě kombinace kladných a záporných hodnot v jednotlivých pilířích byly obce zařazeny do jedné z osmi skupin dle metodiky MMR (viz následující tabulka a kap. 3.1.4.). U neutrálního hodnocení pilíře (0 bodů) byla obec ohodnocena subjektivně.

Tabulka 27: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilíře

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř	Udržitelnost
1	+	+	+	udržitelné
2a	+	+	-	udržitelné s výhradami
2b	+	-	+	
2c	-	+	+	
3a	+	-	-	neudržitelné
3b	-	+	-	
3c	-	-	+	
4	-	-	-	výrazně neudržitelné

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Na základě hodnot a vah jednotlivých indikátorů byly provedeny pro jednotlivé obce vážené součty pro jednotlivé pilíře, stanovení jejich pořadí (viz kap. 3.1.5.) a jejich tabelární i mapová prezentace a slovní vyhodnocení (kap. 3.1.1. až 3.1.3.).

Tabulka 28: Přehled váženého bodového vyhodnocení obcí v jednotlivých pilířích

Kód obce	Obec	Pilíř - ENV	Pilíř - EKO	Pilíř - SOC	Skupina	Pořadí *
577839	Borová	0,06	1,23	1,27	1	2
577898	Březiny	0,75	0,75	0,4	1	7
577928	Bystré	-1,11	0,79	0,64	2c	18
578037	Hartmanice	-0,18	0,53	0,27	2c	17
578185	Jedlová	-0,24	0,66	0,82	2c	14
578207	Kamenec u Poličky	-0,45	0,4	0,82	2c	18
578258	Korouhev	-0,37	0,53	0,68	2c	15
578291	Květná	0,39	0,92	1,38	1	1
578452	Nedvězí	-0,23	0,09	0,12	2c	20
578479	Oldřiš	-0,2	0,6	0,84	2c	12
578576	Polička	-0,85	0,92	0,94	2c	9
578584	Pomezí	-0,82	0,96	1,38	2c	5
578631	Pustá Kamenice	0,25	1,04	0,89	1	3
578649	Pustá Rybná	0,33	0,72	0,58	1	9
578720	Sádek	-0,63	0,94	1,37	2c	6
578801	Stašov	-0,08	0,3	0,5	2c	16
578843	Svojanov	0,2	0,87	0,44	1	7
578851	Široký Důl	-0,44	1	1,3	2c	4
578878	Telecí	-0,39	0,85	0,77	2c	13
578886	Trpín	-0,39	0,75	0,89	2c	9
ORP - průměr		-0,22	0,74	0,82	(2c)	

* nižší číslo = lepší výsledek (nižší součtové umístění)

3.1.1 Environmentální pilíř

Do hodnocení environmentálního pilíře vstupovalo méně indikátorů než do pilířů ostatních. Největší váha byla přidělena Zastoupení přírodních biotopů v území. Trochu nižší, ale stále významné váhy získaly Lesnatost a Erozní ohrožení (resp. ohrožení půdy, rozdělené do dvou indikátorů), které v některých případech významně ovlivnilo výslednou hodnotu.

Poznámka: Ačkoli by byl indikátor zastoupení funkčních prvků ÚSES dalším významným ukazatelem stavu krajiny a přírody, nebyl v tomto případě využit, neboť předpokládá existenci kvalitní, homogenní a kompletní vrstvy platných ÚSES z ÚPD či Plánu ÚSES s informací o jejich stavu. Tyto vrstvy se bohužel nepodařilo zajistit, proto byla váha indikátoru zčásti přesunuta na zastoupení přírodních biotopů (váha 47,6 %), které tak v tomto případě tvoří základní kámen environmentálního pilíře. (V případě zpracování indikátoru stavu ÚSES by ten měl váhu 17,8 % a přírodní biotopy pouze 33,3 %, nepatrně by se posunuly i váhy dalších indikátorů). Do budoucna lze doporučit dopracovat indikátor stavu ÚSES a vyhodnotit tak další důležitou součást environmentálního pilíře.

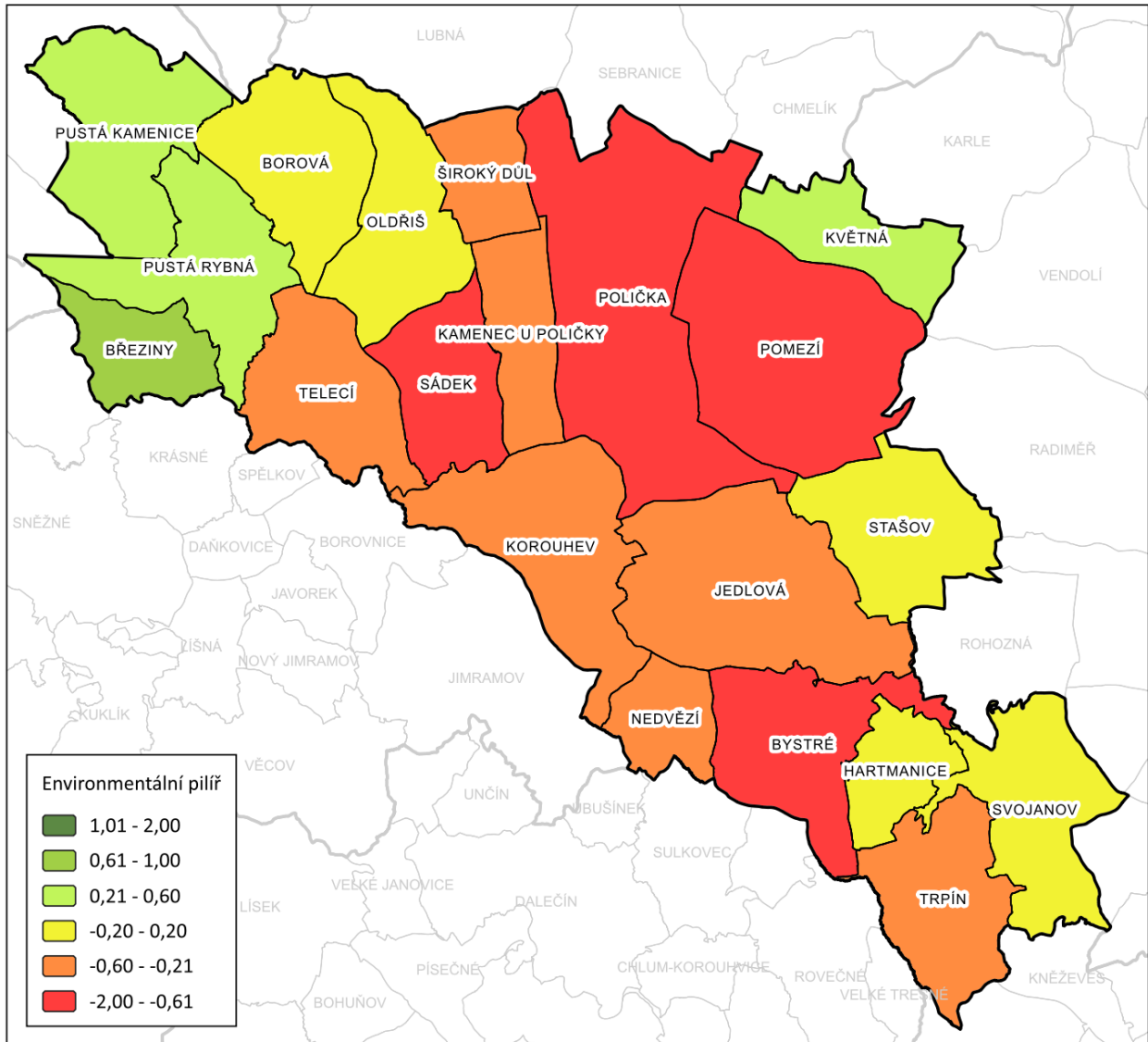
V environmentálním pilíři je hodnocení obcí mírně posunuto do záporných hodnot, obce získaly bodové ohodnocení v rozpětí od -1,11 do 0,75 (v roce 2020 to bylo od -1,04 po 0,79 bodů), přičemž pouze 6 obcí z 20 dosáhlo kladných hodnot (v roce 2020 to bylo rovněž 6 obcí). Pilíř jako celek má hodnotu -0,22 (v roce 2020 to bylo -0,17), tedy z celkového hypotetického rozpětí se nachází v mírném podprůměru.

Nejlépe jsou hodnoceny obce Březiny, Květná, Pustá Rybná, Pustá Kamenice, Svojanov, Borová tedy převážně obce severovýchodního cípu území, naopak nejhůře si stojí, Bystré – na jihu a Polička, Sádek a Pomezí obce pásu na severu (viz mapka). Při zpracování indikátoru Podíl funkčních prvků ÚSES mohly být hodnoty výrazně odlišné a mohly lépe vypovídat o stavu pilíře, kvůli chybějícím datům, však nelze hodnotit.

Zásadní indikátor Zastoupení přírodních biotopů (viz kap. 2.5) má velmi nízké hodnoty na většině území, nejvíce v pásu obcí na severozápadě, pouze tři obce se pohybují kolem průměrné nuly a jedna má kladnou hodnotu indikátoru. Lesnatost, druhý významný indikátor, je na tom trochu jinak, v severním a jihovýchodním cípu se nacházejí obce s nejvyšším hodnocením, většina území má střední nízké hodnoty, celkově je na tom území s lesnatost průměrná. K ponížení celkových hodnot některých obcí v pilíři pak přispělo i vyšší Erozní ohrožení v ploše v Březinách a dalších obcích severozápadního cípu území.

Změny proti roku 2020: jak je výše uvedeno, celkově se průměrné hodnocení za tento pilíř zlepšilo. Zlepšila se obec Stašov a Oldřiš. Zhoršila se mírně obec Trpín, Sádek Nedvězí, Korouhev a Jedlová.

Obrázek 27: Vyhodnocení obcí na základě indikátorů environmentálního pilíře



Zdroj: Ekotoxa 2024

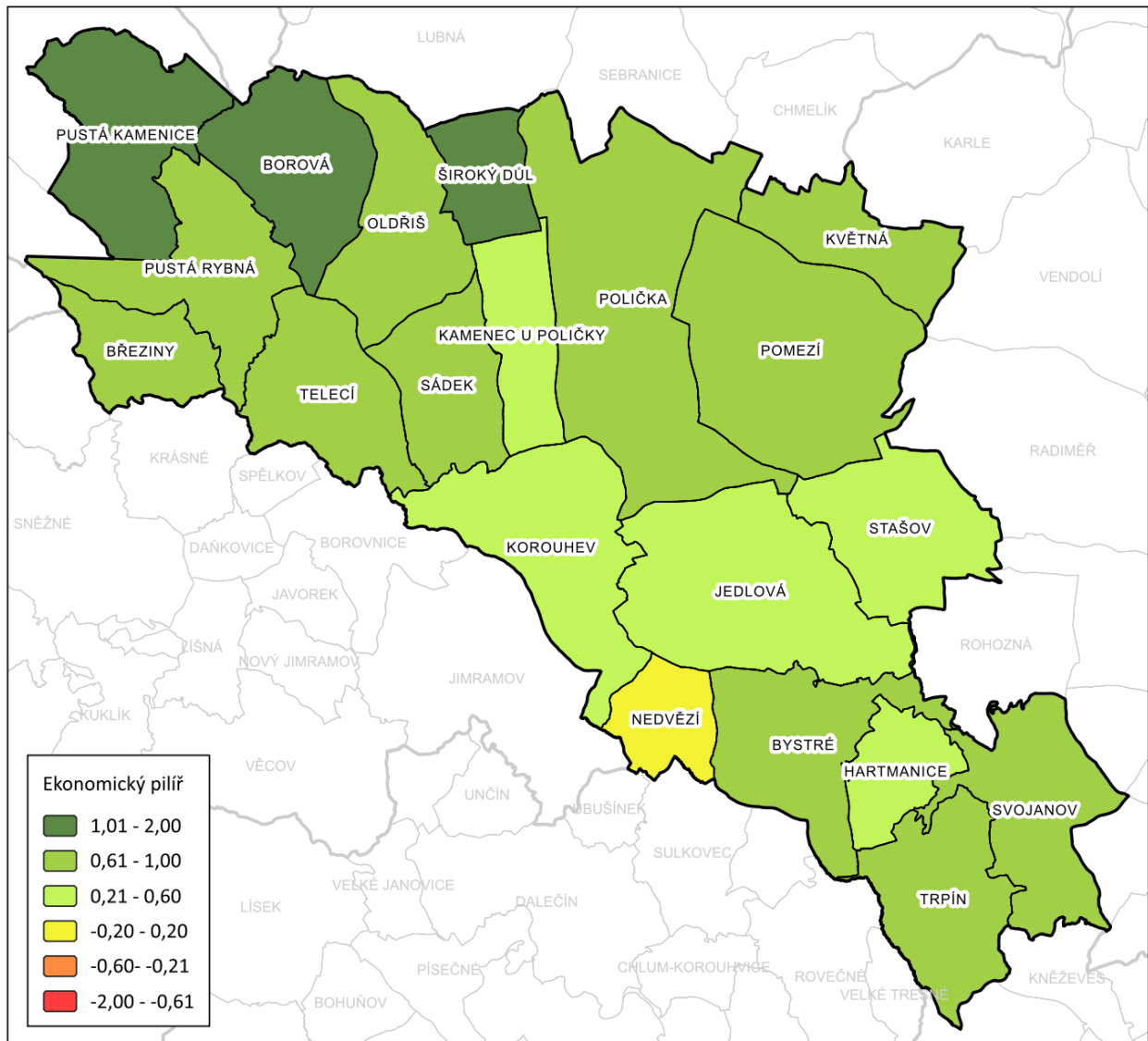
3.1.2 Ekonomický pilíř

Do hodnocení ekonomického pilíře vstupovalo celkem 22 indikátorů z 26. Největší váha byla přidělena dvěma indikátorům - Daňové výtěžnosti na 1 obyv. a Podílu nezaměstnaných osob. Významnou váhu má také indikátor Občanská vybavenost a trochu nižší váhu pak např. indikátory Index stáří, Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.

V ekonomickém pilíři získaly obce bodové ohodnocení v rozpětí od 0,09 do 1,23 (v roce 2020 to bylo -0,09 po 1,17 bodů). Obce s velmi slabým ekonomickým potenciálem se v území dle hodnocení téměř nevyskytují, žádná obec nedosáhla záporné hodnoty, nejhorší hodnocení má obec Nedvězí, ale i tam má kladnou hodnotu (0,09). Pilíř jako celek je tedy výrazně posunut do kladných hodnot s celkovým hodnocením 0,74 (v roce 2020 to bylo 0,63).

Homogenní území s vyšším hodnocením se nachází na severu ORP v okolí Poličky – Polička, Pomezí, Květná, Sádek, Telecí, Oldřiš, Březiny a Pustá Rybná (je zajímavé, jak tento pás kopíruje negativní hodnoty environmentálního pilíře), ještě vyšších hodnot dosahují obce Široký Důl a Pustá Kamenice, kde je zlepšení oproti roku 2020) a Borová a naopak Květná si mírně pohoršila. Nejhuře je na tom Nedvězí, Stašov, Kamenec u Poličky, Jedlová a Hartmanice, odskok mezi Nedvězím a ostatními obcemi je stále výrazný, ale snižuje se, v roce 2020 měl ještě zápornou hodnotu - 0,09.

Obrázek 28: Vyhodnocení obcí na základě indikátorů ekonomického pilíře



Zdroj: Ekotoxa 2024

3.1.3 Sociodemografický pilíř

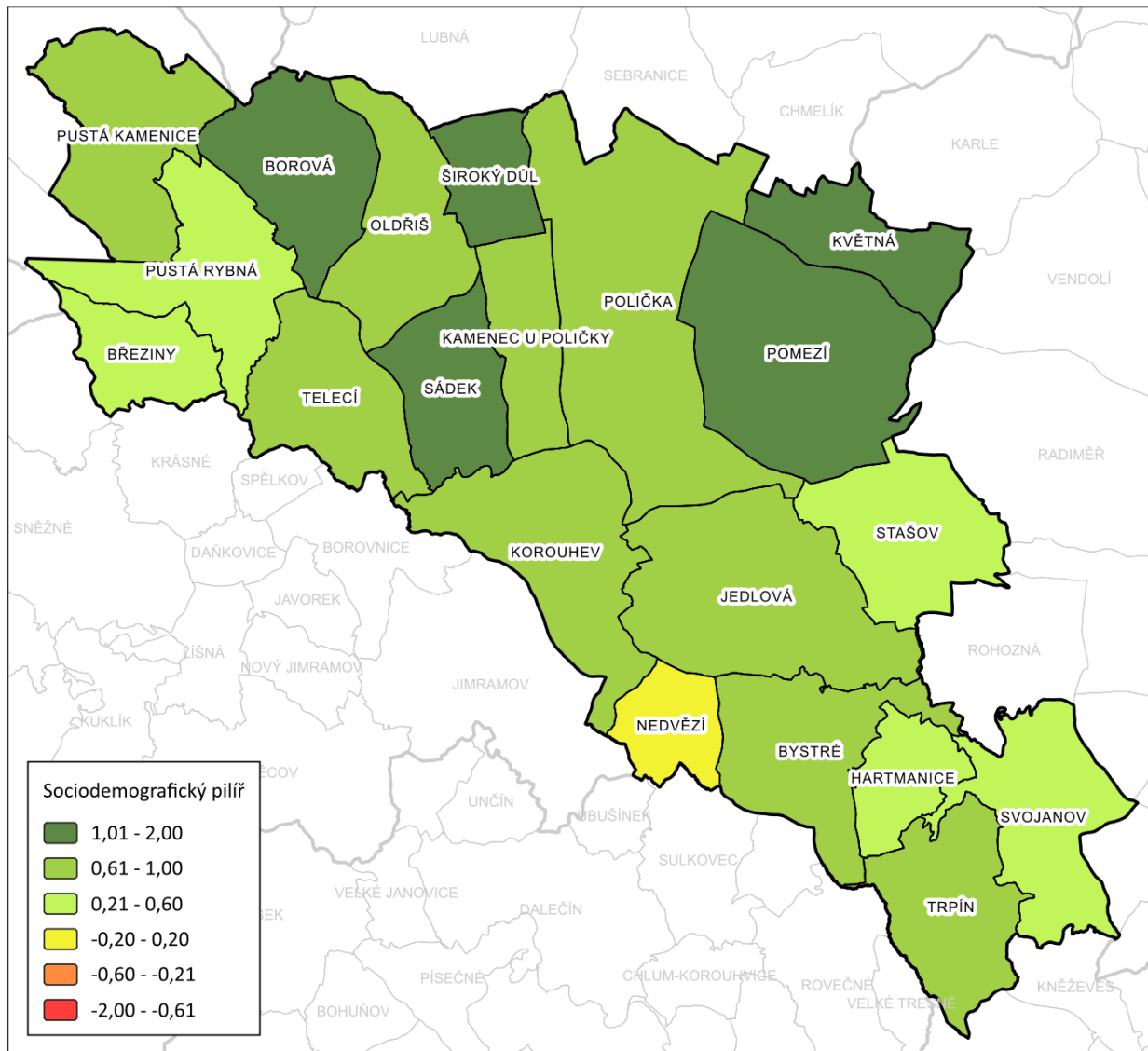
Do hodnocení sociodemografického pilíře vstupovala v různé míře většina indikátorů (22 z 26). Největší váhy byly přiděleny Indexu stáří, Procentuální naplněnosti rozvojových ploch, Průměrnému počtu dokončených bytů za posledních 5 let a Občanské vybavenosti (viz tab. v kapitole 3).

Podobně jako v ekonomickém pilíři, se i v sociodemografickém vyskytují extrémní hodnoty ojediněle, většina obcí má příznivé hodnoty mezi 0-1, celkově obce získaly bodové ohodnocení v rozpětí od 0,12 do 1,38 (v roce 2020 to bylo od -0,42 po 1,31 bodů), přičemž v letošním roce žádná obec nedosáhla záporných hodnot. Pořadí nejlépe hodnocených obcí je podobné jako u ekonomického pilíře, je vidět jejich provázanost, nejlépe jsou hodnoceny obce Květná, Pomezí, Sádek Široký důl, Borová, Polička, naopak nejhůře Nedvězí a pak Hartmanice, Březiny, Svojanov, Stašov (viz mapka).

Souhrn vyhodnocovaných indikátorů napovídá, že sociodemografický pilíř je hodně komplexní. Situace v území je veskrze pozitivní, avšak v rámci jednotlivých indikátorů (jevů) jsou mezi obcemi velké rozdíly, i samotné obce mají diametrálně rozdílná hodnocení.

Změny proti roku 2020: jak již bylo uvedeno výše, v žádné obci nebyla záporná hodnota. Zlepšily se obce Nedvězí, Svojanov, Pustá Rybná, Březiny, Bystré, Jedlová, Oldřiš, Polička, Trpín, Pomezí.

Obrázek 29: Vyhodnocení obcí na základě indikátorů sociodemografického pilíře



Zdroj: Ekotoxa 2024

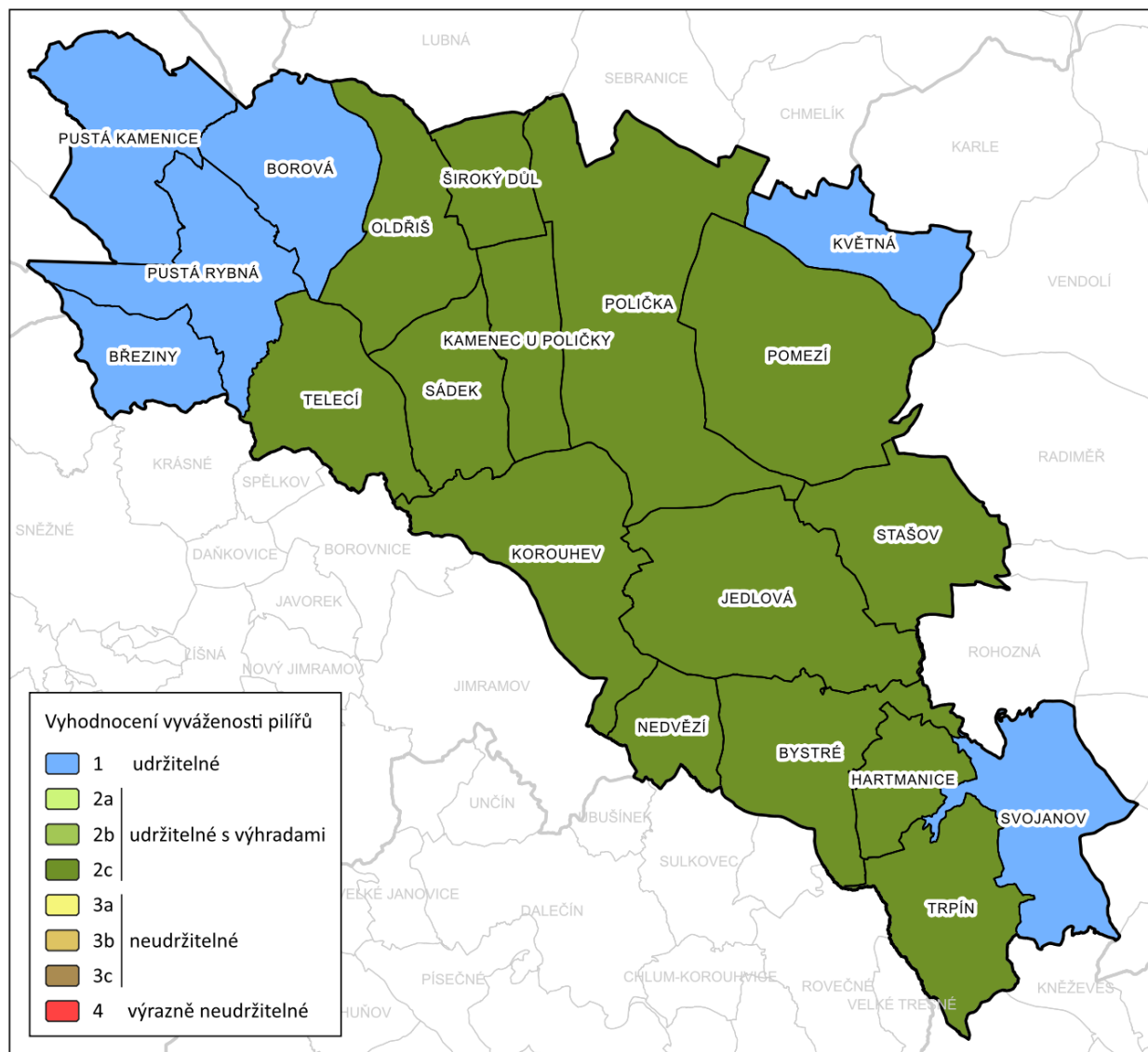
3.1.4 Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Jak již bylo zmíněno, vážené hodnoty v rámci pilířů se pohybovaly od -2 do +2, v průměru na tom byl nejlépe pilíř sociodemografický 0,82 (v roce 2020 to bylo 0,63), za ním pilíř ekonomický 0,74 (v roce 2020 to bylo 0,54) a potom pilíř environmentální -0,22 (v roce 2020 to bylo -0,17). Do které skupiny dle metodiky MMR (2010) se zařadily jednotlivé obce, ukazuje mapka níže.

Nicméně je třeba poznamenat, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě a nastavení indikátorů, které však nepostihují všechny oblasti jednotlivých pilířů, a nastavení vah a limitů je velmi subjektivní. Navíc vzhledem k novému výběru indikátorů, nastavení vah a metodice výpočtu nejsou nově vypočtené hodnoty porovnatelné s předchozími verzemi hodnocení (nemá tedy význam v této aktualizaci srovnávat změnu od předchozího stavu, srovnání by bylo zcela zavádějící).

Dle metodiky a aktuálního nastavení indikátorů a vah, se ve skupině 1, tedy skupině s nejvyšší udržitelností nacházejí obce Březiny, Svojanov, Pustá Rybná, Pustá Kamenice Borová a Květná. Výrazně neudržitelná obec, která by měla všechny tři pilíře v záporných hodnotách, není. V minulém období to byla obec Nedvězí, která se v letošním období dostala do hodnocení 2c. Obce skupin 3a, 3b a 3c se v území nevyskytují. Ve skupině udržitelné s výhradami 2c se nachází většina obcí, i ORP jako celek.

Obrázek 30: Vyhodnocení vyváženosti pilířů v obcích SO ORP Políčka



Zdroj: Ekotoxa 2024

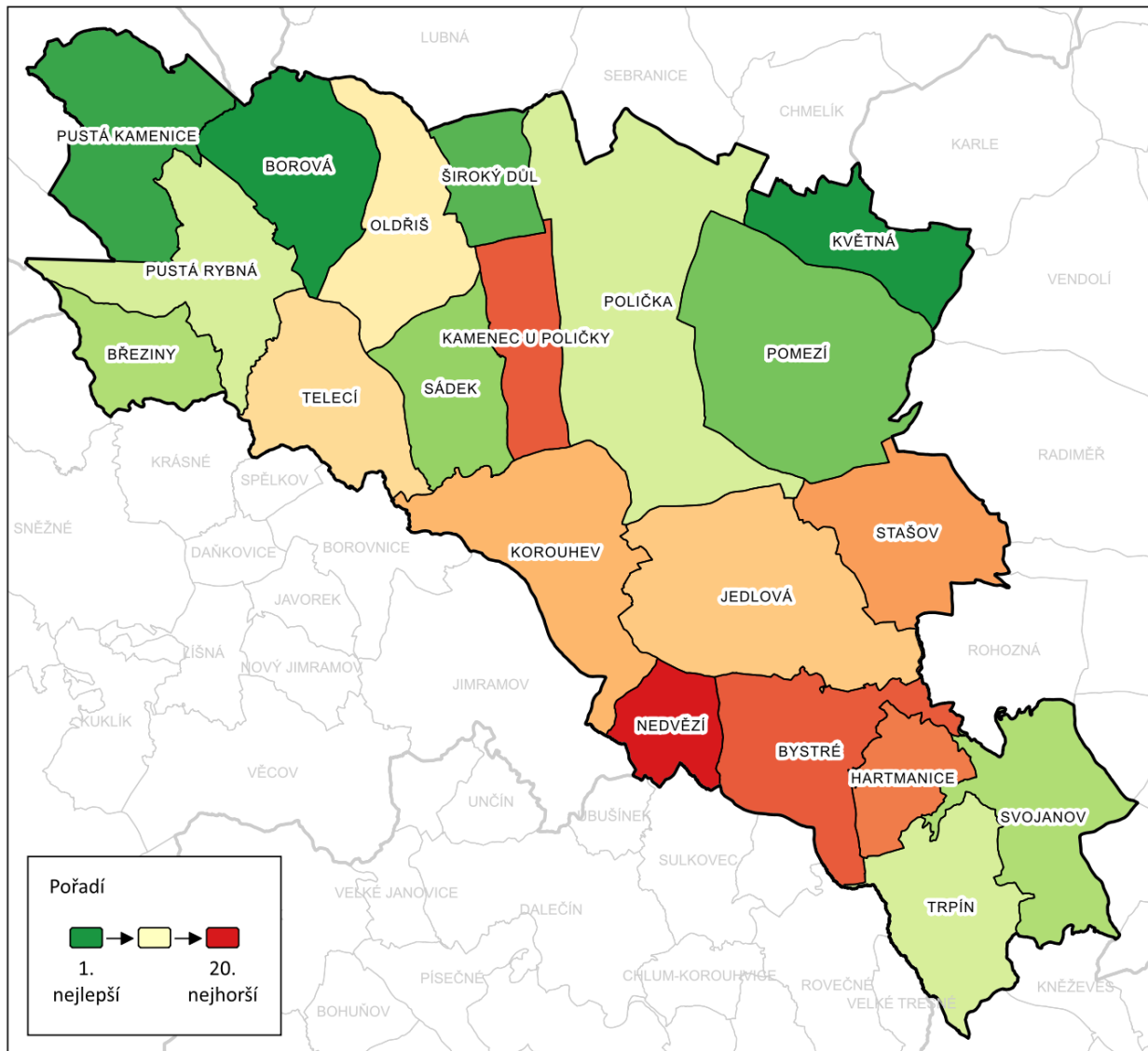
3.1.5 Celkové hodnocení obcí

Jiný způsob vyhodnocení, neomezený pouze na omezený počet kategorií závislých na kladné či záporné hodnotě bez rozlišení míry „pozitivity“ či „negativity“, nabízí posouzení dosažených bodů v jednotlivých pilířích stanovením pořadí obcí podle počtu dosažených bodů v jednotlivých pilířích, součtu jejich umístění a seřazení sumárních hodnot (viz tab. v kap. 3.1). Tímto postupem je zohledněna jak výše bodového výsledku u dané obce v tom kterém pilíři, tak je na druhou stranu odstraněna případná disbalance v hodnotách jednotlivých pilířů ústící v celkový posun bodových hodnocení v rámci pilíře do kladných či záporných hodnot.

Přesto i tak – vzhledem k nízké variabilitě hodnot ekonomického a sociodemografického pilíře – zahýbal nejvýznamněji celkovým pořadím pilíř environmentální, u něž se vyskytovaly hodnoty záporné na rozdíl od ostatních pilířů.

Nejlepších souhrnných umístění dosáhly postupně obce Květná (1.), Borová (2.), Pustá Kamenice (3.), Široký Důl (4.), Pomezí (5.). Naopak nejhorších umístění dosáhly Nedvězí, Stašov, Kamenec u Poličky, Bystré, Hartmanice, Stašov a Korouhev. Polička se nachází na 9 místě (v roce 2020 to bylo 13. místo) z 20.

Obrázek 31: Vyhodnocení souhrnného pořadí obcí na základě pořadí v jednotlivých pilířích



Zdroj: Ekotoxa 2024

4 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, omezení pro rozvoj území a ohrožení v území) je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Problémy jsou podrobněji popsány v Kartách obcí a jsou souhrnně shrnuty v kap. 4.2. Jedná se především o problémy zjištěné v tematických rozbořech na základě podkladových dat, dále o problémy zjištěné v rámci dotazníkového šetření, problémy vygenerované v GIS (střety - záměry s limity a záměry mezi sebou) a jiné problémy, často přímo neřešitelné nástroji územního plánování.

Pro lepší orientaci je zpracována tabulka tzv. Typů problémů, které se v jednotlivých tématech opakovaně vyskytují – viz níže, a každý typ problému má svůj jednoznačný kód, který se objevuje i v Kartách obcí. Pozn. v tabulce se vyskytují všechny potenciálně řešené typy problémů, je možné, že některý typ se v území nevyskytuje.

4.1 ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

4.1.1 Závady urbanistické (ZU)

Tabulka 29: Přehled typů urbanistických závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZU01	Brownfieldy	ÚAP	ÚP	2,7	M,N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M - místní, N - nadmístní

V řešeném území byl vymezen jeden typ urbanistických závad. Přehled typů urbanistických závad vyskytujících se v řešeném území

4.1.2 Závady hygienické

Tabulka 30: Přehled typů hygienických závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZH01	Chybějící kanalizace a/nebo ČOV	ÚAP, dotazník	ÚP	6,10	M,N
ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
ZH06	Problém s kvalitou a kvantitou pitné vody (případně obojí)	dotazník	-	6, 10	M
ZH07	Znečištění ovzduší + zápach z výroby	dotazník	ÚP	7	M
ZH08	Znečištění ovzduší + hluk ze silniční dopravy	dotazník	ÚP	7	M
ZH09	Znečištění ovzduší + hluk způsobený těžbou nerostných surovin	dotazník	ÚP	7	M
ZH10	Nutná rekonstrukce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod apod.)	dotazník	-	10	M
ZH11	Problém s kvalitou a kvantitou pitné vody (případně obojí)	dotazník	-	6, 10	M
ZH16	Zhoršení kvality životního prostředí	dotazník	ÚP	2	M

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M - místní, N - nadmístní

V řešeném území bylo vymezeno deset typů hygienických závad.

4.1.3 Závady dopravní (ZD)

Tabulka 31: Přehled typů dopravních závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZD04	Špatná dopravní dostupnost, špatná dopravní obslužnost	průzkum, dotazník	ÚP	10	M, N
ZD11	Chybějící cyklotrasy	RURÚ	ÚP	10,12	M, N
ZD12	Chybějící turistické trasy	ÚAP, průzkum	ÚP	10, 12	M, N
ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	ÚAP dotazník	ÚP	10,12	M, N
ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M - místní, N - nadmístní

V řešeném území bylo vymezeno pět typů dopravních závad.

4.1.4 Ohrožení v území (OU)

Tabulka 32: Přehled typů ohrožení v území vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
OU01	Objekt v záplavovém území Q ₁₀₀	ÚAP	ÚP	2,6	M
OU02	Zástavba na poddolovaném území	ÚAP	ÚP	2,6	M
OU03	Ohrožení půdy větrnou erozí	ÚAP	ÚP (částečně)	8	M
OU04	Ohrožení půdy povrchovým odtokem v ploše	ÚAP	ÚP (částečně)	8	M
OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
OU07	Ohrožení zástavby přívalovými srážkami (odtokem z povodí)	dotazník	ÚP (částečně)	6	M
OU08	Zábory zemědělského půdního fondu	ÚAP, RURÚ	ÚP	8	M
OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ÚAP, RURÚ	ÚP (částečně)	6,8	M
OU14	Zastavěné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M - místní, N - nadmístní

V řešeném území bylo vymezeno 9 typů ohrožení v území.

4.1.5 Střety záměrů s limity (SZL)

Tabulka 33: Přehled typů střetů záměrů s limity vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SZL01	Zastavitelné území nebo významná liniová stavba na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP	ÚP	8,10	M
SZL02	Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP	ÚP	2,6	M
SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q ₁₀₀	ÚAP	ÚP	2,6	M
SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích ze zákona	ÚAP	ÚP	2,5	M, N
SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP		

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M - místní, N - nadmístní

V řešeném území bylo vymezeno šest typů střetů záměrů s limity.

4.1.6 Střety záměrů se záměry (SZZ)

V řešeném území nebyl vymezen žádný typ střetu záměrů se záměry.

4.1.7 Střety ostatní (SO)

Tabulka 34: Přehled typů ostatních střetů vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SO01	Zastavitelné plochy v migračně významných územích a na dálkových migračních koridorech	ÚAP	ÚP	2, 5	M, N
SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící dálkové migrační koridory	ÚAP	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	5,6	N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M - místní, N - nadmístní

V řešeném území byly vymezeny tři typy ostatních střetů.

4.1.8 Problémy ostatní

Tabulka 35: Přehled typů ostatních problémů vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP, ZÚR	5	M,N
P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	ÚP	10, 12	M
P11	Nedostatek krajinných prvků a rozptýlené zeleně v zemědělské krajině	ortofoto	ÚP (částečně)	5, 8	M

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M - místní, N - nadmístní

V řešeném území byly vymezeny tři typy ostatních problémů v území.

4.2 ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ PO OBCÍCH

4.2.1 Borová

Tabulka 36: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Borová

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10, 12	N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH06	Problém s kvalitou a kvantitou pitné vody (případně obojí)	dotazník	-	6, 10	M
Závady hygienické	ZH10	Nutná rekonstrukce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod apod.)	dotazník	-	10	M

4.2.2 Březiny

Tabulka 37: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Březiny

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH07	Znečištění ovzduší + zápach z výroby	dotazník	ÚP	7	M

4.2.3 Bystré

Tabulka 38: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Bystré

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU02	Zástavba na poddolovaném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10, 12	N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady urbanistické	ZU01	Brownfields	ÚAP	ÚP	2, 7	M, N

4.2.4 Hartmanice

Tabulka 39: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Hartmanice

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU07	Ohrožení zástavby přívalovými srážkami (odtokem z povodí)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10, 12	N
Závady hygienické	ZH10	Nutná rekonstrukce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod apod.)	dotazník	-	10	M

4.2.5 Jedlová

Tabulka 40: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Jedlová

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU08	Zábory ZPF	ČSÚ	ÚP	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10, 12	N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady urbanistické	ZU01	Brownfields	ÚAP	ÚP	2, 7	M, N

4.2.6 Kamenec u Poličky

Tabulka 41: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Kamenec u Poličky

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP		
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

4.2.7 Korouhev

Tabulka 42: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Kamenec u Poličky

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP		
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH10	Nutná rekonstrukce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod apod.)	dotazník	-	10	M

4.2.8 Květná

Tabulka 43: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Květná

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P11	Nedostatek krajinných prvků a rozptýlené zeleně v zemědělské krajině	ortofoto	ÚP (částečně)	5, 8	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD12	Chybějící turistické trasy	průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP		
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

4.2.9 Nedvězí

Tabulka 44: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Nedvězí

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Závady dopravní	ZD04	Špatná dopravní dostupnost, špatná dopravní obslužnost	průzkum, dotazník	ÚP	10	M, N
Závady dopravní	ZD11	Chybějící cyklotrasy	ÚAP, průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady dopravní	ZD12	Chybějící turistické trasy	průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

4.2.10 Oldřiš

Tabulka 45: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Oldřiš

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

4.2.11 Polička

Tabulka 46: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Polička

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Ohrožení území	OU14	Zastavěné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP (analýza)	ÚP		
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P11	Nedostatek krajinných prvků a rozptýlené zeleně v zemědělské krajině	ortofoto	ÚP (částečně)	5, 8	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL02	Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP		
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP		
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH08	Znečištění ovzduší + hluk ze silniční dopravy	dotazník	ÚP	7	M
Závady hygienické	ZH10	Nutná rekonstrukce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod apod.)	dotazník	-	10	M

Závady hygienické	ZH16	Zhoršení kvality životního prostředí	dotazník	ÚP		
Závady urbanistické	ZU01	Brownfields	ÚAP	ÚP	2, 7	M, N

4.2.12 Pomezí

Tabulka 47: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Pomezí

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU07	Ohrožení zástavby přívalovými srážkami (odtokem z povodí)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P11	Nedostatek krajinných prvků a rozptýlené zeleně v zemědělské krajině	ortofoto	ÚP (částečně)	5, 8	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD12	Chybějící turistické trasy	průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady urbanistické	ZU01	Brownfields	ÚAP	ÚP	2, 7	M, N

4.2.13 Pustá Kamenice

Tabulka 48: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Pustá Kamenice

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU07	Ohrožení zástavby přívalovými srážkami (odtokem z povodí)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady hygienické	ZH07	Znečištění ovzduší + zápach z výroby	dotazník	ÚP	7	M

4.2.14 Pustá Rybná

Tabulka 49: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Pustá Rybná

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10, 12	N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M

4.2.15 Sádek

Tabulka 50: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Sádek

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká propustnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP		
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N

4.2.16 Stašov

Tabulka 51: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Stašov

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU07	Ohrožení zástavby přívalovými srážkami (odtokem z povodí)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	6, 5	N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD12	Chybějící turistické trasy	průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH09	Znečištění ovzduší + hluk způsobený těžbou nerostných surovin	dotazník	ÚP	7	M

4.2.17 Svojanov

Tabulka 52: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Svojanov

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU03	Ohrožení půdy větrnou erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M, N
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP		
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N

4.2.18 Široký důl

Tabulka 53: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Široký důl

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P11	Nedostatek krajinných prvků a rozptýlené zeleně v zemědělské krajině	ortofoto	ÚP (částečně)	5, 8	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

4.2.19 Telecí

Tabulka 54: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Telecí

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU07	Ohrožení zástavby přívalovými srážkami (odtokem z povodí)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP		
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH10	Nutná rekonstrukce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod apod.)	dotazník	-	10	M

4.2.20 Trpín

Tabulka 55: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů - Trpín

Typ závady	kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku		(ÚP)	6, 8	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,6	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významná stavby (komunikace, budova, areál) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH10	Nutná rekonstrukce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod apod.)	dotazník	-	10	M
Závady hygienické	ZH11	Zanášení nádrží či vodních toků sedimentem, fosforem, dusíkem či jinými nežádoucími látkami	PDP, dotazník	-	6, 7	M

5 ZÁVĚR

Rozbor udržitelného rozvoje území byl vypracován dle novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. Byla zpracována požadovaná témata se závěrečným vyhodnocením pozitiv a negativ. Součástí vlastních témat je i zpracování problémových oblastí, z nichž některé jsou určeny pro řešení v územně plánovací dokumentaci, jiné problémy jsou definovány obecněji. V této aktualizaci RURÚ byly tabulkově zpracovány problémy po obcích a jejich číselné propojení kódů problémů s problémovým výkresem.

6 LITERATURA

Hlavní zdrojem údajů Rozboru udržitelného rozvoje území byla data Údajů o území ÚAP 2020, 2024, Podklady pro RURÚ a dotazníkové šetření 2024.

Další zdroje dat jsou pro každé téma RURÚ uvedeny v následujícím přehledu:

Širší územní vztahy a struktura osídlení

- Mapy.cz (www.mapy.cz)
- IDOS (idos.idnes.cz)
- Regionální informační servis (<https://www.risy.cz/>)
- Český statistický úřad (<https://www.czso.cz/>)

Sociodemografické podmínky a bydlení

- Český statistický úřad - <http://www.czso.cz/>
- Databáze demografických údajů za obce 2023
- Sčítání lidu, domů a bytů

Příroda a krajina

- Ústřední seznam ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>)
- Český statistický úřad (www.czso.cz)
- ČSÚ-aktuální údaje za všechny obce ČR (https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady)
- Agentura ochrany přírody (<https://www.ochranaprirody.cz/>)

Vodní režim a horninové prostředí

- HEIS VÚV T.G.M. (<http://heis.vuv.cz>)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015
- DIBAVOD VÚV T.G.M. (<http://www.dibavod.cz/>)
- Veřejný registr půdy – LPIS (<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>)
- Mapy.cz (www.mapy.cz)
- Národní geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz>)
- Mapový portál ČGS – Geologické mapy, Databáze svahových nestabilit (maps.geology.cz)
- Geoportál ČÚZK (geoportal.cuzk.cz)

Kvalita životního prostředí

- Český hydrometeorologický ústav (www.chmi.cz)
- Národní inventarizace kontaminovaných míst Cenia (<https://www.sekm.cz/portal/>)
- Program zlepšování kvality ovzduší (www.mzp.cz)
- Inspire Gooportal (<http://geoportal.cenia.cz/>)

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Český statistický úřad (www.czso.cz)
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (<http://www.cuzk.cz/>)
- Přírodní lesní oblasti (www.mezistromy.cz)
- ÚHÚL Brandýs nad Labem (www.uhul.cz)

Dostupnost občanské vybavenosti

- Registr poskytovatelů sociálních služeb: (<http://iregistr.mpsv.cz>)
- Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb: (<https://nrpzs.uzis.cz/>)
- Rejstřík škol a školských zařízení (<https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/>)
- Evidence knihoven (<https://www.mkcr.cz/evidence-knihoven-adresar-knihoven-evidovanych-ministerstvem-kultury-a-souvisejici-informace-341.html>)
- Atlas školství (<https://www.atlasskolstvi.cz/>)

Dopravní a technická infrastruktura

- Politika územního rozvoje ČR 2008, vč. Aktualizací
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
- Energetický regulační úřad (<http://www.eru.cz>)
- Správa železniční dopravní cesty, s.o. (<http://www.szdc.cz>)
- Ředitelství silnic a dálnic (<http://www.rsd.cz>)
- IDOS (<https://idos.idnes.cz/>)
- Webové stránky obcí a sdružení obcí

Ekonomické a hospodářské podmínky

- Český statistický úřad (<https://www.czso.cz/>)
- Ministerstvo financí (<http://www.mfcr.cz/>)
- Ministerstvo práce a sociálních věcí (<http://www.mpsv.cz/cs/>)

Rekreace a cestovní ruch

- Mapy.cz (mapy.cz)
- Český statistický úřad (www.czso.cz)
- Databáze hromadných ubytovacích zařízení, ČSÚ (<https://www.czso.cz/>)
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (www.czuk.cz)
- SLDB (<https://www.czso.cz/>)
- Národní památkový ústav, (<http://monumnet.npu.cz/>)
- Národní geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz/>)