



Záměr: Z/2026/34977
Řízení: R/2026/45998
Č.j.: **R/2026/45998/3**
PID: SR00X01QCHGG
Úřad:

Dne: 02.03.2026

Městský úřad Polička

Adresát:
Rozdělovník

Palackého nám. 160
Polička-Město
57201 Polička
w87brph

Vyřizuje: **Ing. Ludmila Kršková**
Tel: 461723815

ROZHODNUTÍ - POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Obecní stavební úřad Městského úřadu Polička (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v řízení o povolení stavby ve zrychleném řízení přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 20.2.2026 podalo

Město Polička, IČO 00277177, Palackého nám. 160, 572 01 Polička-Město,

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 212 stavebního zákona **povoluje** ve zrychleném řízení stavbu s názvem:

Doplnění veřejného osvětlení v Modřeci

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 182/4, 615/1, 658/1, 658/7 v katastrálním území Modřec.

Stavba obsahuje:

Nové svítidlo č.1, které bude přemístěno ze stávající pozice přibližně o 4 metry od kostela a bude napájeno naspojkováním SSU spojkami ze stávajícího kabelového vedení AYKY-J 4x16mm².

Nové svítidlo č.2, které bude umístěno za plotem zahrady domu č.p.53 a napájeno naspojkováním stávajícího kabelového vedení.

Nové svítidlo č.3, které bude umístěno před plotem zahrady domu č.p.20 a napájeno naspojkováním stávajícího kabelového vedení.

Nové svítidlo č. 4, které bude umístěno u hlavní komunikace u odbočky k domu č.p.74 a napájeno naspojkováním stávajícího kabelového vedení. Zároveň z tohoto svítidla bude vyvedeno nové kabelové vedení AYKY-J 4x16mm² pro napájení dalšího nového svítidla č.5, které bude umístěno přibližně o 26 metrů dál, na pozemku parc. č. 182/4.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost Osvětlení a energetické systémy a.s., IČO 25088092, Novodvorská 1010/14, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411, hlavní projektant Ing. Vítězslav Chmelík, ČKAIT – 0004446.
2. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.

4. Stavba musí být dokončena v době platnosti povolení. Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době platnosti povolení, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.
5. Stavba bude prováděna dodavatelsky – stavebním podnikatelem. Prohlášení stavebního podnikatele, který bude provádět stavbu, bude stavebnímu úřadu předloženo před jejím zahájením.
6. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření vlastníka dopravní infrastruktury Správy a údržby silnic Pardubického kraje ze dne 21.7.2025 pod č.j.: SUSPK/7653/2025, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
7. Budou dodrženy podmínky stanovené ve stanoviscích k projektové dokumentaci ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 20.10.2025 pod č.j. 001169494937 a 001169494937, a ze dne 19.11.2025 pod č.j. 001170659287 a ve vyjádřeních k žádosti o souhlas s činností a /nebo s umístěním stavby v ochranném pásmu ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 20.10.2025 pod č.j. 001169495084 a 001169494785 a ze dne 19.11.2025 pod č.j.: 001170659417, která jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
8. Budou dodrženy podmínky stanovené ve stanovisku společnosti VHOS a.s. ze dne 11.11.2025 zn.: O20251489, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
9. Budou dodrženy podmínky stanovené ve stanoviscích společnosti Osvětlení a energetické systémy a.s. ze dne 3.12.2025 pod č.j.: VPD_2025_1451, VPD_2025_1452 a VPD_2025_1453, která jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
10. Budou dodrženy podmínky stanovené ve stanoviscích společnosti CETIN a.s., ze dne 2.9.2025 č.j.: 245261/25, 245308/25 a 245321/25, která jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.
11. Stavebník je povinen podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tento záměr oznámit na Archeologický ústav AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha.

12. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření k projektové dokumentaci Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územního odboru Svitavy, dopravního inspektorátu, ze dne 11.11.2025 pod č.j.: KRPE-104912-2/ČJ-2025-170906, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace:

- Při stavbě budou dodrženy ČSN 73 6110+Z1 - projektování místních komunikací, ČSN 736101+Z1 - projektování silnic a dálnic.
- Dále ČSN EN 13201-2 - Osvětlení pozemních komunikací, Technické kvalitativní podmínky staveb pozemních komunikací, kapitola 15 - Osvětlení pozemních komunikací: schválené MD-OPK č.j. 9/2015-120-TN/3 ze dne 2.2.2015.
- Kvalitu svítidel doporučujeme prověřit měřením.
- Při uložení kabelů budou dodrženy ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
- Stožáry nebo sloupy veřejného osvětlení nebudou umístěny na a za žádnou vnější hranou oblouku zatáčky z bezpečnostních důvodů a min. 0,50 m od okraje komunikace. Dále nesmí být umístěny v průchozím prostoru chodníku a v rozhledových polích křižovatek a stávajících sjezdů.
- Při stavbě nesmí dojít k narušení nebo poškození součástí, příslušenství a okolních objektů.
- Při akci nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na žádné ze stávajících komunikací.

Při omezení jakékoliv stávající komunikace bude třeba zhotovitelem místa zásahu označit přenosným dopravním značením podle "Přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích", kterou vydává příslušný silniční správní úřad.

K rozhodnutí o přechodné úpravě provozu musí být vydáno stanovisko Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, dopravního inspektorátu, územního odboru Svitavy jako dotčeného orgánu ve smyslu § 77, odstavce 2, písmeno b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.

Pro vydání stanoviska musí být podána žádost pro přechodnou úpravu, která musí obsahovat veškeré náležitosti dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: o jakou komunikaci se jedná (třída, číslo, u místní komunikace kategorie a parcelní číslo), přesné určení omezení komunikace (např. částečná uzavírka apod.), přesný termín a dobu omezení a odpovědnou osobu zhotovitele, která bude za celkové omezení odpovídat.

- Písemné závazné stanovisko a souhlas Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, dopravního inspektorátu, územního odboru Svitavy bude třeba k rozhodnutí příslušného správního úřadu ke zvláštnímu užívání komunikace ve smyslu ust. § 25, odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění z důvodu provádění stavebních prací na podkladě § 25 odst. 6 písm. c) bodu 3.

Žádost pro vydání závazného stanoviska musí opět obsahovat veškeré náležitosti dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: o jakou komunikaci se jedná (třída, číslo, u místní komunikace kategorie a parcelní číslo), přesný termín a dobu omezení a odpovědnou osobu zhotovitele, která bude po celou dobu zvláštního užívání za práce odpovídat.

- V případě zásahu do komunikace nebo jejího příslušenství, musí být po skončení prací vše uvedeno do původního stavu dle TP170.

- Při akci je třeba dbát na bezpečnost práce a zejména, aby nedošlo k poškození na majetku nebo na zdraví účastníků silničního provozu.

- Překážky na komunikaci musí být za snížené viditelnosti označeny a osvětleny světlem oranžové barvy. V případě výkopu bude pracovní místo dále vybaveno ochranným zařízením, odpovídajícím hloubce výkopu, které bude chránit všechny účastníky sil. provozu proti pádu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

(§ 27 odst. 1 správního řádu):

Město Polička, IČO 00277177, Palackého nám. 160, 572 01 Polička-Město

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IČO 00085031, Doubravice 98, 533 53 Pardubice

ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín

VHOS, a. s., IČO: 48172901, Nádražní 1430/6, 571 01 Moravská Třebová

Osvětlení a energetické systémy a.s., IČO 25088092, Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha

CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

(§ 27 odst. 2 správního řádu):

Marie Kašparová, nar. 15.9.1949, Modřec 24, 572 01 Polička

Lada Kolaříková, nar. 1.2.1977, Modřec 54, 572 01 Polička

Magdaléna Zezulová, nar. 8.5.2008, Telecí 40, 569 94 Telecí

Kateřina Zezulová, nar. 14.5.2012, Telecí 40, 569 94 Telecí

Pavel Soukal, nar. 16.6.1960, Modřec 18, 572 01 Polička

Odůvodnění:

Dne 20.2.2026 stavebník podal žádost o povolení stavby ve zrychleném řízení, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení.

Podklady žádosti:

- Projektová dokumentace s dokladovou částí.
- Souhlasy účastníků řízení vyznačené na situační výkres.
- Vyjádření vlastníků a správců technické infrastruktury.

- Sdělení Městského úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí – JES se nevydává.
- Vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územního odboru Svitavy, dopravního inspektorátu.

Povolení stavby je vydáno ve zrychleném řízení, protože stavebník o to požádal a

- a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,
- b) nejde o záměr EIA,
- c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,
- d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona,
- e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Stanoviska dotčených orgánů:

- Vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územního odboru Svitavy, dopravního inspektorátu ze dne 11.11.2025 pod č.j.: KRPE-104912-2/ČJ-2025-170906.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek pro provedení stavby ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Podmínkám stanoveným ve vyjádřeních a stanoviscích účastníků řízení bylo vyhověno, a to stanovením podmínek pro provedení stavby ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad posoudil žádost o povolení stavby podle § 193 stavebního zákona a po tomto posouzení, ve kterém hodnotil níže uvedená hlediska, která poměřoval ve vzájemných souvislostech, stavební úřad zjistil, že stavební záměr je v souladu s

a) územně plánovací dokumentací, územnímu opatřeními a vymezením zastavěného území

Soulad záměru s územním rozvojovým plánem: Stavební záměr není v rozporu s Územním rozvojovým plánem, který byl schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581. Ve smyslu ustanovení § 319 odst. 5 stavebního zákona není první Územní rozvojový plán závaznou územně plánovací dokumentací až do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle stavebního zákona.

Soulad záměru se zásadami územního rozvoje: Protože území, ve které má být záměr uskutečněn, je řešeno územním plánem, který byl pořizován v souladu se ZÚR, je záměr se ZÚR v souladu.

Soulad záměru s územním plánem: Pozemky, na kterých se stavba umísťuje v katastrálním území Modřec, se dle platného Územního plánu s prvky regulačního plánu Polička nachází se v zastavěném území a jsou součástí stabilizované plochy s funkčním využitím (PU – veřejná prostranství všeobecná, SU – smíšené obytné všeobecné, OV – občanské vybavení veřejné, DS – doprava silniční). V těchto funkčních plochách je daný záměr přípustným využitím.

Soulad záměru s územními opatřeními: V dotčeném území nebyla vydána žádná územní opatření o asanaci územní ani o stavební uzávěře.

Soulad s vymezením zastavěného území: Vzhledem k tomu, že byl vydán územní plán, nebylo provedeno vymezení zastavěného území samostatným postupem.

b) požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Pro vlastní realizaci stavby stanovil stavební úřad podmínky v tomto rozhodnutí. Další požadavky vyplývají přímo ze stavebního zákona a vyhlášky č. 149/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění.

c) požadavky jiných právních předpisů chránících veřejné zájmy

Stavební záměr je v souladu se zájmy chráněnými zvláštními předpisy zejména na úseku jednotlivých složek životního prostředí a z hlediska bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na pozemních komunikacích. Ke stavebnímu záměru byly vydána kladná závazná stanoviska dotčených orgánů. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek pro provedení stavby ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

d) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Stavební záměr je v souladu se stanovisky vlastníků či správců veřejné technické a dopravní infrastruktury na základě předložených stanovisek a vyjádření. Realizace stavebního záměru byla s vlastníky veřejné technické a dopravní infrastruktury odsouhlasena.

e) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Stavební úřad se v rámci probíhajícího stavebního řízení zabýval i otázkou vymezení okruhu účastníků řízení ve smyslu § 182 stavebního zákona. Zejména zkoumal otázku, zda stavebním záměrem dojde k přímému dotčení vlastnických a jiných věcných práv osob k pozemkům a stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich. Po tomto posouzení stavební úřad vymezil okruh osob, které by mohli být ve svých právech tímto rozhodnutím přímo dotčeny a zařadil je do uvedeného okruhu účastníků řízení, jak je uvedeno v rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru majetkovému, stavebního řádu a územního plánování, Krajského úřadu Pardubického kraje, který o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Polička, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a namítaný rozpor s právními předpisy nebo se uvedou nesprávnosti v rozhodnutí nebo v řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Včas podané a přípustné odvolání má podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy

výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,

- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Ing. Ludmila Kršková

Rozdělovník:

Účastníci řízení

Lada Kolaříková, Modřec 54, 57201 Polička
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha
Pavel Soukal, Modřec 18, 57201 Polička
VHOS, a.s., Nádražní 1430/6, Předměstí, 57101 Moravská Třebová
Marie Kašparová, Modřec 24, 57201 Polička
Kateřina Zezulová, č.p. 40, 56994 Telecí
Správa a údržba silnic Pardubického kraje technicko - správní úsek,
oddělení Litomyšl, Doubravice 98, 53353 Pardubice
Magdaléna Zezulová, č.p. 40, 56994 Telecí

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín
Osvětlení a energetické systémy a.s., Novodvorská 1010/14, Lhotka,
14200 Praha

Dotčené orgány

Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, územní odbor Svitavy,
dopravní inspektorát, Na Spravedlnosti 2516, Zelené Předměstí,
53002 Pardubice

Hlavní projektant

Vítězslav Chmelík, Hradecká 2526/3, Vinohrady, 13000 Praha

K vyvěšení na úřední desku

Městský úřad Polička, úřední deska, Palackého nám. 160, Polička-
Město, 57201 Polička

Stavebník

Město Polička, Palackého nám. 160, Polička-Město, 57201 Polička