

Město Polička
Palackého nám. 160, 572 01 Polička

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který RP vydal:	Zastupitelstvo města Polička
Číslo jednací a datum vydání RP:	č. usn. 11/5/2010 z 16. 9. 2010
Datum nabytí účinnosti RP:	6. 10/2010
Podpis:	
Jméno a příjmení:	Jaroslav Martinů JUDr. Tomanová Marie, Ph.D.
Funkce:	starosta místostarostka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	
Jméno a příjmení:	Ing. Antonín Mihulka
Funkce:	referent odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí – úseku územního plánování a rozvoje Městského úřadu Polička
Podpis:	
Razítko:	 

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 2/2010

Zastupitelstvo města Poličky, příslušné podle § 6, odst. 5, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 62, odst. 1 stavebního zákona a ve spojení s ustanoveními § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 19 a přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s ustanovením § 69, odst. 2 stavebního zákona na svém zasedání dne 16.9.2010

v y d á v á

Regulační plán Městské památkové zóny Polička

1. Vymezení řešené plochy

- řešené území se nachází v centrální části města Poličky
- je vymezeno v rozsahu Městské památkové zóny (dále jen MPZ); z jihu stávající komunikací (ul. Nábřeží svobody), ze západu ul. Vrchlického a areálem hřbitova, ze severu ul. Eimovou a na východě ul. Husovou a ul. Čsl. armády
- rozloha řešeného území je cca 24,7 ha

2. Podmínky pro vymezení a využití pozemků

- v regulačním plánu MPZ jsou, v souladu s územním plánem, vymezeny **pozemky s rozdílným způsobem využití** (hranice a rozsah – viz. grafická část, výkres č. 1):
 - SC** pozemky smíšené centrální
 - SO** pozemky smíšené obytné
 - O** pozemky pro občanské vybavení
 - U** pozemky pro veřejná prostranství
 - Z** pozemky pro sídelní zeleň
 - D** pozemky pro dopravní infrastrukturu
 - W** pozemky vodních ploch
- navržené pozemky jsou identifikovány v grafické části číselným kódem, přehled – viz. kap. 4.3.
- respektovat podmínky pro využití pozemků:

2.1. Pozemky smíšené centrální - SC

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Pozemky zahrnující různorodou skladbu činností, dějů a zařízení občanského vybavení místního, celoměstského a nadměstského významu, dále zařízení podnikatelských aktivit a bydlení.

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení veřejného občanského vybavení (stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva...)
- pozemky staveb a zařízení ostatního občanského vybavení (stavby a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, církev...)
- pozemky staveb a zařízení (např. nerušící výroba a služby, řemeslné dílny a další podnikatelské aktivity), které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nenarušují hodnoty území, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- pozemky staveb pro bydlení (bytové domy, rodinné domy)
- stavby a zařízení technické infrastruktury a související dopravní infrastruktury
- veřejná prostranství, sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, hodnoty území nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

DALŠÍ PODMÍNKY:

- pro umístění zařízení občanského vybavení a podnikatelských aktivit využívat přednostně parter objektů orientovaný k přilehlému veřejnému prostranství
- přípustná je změna stávajících staveb (pozemků) pro bydlení na zařízení bez obytné funkce, pokud bude pro bydlení zachováno min. 30% podlahové plochy objektu, min. však 1 byt

2.2. Pozemky smíšené obytné - SO

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Pozemky jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení, dále např. pro občanské vybavení, podnikatelské aktivity...

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení (bytové domy, rodinné domy)
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení nepřekračující svým významem a kapacitou charakter území
- pozemky staveb a zařízení (např. nerušící výroba a služby, řemeslné dílny a další podnikatelské aktivity), které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nenarušují hodnoty území, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- stavby a zařízení technické infrastruktury a související dopravní infrastruktury
- veřejná prostranství, sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, pohodu bydlení, hodnoty území nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

DALŠÍ PODMÍNKY:

- pro umístění zařízení občanského vybavení a podnikatelských aktivit využívat přednostně parter objektů orientovaný k přilehlému veřejnému prostranství
- přípustná je změna stávajících staveb (pozemků) pro bydlení na zařízení bez obytné funkce, pokud bude pro bydlení zachováno min. 50% podlahové plochy objektu

2.3. Pozemky pro občanské vybavení - O

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Pozemky staveb pro občanského vybavení.

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení veřejného občanského vybavení (stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva...)
- pozemky staveb a zařízení ostatního občanského vybavení (stavby a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, církev...)
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště
- bydlení za podmínky, že nedojde k narušení hlavní funkce
- stavby a zařízení technické infrastruktury a související dopravní infrastruktury
- veřejná prostranství, sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, hodnoty území nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

2.4. Pozemky pro veřejná prostranství - U

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Území z jejichž užívání nelze nikoho vyloučit, které musí být přístupny veřejnosti bez omezení, vymezují uliční prostory a pozemky pro obsluhu území – dopravní a inženýrskými sítěmi.

Přípustné využití:

- komunikace, plochy pro pěší (náměstí, chodníky), cyklistické stezky
- vjezdy na pozemky, odstavné a parkovací plochy, přístřešky zastávek MHD
- víceúčelová a dětská hřiště, naučné stezky
- stavby a zařízení technické infrastruktury a související dopravní infrastruktury, místa pro kontejnery
- okrasná zeleň, ochranná a izolační zeleň, mobilní zeleň
- drobná architektura (např. kašny, plastiky...) a městský mobiliář
- venkovní prostory pro divadelní a koncertní produkce, mobilní prodejní zařízení, kiosky, restaurační zahrádky, informační, reklamní a propagační zařízení za podmínky, že nedojde k narušení hlavní funkce plochy a ke snížení kvality prostředí a hodnot území
- zařízení a stavby zpřístupňující městské hradby
- terénní úpravy, opěrné zdi, schodiště...

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu obsluhy a vytváří kolizní body v plynulosti provozu
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, hodnoty území nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

DALŠÍ PODMÍNKY:

- respektovat plochy vymezené pro umístění dětských hřišť v rámci pozemků pro veřejná prostranství (v grafické části označení – /h)

2.5. Pozemky pro sídelní zeleň - Z

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Plochy zahrnují pozemky přírodní i uměle založené zeleně v urbanizovaném území. Plní funkci kompoziční, odpočinkovou, rekreační, izolační a ekologickou.

Přípustné využití:

- parkové úpravy, které svým charakterem odpovídají funkci plochy, plochy pro pěší, cyklistické stezky
- vodní prvky a plochy, víceúčelová a dětská hřiště, naučné stezky
- drobná architektura (např. altány, pergoly, veřejná WC...) a městský mobiliář
- venkovní prostory pro divadelní a koncertní produkce, mobilní prodejní zařízení, kiosky, restaurační zahrádky, informační, reklamní a propagační zařízení, manipulační plochy za podmínky, že nedojde k narušení hlavní funkce plochy a ke snížení kvality prostředí a hodnot území
- stavby a zařízení technické infrastruktury a související dopravní infrastruktury, místa pro kontejnery
- územní systém ekologické stability, ochranná a izolační zeleň
- terénní úpravy, opěrné zdi, schodiště...

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, hodnoty území nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

DALŠÍ PODMÍNKY:

- respektovat plochy vymezené pro umístění dětských hřišť v rámci pozemků pro sídelní zeleň (v grafické části označení – /h)

2.6. Pozemky pro dopravní infrastrukturu - D

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Plochy slouží k zajištění dopravní dostupnosti a pro obsluhu území dopravní infrastrukturou.

Přípustné využití:

- silnice I. – III. třídy, stavby a zařízení dopravní povahy, zálivy zastávek hromadné dopravy
- odstavné a parkovací plochy
- odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily v případě, že svým provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území
- cyklistické trasy
- stavby a zařízení technické infrastruktury
- ochranná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní funkci, vytváří kolizní body v plynulosti provozu, narušují kvalitu prostředí, hodnoty území nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- stavby a zařízení dopravních služeb (např. čerpací stanice pohonných hmot, autoservis...)

2.7. Pozemky vodních ploch - W

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Plochy slouží k zajištění podmínek pro nakládání s vodami.

Přípustné využití:

- vodní plochy, koryta vodních toků a jiné plochy, určené pro převažující vodo hospodářské využití
- stavby a zařízení technické infrastruktury a související dopravní infrastruktury
- stavby a zařízení sloužící pro manipulaci s vodami
- činnosti a zařízení související s rybářstvím a dále stavby a zařízení sezónního charakteru podporující cestovní ruch (např. půjčovna loďek, molo...) v případě, že budou minimalizovány negativní dopady do vodního režimu - čistoty vod
- územní systém ekologické stability

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, dále které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

3. Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

3.1. Veřejná prostranství

Pro obsluhu pozemků v řešeném území jsou vymezena **veřejná prostranství**, která zahrnují komunikace, chodníky, trasy inženýrských sítí, případně doprovodnou zeleň; uspořádání profilu uličního prostoru je patrné z grafické části dokumentace.

- respektovat vymezená stávající a navržená veřejná prostranství:
 - Un** veřejná prostranství – náměstí
 - stávající prostory Palackého nám., nám. B. Martinů
 - Uo** veřejná prostranství s obslužnou komunikací
 - stávající ulice Eimova, Na Jordáně, Tyršova v prostoru u pošty a počátek ul. Na Valech
 - Uz** veřejná prostranství se zklidněnou komunikací
 - stávající ulice Riegrova, Masarykova, Šaffova, Václavská, Otakarova, U Masných krámů, Pálená, Tylova, Tyršova, Nová, Na Bídě, Fortna, Komenského, Parkány, Štěpničná, Růžová, Kostelní
 - Up** veřejná prostranství s pěší komunikací
 - stávající ulice Hradební, Úzká, pěší komunikace podél ul. Vrchlického, Nábřeží Svobody, Čsl. armády, Husova a hlavní pěší trasy v městském parku
 - navržené pozemky (**i.č. 5 – 8**) – viz. *kap. 4.3. Přehled navržených pozemků*
- respektovat stávající a navržené komunikace, chodníky, odstavná a parkovací stání a plochy zeleně vymezené v rámci veřejných prostranství (viz. grafická část)
- respektovat podrobnější dokumentace stanovující koncepci, zásady a podmínky rozvoje veřejných prostranství a organizaci dopravy:
 - prováděcí dokumentace **Rekonstrukce a modernizace místních komunikací a centra města Poličky** (Sella&Agreta s.r.o., Choceň 2004)
 - studie **Regenerace a využití městských hradeb pro rozvoj cestovního ruchu v Poličce** (Ing. arch. P. Rohlíček, březen 2008)
- provoz na komunikacích v rámci veřejných prostranství se zklidněnou komunikací **Uz** bude podléhat dopravnímu režimu *obytná zóna* s využitím pravidla *přednost vozidel přijíždějících zprava* a *zákazem vjezdu nákladních vozidel* (s výjimkou pro dopravní obsluhu); na komunikacích v rámci veřejných prostranství s obslužnou komunikací **Uo** bude zachován stávající systém
- na komunikacích v rámci veřejných prostranství - náměstí **Un** je navržen jednosměrný provoz objízdny proti směru hodinových ručiček
- hlavní přístupovou jednosměrnou komunikací k náměstí Palackého je určena ulice Riegrova, ulice Masarykova je jednosměrná výjezdová; na ulicích Tyršova, Šaffova, Václavská, Otakarova, Kostelní, U Masných krámů, Nová, Pálená, Hradební, Komenského, Tylova, Štěpničná, Růžová a Fortna je navržen jednosměrný provoz, pouze při

vjezdu a výjezdu z náměstí Palackého do křižovatky ulic Tylova – Šaffova a výjezdu z křižovatky ulic Otakarova a Šaffova do ulice Šaffova je navržen obousměrný provoz

- odstavňá a parkovací stání a vzrostlá zeleň nesmí bránit plynulosti provozu a rozhledu na křižovatkách
- ve veřejných prostranstvích, přiléhajících k městským hradbám, jsou v celé šíři nepřipustné veškeré stavby i dočasné, s výjimkou staveb pro zpřístupnění nebo ochranu hradeb, prvků městského mobiliáře a dále hracích prvků dětských hřišť v plochách za tímto účelem vymezených (v grafické části označení – /h)

3.2. Dopravní infrastruktura

Nadřazený dopravní skelet je v regulačním plánu vymezen v rámci pozemků pro **dopravní infrastrukturu**.

- respektovat vymezené pozemky pro dopravní infrastrukturu:
 - Ds** silniční doprava
 - stávající ulice Vrchlického, Nábřeží Svobody, Čsl. armády, Husova
 - Dp** doprava v klidu
 - parkoviště na nároží ul. Starohradská a Vrchlického
- respektovat silnice I. a II. třídy (I/34, II/360); trasa silnice I/34 je v rámci návrhu ÚP Polička převedena severním obchvatem mimo území řešené regulačním plánem
- respektovat značené cyklotrasy procházející řešeným územím (viz. grafická část, výkres č. 6 – Širší vztahy)
- respektovat stávající parkoviště na nároží ul. Starohradská a Vrchlického; pro odstavení vozidel jsou, v souladu s návrhem ÚP Polička, navržena parkoviště mimo řešené území – rozšíření parkoviště pod Tylovým domem a nová plocha pro parkoviště za sportovním areálem (viz. grafická část, výkres č. 6 – Širší vztahy)
- odstavňá a parkovací stání u nových staveb musí být řešena jako součást stavby, nebo jako neoddělitelná část stavby a umístěna na pozemku stavby
- v řešeném území jsou nepřipustné stavby a zařízení dopravních služeb (např. čerpací stanice pohonných hmot, auto-servis...)

3.3. Technická infrastruktura

Trasy inženýrských sítí jsou vedeny v rámci veřejných prostranství.

3.3.1. Zásobování vodou

Popis vodovodu:

Navržená stavba vodovodu umožní zaokruhování stávajícího systému vodovodních řadů. Voda pro zásobování obyvatel je odebírána ze stávajícího městského vodovodu. Vodovodní potrubí je navrhováno z tvárné litiny příslušných profilů v celkové délce 200 m. Navržené vodovodní potrubí (ulice Úzká, Kostelní, Růžová) z tvárné litiny (případně plastů – na základě požadavku budoucího provozovatele) bude ukládáno do rýhy v souladu s běžnými zvyklostmi pro tento materiál, tj. na urovnaný podsyp z písku resp. skalní prosívky tl. 15 cm. Dále bude po uložení proveden obsyp z písku do výšky 30 cm nad vrchol potrubí. K ochraně potrubí před výkopovými pracemi bude do rýhy nad obsyp potrubí uložena výstražná páska. Následně bude potrubí zasypáno vytěženou zeminou. K pozdějšímu vyhledání bude k potrubí přiložen identifikační vodič. V nejnižších a nejvyšších místech rozvodné sítě budou plnit funkci kalosvodů a vzdušníků podzemní hydranty. V uzlech vodovodní sítě budou osazena šoupátka ovládaná zemními soupřávkami sloužící k uzavírání jednotlivých řadů.

Požární a civilní ochrana:

Navržené řady jsou objekty bez požárního rizika. Rozvodná síť v řešené lokalitě je nadimenzována pro dodávku požární vody v množství 6 l/s. Na síti budou osazeny nadzemní hydranty, které budou plnit nejen funkci požárních hydrantů, ale zároveň sloužit k odvětrání a odkalení potrubí. Umístění nadzemních hydrantů bude mimo stavební pozemky na veřejných pozemcích (mimo oplocení). Jejich počet bude stanoven v dalším stupni PD dle konfigurace terénu. Jejich vzdálenost bude splňovat požadavky ČSN 730873.

Z hlediska civilní ochrany se nepředpokládají speciální opatření.

Bilance potřeby vody:

Viz *Odůvodnění*. Velikost potřeby vody se může mírně měnit podle skutečného počtu bydlících obyvatel.

3.3.2. Odkanalizování

Popis kanalizace:

Kanalizace v celé oblasti je řešena jako jednotná odvádějící splaškové vody z objektů a dešťové vody z objektů, komunikací a zpevněných ploch.

Charakteristika povodí a zástavby:

Odkanalizování území je řešeno odvedením odpadních a dešťových vod do stávajících stok v uličních řadech řešeného území. Nová kanalizace není navrhována. Je navržena rekonstrukce kanalizace v řešeném území, na část území je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí – Rekonstrukce a modernizace místních komunikací a centra města Poličky, Sella&Agreta. U zastavitelné plochy I-SC/2 respektovat trasu kanalizačního sběrače, případně řešit jeho přeložku v souvislosti s podrobnějším řešením zástavby

Pro odvodnění vozovek jsou navrženy dešťové vpusti betonové prefabrikované DN 500. Obdobně jako u šachet byl použit podklad podle výrobce PREFA Brno a.s., je však možno uplatnit typ vpusti jiného výrobce. Vzhledem k charakteru jednotné kanalizace byl navržen typ se zápachovou uzávěrou, spodní díl s vysokým kalovým prostorem výšky 51 cm. Hltnost vpusti odpovídá max. odvodněné ploše 400 m².

3.3.3. Zásobování plynem

Popis STL plynovodu:

Nejsou navrhovány nové plynovody. Navržené zastavitelné plochy budou napojeny přípojkami na stávající plynovody. Za nápojnými body na stávajících plynovodech jsou navrženy kulové kohouty DN 90 se zemní soupravou. Přípojky k zastavitelným plochám budou osazeny v chráničkách. Trubky a tvarovky pro potrubí z PE musí odpovídat požadavkům ČSN 64 3041, resp. ČSN 64 3042. Budou použity trubky a tvarovky z polyetylenu jen v řadě těžké. Realizaci přípojek budou provádět pracovníci dodavatele, kteří mají oprávnění pro tuto práci od příslušného IBP. Pro plynovod z PE se ukládá souběžně s potrubím signalizační vodič, který musí být připevněn na vrch potrubí. Největší vzdálenost vývodů signalizačního vodiče je 800 m. Před uvedením plynovodu do provozu je nutno provést hlavní tlakovou zkoušku dle ČSN 38 6413 s odchylkami uvedenými v TP COPZ G 702 01. HUP budou umístěny na fasádách budov, doporučuje se však použít zemní soupravy.

3.3.4. Zásobování elektrickou energií

Popis elektrických zařízení:

Připojení zastavitelných ploch je na stávající distribuční síť ČEZ Distribuce, a.s. Domovní pojistkové skříně společně se skříněmi elektroměrnými a budou osazeny na fasádách budov.

3.3.5. Spoje

Nejsou navrhovány nové sdělovací kabely. Navržené zastavitelné plochy budou napojeny přípojkami ze stávajících kabelů.

3.3.6. Veřejné osvětlení

Stávající venkovní osvětlení je doplněno o návrh osvětlení hradeb. Napájení nových svítidel pro osvětlení hradeb bude ze stávajících rozváděčů, sloužících ke spínání veřejného osvětlení, resp. z nově instalovaných podružných rozvodnic. Napájení bude provedeno z následujících napájecích bodů:

- napájecí bod č.1 – rozváděč v ulici Komenského
- napájecí bod č.2 – rozváděč v ulici Eimova
- napájecí bod č.3 – rozváděč v ulici Vrchlického – v č.p. 185

Délka trasy kabelů VO: 1402 m

3.3.7. Ochranná pásma

V dalším stupni projektové dokumentace – ke stavebnímu povolení a během samotné výstavby bude nutné respektovat veškerá ochranná pásma inženýrských sítí souvisejících s územím. Při zpracování dalšího stupně projektové dokumentace je nutné zajistit přesné zakreslení veškerých zařízení do podrobných situací realizačních dokumentací a při zpracování projektu respektovat požadavky správců těchto zařízení, které vyplývají ze zákona. Před započítáním stavebních prací musí investor zajistit vytyčení veškerých podzemních vedení v řešeném území.

3.4. Nakládání s odpady

- komunální odpad je prováděn oprávněnou osobou – svozem na skládku mimo řešené území; doporučuje se intenzivnější frekvence svozu pytlovaných odpadků v brzkých ranních hodinách
- nádoby pro separovaný sběr odpadů budou lokalizovány do méně exponovaných prostorů, mimo hlavní pohledové osy; umístění sběrného dvora v rámci MPZ je nepřipustné

3.5. Občanské vybavení

V řešeném území jsou vymezeny pozemky pro **občanské vybavení**, jejich umístění je patrné z grafické části dokumentace.

- respektovat vymezené pozemky pro občanské vybavení:
 - Ov** občanské vybavení
 - školská a církevní zařízení, městský úřad, radnice, muzeum, knihovna, spolkový dům Jordán, pošta...
 - Oh** veřejná pohřebiště
 - hřbitov u kostela sv. Michala – areál s památkově chráněnými objekty, hrobem B. Martinů
- regulačním plánem jsou stávající zařízení stabilizována, nepřipustné jsou změny u veřejného vybavení (radnice, muzeum, školská a církevní zařízení...) a změny současně využívaného obchodního parteru ve prospěch neveřejných zařízení
- při všech změnách respektovat prostory, charakter a památkové hodnoty staveb, jejich kapacitní možnosti a omezení zásobovacích možností
- podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb – viz. kap. 4.

4. Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, včetně podmínek ochrany navrženého charakteru území, zejména ochrany krajinného rázu (např. uliční a stavební čáry, podlažnost, výšku zástavby, objemy a tvary zástavby, intenzitu využití pozemků)

4.1. Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně podmínek ochrany charakteru území

- veškeré zásahy, opatření a změny včetně změn, které se buď přímo nebo ve svých důsledcích mohou dotknout MPZ Polička nebo se projevit ve vzhledu a charakteru s ní souvisejícího prostředí lze provádět pouze se souhlasem příslušného orgánu státní památkové péče a stavebního úřadu

- u navrženého pozemku **i. č. 1** bude architektonické řešení prověřeno územní studií s návrhem více variant, u pozemku **i. č. 2** bude řešení prověřeno architektonickou soutěží

STAVEBNÍ ČÁRY, HRANICE:

- respektovat původní stavební čáry dané historickým vývojem města a navržené stavební čáry identifikované souřadnicemi x,y (v souřadném systému S – JTSK) – viz grafická část
- nová zástavba nesmí překročit stavební čáru směrem do veřejného prostranství; za umístění na stavební čáru se považuje pokud alespoň část hlavní fasády objektu leží na stavební čáře, odskočení části hlavního objektu musí být rovnoběžné se stavební čárou
- před stavební čárou mohou vystupovat stávající příp. obnovované arkýře, římsy, rizality nebo jiné konstrukce, které jsou součástí hlavního objemu stavby
- respektovat stavební hranici vymezující nezastavitelné části pozemků ve vnitroblocích – viz grafická část
- stavební čára a hranice vymezují část plochy pozemku pro umístění hlavního objektu a stavby dvorního traktu (včetně garáže)
- mimo stavební hranici jsou podmíněně přípustné stavby zahradního charakteru (např. altány, pergoly...) v případě, že se neprojeví negativně v pohledech a průhledech z veřejných prostranství, z věže kostela sv. Jakuba, z městských hradeb a z dálkových pohledů; musí být vzdáleny min. 2 m od hranice pozemku

ULIČNÍ PROSTOR:

- je vymezen hranicí pozemků s rozdílným způsobem využití, která odděluje vymezená veřejná prostranství od ostatních pozemků

VÝŠKA ZÁSTAVBY:

- respektovat maximální výšku zástavby s vymezeným rozsahem platnosti – viz grafická část:
 - výška zástavby je udána v počtu plných nadzemních podlaží – /1 - 3
- výška římsy nad terénem u rekonstrukcí nebo dostaveb proluk musí zohlednit původní stav, navazující objekty a charakter historické zástavby, případně historicky doložené výšky původních objektů
- respektovat stávající výšky říms (atik) do veřejných prostranství u všech památkově chráněných a hodnotných objektů (kromě případů nápravy nevhodně provedených úprav), ve dvorních traktech jsou úpravy podmíněně přípustné v případě, že nedojde k narušení historických a památkových hodnot objektu
- při rekonstrukcích nesmí být zvyšována úroveň 1. NP, u nových objektů musí úroveň vstupů respektovat historické principy – tj. minimální zvýšení nad přilehlým terénem, bez předsazených stupňů
- vstupy do nových objektů budou řešeny bezbariérově
- podsklepení nových objektů je podmíněně přípustné v případě, že základové poměry budou dle vypracovaného posudku vhodné

STŘECHY:

Tvar střech, půdní vestavby:

- respektovat typ zastřešení s vymezeným rozsahem platnosti – viz grafická část:
 - /s/ šikmé střechy:
 - u hlavních objektů respektovat a zachovat charakteristickou hmotu střech (hladká sedlová střecha, příp. valbová), jejich sklon, tvar, výšku a orientaci hřebene
 - nepřípustné jsou změny tradičního sklonu a tvaru střech, včetně případného vzniku asymetrických střech
 - u dvorních křídel a otevřených přístřešků pro posezení nebo parkování jsou přípustné pultové střechy
 - v případě rekonstrukcí a novostaveb musí sklon a tvar střech korespondovat s okolní zástavbou
 - /p/ ploché střechy:
 - respektovat a zachovat stávající tvar střech (plochá střecha) u objektů čp. 2, 3 Dpř. (nároží ul. Riegrova a Vrchlického)
- u navržených objektů (pozemek **i.č. 1**) bude způsob zastřešení prověřen územní studií s návrhem více variant, u navržených objektů (pozemek **i.č. 2**) architektonickou soutěží
- půdní vestavby jsou přípustné pokud jejich realizací nedojde ke znehodnocení historicky hodnotných krovů, památkové podstaty krovu a nevyvolají zásahy do hodnotných trámových stropů spodního podlaží
- půdní vestavby jsou dále přípustné pokud lze zajistit nutné osvětlení bez narušení historických a památkových hodnot objektu
- v případě, že nelze zajistit osvětlení půdní vestavby je přípustné využití podkroví pro jinou než obytnou funkci – např. galerie nebo jiné využití s umělým osvětlením
- pro osvětlení půdních vestaveb jsou přípustné osvětlovací prvky nevybočující z roviny střechy (atelierová okna a střešní okna), přípustné je umístění tradičních větracích otvorů
- podmíněně přípustné jsou nízké pultové vikýře v případě, že jejich rozměr a provedení bude úměrné vzhledem k tvaru a velikosti střechy, použité krytině a neprojeví se negativně v pohledech a průhledech z veřejných prostranství, z věže kostela sv. Jakuba, z městských hradeb a z dálkových pohledů
- nepřípustné jsou nástavby a nadezdívky měnicí tvar a sklon střech, zřizování nadměrných střešních oken a vikýřů a umístění slunečních kolektorů na střechy

Střešní krytiny:

- přípustné jsou tradiční materiály a barvy střešních krytin – přírodní břidlice, pálené střešní krytiny (např. bobrovky), falcovaný hladký plech, osinkocementové šablony tradičního formátu a skladby a materiály obdobného charakteru, které nenaruší původní historický vzhled budov
- nepřípustné jsou živičné krytiny (např. „bonnský“ šindel), prefabrikované plechové tvarovky, vlnité tabule a podobné materiály nevhodné v historickém prostředí

Komínové hlavy:

- zachovat historické komíny omítnuté hladkou omítkou v profilaci a tvaru odpovídající danému období
- v případě rekonstrukcí a novostaveb nesmí komíny svým vzhledem (tvar a materiály) narušit historické prostředí

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ:

- respektovat a zachovat stavební architektonickou strukturu, historickou dispozici a konstrukci (klenby, apod.) a hmotnou podstatu objektů zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek (dále památkových objektů – viz. *Textová část odůvodnění RP, kap. 7.3.2.*), architektonicky cenných staveb a objektů významných pro uliční pohledy (viz. *Textová část odůvodnění RP, kap. 4.6.*), jejich vzhled včetně architektonických prvků a článků
- architektonické a hmotové řešení novostaveb nesmí narušit měřítko a obraz města – řešení bude navazovat na charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektury

Průčelí, fasády:

- respektovat architektonicko - výtvarné formy průčelí, historickou sochařskou, malířskou a štukatérskou výzdobu a pohledově uplatněné fasády, včetně materiálů a barevnosti
- nepřípustné je odstranění původní štukové výzdoby; doporučuje se tektoniku obnovit na domech, které byly této výzdoby zbaveny
- při obnově fasád jsou přípustné pouze tradiční postupy, prvky, barevnost a materiály – klasická vápenná pojiva a nátěrové hmoty a materiály obdobného charakteru, které nenaruší původní historický vzhled fasády
- u moderní výstavby a novostaveb jsou přípustné i minerální, eventuálně silikátové nátěry
- nepřípustné jsou fólie a plošné nebo prostorové barevné fasádní prvky s lesklým, reflexním nebo hladkým povrchem, skleněné tvárnice, kovové (plechové) obklady, olejové nátěry, plošné keramické obklady, obklady z plastů, obklady celoplošné, viditelné a architektonicky neupravené ocelové konstrukce, sluneční kolektory
- nepřípustné jsou obklady soklů lesklými obklady, skleněnými, kovovými a plastovými prvky s velmi hladkým povrchem
- nepřípustné je kontaktní venkovní zateplení uličních fasád; podmíněně přípustné je zateplení nečleněných dvorních fasád v případě, že bude provedena povrchová úprava klasickou vápenocementovou omítkou
- na pohledově exponovaných fasádách jsou nepřípustné televizní a satelitní antény, vývody technických zařízení a povrchové vedení instalací

Otvory a výplně otvorů, výkladce:

- u památkových objektů, architektonicky cenných staveb a objektů významných pro uliční pohledy musí být zachovány a obnovovány výplně otvorů ve stávajících rozměrech a proporcích, členění, materiálové skladbě a profilaci (při absenci původních prvků se lze řídit příklady z historických dokumentací, fotografií, příp. z okolních obdobných staveb s dochovanými původními výplněmi otvorů)
- u ostatních staveb musí být proporce a členění výplní otvorů v souladu s charakterem zástavby, přípustné jsou nové otvory při ztvárnění pohledově exponovaných fasád (zejména u štítů bez oken nebo fasád s nevhodnou úpravou), řešení bude vycházet z principů tradičního vzhledu zástavby a bude posouzeno podle typu objektu a konkrétní situace
- respektovat a zachovat tradiční vyřezávaná vrata, dveře a výkladce a řemeslný a konstrukční charakter výplní otvorů
- při obnově vrat, dveří, oken a výkladců orientovaných do veřejných prostranství jsou přípustné dřevěné a kovové konstrukční prvky; výměna dřevěných historických prvků u památkových objektů, architektonicky cenných staveb a objektů významných pro uliční pohledy je přípustná pouze v případě, že není možná obnova původních
- u památkových objektů, architektonicky cenných staveb a objektů významných pro uliční pohledy je nepřípustné použití plastových výplní otvorů; u ostatních staveb je jejich použití podmíněně přípustné v případě, že se nejedná o výplně otvorů orientované do veřejných prostranství a nejsou pohledově exponované
- zasklení oken musí být u stávající zástavby z čirého (nebarevného skla), nepřípustná jsou zrcadlová skla a reflexní úpravy skel
 - zabezpečovací zařízení otvorů nesmí narušit historický ráz a estetickou hodnotu objektu a prostředí

OPLOCENÍ:

- u oplocení orientovaných do veřejných prostranství jsou přípustné cihelné omítané, příp. kamenné zdi, podmíněně přípustné je použití takových materiálů které nenaruší historické prostředí (např. litinový, dřevěný tyčkový plot...)
- výšku oplocení je nutno posoudit vždy podle konkrétního místa s ohledem na zachování pohledů a průhledů na architektonické dominanty a městské hradby
- nepřípustné je oplocení např. z plechových, eternitových a betonových prvků a dalších materiálů, které by působily rušivě ke svému okolí

ŘEŠENÍ PARTERU, REKLAMA A PROPAGACE, OSTATNÍ PRVKY:

- přípustné jsou poutače a označení provozoven ve formě vývěsních štítů, konzol, nápisů složených z jednotlivých písmen, příp. nápisů na fasádu, respektujících charakter fasády daného objektu
- přípustné je dále umístění maloplošných informačních, reklamních a propagačních zařízení mobilního charakteru které svým ztvárněním nenaruší historické prostředí
- podmíněně přípustné jsou reklamy malované přímo na štítovou stěnu domu v případě, že nenaruší charakter objektu a historické prostředí
- nepřípustné jsou velkoplošné reklamy, plně podsvětlené poutače (s výjimkou světelných poutačů vyhrazených pro zvláštní případy např. lékárny, služebna policie...), kmitající světla a lasery a prvky zakrývající portály, okenní a dveřní otvory a historickou výzdobu fasád
- respektovat historická firemní označení, vývěsní štíty a nápisy na fasádách
- městský mobiliář, drobná architektura, mobilní prodejní zařízení a kiosky budou řešeny s ohledem na historické prostředí, v kontextu s okolní zástavbou, řešením prostorů a ploch; doporučeno je provedení z tradičních materiálů
- restaurační zahrádky, dočasné markýzy a přístřešky a zařízení pro venkovní divadelní a koncertní produkce jsou přípustné jako sezónní demontovatelné konstrukce, musí respektovat charakter místa a svým ztvárněním nesmí narušit historické prostředí

4.2. Přehled vymezených pozemků a stanovených podmínek dle bloků

Schéma členění bloků a přehled vymezených pozemků a stanovených podmínek dle bloků včetně způsobu využití pozemků, maximální výšky zástavby, typu zastřešení a dalších podmínek jsou podrobně uvedeny v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

4.3. Přehled navržených pozemků

Přehled navržených pozemků včetně způsobu využití pozemků, maximální výšky zástavby, typu zastřešení a dalších podmínek je podrobně uveden v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

5. Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

5.1. Ochrana hodnot území

Veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území.

Podmínky ochrany v řešeném území a požadavky na ochranu kulturních, urbanistických, architektonických, přírodních a enviromentálních hodnot jsou podrobně uvedeny v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

5.2. Ochrana charakteru území

Požadavky na ochranu charakteru řešeného území (urbanistická kompozice, městské hradby, střešní krajina, dvory a zahrady, umístění garáží a odstavných stání, zeleň, archeologie) jsou podrobně uvedeny v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

5.3. Inženýrsko-geologické a základové poměry, stavební a zemní práce

Požadavky na zajištění inženýrsko-geologických průzkumů a provádění stavebních a zemních prací jsou podrobně uvedeny v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

5.4. Ochrana proti záplavám

Na území města Poličky je stanoveno záplavové území na Bílém potoce a jeho přítocích. V rámci záplavového území je vymezena aktivní zóna záplavového území. Záplavové území zasahuje do MPZ, a to pouze do veřejných prostranství. Pro ochranu území jsou v rámci návrhu ÚP Polička navrženy plochy pro umístění hrází poldrů (mimo území MPZ). Po realizaci poldrů bude nutno provést revizi stanoveného záplavového území.

5.5. Radonové riziko

Požadavky na ochranu proti radonovému riziku jsou podrobně uvedeny v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

6. Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Zachování a vytváření příznivého životního prostředí v řešeném území je primárně umožněno stanovením podmínek pro vymezení a využití pozemků, podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb a dále vymezením veřejných prostranství umožňujících bezkonfliktní obsluhu území. Navrhované řešení regulačního plánu nevykazuje žádné negativní důsledky na životní prostředí.

Stanovené podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí jsou podrobně uvedeny v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

7. Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Předpoklady pro vytvoření zdravých životních podmínek navazují na podmínky popsané v předchozí kapitole. Podrobnosti jsou uvedeny v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a pozemků pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyladit, s uvedením katastrálních území a parcelních čísel

V rámci regulačního plánu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, územní rozsah a dopad řešení do vlastnických vztahů je patrný z grafické přílohy - výkres č. 4 *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

Ve schváleném ÚPSÚ Polička nebyly vymezeny veřejně prospěšné stavby zasahující řešené území.

8.1. Pozemky (nebo části pozemků) v plochách určených regulačním plánem pro veřejnou infrastrukturu, s vymezenými veřejně prospěšnými stavbami (VPS), pro které lze práva k pozemkům odejmout nebo omezit, a ke kterým má předkupní právo město Polička

Řešením regulačního plánu jsou vymezena stávající a navržená **veřejná prostranství** (viz. grafická část výroku RP – výkres č. 4), zahrnující navržené **VPS dopravní a technické infrastruktury**

- veřejně prospěšnými stavbami **dopravní infrastruktury** jsou:
 - komunikace
 - chodníky
 - odstavná a parkovací stání
- veřejně prospěšnými stavbami **technické infrastruktury** jsou:
 - vodovod
 - veřejné osvětlení (osvětlení hradeb)

Stavby dopravní infrastruktury jsou dokumentovány ve výkrese č. 1 *Hlavní výkres*, stavby technické infrastruktury jsou dokumentovány ve výkresech č. 2 *Vodní hospodářství* a č. 3 *Energetika, spoje*.

Přehled ploch veřejné infrastruktury s vymezenými VPS a přehled VPS mimo plochy veřejné infrastruktury jsou uvedeny v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

8.2. Veřejně prospěšná opatření

Veřejně prospěšná opatření nejsou v rámci RP vymezeny.

8.3. Vymezení pozemků pro asanaci

Přehled objektů k asanaci je uveden v textové části dokumentace výroku RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 1).

9. Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Regulační plán nahrazuje tato územní rozhodnutí:

- **rozhodnutí o změně využití území**
 - pro navržené pozemky (i. č. 1 - 8)
- **rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení**
 - pro stavby na navržených pozemcích (i. č. 3, 4); u staveb na pozemcích i. č. 1, 2 je stanovena podmínka prověřit řešení územní studií, resp. architektonickou soutěží
 - pro stavby veřejné (dopravní a technické) infrastruktury
 - podrobnější podmínky (např. výškové osazení staveb, povrchy komunikací a ploch, apod.) jsou specifikovány v již zpracovaných (např. prováděcí dokumentace *Rekonstrukce a modernizace místních komunikací a centra města Poličky*, Sella&Agreta s.r.o., 2004), nebo budou stanoveny ve výhledově zpracovávaných, dokumentacích ke stavebnímu povolení
 - v případě staveb veřejné (dopravní a technické) infrastruktury navrhovaných v rámci veřejných prostranství (pozemky i. č. 5 – 8) jsou podrobnější podmínky specifikovány v již zpracované podrobnější dokumentaci (studie *Regenerace a využití městských hradeb pro rozvoj cestovního ruchu v Poličce*, Ing. arch. P. Rohlíček, březen 2008)

10. Druh a účel umístěvaných staveb

- všechny stavby, navržené regulačním plánem, jsou charakterizovány jako trvalé
- v rámci veřejné infrastruktury jsou navrženy tyto stavby:

Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
<ul style="list-style-type: none">○ komunikace○ chodníky○ odstavná a parkovací stání	<ul style="list-style-type: none">○ vodovod○ veřejné osvětlení

- v rámci pozemků smíšených centrálních a smíšených obytných je možno umístit **stavby pro bydlení a stavby pro občanské vybavení**

11. Podmínky pro napojení staveb na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

- napojení staveb na veřejnou dopravní infrastrukturu – z přilehlých veřejných prostranství, poloha vjezdu na pozemek bude upřesněna dle dispozičního řešení objektu
- napojení na veřejnou technickou infrastrukturu – stavby budou napojeny přípojkami na stávající a navržené inženýrské sítě umístěné v přilehlých veřejných prostranstvích
- přípojky inženýrských sítí u nových zastavitelných ploch budou zaústěny na hranicích jednotlivých stav. pozemků do přípojovacího objektu (sdružený pilíř), dle požadavků správců inž. sítí

12. Podmínky pro vymezení ochranná pásma

Regulační plán nevymezuje žádná nová ochranná pásma, nutné je respektovat pásma vyplývající z platné legislativy.

13. Podmínky pro vymezení a využití pozemků územního systému ekologické stability

V řešeném území je vymezen **územní systém ekologické stability**, rozsah je patrný z grafické části:

- **lokální biocentrum** – zahrnuje plochu Synského rybníka a přilehlé parkové plochy
- **lokální biokoridor** – území podél Bílého potoka

V rámci vymezeného ÚSES je nutno respektovat:

- zachování biologicky aktivního nebezpečného povrchu
- přípustné jsou parkové úpravy popř. i nepůvodní dřeviny (dendrologicky významné), s ohledem na parkovou nebo lesoparkovou úpravu

14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V rámci regulačního plánu nebyla stanovena etapizace.

15. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117, odst. 1 stavebního zákona

Stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení nejsou v rámci RP vymezeny.

Nedílnou součástí opatření obecné povahy je:

Příloha č. 1: Část I. – Dokumentace regulačního plánu (výrok):

A. Textová část regulačního plánu

B. Grafická část regulačního plánu:

- | | |
|--|------------|
| 1. Hlavní výkres | M 1 : 1000 |
| 2. Vodní hospodářství | M 1 : 1000 |
| 3. Energetika, spoje | M 1 : 1000 |
| 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | M 1 : 1000 |

O d ů v o d n ě n í

1. Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

O pořízení Regulačního plánu Městské památkové zóny Polička (dále jen RP) rozhodlo Zastupitelstvo města Polička z vlastního podnětu na svém zasedání dne 7.12.2006. Pořizovatelem RP je v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (OÚPraŽP). RP je pořizován pro plochu vymezenou platnou územně plánovací dokumentací města (ÚPSÚ Polička).

Návrh RP byl vypracován projektantem (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.) v dubnu 2009 na základě veřejně projednaného zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem města dne 30.10.2008. Předaný návrh RP byl v první fázi projednán dle § 65 stavebního zákona s dotčenými orgány a ostatními subjekty. Společné jednání o návrhu RP s dotčenými orgány a ostatními subjekty proběhlo dne 4.8.2009. Na základě tohoto projednání byl návrh RP projektantem při respektování všech uplatněných stanovisek a připomínek upraven.

Upravený návrh RP byl projektantem předán v prosinci 2009 k řízení o regulačním plánu podle § 67 stavebního zákona, jehož součástí bylo veřejné projednání. Zahájení řízení o návrhu RP bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce MěÚ Polička a na internetové úřední desce na adrese www.policka.org, a jednotlivě dotčeným orgánům a ostatním subjektům dne 16.12.2009. Návrh RP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 16.12.2009 do 28.1.2010 na OÚPraŽP MěÚ Polička. Veřejné projednání RP se uskutečnilo dne 28.1.2010 v 15.⁰⁰ hod. na MěÚ Polička. Řízení o RP bylo ukončeno veřejným projednáním, kdy uplynula zákonná lhůta pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek. K upravenému návrhu RP bylo uplatněno celkem 8 námitek oprávněných osob, z nichž 2 byly po dodatečném projednání návrhu RP s dotčenými orgány dne 24.2.2010 namítajícími staženy a nebyly předmětem dalšího vypořádání. Na základě dodatečného projednání, dohodnutého návrhu řešení dotčených lokalit a souhlasného stanoviska dotčeného orgánu státní památkové péče zpracoval pořizovatel návrh rozhodnutí o zbývajících uplatněných námitkách, který byl schválen Zastupitelstvem města na zasedání dne 22.4.2010. Schválené rozhodnutí o námitkách bylo podkladem pro zpracování 2. upraveného návrhu RP.

2. upravený návrh RP byl projektantem předán v červenci 2010 k opakovanému řízení o RP podle § 67 stavebního zákona, jehož součástí bylo nové veřejné projednání. Zahájení opakovaného řízení bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce MěÚ Polička a na internetové úřední desce na adrese www.policka.org, a jednotlivě dotčeným orgánům a ostatním subjektům dne 28.7.2010. 2. upravený návrh RP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 28.7.2010 do 1.9.2010 na OÚPRaŽP MěÚ Polička. Veřejné projednání 2. upraveného návrhu RP se uskutečnilo dne 1.9.2010 v 15.⁰⁰ hod. na MěÚ Polička. Opakované řízení o RP bylo ukončeno tímto veřejným projednáním, kdy uplynula zákonná lhůta pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek. V zákonné lhůtě byly u pořizovatele uplatněny ze strany oprávněných osob celkem 2 námítky k 2. upravenému návrhu RP, k nimž pořizovatel zajistil stanoviska příslušného dotčeného orgánu státní památkové péče. Na základě opakovaného projednání a stanovisek dotčeného orgánu zpracoval pořizovatel návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k 2. upravenému návrhu RP včetně odůvodnění. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu RP s požadavky dle § 68, odst. 1 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění RP. Návrh na vydání RP s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s § 69, odst. 1 stavebního zákona dne 16.9.2010 na jednání Zastupitelstva města Polička.

2. Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů, soulad s územním plánem

Z nadřazené krajské územně plánovací dokumentace ZÚR Pardubického kraje vydané v r. 2010 nevyplývají pro území řešené regulačním plánem žádné požadavky.

Závazným podkladem je schválený ÚPSÚ Polička z r. 1994 stanovující řešené území jako centrální zónu. V současné době se projednává návrh nového územního plánu města (ÚP Polička), který zde vymezuje plochy smíšené centrální a plochy veřejných prostranství.

Regulační plán MPZ Polička vymezuje podrobněji pozemky s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek pro jejich využití; řešení navržené regulačním plánem je v souladu se schváleným ÚPSÚ Polička i novým návrhem ÚP Polička.

3. Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Zadání Regulačního plánu MPZ Polička je v zásadě respektováno, včetně připomínek pořizovatele a dotčených orgánů a ostatních organizací.

4. Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Řešené území je přehledně prostorově vymezeno v rozsahu Městské památkové zóny; z jihu stávající komunikací (ul. Nábřeží svobody), ze západu ul. Vrchlického a areálem hřbitova, ze severu ul. Eimovou a na východě ul. Husovou a ul. Čsl. armády. Rozloha řešeného území je cca 24,7 ha.

Hlavní cíle regulačního plánu:

- záchrana a obnova kulturního dědictví – jedinečnosti architektonických památek MPZ a zachovalé urbanistické struktury historického jádra města
- stanovit rozvoj řešeného území tak, aby byl zabezpečen soulad všech kulturních, urbanistických a architektonických a dále přírodních a enviromentálních hodnot – zajistit trvale udržitelný rozvoj centrální zóny města, stanovit podmínky pro realizaci těchto záměrů
- řešit obsluhu území v rámci podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury
- vymezit pozemky pro veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy

Komplexní zdůvodnění řešení RP, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, ochrany hodnot území a požadavků civilní ochrany je součástí projektantem zpracované textové části dokumentace odůvodnění RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 2).

5. Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Pro regulační plán MPZ Polička nebylo posouzení vlivů na životní prostředí požadováno. K návrhu zadání RP se vyjádřil dne 10.4.2008 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a vydal závěr zjišťovacího řízení podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), v platném znění, a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona. Dokumentace RP nebyla na základě tohoto stanoviska posuzována ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 7.7.2008 k návrhu zadání RP rovněž stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny s konstatováním, že záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptáčích oblastí ani na evropsky významné lokality (NATURA 2000).

6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

6.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Předmětem záboru ZPF jsou lokality v samém historickém centru města Polička. Jedná se o enklávy historických zahrad, fragmentů, které nebyly doposud zastavěny, popřípadě o dostavbu na nezemědělských půdách (historických stavebních parcelách). Podkladem pro vyhodnocení záboru ZPF jsou údaje z katastru nemovitosti za k.ú. Polička.

Metodika vyhodnocení byla zvolena následovně:

Řešené území v centru města je regulačním plánem rozčleněno do bloků označených písmeny „A“ až „T“. Některé bloky se skládají z bloků dílčích, např. A1 a A2. Pro potřeby vyhodnocení záboru ZPF bylo zvoleno členění bez využití dílčího označení. Označení bloků je znázorněno schématem v grafické části dokumentace. V každém bloku byly vyhodnoceny dva typy záborů ZPF, a to:

- 1) lokality, které jsou navrženy ke změně způsobu využití (návrh na změnu funkce). Tyto lokality jsou označeny číslem a kódem dle navrženého způsobu využití (smíšená funkce centra, veřejné prostranství, smíšená funkce obytná)
- 2) vymezení území pro dostavbu objektů bydlení, garáží a dalších doplňkových staveb pro stávající objekty. Tyto plochy jsou souhrnně označeny jako plochy „X“.

Zdůvodnění návrhu:

Navrhované řešení pro rozvoj ploch s funkcí obytnou (smíšená obytná - SO) a smíšenou funkcí centra (SC) navrhuje rozvoj na plochách mimo zemědělskou půdu. Plochy zahrad nacházející se v centru města jsou navrženy částečně k záboru ZPF pro veřejná prostranství, která zpřístupní část doposud nedostupných ploch v návaznosti na dochovaný unikátní systém městských hradeb a podpoří tak atraktivitu území, umožní rozvoj v centru města a využití nových ploch v zadních traktech objektů. Pro tento rozvoj je navrženo 3543 m² plochy, z čehož 1000 m² připadá na zemědělskou půdu. Plochy pro dostavbu objektů (X) zahrnují zemědělskou půdu (zahrady), kde je možné dostavět objekty související s hlavní funkcí (objekty bydlení, garáže a jiné doplňkové stavby). Plochy jsou jasně patrné z grafické dokumentace (šikmo šrafované) na podkladu zelených ploch vymezujících zahrady. Ostatní plochy zahrad v zastavěném území centra zůstávají nezastavitelné, a to jak z důvodů hygienických, estetických, urbanistických, apod., aby zůstala zachována hodnota historického městského prostředí města a kvalita obytného prostředí.

Bonitované půdně ekologické jednotky:

V lokalitě se nacházejí zemědělské půdy zastoupené pouze jako fragmenty zahrad v zastavěném území města. Přísluší BPEJ 5.58.00 (II.) a 7.425.14 (III.).

Přehled o celkovém rozsahu požadovaných ploch záboru ZPF:

Funkce	výměra celkem	z toho zemědělská půda
Smíšená funkce centra (SC)		0
Smíšená funkce obytná (SO)		0
Veřejná prostranství (U)	3543	1000
Plochy pro dostavbu (X)	5143	5143
CELKEM v m²	8686	6143

Podrobné vyhodnocení záboru ZPF je uvedeno v projektantem zpracované textové části dokumentace odůvodnění RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 2).

Souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF, tj. MěÚ Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí - oddělení ŽP, podle ustanovení § 5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 30.8.2010 pod č.j. MP/10380/2010/OÚPRAŽP/RO.

6.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

V řešeném území se nevyskytují pozemky určené k plnění funkce lesa. Navrhovaná lokalita nezasahuje do ochranného pásma 50 m od okraje lesa.

7. Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

7.1. Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem a obecnými požadavky na využívání území

Navrhované řešení je v souladu se stavebním zákonem (SZ) č. 183/2006 Sb., stejně jako s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec SZ vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy smíšené centrální (SC)** – vymezeny se snahou o posílení funkce centra v Poličce, tj. vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití s odpovídajícími podmínkami využití území
- **plochy sídelní zeleně (Z)** – vymezeny z důvodu zachování přírodní složky integrované v městském prostředí

7.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Navržené řešení RP se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území, řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje ani s architektonicko – urbanistickými hodnotami území.

7.3. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Limity využití území podle zvláštních předpisů byly při řešení respektovány, graficky zobrazitelné limity jsou zobrazeny v koordinačním výkrese – č. 5. Výčet limitů stanovených zvláštními právními předpisy je součástí projektantem zpracované textové části dokumentace odůvodnění RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 2).

Vyhodnocení souladu z hlediska ochrany kulturních hodnot, archeologie, ochrany přírody, ochrany před povodněmi, ochrany přírodních zdrojů a zemského povrchu je součástí projektantem zpracované textové části dokumentace odůvodnění RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 2).

8. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů dotčených osob

8.1. Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a ostatních subjektů uplatněných v průběhu společného jednání o návrhu RP

	DOTČENÝ ORGÁN, SUBJEKT	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA, POPŘ. PŘÍPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V NÁVRHU RP
	Část A – DO:		
2.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 02 Pardubice	- v řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení (jev 82) - respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - nebudou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR MO - v zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě	- v odůvodnění RP je respektováno - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor surovinové politiky Na Františku 32 110 15 Praha 1	- bez připomínek, v k.ú. Polička se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin (VLNS)	- v odůvodnění RP je uvedeno
4.	Ministerstvo živ. prostředí, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- ve svodném území města nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- v odůvodnění RP je uvedeno
5.	Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad M. Horákové 10 568 02 Svitavy	- bez připomínek	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy dohoda uzavřena dne 9.10.2009	- s návrhem RP souhlasí za podmínky: - vymezené návrhové plochy smíšené centrální v MPZ 1-SC/2 a 2-SC/3, dotčené hlukem z komunikace, budou před zastavěním v případě využití k bytovým účelům či jiným účelům vyžadujícím ochranu před hlukem ověřeny provedením hlukové studie nebo měřením hluku	- respektovat, doplnit do podmínek v přehledu navržených pozemků (kap. 4.3. textové části návrhu) a do podmínek pro ochranu veřejného zdraví (kap. 7.)
10.	Krajský úřad Pk, odb. školství, kultury a tělovýchovy Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (na základě odborného vyjádření ústředního pracoviště NPÚ Praha, viz níže – č. C 30) dohoda uzavřena dne 7.10.2009	1) v kap. 3.3.3. Zásobování plynem doporučuje doplnit větu „Přípojky k zastavitelným plochám budou osazeny v chráničkách“ o text „... nebo budou použity zemní soupravy“ 2) v kap. 4.1. Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb – Stavební čáry, hranice doporučuje doplnit samostatné body: - předmětem ochrany je historická parcelace - zahušťování stávající zástavby formou nové výstavby ve dvorních traktech není žádoucí, lze využívat pouze původní volné stavební parcely 3) v kap. 4.1. Podmínky ... – Střechy doporučuje doplnit samostatný bod: - umístění slunečních kolektorů na střechy je nepřipustné 4) v kap. 4.1. Podmínky ... Architektonické řešení – Průčelí, fasády doporučuje doplnit sam. body: - umístění slunečních kolektorů na fasády není žádoucí - kontaktní venkovní zateplení uličních fasád není žádoucí - zateplení nečleněných dvorních fasád bude možné v případě povrchové úpravy klasickou vápenocementovou omítkou	- respektovat, opravit text poslední věty v kap. na: „HUP budou osazeny na fasádách budov, doporučuje se však použít zemní soupravy“ - respektovat, doplnit do textové části v souladu se stanoviskem - respektovat, doplnit do textové části v souladu se stanoviskem - respektovat, doplnit do textové části v souladu se stanoviskem
11.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička	- z hlediska vodního hospodářství: bez připomínek - z hlediska odpad. hospodářství: bez připomínek - z hlediska ochrany přírody: bez připomínek - z hlediska ochrany ovzduší: bez připomínek - z hlediska ochrany ZPF: bez připomínek - z hlediska lesního hospodářství: bez připomínek	

14.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy dohoda uzavřena dne 25.9.2009	- na úseku PO: bez připomínek - na úseku ochrany obyvatelstva: RP bude doplněn o respektování požadavků vyplývajících z § 21 vyhl. č. 380/2002 Sb. - v souladu s ÚP se zapracuje do RP doložka CO členěná na textovou a grafickou část, stávající materiál předkládaný na str. 10 je nevyhovující	- respektovat, doplnit do odůvodnění RP v souladu s návrhem ÚP doložku CO v členění dle odst. 2 § 21 vyhl. č. 380/2002 Sb.
15.	Obvodní báňský úřad Horská 5 541 01 Trutnov	- bez připomínek	
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Pk nám. Republiky 12 530 03 Pardubice	- bez připomínek, není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy	- vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro JB, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- bez připomínek za předpokladu respektování připomínek k návrhu zadání RP	- vzato na vědomí, připomínky k návrhu zadání jsou v návrhu RP respektovány
Část B:			
	Město Polička Palackého nám. 160 572 01 Polička	- Rada města neuplatnila žádné připomínky ani požadavky - doporučení a požadavky komise stavební a ŽP Rady města: komise souhlasí s návrhem RP MPZ s tím, že plochu pro dětské hřiště v ul. Šaffova doporučuje vyjmout z návrhu a plochu vymezit jako parkoviště dle stávajícího stavu lokality	- respektovat, opravit v návrhu RP
Část C – ost. subj.:			
1.	Centrum doprav. výzkumu, sekce koncepce rozvoje Thámova 7 186 00 Praha 8	- potvrzuje stanovisko ŘSD ze dne 20.8.2009, upozorňuje, že u nové obytné zástavby navrhované v blízkosti drážního tělesa či silnice I. tř., nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazena z prostředků správce infrastruktury	- vzato na vědomí
3.	Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové Komenského 224 500 01 Hradec Králové	- bez připomínek	
7.	Česká geologická služba – GEOFOND Kostelní 26 170 06 Praha 7	- platí vyjádření k návrhu zadání RP	- vzato na vědomí, v návrhu RP respektováno
8.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Zámek 4 531 16 Pardubice	- nevyjádřili se, předáno ústřednímu pracovišti NPÚ, odborné vyjádření vydalo na základě žádosti OŠKT KrÚ Pk ústřední pracoviště NPÚ Praha (viz níže – č. C 30)	
9.	Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno	- souhlasí, záměr není v rozporu se SVHP a se zájmy hájenými zákonem o vodách	- vzato na vědomí
12.	Ředitelství silnic a dálnic, oddělení výstavby a ÚP Čerčanská 2023/12 145 00 Praha 4	- příjezdním úsekem silnice I/34 je dotčena lokalita 2-SC/3, ve které je možné umístit objekty, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity z provozu silniční dopravy; tuto skutečnost je třeba v rámci řešení lokality zohlednit a těžko si lze představit vhodné stavební řešení případné protihlukové ochrany v území MPZ; doporučuje proto volit v lokalitě takové řešení, které nevyvolá nutnost uvedené ochranné opatření budovat; upozorňuje, že případná protihluková opatření nebudou hrazena z prostředků ŘSD ČR	- vzato na vědomí
13.	Úřad pro civilní letectví ČR, letišť Ruzyně 160 08 Praha 6	- bez připomínek	
14.	Správa a údržba silnic Pk T.G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl	- k návrhu zadání RP vydává tyto všeobecné připomínky: 1. případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obce musí odpovídat ČSN 2. obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy 3. případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. tř. 4. vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stáv. i uvažovaných MK na silnici	- vyjádření je zmatečné, je vydáno podle uvedených připomínek skutečně k návrhu zadání RP, v návrhu RP jsou tyto připomínky zohledněny, popř. budou předmětem řešení dalšího stupně PD

		<p>5. v místech soustředování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnice</p> <p>6. vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice</p> <p>7. mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací</p>	
15.	ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4	<p>- pro zásobování elektrickou energií lokality I-SC/2 v ul. Husova je nutné vybudovat v daném místě novou distribuční transformační stanici</p> <p>- požaduje zakreslení stávající vestavěné distrib. TS č. 92 Polička masna do grafické části RP</p> <p>- v textové části opravit název distribuční společnosti z VČE na ČEZ Distribuce, a. s.</p> <p>- respektovat stávající a výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP</p> <p>- případné přeložky stáv. energetických zařízení řešit v souladu s § 47 zák. č. 458/2000 Sb., způsob přeložení nutno projednat s ČEZ Distribuce, a. s.</p>	<p>- respektovat, zpracovat do návrhu RP</p> <p>- respektovat, doplnit do grafické části návrhu RP</p> <p>- respektovat, opravit v textové části návrhu RP</p> <p>- respektovat v dalších stupních PD</p> <p>- respektovat v dalších stupních PD</p>
16.	VČP Net, s.r.o. Pražská třída 485 500 04 Hradec Králové	- bez připomínek	
20.	Policie ČR, Krajské ředitelství PVč Ulrichovo nám. 810 500 02 Hradec Králové	- bez připomínek	
24.	Městské muzeum a galerie Tylova 114 572 01 Polička	<p>- požaduje ve výkr. č. 5 doplnění dle přiloženého soupisu (dveře a vrata, význačné objekty) a vypuštění značení objektů dle soupisu</p> <p>- v legendě koordinačního výkresu doporučuje rozšířit popis na „architektonicky cenné stavby, soubory, objekty významné pro uliční pohledy“</p> <p>- u objektů na předměstích doplnit u čp. obvyklé zkratky Hpř. a Dpř. k zamezení záměny objektů</p> <p>- ověřit v katastru nemovitostí, ke kterému čp. patří vrata u průjezdu mezi čp. 122 a čp. 123</p>	<p>- respektovat, doplnit a opravit v návrhu RP</p> <p>- respektovat, doplnit do legendy výkr. č. 5</p> <p>- respektovat, doplnit do návrhu RP</p> <p>- ověřeno v KN, vrata patří k čp. 123, opravit v RP</p>
30.	Národní památkový ústav ústřední pracoviště Valdštejnské nám. 3 118 01 Praha 1 (doručeno e-mailem)	<p>- vydal odborné stanovisko na základě žádosti OŠKT KrÚ Pk:</p> <p>- z hlediska zájmů SPP doporučuje doplnit textovou část v kap. 3.3.3. a 4.1. textové části návrhu RP (viz připomínky OŠKT KrÚ Pk)</p> <p>- z hlediska zájmů archeologické památkové péče bez připomínek</p>	- respektovat, doplnit do textové části v souladu se stanoviskem OŠKT KrÚ (viz č. A 10)

Ostatní dotčené orgány a ostatní subjekty se nevyjádřily, kompletní vyhodnocení společného jednání je součástí textové části dokumentace odůvodnění RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 2).

8.2. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek uplatněných v průběhu řízení o upraveném návrhu RP

	DO, SUBJEKT (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA, NÁMITKY, POPŘ. PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V RP (OOP)
	Část A – DO:		
5.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad M. Horákové 10 568 02 Svitavy (5.1.2010)	- bez připomínek	
10.	Krajský úřad Pk, OŠKT odd. kultury a PP Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (20.1.2010)	<p>- připomínka:</p> <p>- v kapitole 4.1. „Stavební čáry a hranice“ nebyly doplněny samostatné body:</p> <p>- předmětem ochrany je historická parcelace</p> <p>- zahušťování stávající zástavby formou nové výstavby ve dvorních traktech není žádoucí, lze využívat pouze původní volné stavební parcely</p> <p>- tento požadavek byl uplatněn ve vyjádření k návrhu RP ze dne 28.8.2009</p>	<p>- požadavek na ochranu historické parcelace je uveden v textové části v odst. 5.2. – Urbanistická koncepce</p> <p>- požadavek na nezahušťování stávající zástavby je obsažen v textové části v odst. 5.2. – Dvory a zahrady</p>

11.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – odd. ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (21.1.2010)	- z hlediska vodního hospodářství: nevyjádřili se - z hlediska odpad. hospodářství: nevyjádřili se - z hlediska ochrany přírody: nevyjádřili se - z hlediska ochrany ovzduší: nevyjádřili se - z hlediska ochrany ZPF: vydán souhlas dle § 5 zákona o ochraně ZPF - z hlediska lesního hospodářství: nevyjádřili se	- vzato na vědomí
14.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy (4.1.2010)	- souhlasné stanovisko bez připomínek	
15.	Obvodní báňský úřad Horská 5 541 01 Trutnov (13.1.2010)	- bez připomínek	
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Pk Nám. Republiky 12 530 03 Pardubice (12.1.2010)	- RP MPZ není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy	- vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro JB Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové (1.2.2010)	- bez připomínek	
Část C – ost. subj.:			
9.	Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (31.12.2009)	- záměr není v rozporu s POP, souhlasí s upozorněním na obecné požadavky k realizaci nové zástavby a k ochraně vodních toků	- vzato na vědomí, požadavky jsou v návrhu respektovány
13.	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně 160 08 Praha 6 (6.1.2010)	- bez připomínek za podmínky respektování OP letiště Polička	- vzato na vědomí, v návrhu je respektováno
Část D – veřejnost:			
1.	Vladimír Čapek Šaffova 33 572 01 Polička (6.1.2010)	- námítka: - nesouhlas s návrhem na asanaci jeho přístřešku na automobil ve dvoře za domem čp. 33, Šaffova ul.	- po dodatečném projednání s DO (KrÚ) dne 24.2.2010 byla námítka stažena
2.	Občané Pálené ulice (21) Polička (25.1.2010)	- námítka: - nesouhlas s vymezením parkovacích míst před domem čp. 117	- nelze uznat jako námítku (nesplňuje náležitosti dle SZ a SR), pouze jako připomínku - respektovat, připomínce vyhovět
3.	Svatojosefská jednota pro Poličku a okolí Tyršova 34 572 01 Polička (25.1.2010)	- námítka: - nesouhlas s vymezením pozemku parc. č. 542/3 v jejich vlastnictví jako veřejné prostranství s komunikací pro pěší	- po dodatečném projednání s DO (KrÚ) dne 24.2.2010 zařadit dotčený pozemek do ploch smíšených centrálních SC a celé pozemky parc. č. 542/1 a 6432 do ploch občanského vybavení Ov - DO (OŠKT KrÚ) souhlasí - respektovat, námítce vyhovět - v návrhu upravit vymezení ploch SC, Ov a Up v lokalitě u domu Jordán v souladu s GP a požadavky namítajících a dle zápisu z projednání ze dne 24.2.2010 - průchod kolem domu Jordán řešit smlouvou mezi Městem Polička a Svatojosefskou jednotou

4.	Ladislav Král, Jiří Neudert Husova 26 572 01 Polička (25.1.2010)	- námítka: - nesouhlas s vymezením stavební čáry na pozemku parc. č. 216/4 v jejich vlastnictví, požadavek na posunutí stavební čáry směrem k veřejnému prostranství v linii stávajícího objektu na parc. č. 864 z důvodu výstavby dvojgaráže	- po dodatečném projednání s DO (KrÚ) dne 24.2.2010 byla námítka stažena
5.	Roman Kopecký Tyršova 1 572 01 Polička Magdaléna Svatošová Haškova 455 572 01 Polička (26.1.2010)	- námítka: - nesouhlas s vymezením pozemků parc. č. 541/2 a 170/3 v jejich vlastnictví jako veřejné prostranství s komunikací pro pěší	- po dodatečném projednání s DO (KrÚ) dne 24.2.2010 zařadit dotčené pozemky do ploch smíšených centrálních SC bez úpravy stav. hranice - DO (OŠKT KrÚ) souhlasí - respektovat, námítce vyhovět
6.	Společenství vlastníků jednotek domu čp. 9 Masarykova 9 572 01 Polička (27.1.2010)	- námítka: - nesouhlas s vymezením pozemku parc. č. 205 v jejich spoluvlastnictví jako veřejné prostranství se zklidněnou komunikací	- po dodatečném projednání s DO (KrÚ) dne 24.2.2010 zařadit dotčený pozemek do ploch smíšených centrálních SC bez úpravy stav. hranice - DO (OŠKT KrÚ) souhlasí - respektovat, námítce vyhovět
7.	Věra a Jaroslav Cinkovi Jabloňová 313 570 01 Litomyšl (28.1.2010)	- námítka: - nesouhlas s vymezením pozemku parc. č. 206 v jejich vlastnictví jako veřejné prostranství se zklidněnou komunikací	- po dodatečném projednání s DO (KrÚ) dne 24.2.2010 zařadit dotčený pozemek do ploch smíšených centrálních SC bez úpravy stav. hranice - DO (OŠKT KrÚ) souhlasí - respektovat, námítce vyhovět - v návrhu upravit vymezení ploch SC a Uz v lokalitě atria v ulici Komenského v souladu s požadavky namítajících a dle zápisu z projednání ze dne 24.2.2010
8.	MUDr. Marta Kučerová MUDr. Lubomír Jílek Polička (28.1.2010)	- námítky: a) nesouhlas s umístěním trafostanice na pozemku parc. č. 6236/3 v jejich vlastnictví b) nesouhlas s umístěním chodníku (plocha veřejného prostranství Up) a odejmutí vlastnických práv na pozemku parc. č. 6236/3 c) nesouhlas s vymezením části pozemku parc. č. 6236/3 jako zeleň v rámci ploch smíšených centrálních d) nesouhlas s průběhem stavební hranice hlavní stavby na pozemku parc. č. 6236/3 – požadavek na její posunutí dle přiložené grafické přílohy e) nesouhlas s navrhovaným řešením možné zástavby pozemku parc. č. 6236/3 ve vztahu k údajnému kanalizačnímu sběrači f) nesouhlas s podmínkou vypsání architektonické soutěže na zástavbu pozemku parc. č. 6236/3	- po dodatečném projednání s DO (KrÚ) dne 24.2.2010 upravit návrh dle požadavků namítajících - DO (OŠKT KrÚ) souhlasí ad a): námítce vyhovět ad b): námítce vyhovět ad c): námítce vyhovět ad d): námítce vyhovět - v návrhu upravit vymezení stavební hranice dle grafické přílohy (dle zápisu z projednání ze dne 24.2.2010) ad e): namítající vzali při projednání dne 24.2.2010 na vědomí informaci o existenci stávající dešťové kanalizace procházející přes pozemek parc. č. 6236/3 – střet budoucí zástavby s kanalizací bude řešen v rámci následných řízení ad f): námítce vyhovět - v návrhu opravit, podmínit budoucí zástavbu pozemku zpracováním zastavovací studie s návrhem více variant řešení

Ostatní dotčené orgány, Město Polička a ostatní subjekty se nevyjádřily, kompletní vyhodnocení řízení je součástí textové části dokumentace odůvodnění RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 2).

8.3. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v průběhu řízení o návrhu RP

Při veřejném projednání v průběhu řízení o návrhu RP byly podány námitky ze strany oprávněných osob uvedených v § 85, odst. 1 a 2 stavebního zákona. Rozhodnutí o uplatněných námitkách schválilo Zastupitelstvo města Polička na svém zasedání dne 22.4.2010 v následujícím znění:

Námitka č. 3:

- ze dne 25.1.2010 doručena dne 25.1.2010, vedená pod č.j. OÚPraŽP 124/10
- námitku uplatnil: **Svatojosefská jednota pro Poličku a okolí, Tyršova 34, Polička** – vlastník pozemků st. parc. č. 542/1, 542/3 a 6432 v k. ú. Polička
- námitka se týká:
 - nesouhlas s vymezením pozemku parc. č. 542/3 jako veřejné prostranství s komunikací pro pěší, požadavek na úpravu vymezení plochy veřejného prostranství u spolkového domu Jordán
- **rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje
- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou právnickou osobou s vlastnickým vztahem k dotčeným pozemkům parc. č. 542/1, 542/3 a 6432. Vymezení veřejného prostranství v projednávaném návrhu RP není zcela v souladu se skutečným stavem využití pozemků v dotčené lokalitě ani v souladu se záměry Města Poličky. Pozemek parc. č. 542/3 bude proto v návrhu RP vymezen jako součást plochy smíšené centrální SC bez úpravy stavební čáry a stavební hranice. Pozemky parc. č. 542/1 a 6432 budou vymezeny jako součást ploch občanského vybavení Ov. Stávající průchod pro veřejnost po chodníku z ul. Tyršovy do ul. Parkány podél domu Jordán bude ošetřen smlouvou mezi Městem Polička a vlastníkem pozemků parc. č. 542/1 a 6432. Dotčený orgán památkové péče s navrhovaným řešením souhlasí – kladné stanovisko.

Námitka č. 5:

- ze dne 25.1.2010 doručena dne 26.1.2010, vedená pod č.j. OÚPraŽP 129/10
- námitku uplatnil: **Roman Kopecký, Tyršova 1, Polička a Magdaléna Svatošová, Haškova 455, Polička** – vlastníci pozemků parc. č. 541/2 a 170/3 v k. ú. Polička
- námitka se týká:
 - nesouhlas s vymezením pozemků parc. č. 541/2 a 170/3 v ul. Parkány jako veřejné prostranství s komunikací pro pěší
- **rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje
- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k dotčeným pozemkům parc. č. 541/2 a 170/3. Vymezení veřejného prostranství v projednávaném návrhu RP není v souladu se skutečným stavem využití pozemků v dotčené lokalitě. Dotčené pozemky jsou oploceny na základě územního souhlasu vydaného Stavebním úřadem MěÚ Polička. Dotčené pozemky budou proto v návrhu RP vymezeny jako součást ploch smíšených centrálních SC bez úpravy stavební hranice. Dotčený orgán památkové péče s navrhovaným řešením souhlasí – kladné stanovisko.

Námitka č. 6:

- ze dne 26.1.2010 doručena dne 27.1.2010, vedená pod č.j. OÚPraŽP 138/10
- námitku uplatnil: **Společenství vlastníků jednotek domu čp. 9, Masarykova 9, Polička** – spoluvlastník pozemku parc. č. 205 v k. ú. Polička
- námitka se týká:
 - nesouhlas s vymezením pozemku parc. č. 205 ve dvorním traktu za domem čp. 9 jako veřejné prostranství se zklidněnou komunikací
- **rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje
- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou právnickou osobou s vlastnickým vztahem k dotčenému pozemku parc. č. 205. Vymezení veřejného prostranství v projednávaném návrhu RP v dotčené lokalitě není v souladu se zájmy a právy namítajících. V návrhu RP bude proto celý dvorní trakt za čp. 9 vymezen jako součást ploch smíšených centrálních SC bez úpravy stavební hranice. Přístup na pozemky ve vlastnictví Města Poličky se zachováním přístupu na hradební ochoz a přístup pro majitele prodejny potravin v sousedním domě čp. 10 je dostatečně ošetřen věcným břemenem zapsaným v KN u pozemku parc. č. 205. Přípravovaný záměr Města Poličky na realizaci úpravy dvorního traktu (Atrium, Komenského ulice) bude v souladu s přípustným využitím plochy SC. Dotčený orgán památkové péče s navrhovaným řešením souhlasí – kladné stanovisko.

Námitka č. 7:

- ze dne 26.1.2010 doručena dne 28.1.2010, vedená pod č.j. OÚPraŽP 147/10
- námitku uplatnil: **Věra a Jaroslav Cinkovi, Jabloňová 313, Litomyšl** – vlastníci pozemků parc. č. 206, 57/1, 57/2, 57/3 a 57/4 v k. ú. Polička

- námitka se týká:
 - nesouhlas s vymezením pozemků parc. č. 206, 57/1, 57/2, 57/3 a 57/4 ve dvorním traktu za domem čp. 10, Masarykova ul. jako veřejné prostranství se zklidněnou komunikací

○ **rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje

○ **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k dotčeným pozemkům parc. č. 206, 57/1, 57/2, 57/3 a 57/4. Vymezení veřejného prostranství v projednávaném návrhu RP v dotčené lokalitě není v souladu se zájmy a právy namítajících. V návrhu RP bude proto celý dvorní trakt za čp. 9 a čp. 10 vymezen jako součást ploch smíšených centrálních SC bez úpravy stavební hranice. Přístup na pozemky ve vlastnictví Města Poličky se zachováním přístupu na hradební ochoz a přístup pro vlastníky bytových jednotek v sousedním domě čp. 9 je dostatečně ošetřen věcnými břemeny zapsanými v KN u pozemků parc. č. 206, 57/1, 57/2, 57/3 a 57/4. Přípravovaný záměr Města Poličky na realizaci úpravy dvorního traktu (Atrium, Komenského ulice) bude v souladu s přípustným využitím plochy SC. Veřejné prostranství bude vymezeno v návrhu RP pouze v rozsahu pozemků parc. č. 6517, 6518 a 6519 ve vlastnictví Města Poličky na vjezdu do atria z Komenského ulice. Dotčený orgán památkové péče s navrhovaným řešením souhlasí – kladné stanovisko.

Námitka č. 8:

- ze dne 23.1.2010 doručena osobně při veřejném projednání dne 28.1.2010
- námitku uplatnil: **MUDr. Marta Kučerová, Haškova 425, Polička a MUDr. Lubomír Jílek, Hegerova 924, Polička** – vlastníci pozemku parc. č. 6236/3 v k. ú. Polička

○ námitka se týká:

- a) nesouhlas s umístěním trafostanice na pozemku parc. č. 6236/3 situovaném mezi ul. Husova, Tyršova a Na Bídě
- b) nesouhlas s umístěním chodníku (plocha veřejného prostranství Up) a odejmutí vlastnických práv na pozemku parc. č. 6236/3
- c) nesouhlas s vymezením části pozemku parc. č. 6236/3 jako zeleně v rámci ploch smíšených centrálních
- d) nesouhlas s průběhem stavební hranice hlavní stavby na pozemku parc. č. 6236/3 – požadavek na její úpravu
- e) nesouhlas s navrhovaným řešením možné zástavby pozemku parc. č. 6236/3 ve vztahu k údajnému kanalizačnímu sběrači
- f) nesouhlas s podmínkou vypsání architektonické soutěže na zástavbu pozemku parc. č. 6236/3

○ **rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje v bodech a), b), c), d) a f)

○ **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k dotčenému pozemku parc. č. 6236/3. Navrhované řešení v projednávaném návrhu RP není zcela v souladu se zájmy a právy namítajících. Umístění trafostanice je přípustné v plochách smíšených centrálních SC bez omezení a není nutné její situování konkretizovat v RP. Napojení budoucí zástavby na elektrickou energii bude nutné projednat s ČEZ Distribuce. Vymezení veřejného prostranství na dotčeném pozemku není nutné, umístění veřejného chodníku pro pěší je v plochách SC přípustné bez omezení (na základě smluvního vztahu). Vymezení plochy zeleně není rovněž nutné, v plochách SC je umístění zeleně přípustné. Průběh stavební hranice je možné upravit dle požadavků namítajících v souladu s dohodnutým řešením při jednání dne 24.2.2010. Existence stávající dešťové kanalizace procházející přes dotčený pozemek byla namítajícími vzata na vědomí s tím, že střet budoucí zástavby s kanalizací bude předmětem řešení v následných řízeních. Podmínka vypsání architektonické soutěže na zástavbu dotčeného pozemku značně zasahuje do vlastnických práv namítajících. V návrhu RP budou proto provedeny úpravy předmětné lokality dle dohodnutého návrhu řešení v následujícím rozsahu: vypuštění umístění trafostanice, vypuštění vymezení veřejného prostranství, vypuštění vymezení plochy zeleně, úprava vymezení stavební hranice v souladu s dohodou ze dne 24.2.2010 a oprava podmínky pro zástavbu dotčeného pozemku na nutnost zpracování zastavovací studie s návrhem více variant řešení. Dotčený orgán památkové péče s navrhovaným řešením souhlasí – kladné stanovisko.

POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb.

Na základě schváleného rozhodnutí o námitkách Zastupitelstvo města Polička schválilo v souladu s ustanovením § 69, odst. 3 stavebního zákona vrácení návrhu RP pořizovateli k další úpravě a k novému projednání. Jako pokyny pro další úpravu návrhu RP bylo použito schválené rozhodnutí o námitkách.

8.4. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek uplatněných v průběhu opakovaného řízení o 2. upraveném návrhu RP

	DO, SUBJEKT (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA, NÁMITKY, POPŘ. PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V RP (OOP)
	Část A – DO:		
2.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 02 Pardubice (23.8.2010)	- stanovisko obsahuje obecné informace o předaných podkladech o technické infrastruktuře ve správě VUSS v řešeném území: - OP nadzemního komunikačního vedení (jev 82) - OP letištního radiolokačního prostředku (jev 102) - OP elektronického komunikačního zařízení (jev 81) - obecně požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP dopravního systému, v území se nenachází vojenské inženýrské sítě - stanovení podmínek pro řešení ploch pro VE	- respektovat, doplnit do výčtu limitů využití území v čistopise textové části odůvodnění - v návrhu je respektováno - irelevantní, plochy pro VE nejsou řešeny
9.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (1.9.2010)	- za orgány ochrany ovzduší, ochrany přírody a státní správy lesů bez připomínek	
10.	Krajský úřad Pk, OŠKT odd. kultury a PP Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (1.9.2010)	- k návrhu RP bez připomínek - k podané námitce č. 1 manž. Hemerkových: - bod 1: souhlasí v požadavkem bez připomínek - bod 2: nesouhlasí s požadavkem, je řádně odůvodněno (viz rozhodnutí o námitkách)	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (20.8.2010)	- z hlediska vodního hospodářství: bez připomínek - z hlediska odpad. hospodářství: bez připomínek - z hlediska ochrany přírody: bez připomínek - z hlediska ochrany ovzduší: bez připomínek - z hlediska ochrany ZPF: bez připomínek - vydán nový souhlas dle § 5 zákona o ochraně ZPF (30.8.2010) - z hlediska lesního hospodářství: bez připomínek	- vzato na vědomí
15.	Obvodní báňský úřad Wonkova 1142 500 02 Hradec Králové (12.8.2010)	- platí stanovisko z 11.1.2010, pokud nedošlo ke změně hranice řešeného území a toto nezasahuje do BP PoS nadále platí – bez připomínek	- vzato na vědomí – ke změně nedošlo
16.	SEI – územní inspektorát Nám. Republiky 12 530 03 Pardubice (5.8.2010)	- návrh OOP RP MPZ není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy	- vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro JB, RC Piletická 57 500 03 Hradec Králové (16.8.2010 a 26.8.2010)	- bez připomínek	
	Část C – ost. subj.:		
3.	Reg. úřad voj. dopravy Komenského 224 500 01 Hradec Králové (4.8.2010)	- respektovat OP komunikačního systému s důrazem na silnici I/34	- jedná se o zastavěné území města, kde se OP nevymezují
7.	ČGS – GEOFOND Kostelní 26 170 06 Praha 7 (e-mail z 28.7.2010)	- bez připomínek	
9.	Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (4.8.2010)	- záměr není v rozporu s POP, souhlasí s upozorněním na obecné požadavky k realizaci nové zástavby a k ochraně vodních toků	- vzato na vědomí, požadavky jsou v návrhu respektovány
13.	Úřad pro civilní letectví ČR, Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6 (29.7.2010)	- bez připomínek za podmínky respektování OP letiště Polička	- vzato na vědomí, v návrhu je respektováno

14.	Správa a údržba silnic Pk T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (30.8.2010)	- vydává všeobecné připomínky, které byly uplatněny již v předchozích fázích pořizování RP (kategorizace silnic, eliminace škodlivých vlivů z dopravy, minimalizace komunikačních napojení, respektování rozhledových trojúhelníků, plochy pro parkování, apod.)	- vzato na vědomí, v návrhu je respektováno
16.	VČP Net, s.r.o. Pražská třída 485 500 04 Hradec Králové (12.8.2010)	- respektovat plynárenská zařízení včetně jejich OP a BP - zakreslit plynárenská zařízení v detailech	- v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno
24.	SŽDC, s. o. Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1 (30.8.2010)	- bez připomínek, řešená lokalita se nachází mimo zájmy železniční dopravy	- vzato na vědomí
Část D – veřejnost:			
1.	manž. Hemerkovi Tyršova 169 572 01 Polička (25.8.2010)	Námítka: 1. požadavek na přesné vyznačení katastrálních hranic u parc. č. 1518 a převedení části pozemku z ploch veřejných prostranství do plochy smíšené centrální SC 2. požadavek na úpravu podmínek pro výstavbu ve vymezeném bloku F pro parc. č. 1518 v textové části RP	- k námítce uplatněno stanovisko dotčeného orgánu SPP KrÚ Pk (viz výše – část A.10.) – o námítce rozhodne ZM (návrh na vypořádání viz návrh rozhodnutí o námítkách)
2.	Ladislav Král, Jiří Neudert Husova 26 572 01 Polička (1.9.2010)	Námítka: - požadavek na úpravu stavební čáry v ul. Na Bídě směrem k veřejnému prostranství v linii stávajícího objektu na parc. č. 864 z důvodu záměru výstavby dvojgaráže na jejich pozemcích dle příloženého situačního plánu	- k námítce uplatněno nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu SPP KrÚ Pk – o námítce rozhodne ZM (návrh na vypořádání viz návrh rozhodnutí o námítkách)

Ostatní dotčené orgány, Město Polička a ostatní subjekty se nevyjádřily, kompletní vyhodnocení opakovaného řízení o 2. upraveném návrhu RP je součástí textové části dokumentace odůvodnění RP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Příloha č. 2).

8.5. Rozhodnutí o námítkách uplatněných v průběhu opakovaného řízení o 2. upraveném návrhu RP

Při veřejném projednání v průběhu opakovaného řízení o 2. upraveném návrhu RP byly podány námítky ze strany oprávněných osob uvedených v § 85, odst. 1 a 2 stavebního zákona. Rozhodnutí o uplatněných námítkách schválilo Zastupitelstvo města Polička na svém zasedání dne 16.9.2010 v následujícím znění:

Námítka č. 1:

- ze dne 9.8.2010 doručena dne 25.8.2010
vedená pod č. j. MP/10165/2010, spis. zn. MP/8115/2010/15
- námítku uplatnil: **Zdeněk a Zdeňka Hemerkovi, Tyršova 169, Polička** – vlastníci pozemku st. parc. č. 1518 v k. ú. Polička
- námítka se týká:
 1. nesprávný zakreslení hranic pozemkových parcel mezi pozemkem st. parc. č. 1518 a pozemky parc. č. 220 a 5923 – požadavek na opravu; nesouhlas s vymezením části pozemku st. parc. č. 1518 jako součásti plochy pozemků veřejného prostranství Uz – požadavek na vymezení celého pozemku st. parc. č. 1518 jako součásti plochy pozemků smíšených centrálních SC
 2. v textové části OOP RP MPZ Polička je v podkapitole 4.1. *Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně podmínek ochrany charakteru území, oddíle Stavební čáry, hranice* uvedeno: „respektovat původní stavební čáry dané historickým vývojem města a navržené stavební čáry identifikované souřadnicemi x, z – viz grafická část“, dále v podkapitole 5.2. *Ochrana charakteru území, oddíle Urbanistická kompozice*: „zachovat původní parcelaci, půdorysnou stopu a strukturu sídla“ a „půdorysné a hmotové řešení nové výstavby musí korespondovat historickou hmotovou strukturou a parcelací...“; tyto podmínky v celém znění nelze v případě celého bloku F a jmenovitě dotčeného pozemku st. parc. č. 1518 striktně dodržet, neboť požadavek na dodržení původní parcelace a půdorysné stopy v případě uvažované výstavby je z hlediska vývoje zástavby na dotčené parcele sporný:
 - není totiž v tomto případě jasné, co nebo spíše jaké historické období se rozumí původní parcelací a půdorysnou stopou, k níž se má vázat umístění a velikost případné nové výstavby; půdorysná stopa stavebního objektu na pozemku st. parc. č. 1518, která je v záznamu RP, vychází ze současného stavu vedeného v KN; pokud se v dokladovaném období (viz příložené mapy) od roku 1807 až do roku 1972 v místě současného pozemku nacházel stavební objekt, tak zcela jiné půdorysné stopy a v jiných hranicích, než k jakým odkazuje současná hranice dle KN; v mapových podkladech z let 1807 a 1836 zde objekt není zakreslen, stavební objekt na tomto místě lze identifikovat v podkladu z roku 1897, v podkladech z roku 1912, 1939 a 1972 je tento pozemek rozdělen na 3 nanejvýš velké pruhy přibližně kolmé k ul. Na Bídě, přičemž se dá předpokládat, že prostřední z parcel (219/1) představuje hranice či alespoň půdorysnou stopu stavebního objektu zakresleného na mapě z roku 1897

- zástavba bloku F nemá z hlediska velikosti zastavění jednotlivých ploch, hmotové struktury a vývoje zástavby jednotný charakter, proto striktní požadavek na výstavbu v původních půdorysných stopách v kontextu této zástavby nemá opodstatnění; případná nová zástavba by tedy měla svým umístěním, velikostí a hmotou vždy odpovídat nikoli původní půdorysné stopě, ale vhodně reagovat na charakter a prostorové uspořádání stávající zástavby s ohledem na exponovanost lokality v sousedství městských hradeb; původní půdorysná stopa by pak měla být chápána spíše jako jedno z vodítek, jak přistoupit k řešení nové výstavby v daném území; vhodnost nového řešení by pak měla být ověřena či prokázána architektonickou studií

Z výše uvedených důvodů žádají o úpravu či doplnění textové části RP týkající se podmínek výstavby v bloku F, ve které by namítané podmínky uvedené v podkapitolách 4.1.a 5.2. byly upraveny výjimkou z nutnosti dodržení původní půdorysné stopy a parcelace na pouze přibližné, doporučené či podmíněně doporučené. Podmíněnost by pak byla vázána na prokázání vhodnosti řešení architektonickou studií.

o **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se v bodě 1. vyhovuje

námitce se v bodě 2. nevyhovuje

o **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemku st. parc. č. 1518 v k. ú. Polička v souladu s ustanoveními § 67, odst. 4 a § 85, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě.

K podané námitce uplatnil dne 1.9.2010 pod č. j. KrÚ-63693/2010 OŠKT OKPP stanovisko příslušný dotčený orgán státní památkové péče, tj. odbor školství, kultury a tělovýchovy Krajského úřadu Pardubického kraje. Dotčený orgán k l. bodu námitky konstatuje, že souhlasí s opravou a doplněním parcelní hranice pozemku st. parc. č. 1518 a se změnou využití části pozemku st. parc. č. 1518 z plochy veřejného prostranství na plochu smíšenou centrální SC. K druhé části námitky, týkající se požadavku na úpravu podmínek výstavby v bloku F v textové části RP vypuštěním podmínky dodržení původních půdorysných stop a parcelací a jejího nahrazení zmínkou, že původní půdorysné stopy jsou pouze přibližné, doporučující či podmíněně doporučující, vyslovil dotčený orgán nesouhlas, který je ve stanovisku odůvodněn následovně:

- výše uvedená parcela se nachází v místech předhradí městského opevnění (parkánová hradba, vodní příkop, val a druhý příkop, cca 60 m od městské hradby), které bylo až do novověku prakticky bez zástavby; zástavba tohoto místa se začala vyskytovat až v 19. stol.; jednalo se o drobnou domkářskou výstavbu městské chudiny při vnějším líci hradeb a nikoliv v místech řešené parcely; pozemek se nachází ve dvorních traktech domů na Husově ulici; pokud zde stály nějaké objekty, jednalo se o drobné stavby; příslušný orgán dospěl k názoru, že ani mapové přílohy námitky (mapy z let 1807, 1839, 1897, 1912, 1939 a 1972) prokazatelně nedokládají, že by se na uvedené parcele nacházel objekt většího rozsahu, než je stávající objekt bez čísla popisného; vhodnost případné nové zástavby pozemku musí být prokázána architektonickou studií zpracovanou autorizovaným architektem
- vzhledem k tomu, že tato část města se nachází v Městské památkové zóně Polička, vztahují se na ni podmínky vyhlášky o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17.10.1990, kterou byla MPZ Polička vyhlášena; v čl. 3 vyhlášky se uvádí, že předmětem ochrany a péče je i historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; stanovisko dotčeného orgánu vychází z písemných vyjádření odborné organizace státní památkové péče (NPÚ) z 26.8.2009 a 31.8.2010, ve kterých je uvedeno, že předmětem ochrany v MPZ je také historická parcelace a že zahušťování stávající zástavby formou nové výstavby ve dvorních traktech není žádoucí

Na základě posouzení celé věci dotčený orgán považuje zachování původní parcelace, hmotové skladby a uliční čáry z hlediska zájmů státní památkové péče za zcela zásadní krok pro zachování historických památkových hodnot MPZ Polička.

K námitce bylo doručeno dne 6.9.2010 rovněž vyjádření NPÚ pracoviště Pardubice ze dne 31.8.2010. Ve vyjádření se doporučuje vyhovět bodu 1. námitky tak, aby ve výkresové části RP byly správně zakresleny hranice pozemku st. parc. č. 1518 a zároveň aby vymezení funkčního využití pozemků korespondovalo s vlastnickými vztahy a tedy hranicemi pozemků dle katastrální mapy – aby funkce Uz (veřejné prostranství se zklidněnou komunikací) nezasahovala na pozemek st. parc. č. 1518. K bodu 2. námitky se doporučuje, aby případná nová výstavba na uvedeném pozemku respektovala navrženou stavební čáru dle hlavního výkresu RP, právě s ohledem na stávající poněkud nejednotný charakter a roztržitěné prostorové uspořádání daného území v exponované poloze v blízkosti městských hradeb. Vhodnost případné nové zástavby pozemku necht' je prokázána architektonickou studií zpracovanou autorizovaným architektem a projednanou se všemi kompetentními dotčenými orgány, respektive s NPÚ ve věcech památkové péče před započátkem prací na dalších stupních dokumentace stavby. Navržená zástavba musí být v souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s obecnými technickými požadavky na výstavbu, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území dle vyhl. č. 501/2006 Sb.

K bodu 1. námitky:

Grafická část návrhu regulačního plánu včetně části odůvodnění je zpracována nad mapovým podkladem dle platné katastrální mapy. Společná hranice pozemků st. parc. č. 1518 a parc. č. 220 dle mapy KN je správně zakreslena ve výkresové části RP na výkresech č. 4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, č. 6

Širší vztahy a č. 7 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. K nezakreslení hranice na zbývajících výkresech (č. 1, 2, 3 a 5) došlo nedoplněním při zpracování mapových podkladů. Tato chyba technického rázu bude odstraněna v čistopise RP. V souladu se stanoviskem dotčeného orgánu a vyjádřením NPÚ k druhé části bodu 1. námitky bude v čistopise RP upraveno rovněž vymezení plochy pozemků veřejného prostranství v ul. Na Bídě tak, aby část pozemku st. parc. č. 1518 byla z plochy těchto pozemků vyjmuta a převedena do plochy pozemků smíšených centrálních, a to i přes to, že dotčená část pozemku je ve skutečnosti využívána jako veřejné prostranství (chodník). Nové vymezení funkčního využití bude respektovat hranice vlastnických vztahů a hranice funkčních ploch bude přesně identifikovatelná v souřadném systému.

K bodu 2. námitky:

MPZ Polička byl vyhlášen vyhláškou východočeského KNV ze dne 17.10.1990. Předmětem ochrany a péče na území MPZ je i historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba. Z mapových podkladů přiložených k námitce nevyplývá jednoznačně, že na pozemku st. parc. č. 1518 byl v minulosti umístěn objekt většího rozsahu. Ani z mapy z roku 1897 nelze dovozovat existenci stavebního objektu, pouze odlišnou barvou vyznačený pozemek. Z později datovaných map (1912, 1939, 1972) lze vyvodit, že v dotčeném území se ani v těchto letech nenacházela stavební parcela se stavebním objektem, pouze 3 pozemkové parcely. K zástavbě objektem menšího rozsahu došlo zřejmě až v 70. či 80. letech 20. stol. Tento drobný objekt byl pravděpodobně zaměřen a zástavba byla zanesena do katastrální mapy v rozsahu, který je v současné době patrný z mapy KN. K podobnému závěru dospěl ve svém stanovisku rovněž dotčený orgán státní památkové péče. Požadavek na respektování historického půdorysu při návrhu nové zástavby na území MPZ je obsažen již ve vyhlášce, kterou byla MPZ Polička vyhlášena. Tuto právní normu je nutné v návrhu RP respektovat, stejně jako stanovisko dotčeného orgánu, který i na základě vyjádření NPÚ nesouhlasí s úpravou podmínek pro výstavbu v dotčeném území ve smyslu stanovení pouze přibližného, doporučujícího či podmíněně doporučujícího respektování půdorysných stop a parcelací. Zachování původní parcelace, hmotové skladby a uliční čáry považuje dotčený orgán za zcela zásadní při návrhu případné nové zástavby. Z výše uvedených důvodů se bodu 2. námitky nevyhovuje ve smyslu požadavku na úpravu podmínek výstavby v bloku F.

V souladu se stanoviskem dotčeného orgánu a vyjádřením NPÚ, aby vhodnost případné nové zástavby pozemku st. parc. č. 1518 byla prokázána architektonickou studií zpracovanou autorizovaným architektem v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími právními předpisy při respektování navržené stavební čáry, bude do textové části čistopisu RP v dalších podmínkách využití u bloku F tato podmínka doplněna. Tím bude vyhověno částečně bodu 2. námitky, protože tato podmínka je i v souladu s požadavkem formulovaným v závěru podané námitky.

Námitka č. 2:

- ze dne 1.9.2010 doručena dne 1.9.2010 při veřejném projednání vedená pod č. j. MP/10632/2010, spis. zn. MP/8115/2010/24
- námitku uplatnil: **Ladislav Král, Husova 26, Polička, Jiří Neudert, Husova 26, Polička** – spoluvlastníci pozemků parc. č. 216/1, 216/3 a 216/4 v k. ú. Polička
- námitka se týká:
nesouhlas s navrhovaným umístěním hranice zastavitelné oblasti (stavební čáry) na pozemcích parc. č. 216/1, 216/3 a 216/4; mají v záměru umístit na uvedených pozemcích stavbu garáže pro 2 osobní automobily, kterou chtějí přistavět k sousednímu objektu na pozemku parc. č. 864 – k tomuto záměru mají souhlas vlastníka sousední nemovitosti; dle předchozích jednání byla hranice povolené zástavby navržena na základě polohy stávající kůlny, která byla označena jako historická zástavba – nesouhlasí s tím, že by tento objekt měl vystupovat jako směrodatný pro plánované změny; požadavek na posunutí stavební čáry směrem k veřejné komunikaci v ul. Na Bídě, a to do linie čelní zdi sousední budovy (dle přiložené grafické přílohy); posunutím nevznikne „odskočení“ čelních zdí sousední budovy a nově vystavěné garáže, na jejich soukromém pozemku nedojde k neefektivnímu zmenšení jeho užitné plochy, dojde k odstranění nevzhledné brány, před garáží nechtějí stavět plot, celý prostor před garáží se zvětší a to přispěje ke zlepšení vzhledu daného místa; k námitce je přiložena 3D vizualizace záměru
- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se nevyhovuje

- **odůvodnění:**
Námitka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 216/1, 216/3 a č. 216/4 v k. ú. Polička v souladu s ustanoveními § 67, odst. 4 a § 85, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě. Protože se opakovaně veřejného projednání návrhu RP nezúčastnily dotčené orgány, bylo k podané námitce pořizovatelem dodatečně zajištěno stanovisko příslušného dotčeného orgánu státní památkové péče. Stanovisko dotčeného orgánu (OŠKT KrÚ Pardubického kraje) ze dne 8.9.2010 vydané pod č. j. KrÚ-65796/2010 OŠKT OKPP bylo pořizovateli doručeno dne 9.9.2010. Dotčený orgán ve svém stanovisku nesouhlasí s posunem hranice zástavby (navržené stavební čáry) k veřejné komunikaci v ul. Na Bídě tak, aby bylo možné při stavbě garáže pokračovat v linii čelní zdi sousedního objektu a dále uvádí:

„Řešené parcely jsou situovány v předhradí městského opevnění (parkánová hradba, vodní příkop, val a druhý příkop, cca 60 m od městské hradby) a nacházejí se ve dvorních traktech domů v Husově ulici. Vzhledem k tomu, že tato část města se nachází v Městské památkové zóně Polička (dále jen MPZ Polička), vztahují se na

ni podmínky vyhlášky o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. 10. 1990 (dále jen Vyhláška), kterou byla MPZ Polička vyhlášena.

V článku č. 3 vyhlášky se uvádí, že předmětem ochrany a péče je i historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba chráněného území. Územní památková ochrana se nevztahuje pouze na objekty, nýbrž se vztahuje i na plochy, které v chráněném území leží. Proto takto památkově chráněné území není možné nepřiměřeně zahušťovat zástavbou, což se týká i přístaveb ve dvorních částech parcel. Naše stanovisko vychází z Vyhlášky, provedené obhlídky místa a písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče (Národní památkový ústav) č.j. NPÚ – 361/2833/2010/pp ze dne 7. 9. 2010. V němž je uvedeno, že na základě posouzení stávající situace a provedení místního šetření NPÚ doporučuje, aby případná nová výstavba v řešeném území respektovala navrženou stavební čáru a to s ohledem na stávající nejednotný charakter, a roztržitost prostorového uspořádání tohoto exponovaného území v blízkosti městských hradeb. Vhodnost případné nové zástavby pozemku nechť je prokázána architektonickou studií zpracovanou autorizovaným architektem. Na základě posouzení celé věci příslušný orgán považuje původní návrh stavební čáry v řešeném území z hlediska zájmů státní památkové péče jako zásadní krok pro zachování památkových hodnot Městské památkové zóny Polička.“

MPZ Polička byl vyhlášen vyhláškou východočeského KNV ze dne 17.10.1990. Vyhláška stanovuje základní principy ochrany a péče o památkově chráněné území. Tuto právní normu je nutné v návrhu RP respektovat, stejně jako stanovisko dotčeného orgánu, který i na základě vyjádření NPÚ nesouhlasí s požadovanou úpravou navržené stavební čáry. Respektování navržené uliční čáry považuje dotčený orgán za zásadní pro zachování památkových hodnot MPZ. Stavební čára v ul. Na Bídě byla stanovena s ohledem na charakter a rozsah stávající zástavby při respektování vyhlášky KNV. Pro její vymezení nebyla v žádném případě směrodatná poloha stávající kůlny na dotčených pozemcích – tato kůlna není považována za historickou zástavbu. Požadovaná úprava stavební čáry je pouze účelová, vyvolaná konkrétním záměrem vlastníků pozemků a není v souladu s urbanistickými zásadami (např. požadovaný průběh stavební čáry není rovnoběžný s veřejným prostranstvím). Z výše uvedených důvodů se námítce nevyhovuje.

V souladu se stanoviskem dotčeného orgánu a NPÚ, aby vhodnost případné nové zástavby dotčených pozemků byla prokázána architektonickou studií zpracovanou autorizovaným architektem při respektování navržené stavební čáry, bude tato podmínka doplněna do textové části čistopisu RP v dalších podmínkách využití u bloku F.

POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námítkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb.

8.6. Výsledek řešení rozporů

Při pořizování RP nebyly řešeny žádné rozpory.

9. Přezkoumání souladu návrhu RP pořizovatelem dle § 68 stavebního zákona

Podle § 68, odst. 1 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu návrhu RP:

a) s vydanou územně plánovací dokumentací:

Regulační plán Městské památkové zóny Polička řeší území vymezené schváleným platným ÚPSÚ Polička z roku 1994, který je závazným podkladem vymezujícím řešené území jako centrální zónu. V současné době se projednává návrh nového územního plánu města (ÚP Polička), který zde vymezuje plochy smíšené centrální a plochy veřejných prostranství. RP MPZ Polička vymezuje podrobněji pozemky s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek pro jejich využívání. Řešení navržené v RP je v souladu se schváleným ÚPSÚ Polička i novým návrhem ÚP Polička.

Ze schválené nadřazené krajské územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Pardubického kraje z roku 2010) nevyplývají pro řešené území žádné požadavky. Navržené řešení je v souladu se ZÚR.

b) s cíli a úkoly územního plánování, s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Hlavní cíle RP jsou:

- záchrana a obnova kulturního dědictví – jedinečnosti architektonických památek MPZ a zachovalé urbanistické struktury historického jádra města,
- stanovení rozvoje řešeného území tak, aby byl zabezpečen soulad všech kulturních, urbanistických a architektonických a dále přírodních a environmentálních hodnot – zajistit trvale udržitelný rozvoj centrální zóny města, stanovit podmínky pro realizaci těchto záměrů,
- řešení obsluhy území v rámci podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,
- vymezení pozemků pro veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy.

Koncepce řešení vychází z historického vývoje řešeného území, respektuje jeho současný stav a rozvíjí jeho mimořádné kulturní, urbanistické, architektonické, environmentální a přírodní hodnoty. V jejich jednotě je zachován genius loci města a unikátnost jeho vývoje.

Návrhem RP je zachována a stabilizována historická půdorysná a prostorová struktura sídla a jí odpovídající parcelace, půdorysná a hmotová skladba zástavby, je zachována historická zástavba a ostatní architektonicky kvalitní objekty. Principem řešení RP je umožnit omezený rozvoj území, při zachování památkových hodnot, a zajistit tak život památek a centra města.

Navržené řešení RP se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území, řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje ani s architektonicko – urbanistickými hodnotami území.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Navržené řešení je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury je v souladu se současnými, střednědobými i dlouhodobými záměry města. V RP jsou respektovány zpracované podrobnější dokumentace řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury na území MPZ. Návrh řešení je v souladu s platnými právními předpisy a normami.

e) se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů dotčených osob:

Navržené řešení je v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými v průběhu pořizování RP. Limity využití území podle zvláštních právních předpisů uvedené v textové a grafické části odůvodnění RP byly při řešení respektovány. Uplatněná stanoviska, připomínky a požadavky dotčených orgánů byly pořizovatelem vyhodnoceny a vypořádány zpracováním do RP. Námitky oprávněných osob byly projednány s příslušnými dotčenými orgány, vyhodnoceny a předloženy Zastupitelstvu města k rozhodnutí o jejich vypořádání. V průběhu pořizování RP nebyly řešeny žádné rozpory. Navržené řešení je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů dotčených osob.

Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je část odůvodnění zpracovaná projektantem:

Příloha č. 2: Část II. – Dokumentace odůvodnění regulačního plánu:

C. Textová část odůvodnění regulačního plánu

D. Grafická část odůvodnění regulačního plánu:

5. Koordinační výkres

M 1 : 1000

6. Širší vztahy

M 1 : 5000

7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

M 1 : 1000

Zastupitelstvo města Polička ověřilo v souladu s ustanovením § 69, odst. 2 stavebního zákona, že Regulační plán Městské památkové zóny Polička není v rozporu s výsledky projednání, s platnou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou infrastrukturu, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů dotčených osob.

Dokumentace Regulačního plánu Městské památkové zóny Polička, tj. textová a grafická část RP a textová a grafická část odůvodnění RP, včetně dokladové části o pořízení RP je v souladu s § 165, odst. 1 stavebního zákona uložena na Městském úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí. Regulační plán Městské památkové zóny Polička byl dále poskytnut Stavebnímu úřadu Městského úřadu Polička a Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů.

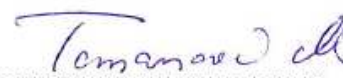
Poučení

Proti Regulačnímu plánu Městské památkové zóny Polička vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s § 173, odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173, odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. 6.10.2010.


Jaroslav Martinů
starosta




JUDr. Marie Tomanová, Ph.D.
místostarostka

Vyvěšeno: 21.9.2010

městský úřad
572 11 POLIČKA

str. 26 z 26

Sejmuto: 7 - 10 - 2010

městský úřad
572 11 POLIČKA