

II. Odůvodnění

II.1 Postup pořízení územního plánu

Pořizovatelem Územního plánu Široký Důl (dále jen ÚP Široký Důl), pořizovaného z podnětu Zastupitelstva obce Široký Důl (dále jen ZO Široký Důl), byl v souladu s ustanovením § 6, odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) a na základě žádosti Obce Široký Důl Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPRaŽP). Usnesení o pořízení ÚP Široký Důl přijalo zastupitelstvo obce dne 7. 9. 2011. ÚP Široký Důl byl pořizován pro celé administrativní území obce Široký Důl, tj. pro katastrální území Široký Důl. Rozloha řešeného území je 602 ha.

Návrh zadání ÚP Široký Důl byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (Ing. arch. Helena Kočišová, Atelier A.VE, Marie Majerové 468/3, Brno) na přelomu října a listopadu 2011 na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička a byl projednán podle ustanovení § 47 stavebního zákona. Projednání návrhu zadání ÚP Široký Důl bylo zahájeno dne 3. 11. 2011 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 4. 11. 2011 do 6. 12. 2011 na úředních deskách Obecního úřadu Široký Důl a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách www.sirokydul.cz a www.policka.org, a oznámením, které bylo jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, úřadu územního plánování (dále jen ÚÚP) sousední ORP Litomyšl, krajskému úřadu, obci a ostatním subjektům. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Široký Důl a na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička od 4. 11. 2011 do 5. 12. 2011. Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 7. 12. 2011.

K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 7 vyjádření s požadavky dotčených orgánů ze 17 obeslaných, včetně stanoviska dotčeného orgánu životního prostředí (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje) z hlediska požadavků na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 13 vyjádření s požadavky ostatních subjektů z 31 obeslaných. Na základě samostatné žádosti pořizovatele uplatnil své stanovisko z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti (Natura 2000) příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, tj. odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) KrÚ Pardubického kraje. V zákonné lhůtě byly v souladu s § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů. Ze 4 obeslaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP Široký Důl v zákonné lhůtě ani po ní nikdo. Nevyjádřil se ani ÚÚP sousední ORP Litomyšl. Obec Široký Důl neuplatnila v zákonné lhůtě žádné požadavky. V průběhu projednávání návrhu zadání byl v zákonné lhůtě uplatněn u pořizovatele 1 požadavek na doplnění obsahu návrhu zadání ze strany veřejnosti.

Žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Široký Důl požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku z 29. 11. 2011 došel k závěru, že k návrhu ÚP Široký Důl není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Příslušný dotčený orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 29. 11. 2011 vyloučil významný vliv ÚP Široký Důl na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000. Na základě těchto stanovisek nebylo proto požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Široký Důl na udržitelný rozvoj území. Požadavek na vypracování konceptu ÚP Široký Důl a na vypracování variant řešení neměla ani obec ani pořizovatel a nevyplýval ani ze záměrů na provedení změn využití území.

Rovněž dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval ve svém stanovisku k návrhu zadání vypracování variant řešení.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů ve svém stanovisku upozornil na úkoly vyplývající pro řešení ÚP Široký Důl ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a respektovat zásady pro plánování změn v území stanovené pro jednotlivé krajinné typy v území. Dále krajský úřad uplatnil v souladu se ZÚR Pk požadavek na vymezení a zpřesnění regionálního biokoridoru RBK 882 Lubná – Vysoký les jako veřejně prospěšného opatření U49, požadavek na respektování zásad pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje, požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění nadzemního elektrického vedení VVN 2 x 110 kV Hlinsko – Polička jako veřejně prospěšné stavby E10 a upozornil na nutnost zajištění koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Stanovisko krajského úřadu bylo v návrhu zadání převážně respektováno, kromě požadavku na respektování zásad pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje, který byl do návrhu zadání doplněn. Při řešení návrhu územního plánu byly požadavky krajského úřadu respektovány.

Ve stanovené zákonné lhůtě byl u pořizovatele ze strany veřejnosti uplatněn pouze požadavek vlastníků a obyvatel domu čp. 95 v Širokém Dole, na doplnění návrhu zadání. Doplnění se týkalo požadavku na řešení rizika ohrožení bezpečnosti obyvatel obce silničním provozem na místní komunikaci spojující horní a dolní konec obce a řešení nevyhovujícího stavu dotčené místní komunikace. Do návrhu zadání ÚP byl proto doplněn požadavek na řešení směrové úpravy místní komunikace včetně případného umístění chodníku podél ní. Požadavek na omezení silniční dopravy na předmětné místní komunikaci je nutné řešit vhodným dopravně technickým opatřením (úprava dopravního značení, osazení zpomalovacích prahů apod.) po dohodě s příslušnými správními orgány mimo proces pořizování územního plánu – nelze v rámci ÚP. Jiné požadavky ze strany veřejnosti uplatněny nebyly.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů, ostatních subjektů, krajského úřadu a veřejnosti vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Výsledná podoba návrhu zadání byla předložena Zastupitelstvu obce Široký Důl ke schválení. Zadání pro zpracování návrhu ÚP Široký Důl, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na variantní řešení a tím na zpracování konceptu, bylo schváleno Zastupitelstvem obce Široký Důl na zasedání dne 19. 12. 2011.

Návrh ÚP Široký Důl byl vypracován projektantem v červenci 2012 v souladu se schváleným zadáním pro zpracování návrhu ÚP. Předaný návrh ÚP byl poté projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2012, s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi, úřadem územního plánování sousední ORP Litomyšl a krajským úřadem. Zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, správcům dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, sousedním obcím, Obci Široký Důl, ÚÚP sousední ORP Litomyšl a krajskému úřadu oznámením ze dne 26. 7. 2012. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Široký Důl v době od 27. 7. 2012 do 13. 9. 2012 a současně na webových stránkách města Poličky a obce Široký Důl. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 14. 8. 2012 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek, připomínek a požadavků byla stanovena do 13. 9. 2012.

Uplatněná stanoviska, připomínky a požadavky byly pořizovatelem vyhodnoceny a jejich vypořádání bylo dohodnuto s dotčenými orgány, které je uplatnily. V souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona (ve znění platném do 31. 12. 2012) byla poté pořizovatelem

vypracována zpráva o projednání návrhu ÚP, která byla společně s návrhem ÚP předložena Krajskému úřadu Pardubického kraje k posouzení návrhu ÚP. Kladné stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 18. 10. 2012. V souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi a ÚÚP sousední ORP a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska pořizovatel zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Široký Důl. Součástí úpravy návrhu ÚP byly i záležitosti vyplývající z ustanovení stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve zněních platných od 1. 1. 2013 (po nabytí účinnosti novely stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) a další požadavky pořizovatele vyplývající z výsledků dosavadního projednání návrhu ÚP a nově platné legislativy.

Upravený návrh ÚP Široký Důl byl projektantem předán pořizovateli koncem dubna 2013. V souvislosti s úpravou legislativy v oblasti územního plánování účinnou od 1. 1. 2013 bylo nutné další postup pořizování ÚP zajistit v souladu s platným zněním stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 52, odst. 1 stavebního zákona, ve znění platném od 1. 1. 2013 (dále jen stavebního zákona), pořizovatel zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Široký Důl spojené s veřejným projednáním. Veřejné projednání návrhu ÚP Široký Důl bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Polička a Obecního úřadu Široký Důl a na jejich internetových úředních deskách dne 13. 5. 2013. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a Obec Široký Důl oznámením ze dne 7. 5. 2013. Upravený návrh ÚP Široký Důl byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP MěÚ Polička, na Obecním úřadu Široký Důl a na internetových adresách www.policka.org a www.sirokydul.cz v době od 13. 5. 2013 do 20. 6. 2013. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Široký Důl se uskutečnilo v zasedací místnosti hasičské zbrojnice v Širokém Dole dne 13. 6. 2013 v 16.00 hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 20. 6. 2013, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52, odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti), námítky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 20. 6. 2013, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

V rámci řízení o upraveném návrhu ÚP Široký Důl byly ve stanovené lhůtě podány celkem 2 námítky dotčených osob podle ustanovení § 52, odst. 2 stavebního zákona, z toho 1 námitka oprávněného investora (č. 1 – Ředitelství silnic a dálnic Praha) a 1 námitka vlastníků pozemků dotčených návrhem řešení (č. 2 – Oldřich Jílek, Široký Důl a Pavla Jůnová, Vítějeves). Námítky jiných dotčených osob uplatněny nebyly. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti a sousedních obcí. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla vesměs bez připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce poté vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách podaných k návrhu ÚP. Návrh vyhodnocení připomínek nebyl zpracován – připomínky nebyly uplatněny. Zpracovaný návrh rozhodnutí o námítkách pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu Krajského úřadu Pardubického kraje jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze Ministerstvo dopravy ČR, Krajská hygienická stanice Svitavy, odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení životního prostředí OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a Státní energetická inspekce Hradec Králové. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námítkách ve

stanovené lhůtě ani po ní neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska k předloženému návrhu, s výjimkou stanoviska Ministerstva dopravy ČR, byla bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání jednotlivých námitek. Pouze Ministerstvo dopravy ČR vyslovilo částečný nesouhlas s vypořádáním námítky č. 1, a to v části týkající se vymezení plochy územní rezervy pro výrobu a skladování Vp v části Babka, do které zasahuje ochranné pásmo silnice I/34, a v části týkající se řešení dopravní závady DZ4 na křižovatce místní komunikace a silnice I/34 v části Babka, které je zmíněno pouze v textové části odůvodnění ÚP. Vzhledem k nesouhlasu Ministerstva dopravy ČR s vypořádáním bodů 2. a 4. podané námítky č. 1 bylo provedeno dohodovací řízení mezi pořizovatelem a ministerstvem jako dotčeným orgánem, na základě kterého byl návrh rozhodnutí o námitkách upraven ve smyslu uzavřené dohody.

Pořizovatel poté předložil zpracovaný a s dotčenými orgány projednaný návrh rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP Široký Důl Zastupitelstvu obce Široký Důl, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, k rozhodnutí. Rozhodnutí o námitkách bylo schváleno Zastupitelstvem obce Široký Důl na veřejném zasedání dne 11. 9. 2013.

Z vyhodnocení výsledků řízení (veřejného projednání) o návrhu ÚP vyplynul pouze požadavek na úpravu textové a grafické části výroku i odůvodnění ÚP ve smyslu jejich uvedení do souladu s rozhodnutím o podané námítce č. 1 včetně souvisejících náležitostí a s platným zněním stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. Na základě žádosti pořizovatele byly tyto úpravy návrhu ÚP provedeny projektantem před jeho předložením zastupitelstvu obce k vydání ÚP.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán již v rámci společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona. Jelikož však na základě společného jednání došlo v návrhu ÚP určeném pro řízení o návrhu (veřejné projednání) podle § 52 stavebního zákona k redukci vymezených zastavitelných ploch, byl upraven i rozsah záborů ZPF. Z výsledků řízení o návrhu ÚP ani ze schváleného rozhodnutí o námitkách žádné další požadavky na úpravu rozsahu záborů ZPF nevyplývaly. Vzhledem k tomu byl příslušný orgán ochrany ZPF požádán pořizovatelem o vydání nového souhlasu dle ustanovení § 5, odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění. Tento souhlas byl odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, vydán dne 30. 9. 2013.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53, odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění návrhu ÚP v souladu s požadavky § 53, odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovatel poté předložil Zastupitelstvu obce Široký Důl v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona návrh na vydání Územního plánu Široký Důl opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

II.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009 částí ORP Polička, jejíž součástí je i obec Široký Důl, není obec dotčena žádnou rozvojovou oblastí ani rozvojovou osou. Její katastrální území pouze

sousedí s rozvojovou osou krajského významu OSK6 Svitavy – Polička. Řešeným územím prochází stávající stavba dopravní infrastruktury republikového významu, a to silnice I/34, která je v návrhu ÚP Široký Důl respektována. Na území obce se nenacházejí žádné stavby technické infrastruktury republikového významu. Řešené území není součástí území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování definováno PÚR ČR 2008 jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v návrhu ÚP Široký Důl respektovány a řešeny.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

(14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

(16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.

(17) Územní plán navrhuje nové plochy výroby a skladování.

(18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.

(20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové záměry tyto hodnoty neovlivňují.

(22) Územní plán respektuje stávající turistické stezky a značené cyklotrasy.

(23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a obnovou zaniklých historických cest ji zvyšuje.

(25) Vsakování dešťových vod se vzhledem k typu zástavby (rozptýlená) předpokládá na jednotlivých pozemcích.

(27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.

(29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i krajině.

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a dalšími dokumentacemi

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Pro Pardubický kraj byly vydány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. dubna 2010. Tato dokumentace nabyla účinnosti dne 15. 6. 2010. Z této dokumentace vyplývá pro řešení územního plánu respektování stávajících staveb dopravní a technické infrastruktury nemístního významu, které procházejí řešeným územím:

- Silnice I/34 včetně ochranného pásma
- Ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička
- VTL plynovod včetně jeho ochranného a bezpečnostního pásma
- Ochranné pásmo letištnímu radiolokačnímu prostředku Polička
- Malé sesuvné území
- CHOPAV Východočeská křída

Správní území obce Široký Důl není součástí žádné rozvojové a specifické oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk.

Dále územní plán respektuje:

Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Naplnění priorit, které se dotýkají obce Široký Důl

(01) Územní plán Široký Důl vytváří podmínky pro vyváženost a udržitelnost rozvoje dotčeného území v oblasti bydlení, občanské vybavenosti, podnikání i ochrany krajiny a dalších hodnot v území návrhem nových ploch k rozvoji obce i vymezením podmínek, jak území využívat.

(02) Všechny nadřazené záměry, vyplývající ze ZUR PK i PÚR ČR 2008, jsou územním plánem respektovány.

(03) Podmínky vymezené územním plánem umožňují rozvoj drobné výroby a podnikání v obci. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro rozvoj hospodářské základny ve vazbě na nadřazenou dopravní síť

(04) Dopravní dosažitelnost města Poličky a dopravní návaznost na další významná města není narušena.

(06) Jsou navržena opatření ke zvýšení rozmanitosti krajiny i její ekologické stabilizaci formou návrhu ÚSES a zatravnění erozně ohrožených ploch. Návrh respektuje historickou strukturu sídla a nesnižuje kvalitu prostředí. Územní plán stanovenou koncepcí rozvoje obce a krajiny přispěje k zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko – stabilizační funkce krajiny, ochraně pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivému doplnění výrazu obce Široký Důl s důrazem na nenarušení cenné venkovské urbanistické struktury a architektonických a přírodních dominant nevhodnou zástavbou, ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a na omezení fragmentace krajiny.

(07) Územní plán navrhuje při zachování celistvosti zástavby plochy k rozvoji venkovského bydlení, respektuje a navrhuje veřejná prostranství, podporuje turistický ruch respektováním značené cyklostezky i turistické stezky a rozvíjí dopravní i technickou infrastrukturu i stabilitu krajiny.

Koridor pro nadzemní vedení 2x110 kV Hlinsko - Polička

Územní plán vymezuje koridor pro umístění stavby nadřazené elektrorozvodné soustavy dle záměru a podkladů ČEZ Distribuce. Ze strany ČEZ je v současné době zpracovávána projektová dokumentace na výstavbu dvojitého nadzemního vedení 2x110kV mezi rozvodnami R110/35kV Hlinsko – Polička. Trasa tohoto nově navrhovaného vedení prochází

v k. ú. Široký Důl v celém rozsahu ve stávající trase kmenového vedení VN č. 835 – 35kV Hlinsko – Polička, které je trasováno jižně od obce ve směru západ – jihovýchod. Stávající vedení VN 35kV bude demontováno a přivěšeno na stožáry nového vedení 2x110kV. Výstavbou vedení 110kV dojde pouze k rozšíření stávajícího OP na celkovou šíři 33m. Zpracovatelem projektové dokumentace je Elektrotrans a.s. Praha. Koridor je navržen v šíři nového ochranného pásma a je vymezen ve výkrese veřejně prospěšných staveb jako VPS 7 (E10 dle ZÚR PaK).

Plochy a koridory regionálního ÚSES (RBK 882 Lubná – vysoký les)

Územní plán respektuje a upřesňuje vymezený regionální biokoridor. Návrhem zatravnění částí koridoru, které se nacházejí na orné půdě, zajišťuje jeho funkčnost. V textové části výroku ÚP jsou stanoveny podmínky jeho využití.

Oblasti se shodným krajinným typem

Území obce se nachází ve dvou oblastech se shodným krajinným typem – západní část katastru je zahrnuta do krajiny lesozemědělské a východní část katastru do krajiny zemědělské. Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR PaK, jsou návrhem ÚP respektovány (lesní hospodaření, není navrhován zábor PUPFL, eliminace narušení kompaktního lesního horizontu, ochrana harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny, nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy rekreace ve volné krajině, návrh obnovy a doplnění doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně).

Z hlediska rozlohy v řešeném území výrazně převládají zóny s převažujícím produkčním charakterem zemědělským a lesnickým. V obou případech jde v návrhu ÚP převážně o stabilizované plochy. Koncepce řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu využití, který je doplněn návrhem ploch změn v krajině, z nichž největší rozsah mají vymezené plochy přírodní a zemědělské pro založení či doplnění chybějících částí ÚSES a doplnění zemědělských ploch luk a pastvin. V koncepci jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek (půda, voda, ovzduší) a zásada posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně. Rovněž je kladen důraz na zachování či zvýšení propustnosti krajiny, návrh protierozních opatření, opatření ke zvýšení retenčních schopností území a obnovu a doplnění doprovodných porostů polních cest a vodotečí (návrh plochy pro realizaci revitalizačních úprav břehů Jalového potoka). Koncepce uspořádání krajiny je popsána v kapitole I.5 textové části výroku ÚP. Nestavěné území je územním plánem členěno na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití jsou zpřesněny v kap. I.6 textové části výroku ÚP.

Generel cykloprovozu Pardubického kraje

Systém cyklotras je v územním plánu respektován.

Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje

Správním územím obce Široký Důl prochází navržený regionální biokoridor RBK 882 Lubná – Vysoký les. Tento biokoridor byl ÚP respektován.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

Záměry podkladu jsou respektovány a zohledněny.

Program rozvoje Pardubického kraje

Řešením jsou respektovány cíle a vytvořeny územní podmínky pro hospodářský rozvoj, podporu podnikatelských zón, zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu.

Návrhem plochy pro sport a rekreaci je zajištěné rozšíření nabídky pro volnočasové aktivity. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují rozvoj služeb pro cestovní ruch. V oblasti životního prostředí je navržena obnova přirozeného stavu malých vodních toků a rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot návrhem ÚSES a ochranou přírodních hodnot území. Navrženo je rovněž rozšíření výroby, což umožní zvýšení nabídky pracovních příležitostí v obci. V oblasti dopravní a technická infrastruktury je navrženo dobudování a zkvalitnění silniční sítě.

II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Široký Důl je samosprávnou obcí v Pardubickém kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Široký Důl do regionu obce s rozšířenou působností, kterou je město Polička. Rozvoj obce je ovlivněn polohou v její blízkosti i návazností na kvalitní krajinné prostředí. Katastrem obce prochází VTL plynovod, silnice I/34, nachází se v oblasti CHOPAV Východočeská křída a území je dotčeno ochranným pásmem vnitrostátního letiště polička a ochranným pásmem letištního radiolokačního prostředku Polička.

II.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky uvedené v zadání byly splněny, případně upřesněny v průběhu zpracování se zástupci obce.

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Široký Důl na zasedání konaném dne 19. 12. 2011 usnesením číslo 5/10 na zasedání zastupitelstva obce. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších území	Návrh územního plánu respektoval republikové všeobecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, tj. především návrhem podmínek umožňujících kvalitní život obyvatel, hospodářský rozvoj území, vybudování veřejné infrastruktury i ochranu přírodních a kulturních hodnot. V rámci ÚP byl vymezen požadovaný koridor pro nadzemní vedení 2x110kV Hlinsko – Polička a regionální biokoridor RK 882 Lubná – Vysoký les (VPO U49). Rovněž další požadavky, vyplývající z této a dalších dokumentací byly v ÚP řešeny. Viz. kap. II.2.2.
B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	Územní plán respektuje limity využití území vyplývající z územně analytických podkladů. Obecné požadavky, které vplynuly z UAP byly v rámci možností ÚP řešeny. Územní

	plán respektuje rozbor udržitelného rozvoje území a vytváří územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí i pro řešení slabých stránek a hrozeb. Je umožněno potlačení některých hrozeb úpravami v krajině, které zamezí erozím, špatné prostupnosti nezastavěného území i zničení přírodních a kulturních hodnot obce. Díky územnímu plánu je posílena jejich ochrana a je umožněn harmonický rozvoj obce i jejího okolí. Řešení je uvedeno v jednotlivých kapitolách zabývajících se dotčenou problematikou.
C. Požadavky na rozvoj území obce	Bylo respektováno. Byly vymezeny plochy pro bydlení s možností drobného podnikání, plochy pro sport a rekreaci, dopravní a technická infrastruktura. Byly posouzeny jednotlivé požadavky na změnu využití území.
D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	Bylo respektováno. Současná urbanistická koncepce byla respektována. Navržené podmínky využití stanovují přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití včetně prostorového uspořádání obsahující výškovou regulaci zástavby. V případě Širokého Dolu není účelné stanovovat intenzitu využití pozemků. V krajině bylo navrženo zatravnění erozně ohrožené části orné půdy, upřesněn ÚSES, navrženy nové účelové cesty a byla navržena revitalizace toku Jalového potoka.
E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	Bylo respektováno v jednotlivých kapitolách.
F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	Bylo respektováno. Vzhledem k hodnotné zástavbě Širokého dolu bylo vymezeno území architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	Bylo respektováno. Asanace nebyly navrženy. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo nebyly navrženy.
H. Další požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. Požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek	Bylo respektováno v jednotlivých kapitolách.

nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)	
I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území	Podél průjezdných úseků silnic byly navrženy chodníky. Chybějící prvky ÚSES byly navrženy. Vzhledem k potřebě rozvoje obce ve všech oblastech byly navrženy plochy pro bydlení i pro výrobu. Byly rovněž navrženy podmínky využití jednotlivých ploch tak, aby nedocházelo k narušování příznivého životního prostředí v obci. V hlukovém ani ochranném pásmu silnice I. třídy není navržena žádná plocha pro bydlení. Zastavitelná plocha pro obytnou zástavbu, která se nachází v blízkosti silnice I. třídy bude podrobněji řešena v územní studii. Ve studii bude prověřena výsadba izolační zeleně či umístění jiných protihlukových opatření.
J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose	Bylo respektováno.
K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn využití jejich využití územní studií	Vzhledem k potřebě řešit problematiku organizace ploch, vymezení veřejných prostranství, umístění sítí, potenciálního hluku ze silnice I. třídy a návrh izolační zeleně byla zastavitelná plocha Z-I vymezena k prověření územní studií.
L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	V souladu se zadáním plochy a koridory nebyly vymezeny.
M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti	Nebylo požadováno.
N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant	Nebylo požadováno.
O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Požadavky byly splněny.

II.4 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

V k.ú. obce je navržena výstavba bioplynové elektrárny navazující na stávající areál firmy Flídr o výkonu 1MW. Tento bude prostřednictvím předávací trafostanice 0,4/35kV (TS6) s výkonem 1,25MVA předáván do distribuční soustavy ČEZ na straně VN 35kV – připojí se kabelovou přípojkou VN do odbočky z hlavního vedení ke stávajícím trafostanicím v obci.

II.5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Uspořádání zemědělského půdního fondu

Katastrální území Široký Důl	Výměra v ha
Zastavěná plocha	37
Orná půda	308
Zahrady	22
Louky	90
Lesy	136
Vodní plocha	1
Ostatní plocha	37
CELKEM (dle NYSPA)	602

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL

Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím a na půdách s nižší třídou ochrany. Zábory půdy I. třídy ochrany nejsou provedeny. Zábor půdy II. třídy ochrany je navržen pouze v jednom případě – v případě soustředěné lokality Poličská pro obytnou výstavbu a pouze v malé ploše 0,219 ha.

Ozn. lokality	Způsob využití plochy	Zábor (ha)	Zábor dle jednotlivých kultur (ha)			Zábor dle třídy ochrany ZPF (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná	zahrady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.	
Zpř-Ia	Plochy bydlení	2,682	2,682					2,374		0,308	0,430
Zpř-Ib	Plochy bydlení	0,391	0,311	0,080				0,188		0,203	

Zpř-Ic	Plochy bydlení	0,943	0,943					0,259	0,684		
Zpř-IIIa	Plochy bydlení	0,215		0,215					0,215		
Zpř-IIIb	Plochy bydlení	0,464	0,077	0,387					0,464		
Zpř-IV	Plochy bydlení	0,629	0,629						0,629		
Zpř-V	Plochy bydlení	1,225	1,225						1,225		
Zpř-VIb	Plochy bydlení	2,402	2,402				0,219	2,183		1,225	
Plochy bydlení celkem		8,951	8,269	0,682			0,219	4,745	0,259	3,728	0,430
Zpř-VIII	Plochy občanské vybavenosti	1,564	0,545	0,487	0,532	1,429		0,135			
Plochy občanské vybavenosti		1,564	0,545	0,487	0,532	1,429		0,135			
Zpř-VIa	Plochy výroby a skladování	6,562	6,562					6,200		0,362	
Zpř-II	Plochy výroby a skladování	0,536			0,536			0,536		0,536	
Plochy výroby a skladování celkem		7,098	6,562		0,536			6,736		0,362	0,536
Zpř-D1	Účelová komunikace	0,046	0,046					0,046			
Zpř-D2	Účelová komunikace	0,390	0,390					0,383		0,007	
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,436	0,436					0,383	0,046	0,007	
Zábory ZPF celkem		18,049	15,812	1,169	1,068	1,429	0,219	11,999	0,305	4,097	0,966

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V obci hospodaří na největší ploše Zemědělské obchodní družstvo se sídlem v Lubné. Kromě toho je zde část pozemků v individuální držbě. Živočišná výroba je tady soustředěná do části střediska ve střední části obce.

Investice do půdy

Roztroušeně po celém k. ú. bylo realizováno drenážní odvodnění. Podle údajů Zemědělské vodohospodářské správy je zde evidováno odvodnění od r. 1926, 1964 až do r. 1974. Z ekonomických i ekologických důvodů se v zájmovém území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

Opatření k zajištění ekologické stability

V řešeném území nebyla vyhlášena žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody. Dle téhož zákona byla však v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině.

Doprovodné porosty

Pro zvýšení ekologické stability a pro zachování krajinného rázu je navržen alespoň jednostranný doprovod nově navržených polních cest, navržených protierozních mezí a průleहů, úseků silnic a vodotečí bez stávajících dřevin.

II.6 Výsledek přezkoumání územního plánu

V souladu s ustanovením § 53, odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Široký Důl.

II.6.1 Výsledek přezkoumání územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Široký Důl je v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v návrhu ÚP Široký Důl respektovány a řešeny. Území obce Široký Důl se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR 2008.

Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, území obce není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím prochází stávající stavba dopravní infrastruktury republikového významu, a to silnice I/34, která je v návrhu ÚP Široký Důl respektována. Na území obce se nenacházejí žádné stávající stavby technické infrastruktury republikového významu.

Řešené území není součástí území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování definováno PÚR ČR 2008 jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Návrh ÚP Široký Důl je rovněž **v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, o jejichž

vydání rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 a které nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010.

Řešení návrhu ÚP Široký Důl respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (zachování přírodních hodnot, ochrana krajinného rázu, zachování venkovské urbanistické struktury obce, ochrana architektonických a přírodních dominant, ochrana před zdravotními riziky zejména ve vztahu k hlukové zátěži) a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území (vymezení zastavitelných ploch pro bydlení při efektivním využití zastavěného území, návrh zastavitelných ploch smíšených výrobních, ploch pro zlepšení dopravní situace v obci, posílení rekreační a turistické funkce území včetně využití ploch v krajině a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu).

Správní území obce Široký Důl není součástí žádné rozvojové a specifické oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk. Katastrální území Široký Důl pouze sousedí s rozvojovou osou krajského významu OSK6 Svitavy – Polička.

Řešené území se z hlediska diferenciací území kraje na krajinné typy nachází ve dvou oblastech – západní část katastrálního území je zahrnuta do krajiny lesozemědělské a východní část území do krajiny zemědělské. Pro krajinu lesozemědělskou jsou zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich stanoveny v čl. 131 ZÚR Pk, pro krajinu zemědělskou jsou zásady stanoveny v čl. 133. Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR Pk, jsou návrhem ÚP respektovány (lesní hospodaření, není navrhován zábor PUPFL, eliminace narušení kompaktního lesního horizontu, ochrana harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny, nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy rekreace ve volné krajině, návrh obnovy a doplnění doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně).

Z hlediska rozlohy v řešeném území výrazně převládají zóny s převažujícím produkčním charakterem zemědělským a lesnickým. V obou případech jde v návrhu ÚP převážně o stabilizované plochy. Koncepce řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu využití, který je doplněn návrhem ploch změn v krajině, z nichž největší rozsah mají vymezené plochy přírodní a zemědělské pro založení či doplnění chybějících částí ÚSES a doplnění zemědělských ploch luk a pastvin. V koncepci jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek (půda, voda, ovzduší) a zásada posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně. Rovněž je kladen důraz na zachování či zvýšení prostupnosti krajiny, návrh protierozních opatření, opatření ke zvýšení retenčních schopností území a obnovu a doplnění doprovodných porostů polních cest a vodotečí (návrh plochy pro realizaci revitalizačních úprav břehů Jalového potoka). Koncepce uspořádání krajiny je popsána v kapitole I.5 textové části výroku ÚP. Nezastavěné území je územním plánem členěno na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití jsou zpřesněny v kap. I.6 textové části výroku ÚP.

Z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk nevyplývají pro řešení ÚP Široký Důl žádné požadavky – není zde navržena žádná veřejně prospěšná stavba. Z výkresů ÚSES a veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk vyplývá požadavek na respektování a zpřesnění regionálního biokoridoru RBK 882 Lubná – Vysoký les. Územní plán tento regionální biokoridor zpřesňuje a návrhem zatravnění částí biokoridoru, které se nacházejí na orné půdě, zajišťuje jeho funkčnost. V textové části výroku ÚP jsou stanoveny podmínky jeho využití. V řešeném území se nenacházejí nadregionální prvky ÚSES ani do něj nezasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru.

V řešeném území se dle platných ZÚR Pk nenachází žádná navrhovaná stavba dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. V souladu s pořizovanou aktualizací č. 1 ZÚR Pk je však v návrhu ÚP Široký Důl vymezen koridor technické infrastruktury pro umístění vrchního vedení elektrické energie VVN 2 x 110 kV + 35 kV Hlinsko – Polička, a to v trase stávajícího vedení VN 35 kV, která byla zpřesněna podle aktuálních podkladů dodaných správcem sítě VN a VVN. Navrhovaná stavba vrchního vedení VVN je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

Jako záležitost nadmístního významu neřešená v ZÚR Pk je v návrhu ÚP vymezena plocha výroby a skladování Vb1 pro umístění bioplynové stanice, u které krajský úřad nevyloučil její prověření. Vymezení plochy Vb1 v návrhu ÚP je v souladu s ustanovením § 43, odst. 1 stavebního zákona.

Katastrálním územím obce prochází silnice I/34 jako stávající stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu, která je v návrhu ÚP respektována. V návrhu ÚP jsou rovněž respektovány další limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk (ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička, VTL plynovod včetně jeho ochranného a bezpečnostního pásma, ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku, malé sesuvné území, CHOPAV Východočeská křída).

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

II.6.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Navržené řešení ÚP Široký Důl se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Široký Důl řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP Široký Důl vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Široký Důl je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné umístění jen staveb uvedených v § 18, odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání ÚP byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, místa významných výhledů, významná sídelní zeleň. V návrhu ÚP bylo vymezeno urbanisticky hodnotné území.

II.6.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh ÚP Široký Důl byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP Široký Důl bylo zpracováno a projednáno v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platných do 31. 12. 2012.

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Široký Důl postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 53 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve zněních platných v době projednávání jednotlivých etap pořizování ÚP – společné jednání o návrhu ÚP proběhlo podle ustanovení stavebního zákona platných do 31. 12. 2012, řízení o upraveném návrhu ÚP probíhalo dle ustanovení stavebního zákona platných od 1. 1. 2013.

Návrh ÚP byl upravován na základě výsledků společného jednání. V rámci této úpravy byl návrh ÚP uveden do souladu s legislativními požadavky platnými od 1. 1. 2013 (po novele stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů).

Návrh ÚP Široký Důl je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

II.6.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Široký Důl. Návrh ÚP Široký Důl byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Široký Důl. V rámci následného řízení o upraveném návrhu ÚP Široký Důl byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

K upravenému návrhu ÚP byly v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněny 2 námítky dotčených osob. K návrhu rozhodnutí o těchto námitkách byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženému návrhu, s výjimkou stanoviska Ministerstva dopravy ČR, byla bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání jednotlivých námitek. Ministerstvo dopravy ČR vyslovilo částečný nesouhlas s vypořádáním bodů 2. a 4. námítky č. 1 podané ŘSD Praha. Po provedeném dohodovacím řízení byl návrh rozhodnutí o námitkách upraven a předložen zastupitelstvu obce k rozhodnutí.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4, odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136, odst. 6 správního řádu.

Návrh ÚP Široký Důl je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

II.6.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 50 SZ:

	DO, SUBJEKT (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA, POPŘ. PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
	<u>Část A – DO:</u>		
1.	<i>Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1</i>	- <u>silniční doprava:</u> - správním územím obce prochází silnice I/34; limitem v území je OP silnice I/34 - ze zastavitelných ploch vymezených v návrhu ÚP zasahuje do OP silnice	- v návrhu je respektováno - konstatování vzato na vědomí

	<p>(10.9.2012)</p> <p>dohoda uzavřena dne 2.10.2012 – potvrzení dohody o vypořádání viz příloha vyhodnocení</p>	<p>I/34 lokalita Z-II (zastavitelná plocha výroby a skladování Vp1) a rovněž okrajová část lokality Z-I (zastavitelná plocha smíšená obytná Bs1)</p> <p>- k lokalitě Z-II - Vp1 požaduje:</p> <p>1. <i>dopravní připojení řešit prostřednictvím místní komunikace, která prochází po severozápadní hranici předmětné lokality, nikoliv přímým připojením na silnici I/34</i></p> <p>2. do výrokové textové části návrhu na str. 31 doplnit, že v této ploše je třeba respektovat OP stávající silnice I/34</p> <p>- lokalita Z-I - Bs1, která rovněž částečně zasahuje do OP silnice I/34, může být zasažena negativními vlivy z provozu silniční dopravy (hluk, imise); u této lokality požaduje:</p> <p>1. zařadit objekty a zařízení, které podléhají ochraně před nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, jako podmíněně přípustné; podmínka bude znít, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech; <i>případná protihluková opatření musí být realizována investory v této lokalitě, a to mimo pozemky silnice I/34</i></p> <p>2. dopravní připojení lokality řešit prostřednictvím místních komunikací</p> <p>- <u>letecká doprava:</u> - <i>do správního území zasahují OP letiště Polička, které je nutné vymezit podle zák. č. 49/1997 Sb., a v ÚP tato pásma respektovat</i></p>	<p>- <i>respektovat</i> - <i>doplnit pro využití plochy Z-II - Vp1 podmínku dopravního připojení z místní komunikace</i></p> <p>- není nutné respektovat – rozsah plochy Z-II - Vp1 bude upraven tak, že nebude zasahovat do OP silnice I/34</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je podmínka prokázání nepřekročení hlukových limitů respektována dostatečně ve stanovených podmínkách pro využití ploch Bs (viz kap. I.6.2.1 textové části výroku ÚP), <i>doplnit pouze podmínku pro realizaci případných protihlukových opatření</i></p> <p>- není nutné stanovovat zvláštní podmínku, dopravní připojení lokality z místních komunikací vyplývá logicky ze situování navržené plochy – připojení plochy ze silnice I/34 se nepředpokládá</p> <p>- v návrhu je respektováno pouze částečně v grafické části odůvodnění – <i>doplnit údaj o existenci a nutnosti</i></p>
--	---	--	--

		<p>- ostatní druhy dopravy nejsou návrhem ÚP dotčeny</p>	<p>respektování OP letiště Polička do textové části odůvodnění ÚP (do výčtu limitů využití území) a do grafické části doplnit zákres všech OP letiště</p> <p>- vzato na vědomí</p>
2.	<p>Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice (27.8.2012)</p>	<p>- v rámci poskytnutí údajů o území dle stavebního zákona byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány MěÚ Polička formou vymezených území (§ 175 SZ) jako příloha pasportních listů:</p> <p>- v řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 (viz pasport č. 11/2009) – za vymezené území se považuje zakreslené území, vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území</p> <p>- v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 (viz pasport č. 98/2009) – za vymezené území se považuje zakreslené území, vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území</p> <p>- tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP, v případě souběhu vymezených území platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh</p> <p>- z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému</p> <p>- návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví MO ČR</p> <p>- v zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě</p> <p>- souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE</p>	<p>- doplnit údaje o existenci a nutnosti respektování technické infrastruktury ve správě VUSS do textové části odůvodnění ÚP (do výčtu limitů využití území) a doplnit zákres všech zobrazitelných dat jevů do grafické části odůvodnění ÚP (koordinační výkres) dle pasportů o údajích v území předaných v rámci aktualizace ÚAP ORP Polička v srpnu 2012 (aktuální stav je odlišný od požadavků dle stanoviska)</p> <p>- respektovat v upraveném návrhu ÚP</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- plochy pro VE nejsou v návrhu ÚP řešeny</p>

3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (8.8.2012)	- bez připomínek – v katastrálním území Široký Důl se nenacházejí VLNS	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor elektroenergetiky Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Svitavy M. Horákové 10 568 02 Svitavy (11.9.2012)	- bez konkrétních připomínek – v návrhu ÚP je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům - v případě provádění KPÚ v dotčeném území bude schválena ÚPD obce respektována	- v návrhu je respektováno - vzato na vědomí
6.	<i>Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (30.7.2012)</i>	- ve svodném území nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ - v zájmovém území nejsou evidovány vlivy důlní činnosti - <i>v lokalitě Široký Důl je evidován bod potenciálního sesuvu č. 4422</i>	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - je respektováno pouze v textové části výroku ÚP a v grafické části (koordinačním výkresu), <i>doplnit do výčtu limitů v textové části odůvodnění ÚP údaj o existenci sesuvu</i>
7.	Ministerstvo ŽP, sekce ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	<i>Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy (20.9.2012) dohoda uzavřena dne 15.10.2012 - potvrzení dohody o vypořádání viz příloha vyhodnocení</i>	doručeno po zákonné lhůtě - s návrhem ÚP souhlasí za splnění podmínky: - <i>vymezená plocha pro výrobu a skladování Vb1, určená pro výstavbu bioplynové stanice, bude zařazena v rámci regulativů jako plocha s podmíněně přípustným využitím, jejíž zastavění je podmíněno ověřením dodržení platných hygienických limitů hluku; k ověření těchto limitů hluku dle</i>	- <i>respektovat – do textové části výroku ÚP doplnit regulativy pro plochu Vb1 včetně požadované podmínky využití plochy; zpracování hlukové studie bude</i>

		NV č. 272/2011 Sb. před využitím této plochy požaduje zpracování hlukové studie a ve zkušebním provozu provedení akreditovaného či autorizovaného měření hluku před kolaudací stavby - vydané stanovisko je odůvodněno včetně stanovené podmínky	provedeno v rámci ÚŘ, měření hluku bude provedeno v průběhu zkušebního provozu - vzato na vědomí
9.	Krajská veterinární správa SVS pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silnič. hospodářství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (19.9.2012)	doručeno po zákonné lhůtě - <u>orgán ochrany ovzduší</u> : neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec ZÚR Pk a územně analytických podkladů - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb. do působnosti OPK KrÚ, tj. regionální úroveň ÚSES, ZCHÚ (PR a PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu ÚP Široký Důl zásadní připomínky - <u>orgán ochrany ZPF</u> : vydán souhlas s vyhodnocením důsledků řešení na OZPF – předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 23,8510 ha zemědělské půdy, z toho: 11,8660 ha využití pro bydlení (lokality Zpf-Ia, Zpf-Ib, Zpf-Ic, Zpf-Id, Zpf-Ie, Zpf-III, Zpf-IVa, Zpf-IVb, Zpf-V, Zpf-VIb, Zpf-VIIa, Zpf-VIIb) 0,5190 ha využití pro dopravu (lokality Zpf-D1, Zpf-D2, Zpf-D3) 1,5640 ha využití pro občanskou vybavenost (lokality Zpf-VIII) 9,9020 ha využití pro výrobu a skladování (lokality Zpf-IIa, Zpf-IIb, Zpf-VIa) - na souhlas dle § 5, odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

		- <u>orgán státní správy lesů</u> : bez připomínek – dle textové části odůvodnění ÚP v kap. II.10 je uvedeno, že ÚPD neobsahuje žádné návrhy na vynětí PUPFL	- vzato na vědomí
12.	Městský úřad Polička, OÚPraŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (11.9.2012)	<p>- <u>z hlediska vodního hospodářství</u>: požaduje, aby nově zamýšlené (budované) vodovody byly v souladu s PRVK Pk</p> <p>- <u>z hlediska odpad. hospodářství</u>: bez připomínek</p> <p>- <u>z hlediska ochrany přírody</u>: bez připomínek</p> <p>- <u>z hlediska ochrany ovzduší</u>: bez připomínek</p> <p>- <u>z hlediska ochrany ZPF</u>: požaduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aby vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF bylo zpracováno v souladu s metodickým doporučením MŽP vydaným ve Věstníku MŽP v září 2011 (částka 8-9) 2. aby zastavěné území obce bylo stanoveno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona <p>- <u>z hlediska lesního hospodářství</u>: OSSL uplatňuje samostatné stanovisko za podmínek respektování §§ 13 a 14 lesního zákona s odůvodněním:</p> <p>- návrh ÚPD byl zpracován v souladu s ustanovením § 14, odst. 1 zákona o lesích</p> <p>- některé využití ploch v návrhu ÚPD se dotýkají zájmů chráněných zákonem o lesích – neuvažuje se s plochou pro zalesnění, odnětí nebo omezení využívání PUPFL se nenavrhuje, v ÚP je navrhováno dotčení území v OP lesa (plochy ozn. Bs9, Ovs1, Bs3, Bs4, Bs2 a Vp1)</p> <p>- v ÚP stanovené podmínky pro využití ploch lesa jsou v souladu se zájmy zákona</p> <p>- dodržení podmínek tohoto stanoviska bude prokázáno v konkrétních</p>	<p>- v návrhu je respektována koncepce dle PRVK Pk – podrobně bude respektováno v PD následných etap projektové přípravy budovaných vodovodů, v ÚP nelze podrobně řešit</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>

		případech realizace – při realizaci záměru je nutné požádat o souhlas k vydání ÚR při dotčení PUPFL do výměry 1 ha nebo dotčení pozemků v OP lesa	
13.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi na doručenkou, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Hasičský záchranný sbor Pk územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Obvodní báňský úřad pro území KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (27.8.2012)	- bez připomínek - v řešeném katastrálním území není stanoven žádný dobývací prostor	- vzato na vědomí
17.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (23.8.2012)	- zpracovaný ÚP není v rozporu s ochranou jejich zájmů, souhlasí s jeho schválením	- vzato na vědomí
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<u>Část B – sousední obce, ÚÚP ORP:</u>		
1.	Město Polička	- obdrželi na doručenkou, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Obec Kamenec u Poličky	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

3.	Obec Lubná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Oldřiš	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	MěÚ Litomyšl – ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<u>Část C – KrÚ Pk:</u>		
	<i>Krajský úřad Pk, odbor strateg. rozvoje kraje a evropských fondů Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (31.8.2012)</i>	<p>- ze ZÚR Pk vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kap. 1 ZÚR Pk - respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesozemědělskou a zemědělskou v čl.131 a 133 ZÚR Pk, a to především: <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa - zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury - eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových - chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny - požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění VPO ÚSES U49 – regionálního bio- koridoru RK 882 Lubná – Vysoký les při respektování zásad uvedených v čl. 112 a 113 ZÚR Pk - výše uvedené úkoly jsou návrhem ÚP respektovány, ale nejsou popsány v textové části odůvodnění návrhu; <i>požaduje do kapitoly II.2.2 „Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem a dalšími dokumentacemi“ doplnit text,</i> 	<p>- v návrhu ÚP jsou úkoly vyplývající ze ZÚR Pk respektovány, není však provedeno řádné vyhodnocení souladu řešení ÚP s nimi – doplnit (viz níže)</p> <p><i>- respektovat, v kap. II.2.2 textové části odůvodnění upraveného návrhu ÚP doplnit podrobné vyhodnocení souladu</i></p>

	<p><i>jak návrh ÚP respektuje priority územního plánování stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, zásady pro plánování změn v území pro krajinu lesozemědělskou a zemědělskou a respektování umístění VPO ÚSES U49</i></p> <p><i>- dále požaduje doplnit kapitolu II.2.1 „Vyhodnocení souladu s PÚR“ o text, jak jsou naplňovány návrhem ÚP dotčené republikové priority územního plánování, které jsou stanovené v kap. č. 2 PÚR ČR 2008</i></p> <p><i>- v obci Široký Důl žije cca 390 obyvatel na rozloze cca 40 ha zastavěného území; návrh ÚP vymezuje 11 ha ploch pro bydlení a 9 ha ploch pro výrobu z celkového plánovaného záboru cca 23 ha; návrh neobsahuje odůvodnění tak vysokého a neúměrného vymezení zastavitelných ploch</i></p> <p><i>- upozorňuje na nedostatečné zpracování vymezení předkupního práva v textové části návrhu – pokud je v ÚP vymezováno předkupní právo, musí být v textové části v příslušné kapitole uvedena i čísla parcel, katastrální území a v čí prospěch bude předkupní právo zřizováno; doporučuje příslušnou kapitolu návrhu doplnit dle metodiky „Metodický pokyn k obsahu části OOP zasílané katastrálnímu úřadu k vyznačení předkupního práva, prosinec 2010“, která je zveřejněna na portálu ÚÚR v sekci Stanoviska a metodiky</i></p> <p><i>- upozorňuje na nesoulad textové a grafické části návrhu, který spatřuje v označení plochy výroby a skladování pro umístění bioplynové stanice Vb1 – označení plochy výroby Vb se v kap. I.6.2 „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ nenachází a plocha tak nemá vymezeny regulativy</i></p> <p><i>- návrh obsahuje vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění nové veřejně</i></p>	<p><i>řešení s úkoly a zásadami stanovenými v ZÚR Pk (dle stanoviska)</i></p> <p><i>- respektovat, v kap. II.2.1 textové části odůvodnění upraveného návrhu ÚP doplnit řádné vyhodnocení souladu řešení s dotčenými prioritami dle PÚR ČR 2008</i></p> <p><i>- rozsah vymezených zastavitelných ploch bude na základě společného jednání zredukován, do textové části odůvodnění upraveného návrhu ÚP doplnit řádné odůvodnění rozsahu vymezení zastavitelných ploch</i></p> <p><i>- respektovat – doplnit do textové části výroku ÚP v tabulce v kap. I.8.1 u VPS s předkupním právem seznam dotčených pozemků, katastrální území a v čí prospěch bude předkupní právo zřízeno (dle uvedené metodiky)</i></p> <p><i>- respektovat – doplnit do textové části výroku ÚP v kap. I.6.2.4 podmínky vy- užití a prostorového uspořádání pro plochy výroby a skladování Vb</i></p> <p><i>- vzato na vědomí</i></p>
--	--	---

		<p>prospěšné stavby E10 – nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička, které je nyní projednáváno v aktualizaci č. 1 ZÚR Pk</p> <p>- stanovisko dle § 51 SZ obsahující posouzení návrhu ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a posouzení souladu s PÚR ČR a s ÚPD vydanou krajem bude sděleno po předložení zprávy o projednání, zpracované dle § 12 vyhl. č. 500/2006</p>	- vzato na vědomí
	<u>Část D – obec:</u>		
	Obec Široký Důl Široký Důl 100 572 01 Polička	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<u>Část E – ost. subj.:</u>		
1.	Centrum doprav. výzkumu, Divize rozvoje dopravy Thámová 7 186 00 Praha 8	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	AOPK ČR, středisko Pardubice Jiráskova 1665 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové Velké náměstí 33 500 01 Hradec Králové (31.7.2012)	- z hlediska zájmů orgánů vojenské dopravy bez připomínek - dané stanovisko je nedílnou součástí souhrnného vyjádření VUSS Pardubice	- vzato na vědomí
4.	Telefónica CR, a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	T-Mobile CR, a.s. Tomíčková 2144/1 149 00 Praha 415	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Vodafone CR, a.s. Vinohradská 167 100 00 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

7.	Český telekomunikační úřad, odbor pro VČ oblast Velké náměstí 1 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	České Radiokomunikace U Nákladového nádraží 3144 130 00 Praha 3	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Lesy ČR, s.p., HS Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Lesy ČR, s.p. Lesní správa Choceň Pernerova 75 565 01 Choceň (15.8.2012)	- požadují, aby veškeré navrhované plochy k zastavění obce nebyly projektovány blíže jak 50 m od okraje lesních pozemků ve vlastnictví ČR, ke kterým mají právo hospodařit Lesy ČR, s. p.	- nelze respektovat, neboť: 1. zastavitelné plochy lze vymezovat i do OP lesa, umístění případných staveb v OP lesa se na základě výjimky a souhlasu OSSL řeší v následných správních řízeních 2. v rámci řešení ÚP se nezkoumají vlastnické vztahy k pozemkům
11.	Lesy ČR, s.p. Správa toků – oblast povodí Labe Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	- obdrželi doporučeně poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Česká geologická služba – správa oblastních geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1 (13.9.2012)	- na řešeném území není v současné době evidován žádný objekt se zákonnou ochranou ložisek nerostných surovin, není přítomen evidovaný zdroj nevyhrazeného nerostu ani žádný prognózní zdroj, - v řešeném katastru nebyla zjištěna poddolovaná území ani rizikové deponie odpadů z těžby nerostných surovin - z hlediska radonového rizika hřbet v západní části území představuje potenciálně vysoké riziko pronikání	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

		<p>radonových emanací z podloží, ve zbývajících části území je riziko emanací střední až nízké (dle přiloženého mapového schématu)</p> <p>- v části území s vysokým rizikem ČGS doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových, případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem; při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky (je pravděpodobná potřeba technologických úprav); zabezpečení staveb by mělo odpovídat ČSN 730601</p> <p>- dle údajů ČGS se při severním okraji obce nachází potenciálně sesuvné území (klíč 4442, plocha cca 20 x 20 m), horniny náchylné k sesouvání jsou křídové slínovce na svazích kopce Dolcovaté až k Jalovému potoku v S a SV části obce</p> <p>- z hydrogeologického hlediska ČGS upozorňuje na polohu řešeného území v CHOPAV Východočeská křída; stanovisko dále obsahuje podrobný popis horninového prostředí, požadavek na individuální posuzování veškerých rozvojových aktivit z hlediska vlivu na podzemní vody včetně jeho odůvodnění</p> <p>- kromě výše uvedených skutečností ČGS neuplatňuje k návrhu ÚP další připomínky</p>	<p>- respektovat – do příslušných kapitol textové části ÚP doplnit údaje o radonovém riziku v řešeném území a stanovení podmínek protiradonové ochrany pro výstavbu objektů v příslušných plochách a pro využívání zdrojů podzemní vody pro pitné účely (v souladu s požadavky schváleného zadání ÚP)</p> <p>- je respektováno pouze v textové části výroku ÚP a v grafické části (koordinačním výkresu), doplnit do výčtu limitů v textové části odůvodnění ÚP údaj o existenci sesuvného území a jeho popis</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	--	--

13.	<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Zámek 4 531 16 Pardubice (13.9.2012)</p>	<p>- v rámci řešeného území se nacházejí nemovité KP zapsané v ÚSKP ČR: č. 27871/6-3343 kostel Sv. Jana Křtitele č. 24123/6-4413 stodola polygonální u čp. 4 č. 45587/6-4511 pazderna č. 22757/6-3344 venkovská usedlost čp. 33</p> <p>- řešené území je nutno chápat jako ÚAN ve smyslu zákona o SPP - Široký Důl je jedním z nejkvalitnějších venkovských urbanistických celků Pk a svými hodnotami část vesnice aspiruje na návrh na prohlášení za venkovskou památkovou zónu (VPZ); návrh ÚP obecně dostatečně stanovuje podmínky ochrany těchto hodnot – NPÚ proto pouze doporučuje několik dílčích úprav: - ÚP vymezuje dvě urbanisticky hodnotná území – pro území východně od kostela byl zpracován návrh na prohlášení za VPZ; koncepce obsahuje doporučení pro iniciaci prohlášení nejhodnotnějších objektů za kulturní památky (čp. 2, 3, 5, 8, 70 a rozšíření ochrany u čp. 4) a konkrétní doporučení pro nakládání s ostatními objekty v území navrženém na VPZ – NPÚ doporučuje urbanisticky hodnotné území vymezené v ÚP rozšířit v intencích koncepce (jedná se zejména o čp. 17, 70 a 3) a v textu se odkázat na doporučení pro nakládání s jednotlivými objekty; v případě rozsáhlejších stavebních úprav (zásahy do uspořádání hmot a fasád domů) v tomto urbanisticky hodnotném území doporučuje stanovit podmínku zpracování PD autorizovaným architektem a konzultaci s odborníkem z NPÚ ÚOP Pardubice</p> <p>- ÚP uvádí prvky, které jsou předmětem ochrany kulturních hodnot v území i podmínky jejich ochrany:</p>	<p>- je částečně respektováno v textové části odůvodnění ÚP v kap. II.7.1.3, nemovité KP jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění (v koordinačním výkrese) – <i>doplnit do textové části odůvodnění v kap. II.7.1.3 rejstříková čísla nemovitých KP</i> - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí</p> <p>- respektovat – do textové části výroku ÚP doplnit návrh na prohlášení urbanisticky hodnotného území východně od kostela za VPZ včetně prohlášení vyjmenovaných objektů za nemovité KP; toto území rozšířit v souladu se stanoviskem NPÚ a již stanovenou koncepcí o vyjmenované objekty; doplnit do podmínek ochrany podmínky pro nakládání s jednotlivými objekty dle již stanovené koncepce; stanovit pro zpracování PD objektů v tomto území podmínku zpracování autorizovaným arch. - vzato na vědomí</p>
-----	--	---	--

		<p>1. rámcově zachovat (chránit) půdorysnou stopu zastavění 2. současný způsob zástavby respektovat při pře-stavbách v zastavěném území 3. respektovat a chránit památkově chráněné objekty včetně jejich zasazení do prostředí, krajiny 4. v okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině 5. respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině doporučení doplnit: <i>add 3.: záměry na změny v prostředí kulturních památek posuzovat dle § 14 zák. č. 20/1987 Sb.</i> 6. chránit nejhodnotnější urbanistickou strukturu – viz vymezení a podmínky ochrany urbanisticky hodnotného území - v původní zástavbě převládají plochy smíšené obytné Bs, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání (dle kap. I.6.2.1 textové části návrhu ÚP); nová zastavitelná území nejsou vymezována v bezprostředním kontaktu s nejcennějším územím obce, lokalita Bs9 je vymezena vhodným způsobem, v lokalitě Z-VIII doporučuje zachovat stávající zeleň - z hlediska historického urbanismu lze za předpokladu výše uvedených připomínek s návrhem ÚP souhlasit - celé řešené území je považováno za ÚAN se vše-mi důsledky; v rámci každého projektu je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.</p>	<p>- respektovat – doplnit do podmínek ochrany - respektovat – doplnit do podmínek ochrany - vzato na vědomí; pro lokalitu Z-VIII (plocha Ovs1) stanovit v kap. I.6.2.3 výrokové textové části ÚP podmínku zachování stávající zeleně - vzato na vědomí - v návrhu je ve výrokové části i v odůvodnění ÚP respektováno</p>
14.	Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951 500 03 Hradec Králové (14.9.2012)	doručeno po zákonné lhůtě - návrh ÚP navrhuje oproti návrhu zadání tyto zastavitelné plochy a plochu přestavby: Z-I – plochy obytné smíšené Bs1, Bs2, Bs3, Bs4 Z-II – plocha výroby a skladování Vp1 Z-III – plocha obytná smíšená Bs5	- vzato na vědomí, oproti návrhu zadání nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby – v návrhu zadání

		<p>Z-IV – plocha obytná smíšená Bs6 Z-V – plocha obytná smíšená Bs7, plocha veřejných prostranství Q3 Z-VI – plocha obytná smíšená Bs8, plocha výroby a skladování Vb1 a Vp2, plocha veřejného prostranství Q1 Z-VII – plocha obytná smíšená Bs9 Z-VIII – plocha obytná smíšená Bs10, plocha občanské vybavenosti Ovs1 P-I – plocha veřejných prostranství Q2</p> <p>- odpadní vody jsou odváděny oddílnou splaškovou stokovou sítí na ČOV; pro plochy určené k zástavbě byly navrženy nové stoky oddílné kanalizace; veškeré splaškové vody z obce budou odváděny na obecní ČOV, která je dostatečně kapacitní pro současné i výhledové potřeby obce</p> <p>- zájmů Povodí Labe se dotýká lokalita Z-VIII (Bs10, Ovs1), jež se nachází podél drobného vodního toku Jalový potok – v rámci navržených ploch bude respektováno OP podél toku v šíři 6 m od břehové čáry</p>	<p>nebyly specifikovány (v rámci zadání nelze)</p> <p>- vzato na vědomí, v návrhu i odůvodnění ÚP je respektováno</p> <p>- je respektováno v textové i grafické části odůvodnění ÚP (výčet limitů využití území v kap. II.7.2, koordináční výkres)</p>
15.	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Olomoucká 26 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice Hlaváčova 902 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Čerčanská 2023/12 140 00 Praha 4 (20.8.2012)	<p>- k návrhu zadání zaslali vyjádření dopisem ze dne 21.11.2011</p> <p>- ze zastavitelných ploch vymezených v návrhu ÚP zasahuje do OP silnice I/34 lokalita Z-II (plocha výroby a skladování Vp1) a rovněž okrajová část lokality Z-I (plocha smíšená obytná Bs1)</p> <p>- v lokalitě Z-II – Vp1 požaduje, aby dopravní připojení bylo řešeno prostřednictvím místní komunikace, která prochází po SZ hranici předmětné lokality, nikoliv přímým připojením na silnici I/34</p> <p>- dále požaduje do výrokové textové části návrhu na str. 31 doplnit, že v návrhové ploše Z-II – Vp1 je třeba respektovat OP stávající silnice I/34;</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- konstatování vzato na vědomí</p> <p>- respektovat – doplnit pro využití plochy Z-II - Vp1 podmínku dopravního připojení z místní komunikace - není nutné respektovat – rozsah plochy Z-II - Vp1 bude upraven tak, že</p>

	<p>upozorňuje, že pro umístění objektů, terénní úpravy apod. v OP silnice I. třídy je nutné povolení příslušného správního úřadu (ODSHI KrÚ Pk)</p> <p>- lokalita Z-I – Bs1, která rovněž částečně zasahuje do OP silnice I/34, může být zasažena negativními vlivy z provozu silniční dopravy (hluk, imise); u této lokality požaduje zařadit objekty a zařízení, které podléhají ochraně před nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, jako podmíněně přípustné – podmínka bude znít, že v následujícím ÚŘ resp. SŘ bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech; <i>upozorňuje, že veškerá případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby nebude hrazena ze státních finančních prostředků, ale musí být provedena na náklady investorů této zástavby a to mimo pozemky silnice I/34</i></p> <p>- dopravní připojení lokality Z-I – Bs1 je třeba řešit prostřednictvím místních komunikací, nikoliv pří-mým připojením na silnici I/34</p> <p>- nadále platí připomínka uplatněná ve vyjádření k návrhu zadání – jestliže po výstavbě a zprovoznění objektů a zařízení pro výrobu a skladování v lokalitě Z-II – Vp1 a rodinných domů v lokalitě Z-I – Bs1 dojde k nárůstu generované dopravy ve stávajícím připojení, resp. v křižovatce místní komunikace se silnicí I/34, bude ŘSD ČR postupovat podle § 39 zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění; tzn. dojde-li k podstatnému nárůstu zatížení části silnice, jejíž stavební nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu zjevně neodpovídá, je osoba, která nárůst způsobila, povinna uhradit náklady spojené s nezbytnou úpravou dotčené části silnice</p>	<p>nebude zasahovat do OP silnice I/34</p> <p>- vzato na vědomí, v návrhu je podmínka prokázání nepřekročení hlukových limitů respektována dostatečně ve stanovených podmínkách pro využití ploch Bs (viz kap. I.6.2.1 textové části výroku ÚP), <i>doplnit pouze podmínku pro realizaci případných protihlukových opatření</i></p> <p>- není nutné stanovovat zvláštní podmínku, dopravní připojení lokality z místních komunikací vyp- lývá logicky ze situování navržené plochy – připo- jení plochy ze silnice I/34 se nepředpokládá</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	---	---

18.	<p>Úřad pro civilní letectví Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6 (30.7.2012)</p>	<p>- bez námitek za podmínky respektování OP letiště Polička – území řešené předmětnou dokumentací se nachází v OP výše uvedené letecké stavby</p>	<p>- v návrhu je respektováno pouze částečně v grafické části odůvodnění – doplnit údaj o existenci a nutnosti respektování OP letiště Polička do textové části odůvodnění ÚP (do výčtu limitů využití území) a do grafické části doplnit zákres všech OP letiště</p>
19.	<p>Správa a údržba silnic Pk T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (13.8.2012)</p>	<p>- vydány všeobecné připomínky: 1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec, na který by měly být v budoucnu upravovány, musí odpovídat ČSN; v případě vybudování vyvýšených ostrůvků mezi obrubami musí být zachována šířka jízdního pruhu min. 3,5 m 2) obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.) 3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v k.ú. 4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice 5) v místech soustředování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici 6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací 8) silniční pozemek ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do ÚSES</p>	<p>- vzato na vědomí - v návrhu je respektováno a podrobné řešení bude předmětem následných řízení (ÚŘ, SŘ) - vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silniční komunikace z důvodu zajištění kontinuity prvků ÚSES</p>

20.	ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
21.	RWE GasNet, s.r.o. Klíšská 94096 401 17 Ústí nad Labem (20.8.2012)	- obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice, obcí prohází VTL plynovod – tato plynárenská zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu; v ÚP požadují: 1) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich OP a BP 2) zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP - při respektování uvedených podmínek s návrhem ÚP souhlasí	- vzato na vědomí - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí
22.	VHOS a.s. Nádražní 1430/6 571 01 Moravská Třebová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
23.	ZVHS – územní prac. Hradec Králové Kydlinovská 245 500 05 Hradec Králové	- obdrželi doporučeně poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	
24.	Česká inspekce ŽP, oblastní inspektorát Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
25.	Krajské ředitelství policie Pardub. kraje Na Spravedlnosti 2516 530 47 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
26.	ZOD Lubná Lubná 326 569 63 Lubná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
27.	Flídr s. r. o. Široký Důl 200 572 01 Polička	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
28.	Východočeská pobočka České společnosti ornitol. Zámek 2 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

II.6.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

	DO, SUBJEKT (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA, NÁMITKY, POPŘ. PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
	<u>Část A – DO:</u>		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor pozemních komunikací a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 02 Pardubice (3.6.2013)	- stanovisko obsahuje pouze údaje o poskytnutých údajích o území a obecné požadavky, které byly uplatněny již při projednávání návrhu zadání (navíc je nazváno jako stanovisko ke společnému jednání o návrhu ÚP)	- stanovisko je zmatečné a bezpředmětné (na obsah stanovisek byla VUSS telefonicky již několikrát upozorněna, přesto nebyla zjednána náprava)
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odb. hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (17.5.2013)	- ve svodném území obce Široký Důl nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- vzato na vědomí
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardub. kraje, územní prac. Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (4.7.2013)	- doručeno po zákonné lhůtě - doručené stanovisko je vydáno ve smyslu § 50 stavebního zákona - <u>orgán ochrany ovzduší</u> : neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec ZÚR Pk a územně analytických podkladů - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska ZCHÚ, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního ÚSES, které jsou v kompetenci KrÚ Pk, nejsou proti návrhu ÚP zásadní námitky - <u>orgán ochrany ZPF</u> : souhlas dle § 5, odst. 2 zákona o ochraně ZPF byl vydán 17.9.2012 (v rámci společného jednání o návrhu ÚP) - <u>orgán státní správy lesů</u> : podle ustanovení § 48a zákona o lesích nemá k upravenému návrhu ÚP připomínky – v rámci ÚP nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků z PUPFL	- vydáno chybně a po zákonné lhůtě – ke stanovisku se nepřihlíží (obsahově totožné s dříve vyd. stanoviskem) - bude požádáno o nový souhlas – v upraveném návrhu došlo ke změnám v rozsahu vynětí ze ZPF
10.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (17.6.2013)	- <u>z hlediska zákona o vodách</u> : bez připomínek - <u>z hlediska zákona o odpadech</u> : bez připomínek - <u>z hlediska zákona o OPK</u> : bez připomínek - <u>z hlediska zákona o ochraně ovzduší</u> : bez připomínek - <u>z hlediska zákona o ochraně ZPF</u> : bez připomínek - <u>z hlediska zákona o lesích</u> : bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

11.	Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území krajů KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (10.5.2013)	- v návaznosti na dříve uplatněné stanovisko uvádí, že v zájmovém území nebyl stanoven žádný dobývací prostor - z výše uvedeného důvodu nemá OBU k projednávanému návrhu ÚP připomínky	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (29.5.2013)	- souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňuje žádné námítky proti jeho schválení - omluva za neúčast na veřejném projednání návrhu ÚP	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
16.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (26.6.2013)	- doručeno po zákonné lhůtě - k částem řešení, které byly od společného jednání o návrhu ÚP změněny, nemá připomínky - při případném provádění KPÚ v dotčeném k. ú. bude schválená ÚPD respektována	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro JB, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<u>Část B – sousední obce:</u>		
1.	Město Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	

2.	Obec Kamenec u Poličky	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Obec Lubná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Oldřiš	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	MěÚ Litomyšl – ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<u>Část C – KrÚ Pk:</u>		
	Krajský úřad Pk, ORFEUCRS – odd. ÚP Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (10.6.2013)	<p>- dle ust. § 52, odst. 3 SZ KrÚ jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:</p> <p>- dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD či širších územních vztahů – odůvodnění návrhu ÚP bylo upraveno dle požadavků novely stavebního zákona</p> <p>- odůvodnění bylo doplněno o kapitolu „Záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR“ – tato kapitola vymezuje jako nadmístní záměr plochu pro umístění bioplynové elektrárny</p> <p>- na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, KrÚ konstatuje, že stanovisko, vydané dne 18.11.2012 v rámci společného jednání, se doplňuje; upravený návrh KrÚ posoudil z hlediska záležitostí nadmístního významu podle § 43, odst. 1 stavebního zákona:</p> <p>- návrh vymezuje plochu výroby a skladování (bioplynová stanice) Vb1; navržená plocha průmyslové výroby je umístěna při poličské silnici v jižní části obce u stávajícího průmyslového areálu firmy Flídr s.r.o.; zde je rovněž navržená plocha pro umístění bioplynové elektrárny o výkonu 1 MW; tento bude prostřednictvím předávací trafostanice 0,4/35 kV (TS 6) výkonem 1,25 MVA předáván do distribuční soustavy ČEZ na straně VN 35 kV – připojí se kabelovou přípojkou VN do odbočky z hlavního vedení ke stávajícím Ts v obci</p> <p>- ÚP z hlediska ZÚR Pk respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>

		stanovené pro krajinu lesozemědělskou a zemědělskou v čl. 131 a 133 ZÚR Pk; nadřazená dokumentace nevymezuje žádné podmínky pro umístění bioplynových stanic v ÚPD; při společném jednání sousední obce neuplatnily připomínky k návrhu ÚP, který návrh umístění bioplynové stanice již obsahoval - KrÚ na základě § 43, odst. 1 stavebního zákona nevylučuje prověření řešené plochy v ÚP Široký Důl	- vzato na vědomí – plocha Vb1 byla prověřena ve společném jednání a při řízení o návrhu; k jejímu vymezení nebyly žádné připomínky ani námítky
	<u>Část D – obec:</u>		
	Obec Široký Důl Široký Důl 100 572 01 Polička	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<u>Část E – ost. subj.:</u>		
1.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Čerčanská 2023/12 145 00 Praha 4 (13.6.2013)	Námítka č. 1: - jako oprávněný investor podle § 52, odst. 2 SZ uplatňuje následující vyjádření k návrhu ÚP: - k návrhu ÚP zaslalo ŘSD ČR vyjádření ze dne 15.8.2012(v rámci společného jednání o návrhu – akceptace tohoto vyjádření je popsána v odůvodnění ÚP v bodu II.6.4.1 - k návrhu ÚP uplatňuje následující námítky: - správním územím obce prochází trasa stávající silnice I/34 v kategorii S9,5/70, nikoliv S9,5/80, jak je popsáno v odst. Kategorizace silnic v odůvodnění ÚP na str. 72 - upozorňuje na nesrovnalost popsanou ve způsobu vyřízení jejich připomínky týkající se plochy Z-II-Vp1 – rozsah plochy Vp1 byl sice upraven a návrh plochy byl z větší části převeden na územní rezervu, ta však stále zasahuje do OP silnice I/34, což není zaneseno v textové části v odst. I.6.2.4 „Vp Plochy výroby a skladování – podmíněně přípustné využití“, bod	- návrh na vypořádání viz návrh rozhodnutí o námítkách (příl. č. 2), ke kterému byla vyžádána stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu – o námítce rozhodne ZO (i na základě uplatněných stanovisek)

		<p>3.; požaduje zmenšit plochu územní rezervy Vp1 tak, aby bylo respektováno OP silnice I/34; zároveň upozorňuje, že tato územní rezerva není zanesena v textové části v bodu I.11 „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv“</p> <p>- plocha Zp1 RRD Plochy zemědělské – orná půda – pěstování rychle rostoucích dřevin leží přibližně svojí polovinou v OP silnice I/34 – požaduje respektovat OP silnice; upozorňuje, že dle čl. 13.7.3 d) ČSN 736101 se u silnic I. třídy nedovoluje výsadba nových a obnova stáv. stromořadí; pro plochu Zp1 i pro plochu L1 – plochu pro zalesnění, která rovněž svým cípem zasahuje do OP silnice, požaduje respektovat související ČSN a předpisy TP99 a TKP13 a dle §§ 15 a 29 zákona o pozemních komunikacích požaduje výsadbu zeleně v uvedených plochách předložit k odsouhlasení majetkovému správci silnice I/34, tj. ŘSD – Správa Pardubice</p> <p>- nesouhlasí s omezením rychlosti na silnici I/34 v extravilánu obce jako řešením dopravní závady po vybudování provozovny Flídr a bioplynové stanice (DZ4 dle čl. II.10.1.4.1 Koncepce dopravy na str. 71); jakékoliv zamýšlené stavební úpravy silnice I/34 (i mimo katastr obce) požaduje předložit k odsouhlasení majetkovému správci silnice I/34</p>	
	<u>Část F – veřejnost:</u>		
1.	<p>Oldřich Jílek Široký Důl 63 57201 Polička Pavla Jůnová Vítějeves 177 569 06 Vítějeves (19.6.2013)</p>	<p>Námítka č. 2:</p> <p>- podatelé jsou každý polovičním vlastníkem pozemku parc. č. 998/5 v k. ú. Široký Důl; tuto parcelu využívají k příručnímu skladu k pile v Širokém Dole a k obhospodařování</p> <p>- v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona podávají následující námítky, které směřují proti části ÚP Široký Důl:</p> <p>- nesouhlasí se zakreslením parcel na pozemku parc. č. 998/5 od východu na západ, ale požadují od jihu na sever dle daného návrhu podaného</p>	<p>- návrh na vypořádání viz návrh rozhodnutí o námítkách (příl. č. 2), ke kterému byla vyžádána stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu – o námítkě rozhodne ZO (i na základě uplatněných stanovisek)</p>

		<p>na obci 16.4.2012 Jiřím Volfem ml. a Janem a Tomášem Jílkovými ze Širokého Dolu do rukou pana starosty a místostarosty včetně obrazové dokumentace (viz příloha); na tomto pozemku v jarních měsících a při vydatných deštích teče voda středem parcely do odvodňovací vodoteče; dále podél celé parcely je stráž, z které veškerá voda se slévá přes parcelu do vodoteče</p> <ul style="list-style-type: none"> - dále podávají námitku k projednání celé jejich žádosti týkající se požadovaného zakreslení do územního plánu, kterou obecní zastupitelstvo neprojednalo a není o tom učiněn žádný zápis - další námitka se týká parcely č. 998/3, která je využívána jako účelová komunikace a byla zahrnuta v návrhu ÚP jako stavební pozemek, s čímž nesouhlasí; vlastníkem této komunikace jsou podatelé, akorát v jiném vlastnickém poměru - na daném jimi požadovaném, zakresleném a vyznačeném pozemku, podél silnice směrem na Lubnou, budou budovat asi 6 rodinných domů; na okraji tohoto pozemku se nachází manipulační sklad, který slouží pro pilu, druhá část parcely č. 998/5 (viz nákres) je obhospodařovaná zemědělskou výrobou pro osobní potřebu - dokládají požadavek i s návrhem nákresu kopií výpisu z KN - závěrem chtějí, aby jejich námitka byla vyřízena v zákonné lhůtě 	
--	--	--	--

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu vyhodnocení projednání:

Krajský úřad Pardubického kraje:

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (doručeno 26. 7. 2013):

Návrh rozhodnutí o námitkách s jejich odůvodněním uplatněných k návrhu územního plánu není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10.

Stanovisko obsahuje následující odůvodnění:

Námítka č. 1 Ředitelství silnic a dálnic ČR se dotýká ochranného pásma stávající silnice I. třídy I/34. Námítka č. 2 pana Jílka a paní Jůnové se dotýká ploch pro výstavbu rodinných domků na ploše Bs6 společně s Q1 a D. Řešený záměr nemá svým rozsahem charakter nadmístního významu.

dotčené orgány:

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Hradec Králové (doručeno 18. 7. 2013):

Námítky č. 1 a 2 se netýkají jimi chráněných zájmů. Nemá žádné požadavky ani připomínky k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Široký Důl.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí (doručeno 29. 7. 2013):

K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Široký Důl nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy (doručeno 7. 8. 2013):

K návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP Široký Důl KHS nemá připomínky. Tyto požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví a k jejich vypořádání nemá KHS námítky.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění následujícího znění:

Jedná se o návrh rozhodnutí o námítkách podaných v průběhu řízení o návrhu ÚP Široký Důl a veřejného projednání ze dne 13. 6. 2013. K návrhu ÚP Široký Důl byly podány 2 námítky dotčených osob dle stavebního zákona.

Námítka č. 1 (uplatnil: Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb – oddělení předinvestiční přípravy, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4) – námítka má 4 dílčí body týkající se jednak opravy textu – zařazení do jiné kategorie trasy stávající silnice I. třídy I/34, rozsahu plochy Vp1 – výroby a skladování zařazené z větší části do územní rezervy a respektování OP silnice I/34, dále pěstování rychle rostoucích dřevin na ploše Zp1 a respektování OP silnice I/34 a nesouhlas s řešením dopravní závady resp. k zamýšlené stavební úpravě silnice I/34 omezením rychlosti na této silnici. ŘSD požaduje předkládání stavebních úprav k odsouhlasení.

Námítka č. 2 (uplatnili: Oldřich Jílek, Široký Důl 63, 572 01 Polička a Pavla Jůnová, Vítějeves 177, 569 06 Vítějeves – spoluvlastníci pozemků parc. č. 998/5 a 1357/1) – námítka se týká rozsahu vymezení zastavitelné plochy Z-V (zahrnuje plochu smíšenou obytnou Bs6, plochu veřejného prostranství Q1 a návrh místní obslužné komunikace D).

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha (doručeno 12. 8. 2013 – po stanovené zákonné lhůtě):

Po vyhodnocení všech zaslaných námitek a připomínek konstatuje, že námítce č. 1 podané oprávněným investorem ŘSD ČR nebylo ve všech bodech vyhověno.

K jednotlivým návrhům vyhodnocení týkajících se námítky č. 1 sděluje:

bod 1): s návrhem vyhodnocení souhlasí

bod 2): s návrhem vypořádání nesouhlasí s odůvodněním:

Plocha Z-II-Vp1 byla rozdělena na návrhovou a rezervní část. Plocha nebyla nově přeznačena a rezerva není tedy vhodně označena – jak v textu, tak v grafické části. Plocha rezervy se nachází v ochranném pásmu silnice I/34, které je limitem v území. Plocha rezervy není součástí návrhu, ale při změně územního plánu bude tuto plochu rezervy mezi návrhové části možné opět zařadit. Doporučuje tedy, aby u plochy rezervy bylo uvedeno, že se svojí částí nachází v ochranném pásmu silnice I/34.

bod 3):s návrhem vypořádání souhlasí

bod 4):s návrhem vypořádání nesouhlasí s odůvodněním:

Ani v odůvodnění není možné poukazovat na plochy, které se netýkají projednávaného územního plánu, nejsou tedy jeho součástí. Dále není možné předjímat jakékoliv dopravní řešení, pokud podkladem není územní studie, souhlasně projednaná s příslušnými úřady. Územní plán nenahrazuje regulační plán ani územní studii. Doporučujeme pouze uvést, že v místě křižovatky je dopravní závada DZ4, která bude následně řešena v územním řízení.

K návrhu rozhodnutí k podané námitce č. 2 zaslané spoluvlastníky pozemků parc. č. 998/3 a 998/5 v k. ú. Široký Důl sděluje, že s návrhem rozhodnutí souhlasí.

Vzhledem k nesouhlasu s vypořádáním bodů 2. a 4. podané námitky bylo provedeno dohodovací řízení mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem, na základě kterého byl návrh rozhodnutí o námitkách upraven ve smyslu uzavřené dohody (viz rozhodnutí o námitkách).

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (doručeno 12. 8. 2013 – po stanovené zákonné lhůtě):

K návrhu vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k návrhu ÚP Široký Důl nemají orgány ochrany ovzduší, ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesů žádné námitky ani připomínky.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě ani po ní neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel, zvýšení turistické atraktivity obce i rozvoj podnikání, což podpoří další hospodářský rozvoj Širokého Dolu.

V zadání nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání Změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5

Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno, protože vyhodnocení vlivu ÚP Široký Důl na životní prostředí nebylo požadováno ani zpracováno.

II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko k vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí nebylo vydáno.

II.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

II.10.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

II.10.1.1 Vymezení zastavěného území

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

II.10.1.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky, řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru městyse je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Návrh respektoval kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významnou sídelní zeleň.

Nejvýznamnější památkou v obci je **kostel sv. Jana Křtitele** (rejstřík.č. 27871/6-3343), který byl založen ve 14. století. Kostel byl vystavěn v gotickém slohu a později mnohokrát

upravován, dostavován a opravován, naposledy v roce 1974. Je památkově chráněn včetně ohradní zdi s branami.

Další objekty, které jsou zapsány do seznamu kulturních památek jsou: areál usedlosti čp. 33 zahrnující obytný dům, chlévy, stodolu (rejstřík.č. 22757/6-3344), polygonální stodola u čp. 4 (rejstřík.č. 24123/6-4413), a pazderna v místní části Kopec (rejstřík.č. 45587/6-4511).

V obci se však nachází množství velmi cenných objektů s **historickými fasádami mistra Lorence**, několik roubených chalup a další objekty, jejichž části či detaily dokladují místní lidové stavitelství a dávají obci nezaměnitelný charakter. Vzhledem k předpokládanému rozvoji obce především v cestovním ruchu a rekreaci je zachování těchto místních památek pro obec velmi důležité.

Pro území východně od kostela byl zpracován návrh na prohlášení za **venkovskou památkovou zónu** (Svoboda, Ladislav: Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji, 2004). Koncepce obsahuje doporučení pro iniciaci prohlášení nejhodnotnějších objektů za kulturní památky (č.p.2, č.p.3, č.p.5, č.p.8, č.p.70, rozšíření ochrany u č.p.4) a konkrétní doporučení pro nakládání s ostatními objekty v území navrženém na VPZ.

Místními památkami, o které by měli občané obce pečovat, jsou kromě původních dochovaných domů a statků také pomníky a kříže v obci i v krajině.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

II.10.1.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce

II.10.1.3.1 Bydlení

Těžiště nové zástavby je umístěno především v místní části Kopec, dále v lokalitě pod Libosadem a podél komunikace směřující na jih na město Polička a na severu na Lubnou. Ostatní návrhové plochy jsou prolukami případně logicky doplňují zastavěné území.

Označení plochy	Předpokládaný počet RD
Bs1	22
Bs2	4
Bs3	1
Bs4	2
Bs5	2
Bs6	6
Bs7	12
Bs8	4

V těchto plochách i v současném zastavěném území se předpokládá především výstavba nízkopodlažních - rodinných domů.

II.10.1.3.2 Občanská vybavenost a služby

Stávající občanská vybavenost je vzhledem k blízkému městu Polička dostačující. Rozvoj další vybavenosti by měl směřovat do oblasti sportu a rekreace pro místní obyvatelstvo a rozšíření nabídky služeb pro turistický ruch. Tomu odpovídá návrh nové plochy občanské vybavenosti. Objekty a zařízení občanské vybavenosti a služeb je možné umísťovat rovněž v plochách obytné zástavby smíšené, v souladu s podmínkami využití plochy.

II.10.1.3.3 Rekreace

V obci se nachází několik chat a významná část obytných objektů v obci je pro individuální rekreaci také využívána. Pro sport a rekreaci je v dolní části obce navržena nová plocha. Další případná drobnější zařízení (např. hřiště pro děti) lze umísťovat do ploch veřejných prostranství i ploch smíšených obytných.

II.10.1.3.4 Výroba

Obec Široký Důl si doposud zachovala charakter zemědělské obce. Na zemědělské půdě dnes převážně hospodaří Zemědělské obchodní družstvo se sídlem v Lubné. Kromě toho je zde část pozemků v individuální držbě. Živočišná výroba je tady soustředěná do části střediska ve střední části obce.

V obci působí několik podnikatelů, jejich provozovny jsou však nevelkého rozsahu a jsou vesměs umístěny v obytných domech. Výjimkou je firma Flídr. Tato výroba je umístěna v rozšířeném, původně pouze zemědělském, areálu v centru obce. Navrženo je rozšíření plochy pro výrobu v návaznosti na stávající areál.

Druhé zemědělské středisko, nacházející se v horní části obce, je dnes využíváno pro dřevovýrobu. Rovněž zde je navrženo rozšíření plochy pro výrobu a skladování.

II.10.1.3.5 Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, nejen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci.

II.10.1.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

II.10.1.4.1 Koncepce dopravy

Současný stav silniční sítě

Obec Široký Důl dopravně spadá především k asi 5 km vzdálenému regionálnímu centru Poličce s dalším možným napojením na Svitavy (I/34), respektive Havlíčkův Brod a D1 nebo Litomyšl a Hradec Králové (II/360 a I/35)

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Nejbližší železniční stanicí je asi 4 km vzdálená zastávka Oldříš na trati č.261 Svitavy -Ždárec u Skutče, případně v Poličce -5 km.

Dopravní závady a jejich řešení

DZ 1

Popis: Průtah silnice III/35910 a III/36030 obcí neodpovídá na většině úseku požadovanému typu MO2 10/7,5/50 resp. MO2 10/6,5/30 a to zejména vybudováním alespoň jednostranného chodníku, zejména směrem ke škole a dále závodu FLÍDR s.r.o.

Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k dostatečné šířce mezi okolní zástavbou možné.

DZ2

Popis: Nevyhovující rozhledové, směrové a šířkové poměry na křižovatce silnic III/35910 a III/36030, kde jsou současně napojeny další čtyři MK. V prostoru jsou i dvě zastávky HD a most 35910-1.

Řešení: S ohledem na nízké dopravní zatížení lze situaci řešit organizačně, především dopravním značením (svislým i vodorovným). Částečným řešením je již osazení odrazného zrcadla.

DZ3

Popis: MK mezi I/34 a III/35910 obcí neodpovídá požadovanému typu MO2 10/7,5/50 resp. MO2 10/6,5/30 a to zejména šířkově a vybudováním alespoň jednostranného chodníku. Samostatnou otázkou je cca 12 % stoupání v nezastavěném úseku obce, kde ani nová obrusná vrstva nezaručuje při nedostatečné zimní údržbě sjízdnost za zimních podmínek.

Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) není v centrální části vzhledem k nedostatečné šířce mezi okolní zástavbou možné. Nejhorší je situace v oblasti OÚ, hřbitova, kostela. Organizačně lze řešit omezením rychlosti a vjezdu nákladních automobilů (částečně provedeno), důsledněji vyhlášením „Obytné zóny“. V tom případě je možné uvažovat o převedení MK z funkční skupiny C - obslužná a zařazení do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem. Sjízdnost celé komunikace v zimě řešit organizačně omezením provozu vozidel a kvalitní údržbou.

DZ 4

Popis: Nevyhovující rozhledové a technické (zlom nivelety) poměry na napojení MK na I/34 v části Blatky – závada bude významnější po vybudování provozovny FLÍDR s.r.o.v této části

Řešení: Dopravní závada bude řešena v navazujícím správním řízení.

DZ 5

Popis: Nevyhovující technický stav (mostky přes vodoteče, šířka pod 3,5 m, sklon nivelety, poruchy konstrukce vozovky) MK a záhumenních/ polních cest.

Řešení: Stavebně-technické řešení.

DZ 6

Popis: Nevyhovující sjezdy ze silnic na přilehlé pozemky.

Řešení: Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m.

Katastrálním územím obce Široký Důl prochází silnice:

I / 34 České Budějovice - Havlíčkův Brod – Svitavy - Koclířov

III / 35910 Široký Důl - Zrnětín

III / 36030 Sebranice - Široký Důl

Mimo zastavěné území činí šířka zpevněné části vozovky u silnice I/34 minimálně 7,5 m a je tvořena kvalitním asfaltovým betonem. Silnice III/ 35910 a III/ 36030 mají mimo zastavěnou část obce konstrukci převážně z penetračního makadamu o šířce 5,5-6,0 m.

Průtah obcí silnic III/35910 a III/36030 v konstrukčních úpravách převážně asfaltový beton není stavebně odlišen v typu MO2 10/7,5/50, i když prostorové uspořádání okolní zástavby (mimo oblast křižovatky) částečně umožňuje provedení spojitě úpravy v téměř celé délce (homogenizace).

Naléhavost řešení dopravních závad (viz návrhová část ÚP) bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením. Existující dopravní závady jsou navrženy řešit. Dopravní závady jsou vymezeny.

Sčítání dopravy

Celostátní sčítání dopravy proběhlo v roce 2010 na silnicích I/34 (6-1650), pro posouzení hlukové hladiny silnic III/35910 a III/36030 a komunikací v obci je použit odborný odhad (kap.8 a příloha).

Požadavky na výhledové řešení silniční sítě

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle ústního vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Kategorizace silnic

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" jsou mimo zastavěné území provedeny úpravy silnice I/34 v kategorii S 9,5/70. U silnic III/35910 a III/36030 není předpokládána kategorie S 7,5/60 skoro na žádném místě dosažena.

V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah III/35910 a III/36030 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/7,5/50 nebo MO2 10/6,5/30. Požadovaný stav není na většině průtahu dosažen. Konkrétní závady jsou označeny (DZ 1 a DZ 2).

Ochranné pásmo u silnice I. třídy činí 50 m od osy komunikace, u silnic III. třídy potom 15 m od osy včetně průtahů silnice zastavěným územím. Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102, kap.5.2.9.2.

Sít' místních komunikací

Všechny MK v obci včetně cesty směrem na místní část Babka lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem.

U většiny MK je nevyhovující směrové a šířkové uspořádání, částečně pak jejich konstrukce (přechází od dlažby přes asfaltové hutněné vrstvy, penetrační makadam až po štěrk). Šířkové/ směrové úpravy jsou částečně limitovány okolní zástavbou a členitým terénem.

Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec - informativní

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba	skutečný stav
OÚ	25 m ²	3	10 upravit před objektem, návěs**
škola	8 míst	6	10 návěs**
knihovna	8 míst	2	10 návěs**
kostel	8 míst	5	5 upraveno před objektem*
hřbitov katolický	1000 m ²	2	5 upraveno před objektem*
sběrný dvůr	4 zaměstnanci	1	5 upraveno před objektem*
hřbitov evangelický	1000 m ²	2	upravit u III/36030
obchod COOP	50 m ²	4	10 před objektem**
Hostinec	8 m ²	8	10 před objektem**
FLÍDR s.r.o.	4 zaměstnanci	30	40 v objektu
ZD	4 zaměstnanci	3	5 v objektu
Dřezpracující	4 zaměstnanci	2	5 v objektu
Hřiště - Babka	2 návštěvníci	3	upravit na MK

Hřiště -	2 návštěvníci	4	upravit u III/36030
----------	---------------	---	---------------------

* - sdílené odstavňé plochy v oblasti sběrného dvora

** - sdílené odstavňé plochy v oblasti návsi

Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava:

V katastru obce se nachází dvě zastávky HD U mostu a Hostinec, umístěné na křižovatce silnic III/35910 a III/36030. Umístění zastávek přímo na III/36030 lze vzhledem k intenzitě dopravy a četnosti spojů / zastavení autobusu připustit (ČSN 73 6425-1, čl. 6.1.1), zastávka je však umístěna velmi nevhodně na nepřehledném místě – DZ č.2.

Docházkové vzdálenosti pro obyvatele okrajových částí obce přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

V katastru (část Babky) je u napojení MK na silnici I/34 vybudována samostatná zastávka mimo katastr.

Železniční doprava:

Katastrem obce neprochází železnice. Nejbližší železniční stanicí je asi 4 km vzdálená zastávka Oldříš na trati č.2 61 Svitavy - Žďárec u Skutče, případně v Poličce (5 km).

Účelová doprava:

Účelové komunikace v katastru slouží jak zemědělskému hospodářství, tak zejména obsluze FLÍDR s.r.o, Tyto objekty jsou umístěny mimo zastavěnou část obce s přímým napojením na III/35910 – současný počet napojení vytváří 3 vjezdy/stykové křižovatky.

K dopravní obsluze přilehlých polí slouží polní cesty, napojené na silniční síť. Tyto cesty jsou většinou lehce zpevněné štěrskem bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 3 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 6.

Pěší a cyklistická doprava

Pěší trasy

V obci nejsou vybudovány přilehlé chodníky (ani jednostranné) v rámci průtahu silnic III/35910 a III/36030. Nevybudování chodníku je hodnoceno jako DZ 1.

Samostatné pěší stezky a lávky přes vodoteč pro vozidla i pro pěší se vyskytují v centrální části obce. Jejich technický stav je velmi rozdílný, většinou špatný a hlavně netvoří jednotný spojitý systém (DZ 6).

U MK ve funkční skupině C chodníky nejsou, což vzhledem k intenzitě dopravy a šířkovému uspořádání lze považovat za závadu.

U MK ve funkční skupině D 1 chodníky nejsou, což vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné nelze považovat za závadu.

Katastrem obce prochází značená turistická stezka (žlutá) Polička – Lubná.

Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu terénu a turistické atraktivitě, s ohledem na nižší zátěže motorové dopravy na silnicích III. tříd v řešeném území je možno ji vést společně s touto dopravou po těchto silnicích, místních a účelových komunikacích. Intenzity cyklistické dopravy se zvyšují s rozvojem cykloturistiky v tomto regionu.

Katastrům obce vedou dvě značené cyklotrasy: 4103 a 4107.

Vliv dopravy na životní prostředí

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu silnic III/35910 a III/36030 a MK zastavěnou částí obce Široký Důl v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem a dále izofona pro silnici I/34.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 ze dne ze dne 1.6.2006. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě $L_{Aeq,T} = 50$ dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č.3 je v okolí průtahu silnic III/35910 a III/36030, které jsou zařazeny jako hlavní pozemní komunikace nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina L_{dvn} rovna 55dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina L_n potom 45 dB -vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

označení silnice	L_{den} dB(A)2010	L_{noc} -dB(A) 2010	$I_{55/45}$ dB(A)-2010 (m)	$I_{55/45}$ dB(A) 2030(m)
I/34	-	-	25/55	24/55
III/35910 jih (6%)	50,4	43,6	6/12	6/12
III/35910 východ			4/9	4/9
III/36030	48,4	41,5	3/8	3/8
MK	43,3	35,3		
MK 10%	44,5	36,5		

Pro silnice byla informativně stanovena izofona pro rok 2010 a ve výhledu roku 2030. Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Ládyšem - Praha 2011.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že maximální přípustné hladiny hluku pro obytné objekty v bezprostřední blízkosti silnic nejsou dosahovány ani v současnosti ani ve výhledu roku 2030.

Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

Zásobování elektrickou energií

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch.

Přenosové soustavy a zdroje

V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 – 400 kV ani výroby el. energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

Distribuční soustavy a zdroje

Provozovatelem distribuční soustavy je ČEZ, a.s., Regionální pracoviště Východ – Česká Třebová.

Hlavní napájecí vedení distribuční soustavy nadmístního významu v napěťové hladině 110 kV nejsou v k.ú. obce vybudována.

Pro zkvalitnění dodávky a zlepšení podmínek pro zajištění el. energie v řešeném území a přilehlém regionu je ze strany ČEZ v současné době zpracovávána projektová dokumentace na výstavbu dvojitého nadzemního vedení 2x110kV mezi rozvodnami R110/35kV Hlinsko – Polička. Trasa tohoto nově navrhovaného vedení prochází v k.ú. Široký Důl v celém rozsahu ve stávající trase kmenového vedení VN č.835 – 35kV Hlinsko – Polička, které je trasováno jižně od obce ve směru západ – jihovýchod. Stávající vedení VN 35kV bude demontováno a přivěšeno na stožáry nového vedení 2x110kV. Výstavbou vedení 110kV dojde pouze k rozšíření stávajícího OP na celkovou šíři 33m. Zpracovatelem projektové dokumentace je Elektrotrans a.s. Praha.

Dále je v k. ú. navrhována výstavba bioplynové elektrárny navazující na stávající areál firmy Flídr o výkonu 1MW. Tento bude prostřednictvím předávací trafostanice 0,4/35kV (TS6) s výkonem 1,25MVA předáván do distribuční soustavy ČEZ na straně VN 35kV – připojí se kabelovou přípojkou VN do odbočky z hlavního vedení ke stávajícím trafostanicím v obci.

Zásobování obce

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi dvojcestně a to el. energií a plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno s využíváním zemního plynu.

Její řešení a požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je z energetického hlediska zásobována dvojcestně, a to elektřinou a zemním plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování požadavků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním zemního plynu.

Elektrické energie bude tedy nadále využíváno pro běžné spotřebiče v domácnostech, zařízeních služeb a obč. vybavenosti, v malé míře k vytápění (cca do 10%) vaření a dále ve sféře podnikatelských aktivit, s jejichž výrazným rozšířením se z hlediska nároků na její zajištění neuvažuje.

Obec je zásobována z hlavního venkovního vedení VN č. 835 35 kV Hlinsko-Polička, které je trasováno v k.ú. jižně od obce ve směru Z-JV. Z tohoto hlavního vedení jsou venkovními přípojkami připojeny 4 stávající trafostanice v obci dvěma odbočkami. Druhá trasa hlavního venkovního vedení-VN č. 880 35 kV Litomyšl-Polička je vedená východně od okraje k. ú.

obce ve směru S-J a v jeho JV okraji vstupuje do k. ú., kde se přiklání k vedení VN 835 a v jeho souběhu k. ú. opouští. Toto druhé vedení VN okrajovou částí pouze prochází.

Kabelové rozvody VN v území jsou v minimálním rozsahu. Pouze přípojka pro odběratelskou kioskovou trafostanici TS4 je provedena zemním kabelem s napojením přes kabelosvod ze stávající venkovní přípojky pro TS 2-ZD. Stávající venkovní vedení VN 35 kV je ve vyhovujícím stavu, provedené je na bet. a ocelových kruhových sloupech, rovněž po přenosové stránce je schopné zajistit stávající i výhledové požadavky na přenesení požadovaného výkonu.

Transformační stanice 35/0,4 kV (TS)

Na území katastru obce jsou v současné době provozovány celkem 4 transformační stanice, z nichž 3 jsou v majetku VČE a 1 je cizí-odběratelská. Z tohoto počtu jsou 3 TS využívány k zajištění el. energie pro distribuční odběr v obci vč. části bývalé farmy ZD ve střední části obce-z TS 2 a bývalá farma na horním konci obce-Kopec-z TS 3. Odběratelská TS je nově vybudovaná v podnikatelské zóně, navazující na bývalý areál ZD, jehož část je využívána firmou Flídr-Kovovýroba a je připojena na odběratelskou TS, čímž se částečně uvolnil výkon na stávající TS 2 pro distribuci. Tato odběratelská TS bude i výhledově sloužit pro uvedený výrobní areál a není s ní v bilancích potřebného příkonu uvažováno s využitím pro distribuční odběr obce. Podrobnější údaje jsou patrné z následujícího přehledu.

označení TS	název	konstr. provedení	max.výkon (kVA)	stáv.trafo (kVA)	využití (uživatel)	poznámka
TS 1 1025	Dolní konec	ocel.příhr. PTS 400	400	100	distr.-ČEZ	
TS 2 0567	Obec	2 sl.bet. BTS 630	630	400	distr.-ČEZ + část farmy	
TS 3 0129	ZD Kopec	ocel.příhr. PTS 250	250	100	distr.-ČEZ + část farmy	
TS 4 0070	Kovo- výroba	zděná kiosková	2x1000	1000	cizí firma Flídr	
Celková současná přípojná hodnota obce			3280	1450		
z toho: pro distribuční odběr - obec			1280	600		
ostatní odběratelé			2000	1000		

Nově navrhované distribuční trafostanice

TS 5 – Poličská (nad dolní farmou) - zahušťovací, venkovní stožárová do 250-400 kVA, distribuční

Tato bude realizována v aktuálním čase podle vyvolané potřeby

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující i pro návrhové období.

Rozvodná síť NN

Distribuční rozvodná síť NN je provedena nadzemním vedením na betonových sloupech závěsnými kabely AES s úseky podzemního kabelového vedení, které z TS 1 a TS3 slouží jako napájecí vývody pro nadzemní vedení. V letech 2008 – 2010 byla celkově rekonstruována a její další úpravy budou prováděny podle vyvolané potřeby při nové zástavbě s navázáním na stávající stav.

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu při zachování současné koncepce-venkovní vedení s úseky kabelového rozvodu.

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je v obci provedeno převážně nadzemním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN vč. upevnění svítidel.

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

Výhledová bilance elektrického příkonu

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro návrhové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, obč. výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Z energetického hlediska je pro bilancování potřebného příkonu respektováno, že obec je zásobována energiemi dvojcestně, t.j. elektřinou a zemním plynem, u kterého se předpokládá v max. míře využití pro vytápění, vaření a ohřev TUV.

Pro bilanci jsou bytové odběry v daném případě zařazeny do stupně elektrizace B a C - t.j. s měrným příkonem 2,75 kVA (2,1 kW) a 15 kVA (12 kW/byt, RD), pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,46 kVA (0,35 kW)/b.j.. Kat. C - el. vytápění se předpokládá max. do 10% byt. fondu - pouze v individuálních případech a to vč. rekreačních chalup a výhledového rozvoje obce. Pro novou výstavbu v návrhovém období je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu B s ohledem na předpokládané užití elektrické energie (zvyšující se standard v užití elektrických spotřebičů v domácnostech – mikrovlnné trouby, varné konvice, myčky nádobí, grily apod.). Tato hodnota příkonu zahrnuje realizační i výhledovou potřebu, jelikož se nepředpokládá, že zatížení u b.j. bude dále výrazněji narůstat.

Ve sféře podnikání se s výrazným rozvojem neuvažuje, pro tento účel je zóna vymezena na jižním okraji obce-navazuje na bývalý areál zemědělské farmy a firmu Flídr-Kovovýroba, zde je navrhováno rozšíření lokality. Potřebný příkon pro tuto zónu je zajišťován z vlastní kioskové odběratelské trafostanice 2x1000 kVA (TS 4) – bude i výhledově.

Stávající odběry v bývalých objektech ZD v areálu obou zemědělských farem budou i nadále zásobovány ze stávajících distribučních TS 2 a TS 3.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty umístěné rozptýleně v obci ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, případně samostatným vývodem z distribuční TS. Výstavba nových TS se pro tento účel nepředpokládá.

V obci je v současné době cca 130 bytů vč. rekreačních chalup s 395 obyvateli. Pro návrh je kapacitně v plochách uvažováno s možností výstavby cca 71 RD, reálná výstavba v návrhovém období se předpokládá v rozsahu cca 30 RD a celkovým počtem obyvatel 485.

Předpokládaný odběr obce v návrhovém období :

Bytové odběry

Návrhové období – celkem 160 bytů (včetně chalup a neobydlených):

160 b.j.x 2,75 kVA = 440 kVA

Nebytové odběry – obč. vybavenost, drobné podnik

aktivity, kom. sféra - 160 b.j. x 0,46 kVA/b.j. 74 kVA

Podnikat. aktivity – výroba – napojeno vývodem

z DTS (odb. odhad – předpokl. rozvoj.) 150 kVA

Celková potřeba obce pro zajištění z DTS 664 kVA

Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinnosti v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80% a bude pro distribuční odběr v návrhovém období 664 kVA. Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběrů předpokládá nižší.

Celkový instalovaný výkon v transformátorech DTS – TS1 až TS 3 je v současné době 600 kVA. Předpokládaný příkon pro návrhové období je možné zajistit ze stávajících DTS a to výměnou stávajících transformátorů za jednotky do jmenovité hodnoty konstrukčního provedení u příslušné TS. Pro zlepšení plošného pokrytí území transformačním výkonem, snížení přenosových vzdáleností a ztrát v síti NN a s ohledem na navrhované lokality výstavby RD je uvažováno s výstavbou nové zahušťovací distribuční trafostanice (TS 5).

U ostatních odběratelů se vychází ze současného stavu

- napojených z TS 4 (zásobení z vlastní TS) 1 000 kVA

a jeho nárůstem v návrhovém období

vč. navrhovaného rozšíření podnik. zóny (odborný odhad) 1 000 kVA

Celkem ostatní odběratelé 2 000 kVA

Celkové maximum obce na úrovni TS – předpoklad pro návrhové období

(664 kVA + 2000 kVA) 2 664 kVA

Navrhované řešení zásobování el. energií v návrhovém a výhledovém období

Vedení VN 35 kV

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy – z vedení VN 835 a příslušných TS a že

beze změn zůstane i základní konfigurace stávající sítě VN 35 kV, která je vyhovující i pro výhledové období.

V návrhovém období je uvažováno pouze s vybudováním nové venkovní přípojky VN 35 kV v případě výstavby nové zahušťovací TS 5 Poličská. Dále je navrhována přeložka stávající přípojky VN pro TS 1, která je nevhodně trasována přes navrhovanou lokalitu pro výstavbu RD a ve značné míře ovlivňuje její optimální využití.

V návaznosti na výstavbu nového vedení 2x110kV v trase stávajícího vedení VN č.835/35kV bude toto demontováno a přepojeno na stožáry vedení 110kV.

Transformovny 35/ 0,4 kV

Stávající DTS jsou vyhovující, v případě potřeby je možné provést výměnu stávajících transformátorů za vyšší výkonové jednotky do hodnoty jejich konstrukčního provedení. Pro zlepšení plošného pokrytí území obce transformačním výkonem je navrhována výstavba nové zahušťovací DTS-TS 5. Její umístění je uvažováno v navrhovaných lokalitách pro soustředěnou výstavbu rodinných domků. Jedná se o lokalitu ve střední části obce (lokalita nad zem. farmou-Poličská). Navrhovaná TS5 je uvažována ve venkovní stožárové konstrukci (BTS, PTS) ve výkonové řadě do 400 kVA. Její připojení je uvažováno venkovní přípojkou z vedení VN 835 a bude realizováno v aktuálním čase podle vyvolané potřeby a požadavků na zajištění elektrického příkonu v daných lokalitách.

Dále je navrhována kiosková předávací trafostanice (TS 6) pro bioplynovou elektrárnu v areálu firmy Flídr s výkonem 1,25 MVA.

Potřebný transformační výkon je možné v celém rozsahu zajistit navrhovaným řešením v ÚP obce.

Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energií byla konzultována s ČEZ a.s., Regionální pracoviště Východ - Česká Třebová v průběhu zpracování ÚP – červen 2012.

Elektronická komunikační zařízení

Dálkové kabely (DK, DOK)

Jihozápadním okrajem k.ú. vlevo od státní silnice I/34 ve směru Polička-Hlinsko je v různých vzdálenostech od této komunikace vedena trasa dálkových kabelů-DOK. Tento kabel je ve správě Telefonica O2, a.s. .

Další podzemní zařízení, která budou ve správě Telefonica O2, a.s. se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známy další záměry.

Ochranné pásmo telekomunikačních zařízení je stanoveno zákonem 151/2000 Sb. § 92 a činí u podzemních vedení 1,5 m po obou stranách krajního vedení.

Telefonní zařízení - sítě

Ze spojových zařízení je v obci vybudovaná účastnická telefonní síť, která je ve správě Telefonica O2 a.s., Telefonní obvod Pardubický (MPO).

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojené do telekomunikační sítě prostřednictvím nové digitální ústředny - RSU Polička.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena v roce 1998 komplexní modernizace místní telefonní sítě. Tato je provedena v celém rozsahu zemním kabelem,

dimenzovaná na 100 % telefonizaci bytového fondu s rezervou pro ostatní uživatele - obč. vybavenost, podnikatelskou sféru a pod. V zastavěné části obce se kabelové trasy místní sítě nachází po obou stranách komunikací-nutno v celém rozsahu respektovat. Přípojný kabel z RSÚ do obce je veden ze směru od obce Střítež.

V obci je zřízen veřejný telefonní automat – VTA umístěný ve středu obce naproti prodejně Jednota. Současný stav vyhovuje i pro návrhové období.

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.

Vzhledem k tomu, že v sídelním útvaru i mimo jeho zastavěnou část jsou a budou v zemi uložena spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací v řešené lokalitě, případně před povolením řízení všech druhů staveb a inženýrských sítí bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě SOKS, MPO – Telefonica O2 a.s., tak i jiných uživatelů - provozovatelů (MV, MO, ObÚ).

Tato zařízení jsou ve smyslu zák. č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činní 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 73 6005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě Telefonica O2 je vybudována v prostoru stávajícího televizního vysílače (TVP) – na západním okraji obce základnová stanice anténního systému mobilní telefonní sítě operátora T-Mobile. Anténní systém je umístěn na stávajícím objektu TVP.

Radiokomunikace

České radiokomunikace (ČRa) Praha mají v řešeném k.ú. obce vybudován televizní převaděč (TVP), umístěný na západním okraji obce s kruhovým ochranným pásmem o $r = 30$ m.

Územím neprochází žádné radioreleové trasy 1. a 2. řádu. Radioreleová trasa RS Spálený kopec – RS Kamenná Horka, která prochází nad jižním cípem kat. území obce Široký Důl je bez požadavku na ochranu v ÚP.

Televizní signál

Příjem televizního signálu je v obci zajišťován individuálním příjmem jednotlivých TV vysílačů, pokrývajících území.

TKR (televizní kabelové rozvody) v obci vybudované nejsou, ani s nimi není ve výhledu uvažováno.

Internet

V obci je možný přístup na internetovou síť dvou operátorů.

V rámci služeb mají občané možnost využít veřejně přístupný internet umístěný na Obecním úřadě.

Místní rozhlas (MR)

V obci je vybudován místní rozhlas (MR), který je ve správě OÚ. Síť je realizovaná bezdrátová, reproduktory jsou rozmístěny hnízdově tak, aby byla ozvučena celá obec

Zásobování plynem

Nadřazené sítě VTL, VVTL plynovody se v řešeném území nenacházejí, nejsou navrhovány.

Zásobování obce

Veškeré požadavky na dodávky potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

Stav plynofikace

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je z vlastní regulační stanice RS 2000 VTL/STL umístěné na východním okraji obce. Tato je připojena přípojkou z VTL plynovodu DN 200 Litomyšl – Polička. Z této RS kromě obce Široký Důl jsou STL přivaděčem připojeny obce Borová, Oldřiš a Telecí.

Zpracovaný generel plynofikace obce, který předcházela vlastní realizaci řeší její celoplošnou plynofikaci. Stávající soustava bude kapacitně postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP.

Plynofikací obce došlo ke snížení nároků na používání a zajištění el. energie pro vytápění, vaření i ohřev TUV, neboť pro tyto účely se uvažuje s maximálním využitím plynu.

Vlastní zásobování obce - místní rozvodná síť je provedena převážně středotlakým rozvodem (STL) s provozním přetlakem do 0,3 MPa. U všech odběratelů je tedy nutné provádět doregulaci na provozní tlak plynospotřebičů. Síť v obci je provedena tak, aby v max. možné míře pokryla potřeby zemního plynu (ZP) všech obyvatel a podnikatelských subjektů, kteří projeví o připojení zájem a to včetně výhledových záměrů.

Návrh

Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca v 95 %, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažována 1,8 m³/hod. při roční spotřebě 2800 m³/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů, případně potenciálních velkoodběratelů.

V rámci návrhu ÚP je uvažováno kapacitně v plochách s výstavbou cca 30 b.j., jejichž potřebu v případě realizace bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy.

V rozsahu návrhu dojde k navýšení nových odběratelů a zvýšení hodinového příkonu cca o:

30 b.j. x 1,8 m³/h tj. cca o 54 m³/h při koeficientu současnosti 1

30 b.j.x 2 800 m³/r tj. cca o 84 000 m³/r

ostatní odběratelé-OV, služby, drobná výroba cca 10 m³/h.....20 000 m³/r

Předpokládaný nárůst 64 m³/h.....104 000 m³/r

Reálná hodnota se však předpokládá nižší. Je však možné výhledově uvažovat se zvýšením příkonu i pro podnikatelskou a komunální sféru.

Veškeré nové odběry v návrhových plochách budou připojeny na STL síť provedenou PE potrubím 63-160 mm po jejím rozšíření navázáním na stávající soustavu.

Veškeré plynovodní zařízení je ve správě VČP NET s.r.o. Litomyšl a je v celém rozsahu respektováno.

Zásobování teplem

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Převážná část bytového fondu využívá pro vytápění tuhá paliva – dřevo, uhlí, další skupinu tvoří v malém rozsahu plyn, el. energie a obnovitelné zdroje.

Z hlediska rozvoje vytápění doporučujeme maximální využívání ekologických topných médií, plyn, elektrická energie, tepelná čerpadla, dřevní odpady-obnovitelné zdroje čímž se výrazně zlepší životní prostředí v obci a okolí.

Zásobování vodou

V obci je vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS a.s., Moravská Třebová. V roce 2000 bylo zásobeno 380 obyvatel, ve výhledu v roce 2020 se předpokládá se zásobením 460 obyvatel..

Zásobování obecního vodovodu pitnou vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu „Poličko“. Hlavními zdroji skupinového vodovodu jsou – artézský vrt Čistá CL-1, o vydatnosti $Q = 100,0$ l/s; prameniště Sebranice s vrtů V1, V5, o vydatnosti $Q = 30,0$ l/s; studny Hegerovy S1, S2, S3 o celkové vydatnosti $Q = 8,71$ l/s; vrt Polička V-6 s vydatností $Q = 12,0$ l/s; zářezy Lubná, o vydatnosti $Q = 2,0$ l/s; pramenní vývěr Budislav, o vydatnosti $Q = 1,50$ l/s; studna pod Borkem S3, o vydatnosti $Q = 0,40$ l/s, vrt Jarošov, o vydatnosti $Q = 3,0$ l/s; 5 studní Borová, o celkové vydatnosti $Q=1,75$ l/s.

Využívané vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr.

Ze skupinového vodovodu jsou zásobeny město Polička se svými městskými částmi – Polička, Dolní Předměstí, Horní Předměstí, Lezník a Střítež, obce Borová, Dolní Újezd, Kamenec u Poličky se svými částmi – Jelínek a Kamenec u Poličky, Korouhev, Květná, místní části města Litomyšl – Nová Ves u Litomyšle a Pohodlí, obce Lubná, Oldříš, Pomezí, Sádek, Sebranice, Široký Důl, Desná, Horní Újezd, Chotěnov, Poříčí u Litomyšle s místními částmi - Poříčí u Litomyšle, Mladočov a Zrnětín, obce Vidlatá Seč, Budislav a Jarošov.

Popis obecního vodovodu:

Obec Široký Důl je zásobena gravitačně z vodojemu Střítež (o objemu 150 m³, s max. hladinou 569,90 m n.m.) přes rozvodnou síť obce Střítež.

Vodovodní systém obce zabezpečuje dodávku pitné vody pro celou obec a je rozdělen na dvě tlaková pásma. První tlakové pásmo tvoří gravitační voda z vodojemu Střítež. Druhé tlakové pásmo je pod tlakem ATS Široký Důl (postavená na p.č. 260 v k.ú. Š.Důl, slouží pro posílení tlakových poměrů v místní části „Kopeč“).

Kvalita pitné vody ze skupinového vodovodu odpovídá vyhlášce 252/2004 Sb., která stanoví požadavky na pitnou vodu včetně dalších povinností vyplývajících ze zákona č. 274/2003 Sb.

Jednotlivé zásobovací řady jsou provedeny z PVC , litiny a eternitu – viz. tabulka:

Řad D 1	eternit	Js 125 mm	847 m	r. 1971
Řad D 2	litina	Js 125 mm	94 m	r. 1973
	eternit	Js 80 mm	508 m	r. 1973
řad PVC	PVC	Js 80 mm	190 m	r. 2000
řad PVC (u ATS)	PVC	Js 100 mm	272 m	r. 2006
řad Kopec	PVC	Js 80 mm	52 m	r. 2006

Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními zemními hydranty, které slouží rovněž k odvodušňování a odkalování vodovodní sítě. Dále jsou dle možností a potřeby jednotlivé zásobovací řady zpruhovány (v centru zástavby) a zároveň vybíhají do krajových částí zástavby.

Bilance obce Široký Důl dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

Plán rozvoje pro kraj : Pardubický

Provozní skupina : 309-sk. vod. Poličsko

Tab. VII - VODOVOD - BILANČNÍ ÚDAJE OBCÍ

003.097.01 - Široký Důl
(číslo a název obce)

Polozka	označ.	rozměr	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
poč.obyvateľ	N	obyv.	360	360	360	360	360	359	359	359	359	359	359	359	359
poč.zásob.obyvateľ	Nz	obyv.	280	297	302	306	310	315	319	323	328	332	336	341	345
poč. osob s ČOP	Np	obyv.	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
poč. zás. osob s ČOP	Nzp	obyv.	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	320	337	342	346	350	355	359	363	368	372	376	381	385
prům.denní potřeba	Qp	m3/d	37,0	39,8	40,4	41,0	41,7	42,5	43,3	44,1	44,9	44,9	44,8	44,8	44,8
koef.denní nerov.	Kd		1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
max.denní potřeba	Qd	m3/d	55,5	59,7	60,6	61,5	62,6	63,8	65,0	66,1	67,4	67,3	67,2	67,2	67,1
voda vyrobená celkem	VVR	mil.m3/r	0,014	0,015	0,015	0,015	0,015	0,016	0,016	0,016	0,016	0,016	0,016	0,016	0,016
voda fakturovaná	VFC	mil.m3/r	0,011	0,012	0,013	0,013	0,013	0,014	0,014	0,014	0,014	0,015	0,015	0,015	0,016
dtto pro obyvatele	VFD	mil.m3/r	0,007	0,008	0,008	0,009	0,009	0,009	0,009	0,010	0,010	0,010	0,011	0,011	0,011
dtto pro ost.odběr.	VFO	mil.m3/r	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004
voda nefakt.-úniky	VNFú	mil.m3/r	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001
voda nefakt.-ostatní	VNFo	mil.m3/r	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
spec.potr.fakt.obyv.	Qs,d	l/(os.d)	60	65	67	68	69	71	72	73	75	76	77	79	80
spec.potr.fakt.vody	Qs	l/(os.d)	97	101	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
spec.potr.vod.vyrob	Qs,v	l/(os.d)	116	118	118	118	119	120	121	121	122	121	119	118	116
spec.únik z potrubí	Qs,p	tism3/(km.r)	0,941	0,941	0,878	0,822	0,822	0,822	0,822	0,822	0,822	0,684	0,547	0,410	0,273
celk.délka potrubí	Le	km	3,007	3,007	3,122	3,237	3,237	3,237	3,237	3,237	3,237	3,237	3,237	3,237	3,237
celk.náhradní délka	Ln	km	2,182	2,182	2,259	2,336	2,336	2,336	2,336	2,336	2,336	2,336	2,336	2,336	2,336
délka rekonstr.potr	Lr	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,704	1,409	2,113	2,817
náhr.délka rek.potr.	Lrn	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,520	1,041	1,561	2,081

Vysvětlivky : Poč. osob s ČOP = Počet osob s časově omezeným pobytem
Poč. zás. osob s ČOP = Počet zásobných osob s časově omezeným pobytem

Výpočet potřeby vody dle Přílohy č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:- výhled pro návrh ÚP

Obyvatelstvo

Počet obyvatel s tab. spotřebou 96 l/den	460
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem m3/den	44,16
Koeficient denní nerovnoměr. Kd	1,5
Potřeba pro obyvatelstvo m3/den (max. m3/den)	44,16 (66,24)

Výroba + ostatní

Odhad potřeby vody pro rozvojové plochy průmyslu a ostatní vybavenosti byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 65 % na obyvatelstvo a 35 % na výrobu a ostatní spotřebu. Potřeba vody pro průmysl a ostatní tedy byla odhadnuta na 50% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$Q_{pvar1} = 0,50 * Q_p\text{-obyt} = 0,50 * 44,16 = 22,08 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)

Obyvatelstvo	44,16 (66,24)
Výroba + ostatní	22,08
CELKEM	66,24 (88,32)

$$Q_p = 66,24 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,77 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 88,32 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,02 \text{ l/s}$$

Návrh

Stávající zdroje skupinového vodovodu Polička jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody. Ochranná pásma všech stávajících zdrojů budou respektována.

Stávající vodovodní trubicí síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Rozsah a trasování navrženého vodovodního potrubí je patrné z výkresové části předkládané dokumentace (situace 1 : 2000). Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadách DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako nadzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN.

V případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

Veřejné studny se doporučuje chránit i nadále, jako rezervu v krizových situacích při zásobení obce pitnou vodou.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Prakticky veškeré odpadní vody z výrobní činnosti, občanské vybavenosti (služeb) a domácností obce jsou odváděny oddílnou splaškovou stokovou sítí na čistírnu odpadních vod. Celková délka stokové sítě je 4 468 m, síť pokrývá celou současně zastavěné území obce.

Páteři kanalizace jsou stoky:

označení stok	DN / mm	materiál	délka m
stoka 4	300	PVC ULTRA RIB	10,1
stoka 3	300	PVC ULTRA RIB	261
stoka 1	300	PVC ULTRA RIB	1 349
stoka 2	250	PVC ULTRA RIB	753

Na páteřní sběrač jsou připojeny vedlejší stoky označené jako 1 -1 až 1 - 11, 2 — 1 až 2 — 6. Použitým materiálem jsou trouby PVC ULTRA RIB DN 250 a 300. Průběh stok byl zakreslen do grafických příloh předkládané dokumentace.

Objekty na stokové síti

Stoky jsou vybaveny standardními prefabrikovanými revizními šachtami s monolitickým dnem. Domovní přípojky jsou zaústěny zčásti do revizních šachet stok, zčásti do osazených odboček 300/150 a 250/150.

Popis čistírny odpadních vod

V obci je zbudována centrální čistírna odpadních vod, která je umístěna v severovýchodně od zastavěného území obce na pravý břeh Jalového potoka. Mechanicko - biologická čistírna odpadních vod je určena pro čištění splaškových odpadních vod vznikajících v obci. Jejím rozhodujícím objektem je biologický reaktor - železobetonová nádrž, která je technologickou vestavbou rozdělená ve funkční části denitrifikace, nitrifikace, dosazování a předzahuštění kalu. Rozměry nádrže jsou 6 x 6 x 4 m, celkový objem 144 m³. Denitrifikace zaujímá objem 32m³. nitrifikace 96m³ a dosazování 16m³. Plocha dosazování je 12m². Doprovodnými objekty a zařízeními jsou česlicový koš na přítoku, vyrovnávací jímka, sloužící také jako vstupní čerpací stanice, provozní budova se zázemím pro obsluhu, prostorem pro monitorování a ovládání chodu COV a částí s dmychadlem. V podzemí provozní budovy je umístěn zásobník kalu o objemu 55 m³.

ČOV byla stavebně i technologicky dokončena v 11/2007

Popis způsobu čištění

Splašková odpadní voda z kanalizace je přes česlicový koš přivedena do prostoru vyrovnávací jímky, odkud je čerpána do biologického reaktoru - do denitrifikační části, kde dochází k okamžitému smíchání s oživeným biologickým kalem a tím i k biochemickým procesům čištění. Potřebné množství aktivovaného kalu k denitrifikačním procesům je zabezpečeno pomocí hydraulicko - pneumatického čerpadla, které přivádí tento vratný kal z prostoru separace. Denitrifikační procesy probíhají v anoxických podmínkách. Z této části směs odtéká do nitrifikačních částí biologického reaktoru, kde dochází za intenzivního okysličování aeračními elementy k oxickým biologickým procesům čištění. Z nitrifikační části

aktivační směs proudí do dosazovacího prostoru - separace. Dochází zde ke snížení rychlosti proudění, což vede k sedimentaci vloček. Oddělena odpadní voda je vedena k hladině do odtokových žlabů. Ve spodní části dosazovacího prostoru je umístěno sání hydro-pneumatického čerpadla. Tím je zabezpečeno přečerpávání biomasy ve formě vratného kalu do denitrifikační části reaktoru - recirkulace. Tento proces se kontinuálně s přítokem odpadní vody opakuje. Odbourané znečištění ve formě vyprodukovaného přebytečného kalu se z procesu čištění pravidelně odstraňuje odčerpáním z předzahušřovače kalu do kalového zásobníku.

Kapacita ČOV / projektovaná /

Kapacita ČOV — 500 EO

Qd 75,0 m³/den, 0,9 lis

Qd/max 112,5 m³/den, 1,31/s

Qmax/hod 8,5 m³/hod., 2,4 l/s

Qmin 15,0 m³/den

Látkové zatížení ČOV:

BSK5 30,0 kg/den,

CHSKcr 60,0 kg/den.

NL 27,5 kg/den,

N celk 5,5 kg/den,

P celk 1,3 kg/den

Návrh

Z hlediska koncepce bude kanalizační systém v obci provozován jako oddílný, splaškový. V předkládané dokumentaci byla stávající kanalizace doplněna o stoky obsluhující plochy navržené k nové zástavbě. Na stokové síti budou zřízeny revizní nebo spojovací šachty v minimálním intervalu 50 m. Profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD.

Dešťové vody budou odváděny soustavou stávajících příkopů do vodních toků. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. Pro toto řešení je nezbytné při návrhu přísně dodržovat zásady povrchové retence, včetně budování retenčních prostorů v zelených plochách (miskovité sníženiny se škrťicím odtokem apod.). U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu.

Trasování stávající i navržené kanalizace viz. grafické části předkládané dokumentace.

Čištění odpadních vod z obce bude řešeno v rámci stávající ČOV, která je dostatečně kapacitní pro současné potřeby obce i pro výhledový stav navrhovaný předkládaným územním plánem.

Množství odpadních vod

Stanovení množství odpadních vod - dle PRVK Pardubického kraje

Tab. X - KANALIZACE - BILANCE ODPADNÍCH VOD A ZNEČIŠTĚNÍ

#REF!		(číslo a název obce)													
jedn.		2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
CELKOVÁ PRODUKCE															
odpadních vod	m ³ /d	29,70	29,70	29,70	29,70	29,70	29,62	29,62	29,62	29,62	29,62	29,62	29,62	29,62	
BSK5	kg/d	15,53	15,53	15,53	15,53	15,53	15,49	15,49	15,49	15,49	15,49	15,49	15,49	15,49	
NL	kg/d	14,23	14,23	14,23	14,23	14,23	14,19	14,19	14,19	14,19	14,19	14,19	14,19	14,19	
CHSK	kg/d	31,05	31,05	31,05	31,05	31,05	30,97	30,97	30,97	30,97	30,97	30,97	30,97	30,97	
Počet EO	os.	259	259	259	259	259	258	258	258	258	258	258	258	258	
odp.vod likv. na ČOV	m ³ /d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
odp.vod likv. v septičích	m ³ /d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
odp.vod likv. jiným způsobem	m ³ /d	29,70	29,70	29,70	29,70	29,70	29,62	29,62	29,62	29,62	29,62	29,62	29,62	29,62	
PRÍSTUP ODP. VOD Z JINÝCH LOKALIT															
množství odpadních vod	m ³ /d														
BSK5	kg/d														
NL	kg/d														
CHSK	kg/d														
ODVĚZENÍ ODP. VOD NA JINÉ LOKALITY															
množství odpadních vod	m ³ /d														
BSK5	kg/d														
NL	kg/d														
CHSK	kg/d														
PRÍTOK NA ČOV															
množství odpadních vod	m ³ /d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BSK5	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
NL	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
CHSK	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Počet EO	os.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Typ ČOV															
-															
Docílení - snížení BSK5															
-															
Denitrifikace															
-															
Odstraňování fosforu															
-															
množství odpadních vod	m ³ /d														
ODSTRANĚNÉ ZNEČIŠTĚNÍ															
BSK5	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
NL	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
CHSK	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
ZBYTKOVÉ ZNEČIŠTĚNÍ															
BSK5	kg/d	15,53	15,53	15,53	15,53	15,53	15,49	15,49	15,49	15,49	15,49	15,49	15,49	15,49	
NL	kg/d	14,23	14,23	14,23	14,23	14,23	14,19	14,19	14,19	14,19	14,19	14,19	14,19	14,19	
CHSK	kg/d	31,05	31,05	31,05	31,05	31,05	30,97	30,97	30,97	30,97	30,97	30,97	30,97	30,97	
Produkce kalů	m ³ /r	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Způsob likvidace kalů															
Množství kalů po odvodnění	m ³ /r														

Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a výrobu – výhled

$$Q_p = 66,24 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,77 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 88,32 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,02 \text{ l/s}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel 460

Znečištění na jednoho obyvatele

BSK5 60 g/den

NL 49,5 g/den

Ncelk 9,9 g/den

Pcelk 2,25 g/den

Celkové množství

$$\text{BSK5} = 460 \times 0,060 = 27,6 \text{ kg/den}$$

$$\text{NL} = 460 \times 0,0495 = 22,77 \text{ kg/den}$$

$$\text{Ncelk} = 460 \times 0,0099 = 4,55 \text{ kg/den}$$

$P_{celk} = 460 \times 0,0025 = 1,15 \text{ kg/den}$

II.10.1.4.2 Koncepce občanského vybavení

Viz. kapitola II.7.1.4.4 Občanské vybavení

II.10.1.4.3 Koncepce veřejných prostranství

Viz. kapitola II.7.1.4.5 Veřejná prostranství

II.10.1.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

II.10.1.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí zachování krajinného rázu a podpoří jeho obnovu a ochranu přírodních hodnot.

II.10.1.5.2 Územní systém ekologické stability

Přírodní infrastruktura zde představuje krajinné prostředí jako součást celého životního prostředí v katastrálním území obce Široký Důl a jeho okolí. V současné době je k dispozici **Generel lokálního ÚSES** - územního systému ekologické stability z r. 1997 (D. Stejskalová, Brno). V r. 2000 bylo vypracováno tzv. **Sjednocení okresní sítě ÚSES** (Lów a kol., Brno).

Návrh opatření vychází ze zjištěného stavu jednotlivých skladebných částí ÚSES a je proveden tak, aby plnil co nejlépe svou funkci. Současně však je proveden tak, aby nebyl v konfliktu s dalšími stávajícími i navrženými funkcemi území, zejména obytnou, výrobní, dopravní a rekreační.

Katastrální územím obce prochází 1 RBK ve směru západ-východ. Na řešeném území se nenacházejí prvky systému ekologické stability na nadregionální úrovni.

Vymezení trasování prvků ÚSES, prostorové parametry prvků ÚSES i jejich význam, resp. úroveň v hierarchii systému ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) musí být závazné.

Regionální biokoridor

RBK 882 Lubná – Vysoký les

- částečně funkční biokoridor, ve východní části k.ú. podél Jalového potoka, dále směrem k lesnímu komplexu na Lubenský kopec podél účelové cesty (orná půda)

Lokální biocentra

LBC U Širokého Dolu

- je funkční, vymezené v rámci lesních porostů, postupnými výchovnými záměry je třeba doplnit porosty o buk

LBC Ke Království

- je funkční, vymezené částečně v rámci lesních porostů a částečně na loukách, součástí LBC je VKP V hatích

LBC Východní strana

- je funkční, vymezené v rámci luk s náletovými dřevinami

Lokální biokoridory

LBK (hranice k.ú. – U Širokého Dolu)

- funkční biokoridor vymezený v rámci lesních pozemků, je třeba omezit výsadbu smrkových monokultur a podporovat přirozené porosty dle STG a větší podíl buku

LBK (U Širokého Dolu – Ke Království)

- funkční biokoridor vymezený v rámci lesních pozemků, je třeba omezit výsadbu smrkových monokultur a podporovat přirozené porosty dle STG

LBK (U Širokého Dolu – Ke Království / odbočka k hranici k.ú.)

- funkční biokoridor vymezený částečně v rámci lesních pozemků a částečně na loukách podél potoka, je třeba omezit výsadbu smrkových monokultur a podporovat přirozené porosty dle STG potůček a louky udržovat v přirozeném stavu

LBK (Ke Království - hranice k.ú.)

- funkční biokoridor vymezený částečně v rámci lesních pozemků, v jižní části k.ú. na loukách s rozptýlenou zelení, je třeba omezit výsadbu smrkových monokultur a podporovat přirozené porosty dle STG louky udržovat v přirozeném stavu

LBK (RBK 882 – Východní strana)

- funkční biokoridor vymezený v rámci lesních pozemků, je třeba omezit výsadbu smrkových monokultur a podporovat přirozené porosty dle STG

LBK (Východní strana - hranice k.ú.)

- funkční biokoridor vymezený částečně v rámci lesních pozemků, v jižní části k.ú. na loukách s rozptýlenou zelení, je třeba omezit výsadbu smrkových monokultur a podporovat přirozené porosty dle STG louky udržovat v přirozeném stavu

II.10.1.5.3 Prostupnost krajiny

Pro lepší prostupnost krajiny i z důvodů snížení erozního ohrožení jsou navrženy nové účelové cesty ve východní části obce. Tyto cesty jsou navrženy v místech původních záhumenních cest.

II.10.1.5.4 Protierozní opatření

Územní plán doporučuje hospodaření na orné půdě v katastru obce s ohledem na zvýšené nebezpečí ohrožení orné půdy na svazích vodní erozí. V tomto ohledu bude nezbytné vyhodnotit erozní ohroženost pozemků orné půdy a zejména na pozemcích přímo navazujících na zastavěné území realizovat některá z protierozních opatření:

- o ochranné zatravnění ohrožených částí pozemků nad obcí – je navrženo územním plánem
- o zmenšení výměry pozemků orné půdy (střídání plodin), používání ochranných osevních postupů apod. – není předmětem územního plánu
- o vložit travobylinné pásy či průlehy, případně meze s dřevinným doprovodem - není předmětem územního plánu

Návrhy konkrétních protierozních opatření by měly být předmětem komplexních pozemkových úprav.

II.10.1.5.5 Vodní plochy a toky

Hydrologické poměry

Řešené území leží v povodí řek Dunaje a Labe. Dále katastr obce náleží k povodím III. řádu 1-03-02 : Loučná a Labe od Loučné po Chrudimku a 4-15-01 : Svratka po Svitavu , přesněji do povodí 1-03-02-010, 1-03-02-011 Pravostranný přítok Jalového potoka, 1-03-02-023 Lubenský potok, 4-15-01-010 Bílý potok po Baldecký potok, 4-15-01-016 Potůček a 4-15-01-017 Černý potok – ústí.

Charakteristika vodních toků

Voda z řešeného území je odváděna Jalovým potokem a jeho bezejmennými přítoky:

název vod. toku	č. povodí	správce	ID toku
Jalový potok	1-03-02-010	Povodí Labe s.p.	10185432

Hlavní osou hydrografické sítě je Jalový potok, který protéká zastavěným územím obce a pramení v západní části katastru 2 km jižně od Širokého Dolu při silnici Polička-Hlinsko. Teče k severu až severovýchodu. V obci Čistá ústí zleva do Loučné. Nadmořská výška pramene je 579 m; nadmořská výška ústí je 368 m. Plocha povodí vodního toku je 42,6 km², délka vodního toku je 17,6 km. Do vodního toku neústí žádný významnější povrchový tok. Vzhledem k tomu, že se jedná o pramennou oblast, vyznačuje se Jalový potok nevyrovnaným vodním režimem s bezprostřední závislostí na srážkách a tání sněhové pokrývky. Největší průtoky se vyskytují v jarních měsících, nejmenší na podzim. V zastavěné části obce je potok upraven. Na obou březích jsou místně vysázeny břehové porosty s druhovou skladbou : jasan ztepilý, javor klen, bříza bradavičnatá, smrk ztepilý, růže šípková a náletové dřeviny.

Kapacita upraveného koryta je navržena i pro průtoky $Q_{100} = 7,6 \text{ m}^3/\text{s}$ a nemělo by docházet k rozlivům, neboť propustky a mosty na potoce mají pro vypočtený průtok dostatečnou kapacitu, pokud jsou udržovány a pokud průtočný profil nezahradí umělá překážka.

Potok je i v obci dotován přítoky drenážních vod. Průtok Q_{355} je vypočten hodnotou 1,7 l/s.

Pro údržbu potoka navrhujeme stanovit ochranné pásmo o šířce 6,0 m po obou stranách vodního toku.

Dle „Koncepce ochrany a revitalizace Loučné a Jalového potoka“ zpracované Ing. Šindlarem v prosinci 1997 pro RŽP OkÚ Svitavy je navrhováno ponechat potok v původním stavu, dopracovat dokumentaci k obnově břehových porostů v původní druhové skladbě. V katastru obce Široký Důl se nenachází významné lokality pro speciální ochranu.

- Na tocích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů.
- Revitalizace - Pro revitalizační úpravy byl v mapových podkladech vymezen pruh v šířce 15 m podél levého břehu koryta Jalového potoka. Přesnou podobu revitalizačních úprav určí další stupně PD na základě hydrotechnického a biologického posouzení. Při navrhování revitalizace je nutno brát v úvahu možné zaústění melioračních odpadů z odvodnění přilehlých pozemků.

Vodní nádrže

Pro požární zabezpečení obce jsou ve spodní i horní části vybudovány otevřené obdélníkové betonové požární nádrže.

Jižně od zastavěného území je na levostranném přítoku Jalového potoka umístěna malá vodní nádrž se sypanou hrází a jednoduchým, dlužovým výpustným zařízením. Nádrž plní funkci vodního biotopu s čistou vodou, bohatými litorálními zónami a spojitým, zapojeným břehovým porostem – olše, vrba, bříza aj..

- Na stávajících nádržích bude prováděna běžná údržba a manipulace dle platných manipulačních a provozních řádů.

II.10.1.5.6 Odvodnění

Z vodohospodářských - hydromelioračních opatření je třeba uvést, že zde bylo realizováno roztroušeně po celém k. ú. drenážní odvodnění. Podle údajů Zemědělské vodohospodářské správy je zde evidováno odvodnění od r. 1926, 1964 až do r. 1974 . Bylo by třeba celou drenážní soustavu prověřit a podle potřeby opravit. Jedná se o tzv. meliorační detail v užívání nájemců nebo přímo vlastníků. Údržba by měla být pod odborným dohledem prováděna právě současnými uživateli pozemků.

- Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

II.10.1.5.7 Ochrana před povodněmi

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Nejsou navrhována územně plánovací opatření

II.10.1.5.8 Rekreace

Široký Důl leží v blízkosti velmi využívané rekreační oblasti Žďárské vrchy. Vzhled obce a jejího okolí nabízí předpoklady pro pěší turistiku a cykloturistiku. Vesnicí prochází žlutá turistická trasa spojující obec s turisticky vyhledávanou Poličkou. Obcí prochází také dvě značené cyklotrasy.

Ve východní části obce se nachází malý sportovní areál, využívaný místními hasiči. Ve středu obce se nachází malé hřiště.

V katastru obce se nachází také několik chat a část stávajících obytných objektů je rekreačně využívána.

II.10.1.5.9 Povrchový odtok a eroze

Územní plán doporučuje hospodaření na orné půdě v katastru obce s ohledem na zvýšené nebezpečí ohrožení orné půdy na svazích vodní erozí. V tomto ohledu bude nezbytné vyhodnotit erozní ohroženost pozemků orné půdy a zejména na pozemcích severně od zástavby obce realizovat některá z protierozních opatření:

- o zmenšení výměry pozemků orné půdy (střídání plodin), používání ochranných osevních postupů apod. – není předmětem územního plánu
- o vložit travobylinné pásy či průlehy, případně meze s dřevinným doprovodem – bylo navrženo v jedné lokalitě

II.10.1.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2009 Sb. Byly vymezeny plochy o rozloze větší než 2000 m². Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy – plochy obytné zástavby smíšené, plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy zemědělské dále členěny.

II.10.1.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní komunikace, vybudování vodovodu, oddílné splaškové kanalizace včetně čerpacích stanic, výtlačných řadů a ČOV, vybudování STL plynovodu a vybudování (přeložení) vedení VN 35 kV včetně nových trafostanic a vybudování účelové komunikace.

Součástí VPS je vybudování (přeložení) vedení VVN 2x110 kV – VPS E10 viz. ZÚR PK (koridor pro vedení VPS E10 je oproti ZÚR PK zpřesněn, je omezen na ochranné pásmo vyprojektovaného vedení VVN 2x110kV)

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

Do VPO byla zařazena opatření v souladu s odst.1, bod b) §170 stavebního zákona, konkrétně založení prvků ÚSES.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly navrženy.

II.10.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny.

II.10.1.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Nejsou vymezeny.

II.10.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

K prověření územní studií je navržena zastavitelná plochy Z-I, konkrétně návrhové plochy Bs1 a Bs2. Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Široký Důl.

Důvodem vymezení této plochy k prověření územní studií je její rozlehlost a neurčitost týkající se možnosti zastavění této lokality (organizace prostoru).

II.10.2 Limity využití území a zvláštní zájmy

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

Ochrana přírody a krajiny

Významné krajinné prvky (lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy)

VKP vyhlášené:

- Široký Důl
- V hatích
- Kamenské
- Vstavače u lesa

Ochrana lesa

- OP lesa – 50 m od hranice lesních pozemků

Ochrana památek

- ochrana památkově chráněných objektů

Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice I. tř. – 50 m od osy vozovky
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 35 kV – 12 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 15 m)
- OP elektrického vedení VVN 110 kV – 12 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 15 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP VTL plynovodu – 4 m od osy
- BP VTL plynovodu – 15 m od osy
- BP RS plynu – 10 od vnějšího líce
- OP STL plynovodu – 1 m od osy
- Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):
- Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí

- Na část území obce zasahuje CHOPAV Východočeská křída vyhlášená Nařízením vlády ČR č. 85/1981 Sb.
- Manipulační pruh kolem vodních toků - 6 m od břehových hran
- celé k.ú. se nachází v ochranném pásmu letecké stavby (vnitrostátní letiště Polička)
- ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení ve správě MO ČR – VUSS Pardubice

Další ochrana

- respektovat evidovaný bod potenciálního sesuvu č. 4422

II.10.3 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO

II.10.3.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo zvláštní povodní.

II.10.3.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí.

II.10.3.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Široký Důl nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m² na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Široký Důl.

II.10.3.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

II.10.3.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

II.10.3.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území městysu

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

II.10.3.7 Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchrané, likvidační a obnovovací práce organizuje městys ve spolupráci s Krajským úřadem Pardubického kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Českou armádou.

II.10.3.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

II.10.3.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. V případě havárie na tomto lokálním systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

II.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současná zastavěná území jsou účelně využita. Plochy navržené platným územním plánem byly přehodnoceny dle současných požadavků a možností. Vzhledem k blízkosti města

Poličky, přitažlivému okolí a dobré dopravní dostupnosti Širokého Dolu (napojení na silnici I.třídy), je předpoklad zvýšeného zájmu o bydlení v této lokalitě. Od roku 1980, kdy bylo v obci **294** obyvatel, měl demografický vývoj stále stoupající tendenci. V roce 2012 byl počet obyvatel **394**.

II.12 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění

Námitka č. 1: ze dne 28. 5. 2013, doručena dne 13. 6. 2013, vedena pod č. j. MP/11088/2013, spis. zn. MP/08347/2013/09

Námitku uplatnil: *Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb – oddělení předinvestiční přípravy, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4* – státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy; námitku uplatňuje jako oprávněný investor dle ustanovení § 52, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Námitka se týká (díličí námitky – úplný doslovný přepis):

- správním územím obce prochází trasa stávající silnice I. třídy I/34 v kategorii S9,5/70, nikoli S9,5/80, jak je popsáno v odst. Kategorizace silnic v odůvodnění ÚP na st. 72
- upozorňuje na nesrovnalost popsanou ve způsobu vyřízení jejich připomínky týkající se plochy Z-II-Vp1; rozsah plochy Vp1 byl sice upraven a návrh plochy byl z větší části převeden na územní rezervu, ta však stále zasahuje do ochranného pásma (OP) silnice I/34, což není zaneseno v textové části v odst. I.6.2.4 „Vp Plochy výroby a skladování – podmíněně přípustné využití“, bod 3.; požaduje zmenšit plochu územní rezervy Vp1 tak, aby bylo respektováno OP silnice I/34; zároveň upozorňuje, že tato územní rezerva není zanesena v textové části v bodu I.11 „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv“
- plocha Zp1 RRD Plochy zemědělské – orná půda – pěstování rychle rostoucích dřevin leží přibližně svojí polovinou v OP silnice I/34; požaduje respektovat OP silnice I/34; upozorňuje, že dle čl. 13.7.3 d) ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic se u silnic I. třídy nedovoluje výsadba nových a obnova stávajících stromořadí; pro plochu Zp1 i pro plochu L1 – plochu pro zalesnění, která rovněž svým cípem zasahuje do OP silnice I/34, požaduje respektovat související ČSN (zejména ČSN 736101) a předpisy TP99 (Technické podmínky ošetřování a vysazování silniční vegetace) a TKP13 (Vegetační úpravy) a dle § 15 a § 29 zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., v platném znění, požaduje výsadbu zeleně v uvedených plochách předložit k odsouhlasení majetkovému správci silnice I/34, tj. ŘSD ČR – Správa Pardubice
- nesouhlasí s omezením rychlosti na silnici I/34 v extravilánu obce, jako řešení dopravní závady po vybudování provozovny Flídr a bioplynové stanice (DZ4 dle čl. II.10.1.4.1 Koncepce dopravy na str. 71); jakékoli zamýšlené stavební úpravy silnice I/34 (i mimo katastr obce) požaduje předložit k odsouhlasení majetkovému správci silnice I/34, tj. ŘSD ČR – Správa Pardubice

Návrh rozhodnutí o námitce:

- námitce se vyhovuje v bodech 1. a 4.
- námitce se nevyhovuje v bodech 2. a 3.

Odůvodnění:

Námítka byla podána oprávněným investorem (dle ustanovení § 39, odst. 2 stavebního zákona, tj. organizací vykonávající vlastnická práva státu k veřejné dopravní infrastruktuře nacházející se v řešeném území – silnice I/34), v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 stavebního zákona. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 stavebního zákona.

K 1. dílčímu bodu námítky:

V odůvodnění ÚP bude opraven údaj o kategorii silnice I/34 podle textu námítky.

K 2. dílčímu bodu námítky:

Rozsah původně vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování Vp1 byl zredukován v souladu s požadavky a stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu, které byly uplatněny v průběhu společného jednání o návrhu ÚP. Upravená zastavitelná plocha Vp1 není dotčena ochranným pásmem silnice I/34 a v podmínkách jejího prostorového uspořádání byl respektován požadavek ŘSD ze společného jednání o návrhu ÚP, aby dopravní připojení této plochy bylo řešeno prostřednictvím místní komunikace, která prochází po severozápadní hranici předmětné lokality, nikoliv přímým připojením na silnici I/34. Protože upravená zastavitelná plocha Vp1 není dotčena OP silnice I/34, nebyla pro tuto plochu požadována podmínka respektování OP silnice I/34 stanovena.

Větší část původně vymezené zastavitelné plochy Vp1 byla převedena do plochy územní rezervy s budoucím možným funkčním využitím jako plocha výroby a skladování Vp, jejíž potřebu a plošné nároky je nutno dále prověřit (§ 36, odst. 1 stavebního zákona). V ploše územní rezervy jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití (Vp) podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit plochu územní rezervy na plochu umožňující stanovené využití (zastavitelnou plochu) lze jen na základě případné změny územně plánovací dokumentace, do té doby není možné plochu územní rezervy využít. Stanovené možné budoucí využití plochy územní rezervy Vp musí být proto nutně prověřeno změnou ÚP. Pro plochu územní rezervy lze stanovit pouze podmínku vyplývající ze zákona, že ve vymezené ploše nelze umístit žádné stavby a záměry, které by v budoucnu znemožnily realizaci navrženého využití (Vp). Jiné podmínky nelze pro plochu územní rezervy stanovit – podmínky využití mohou být stanoveny pouze pro již vymezenou zastavitelnou plochu.

Z výše uvedených důvodů nelze požadavku na doplnění podmíněně přípustného využití plochy územní rezervy Vp do textové části v kap. I.6.2.4 z důvodu dotčení plochy OP silnice I/34 vyhovět – podmínky využití stanovené v této kapitole se týkají pouze ploch stabilizovaných a zastavitelných. OP silnice I/34 je limitem využití území vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je uvedeno ve výčtu limitů využití území v kap. II.10.2 textové části odůvodnění ÚP a je v ÚP respektováno. Skutečnost, že plocha územní rezervy Vp je dotčena OP silnice I/34 je dostatečně zřejmá z vyznačení OP v grafické části odůvodnění ÚP (koordinační výkres). Podrobnější podmínky využití této plochy, včetně např. podmínky dalšího prověření využití plochy územní studií či regulačním plánem, je možné stanovit (i s ohledem na OP silnice I/34) až po jejím prověření případnou změnou ÚP.

Rovněž nelze, s ohledem na výše uvedené důvody, akceptovat požadavek na úpravu rozsahu plochy územní rezervy Vp tak, aby bylo respektováno OP silnice I/34. Využití vymezené plochy územní rezervy Vp, včetně případné možnosti využití části plochy nacházející se v OP silnice I/34 (nelze předem vyloučit), bude prověřeno až případnou následnou změnou ÚP. Až v průběhu jejího projednávání je možné uplatnit konkrétní požadavky dotčených orgánů na využití zastavitelné plochy, které musí být respektovány.

Jako zastavitelnou lze však tuto plochu vymezit až po prokázání využití již vymezených zastavitelných ploch či nemožnosti využít jiné zastavitelné plochy.

Upozornění na neuvedení plochy územní rezervy Vp v kap. I.11 textové části ÚP bude akceptováno tím, že tato plocha bude jednoznačně označena identifikátorem v grafické části výroku i odůvodnění ÚP a bude doplněna do výčtu vymezených ploch územních rezerv v kap. I.11 textové části výroku ÚP.

K 3. dílčímu bodu námítky:

Požadavek na respektování OP silnice I/34 je stanoven obecně pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP, jedná se o limit využití území vyplývající ze zvláštního právního předpisu uvedený ve výčtu limitů využití území v kap. II.10.2 textové části odůvodnění ÚP. OP silnice I/34 je vyznačeno v koordinačním výkresu grafické části odůvodnění ÚP, čímž je doloženo dotčení navrhovaných ploch změn Zp1 a L1 tímto OP.

Územním plánem se řešené území člení na plochy, které se v souladu s ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, vymezují k naplnění cílů a úkolů územního plánování (§§ 18 a 19 stavebního zákona). Plochy se vymezují s ohledem na rozdílné nároky na prostředí v území podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a pro jejich využití se stanovují územní podmínky pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách. Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území (§ 3, odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Územním plánem se neřeší umístění konkrétních záměrů ve vymezených plochách, pouze se stanovují podmínky pro jejich realizaci (využití ploch). Umístění konkrétních záměrů je předmětem podrobnějších stupňů projektové přípravy záměrů pro navazující správní řízení (územní řízení, územní souhlas), ve kterých musí být stanovené podmínky využití ploch respektovány. Mezi zákonné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití patří i limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Povinnost respektovat OP silnice I/34 vyplývá ze zvláštního právního předpisu a při návrhu konkrétního využití ploch Zp1 a L1 v navazujícím stupni projektové dokumentace musí být toto OP zohledněno, stejně jako další právní předpisy, ČSN a technické předpisy, včetně předložení projektové dokumentace k odsouhlasení majetkovému správci silnice I/34 (povinnost vyplývající ze zákona).

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že v ÚP je výčtem limitů využití území, vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, a vyznačením OP silnice I/34 v grafické části dokumentace dostatečně zajištěna ochrana zájmů namítajícího oprávněného investora. Požadavek na respektování souvisejících ČSN a technických předpisů není akceptovatelný v návrhu ÚP (nenavrhuje se konkrétní umístění záměrů) a je možné jej uplatnit až v následných správních řízeních, proto se 3. bodu námítky nevyhovuje.

K 4. dílčímu bodu námítky:

Dílčí část námítky směřuje proti odůvodnění ÚP, kde je v kap. II.10.1.4.1 textové části uveden výčet dopravních závad v řešeném území a jeho těsném okolí, které je vhodné řešit. Řešení dopravních závad řešitelných územním plánem jsou součástí výrokové části ÚP jako konkrétní návrhy. Dopravní závada označená DZ4 je lokalizována v části Babka na napojení (křížení) místní komunikace, spojující dolní a horní konec obce Široký Důl, se silnicí I/34. Tato vlastní křižovatka se nachází mimo řešené katastrální území na hranici s k. ú. Oldříš u Poličky.

Dopravní závada je specifikována jako nevyhovující rozhledové a technické (zlom nivelety) poměry na napojení místní komunikace na silnici I/34. Jako řešení této dopravní závady jsou pouze v odůvodnění ÚP uvedena především organizační opatření, např. osazením značky C 2 Stůj, dej přednost v jízdě, popř. omezení rychlosti na silnici I/34 a dále případně stavební úpravy křižovatky (mimo řešené katastrální území). Organizační opatření (dopravní značení, omezení rychlosti atd.) nejsou řešitelná územním plánem a je nutné je zvážit, případně posoudit v samostatném správním řízení vedeném příslušným správním orgánem. Případné stavební úpravy křižovatky jsou v její části spadající do řešeného území dle stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití přípustné jak v ploše dopravní infrastruktury D, tak i v navazujících plochách zemědělských Zk.

Protože řešení dopravní závady DZ4 jsou závislá na jejich posouzení a konkrétním návrhu, který musí být prověřen v navazujícím správním řízení, včetně odsouhlasení majetkovým správcem silnice I/34, vyhovuje se bodu 4. námitky tak, že z kap. II.10.1.4.1 textové části odůvodnění ÚP bude vypuštěn výčet možných řešení dopravní závady DZ4 a bude nahrazen pouze uvedením textu, že dopravní závada bude řešena v navazujícím správním řízení.

Ze stanovisek většiny dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývaly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 1 podané Ředitelstvím silnic a dálnic ČR Praha. Dílčí nesouhlas s návrhem na vypořádání námitky č. 1 vyslovilo pouze Ministerstvo dopravy ČR.

Krajský úřad konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách s jejich odůvodněním, uplatněných k návrhu územního plánu není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje. Krajská hygienická stanice (KHS) Pardubického kraje, pracoviště Svitavy konstatuje, že nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky, neboť požadavky uvedené v námitkách se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví a k jejich vypořádání nemá námitky. Ministerstvo dopravy ČR vyslovilo nesouhlas s původním návrhem vypořádání dílčích bodů 2. a 4. námitky č. 1, ve kterém bylo navrženo těmto bodům nevyhovět. Po provedení dohodovacího řízení, v rámci kterého došlo k vyjasnění některých sporných skutečností, bylo navrženo dílčímu bodu 4. námitky č. 1 vyhovět (odůvodnění viz výše). Stanoviska dalších dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitce č. 1, která byla doručena pořizovateli (SEI Hradec Králové, OÚPRaŽP Městského úřadu Polička, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje), jsou bez připomínek a námitek k jejímu vypořádání.

Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách – v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námitky č. 1 souhlasí.

Námitka č. 2: ze dne 18. 6. 2013, doručena dne 19. 6. 2013, vedena pod č. j. MP/11439/2013, spis. zn. MP/08347/2013/12

Námitku uplatnili: *Oldřich Jílek, Široký Důl 63, 572 01 Polička a Pavla Jůnová, Vítějeves 177, 569 06 Vítějeves – spoluvlastníci pozemků parc. č. 998/3 a 998/5, k. ú. Široký Důl*

Námitka se týká:

- o rozsahu vymezení zastavitelné plochy Z-V, jež zahrnuje plochu smíšenou obytnou Bs6, plochu veřejného prostranství Q1 a návrh místní obslužné komunikace D, a která je vymezena na pozemcích parc. č. 998/3, 998/4 a částech pozemků parc. č. 998/5 a 1357/1 ve vlastnictví či spoluvlastnictví namítajících;

Obsah námítky (úplný doslovný přepis):

„Podatelé jsou každý polovičním vlastníkem parcely č. 998/5 na k. ú. Široký Důl, obce Široký Důl. Tuto parcelu využívají k příručnímu skladu k pile v Širokém Dole a k obhospodařování.

Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky, které směřují proti části územního plánu obce Široký Důl.

Nesouhlasíme se zakreslením parcel na pozemku č. 998/5 od východu na západ, ale požadujeme od jihu na sever dle daného návrhu podaného na obci 16. 4. 2012 Jiřím Volfem ml. a Janem a Tomášem Jílkovými ze Širokého Dolu do rukou pana starosty a místostarosty včetně obrazové dokumentace (viz příloha). Na tomto pozemku v jarních měsících a při vydatných deštích teče voda středem parcely do odvodňovací vodoteče. Dále podél celé parcely je stráž, z které veškerá voda se slévá přes parcelu do vodoteče.

Dále podáváme námítku k projednání celé naší záležitosti týkající se námi požadovaného zakreslení do územního plánu, kterou obecní zastupitelstvo neprojednalo a není o tom učiněn žádný zápis.

Další námítka se týká parcely č. 998/3, která je využívána jako účelová komunikace a byla zahrnuta v návrhu územního plánu jako stavební pozemek, čímž nesouhlasíme. Vlastníkem této komunikace jsou podatelé, akorát v jiném vlastnickém poměru. Na daném námi požadovaném, zakresleném a vyznačeném pozemku, podél silnice směrem na Lubnou budeme budovat asi šest rodinných domů. Na okraji tohoto pozemku se nachází manipulační sklad, který slouží pro pilu. Druhá část parcely (viz náčrt) č. 998/5 je obhospodařovaná zemědělskou výrobou pro osobní potřebu. Dokládáme požadavek i s návrhem náčrtu, kopií výpisu z katastru.

Tímto chceme, aby naše námítka byla vyřízena v zákonné lhůtě.“

K námítce je přiloženo podání ze dne 16. 4. 2012, které bylo podáno na Obecním úřadu Široký Důl, s tímto textem (úplný doslovný přepis): „Chceme, aby pan Ing. arch. Štěpán Kočíš z Brna na parcele č. 998/5 podél silnice zapracoval do nového územního plánu alespoň 5 stavebních parcel z důvodu možnosti výstavby RD.“ Pod podáním jsou podepsáni Tomáš Jílek a Jan Jílek, oba Široký Důl 63 a Jiří Volf ml., Široký Důl 62. Přiložen je rovněž tehdy předaný zákres požadovaného rozsahu rozparcelování části pozemku parc. č. 998/5 na stavební pozemky a list vlastnictví k pozemkům parc. č. 998/5 a 1357/1 (z veřejně dostupného zdroje).

Z podané námítky lze dovodit, že namítající požadují úpravu vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné Bs6 ve smyslu zákresu předaného v dubnu 2012 na Obecním úřadu Široký Důl, tj. vymezení této plochy jako pruhu šířky cca 45 – 50 m v celém rozsahu pozemku parc. č. 998/5 napravo podél silnice III/35910 směr obec Lubná, a nezahrnutí pozemku parc. č. 998/3 do této plochy. Zbývající část pozemku parc. č. 998/5 zřejmě požadují vymezit jako plochu zemědělskou Zp. Z podané námítky není zřejmý vztah vymezení zastavitelné plochy k uváděné části pozemku parc. č. 998/5, která slouží jako zmiňovaný příruční či manipulační sklad k provozované pile.

Požadavek na úpravu vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné je odůvodněn záměrem na výstavbu asi 6 rodinných domů, přičemž v podání z 16. 4. 2012 byl vznesen požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro umístění alespoň 5 rodinných domů a nebyla v něm uvedena žádná zmínka ani požadavek na zohlednění případné plochy pro manipulační sklad pily (v předaném zákresu byla pouze orientačně vyznačena plocha sloužící pro uskladnění dřeva pro potřeby pily).

Návrh rozhodnutí o námitce:

- o námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Námitka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým či spoluvlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 998/3, 998/4, 998/5 a 1357/1 (dále jen dotčené pozemky), které jsou celé nebo částečně zahrnuty do vymezené zastavitelné plochy Z-V, obsahující plochu smíšenou obytnou Bs6 a plochu veřejného prostranství Q1, nebo dotčeny návrhem místní obslužné komunikace. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění.

Vymezením zastavitelné plochy Z-V, která zahrnuje plochu smíšenou obytnou Bs6, plochu veřejného prostranství Q1 a návrh místní obslužné komunikace D, došlo k zohlednění požadavku vlastníků dotčených pozemků, jež byl uplatněn v dubnu 2012 u Obecního úřadu Široký Důl. Tento požadavek byl akceptován i přesto, že byl uplatněn až po schválení zadání ÚP Široký Důl (dále jen ÚP). Zadání ÚP bylo schváleno Zastupitelstvem obce Široký Důl (dále jen ZO) na jeho zasedání dne 19. 12. 2011. V průběhu veřejného projednávání návrhu zadání ÚP nebyla ze strany vlastníků dotčených pozemků uplatněna žádná připomínka ani požadavek k obsahu návrhu zadání.

Ve schváleném zadání byly formulovány požadavky na vymezení a prověření mj. ploch smíšených obytných bez konkrétní lokalizace, kromě požadavku na převzetí zastavitelných ploch z dosud platného Územního plánu obce Široký Důl (dále jen ÚPO) při zohlednění stávajícího stavu území a limitů využití území, a při respektování požadavků vlastníků pozemků, které byly shromážděny na Obecním úřadu Široký Důl ještě před zahájením projednávání návrhu zadání ÚP. Tyto požadavky byly předány společně se schváleným zadáním ÚP projektantovi jako podklad pro prověření těchto záměrů v návrhu ÚP. Dodatečný požadavek uplatněný v dubnu 2012 vlastníky dotčených pozemků byl rovněž předán projektantovi k prověření v návrhu ÚP, protože obec má zájem o rodinnou výstavbu v obci a požadovaný záměr nebyl v rozporu se schváleným zadáním ÚP.

Všechny uplatněné požadavky vlastníků pozemků na vymezení zastavitelných ploch byly projektantem a pořizovatelem posouzeny z hlediska jejich souladu se stavebním zákonem a zvláštními právními předpisy. Záměry, které byly vyhodnoceny jako odpovídající požadavkům právních předpisů, byly zohledněny v návrhu ÚP pro společné jednání, včetně vymezení zastavitelné plochy Z-V, čímž byl akceptován požadavek vlastníků dotčených pozemků.

Zastavitelná plocha Z-V, zahrnující plochu smíšenou obytnou Bs6, plochu veřejného prostranství Q1 a návrh místní obslužné komunikace D, byla vymezena v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 stavebního zákona, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a s ustálenými pravidly pro vymezení zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, tj. především při zohlednění urbanistického hlediska, hlediska účelného využití a prostorového uspořádání území, dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů, ochrany a rozvoje hodnot území, minimalizace zásahu do volné krajiny, minimalizace záboru zemědělského půdního fondu, ochrany krajinného rázu, potenciálu rozvoje území a hospodárného vynakládání veřejných prostředků na změny v území. Plocha Z-V byla vymezena v návaznosti na vymezené zastavěné území a v rozsahu, který odpovídal vznesenému požadavku vlastníků dotčených pozemků. Celková výměra plochy Z-V bez plochy pro návrh místní obslužné komunikace (zábor ZPF) činí 1,225 ha, což v dostatečné míře akceptuje vznesený požadavek na umístění alespoň 5 rodinných domů (dále jen RD). V rámci plochy je

navrženo veřejné prostranství pro umístění komunikace, případného chodníku a sítě technické infrastruktury pro obsluhu budoucích stavebních pozemků, a to s využitím stávajícího sjezdu ze silnice III/35910 (bez nutnosti budování samostatných dalších sjezdů k jednotlivým stavebním pozemkům). Při nutné minimální šířce navrženého veřejného prostranství 8 m a jeho délce cca 110 m, tj. ploše cca 880 m², zbývá z vymezené zastavitelné plochy cca 11 370 m² pro využití na stavební pozemky pro umístění RD včetně zahrad, což při umístění 5 RD znamená průměrnou výměru stavebního pozemku cca 2 250 m² (při umístění 6 RD cca 1890 m²). Tyto výměry odpovídají současnému trendu venkovské zástavby a v dostatečné míře zajišťují předpoklad pro uspokojení vzneseného požadavku a soulad mezi tímto soukromým zájmem a veřejným zájmem na ochranu krajinných hodnot nezastavěného území obce.

Do zastavitelné plochy Z-V je zahrnut rovněž pozemek parc. č. 998/3 (dle KN orná půda), a to z důvodu jeho přímé návaznosti na vymezené zastavěné území, čímž je zajištěna návaznost celé plochy na zastavěné území (tento pozemek odděluje ostatní dotčené pozemky od zastavěného území) a tím soulad s požadavkem na vymezení zastavitelných ploch především v návaznosti na zastavěné území. Tento pozemek nelze z výše uvedeného důvodu ze zastavitelné plochy vyjmout. Pozemek je návrhem ÚP vymezen pouze jako součást zastavitelné plochy, nikoliv již jako stavební pozemek (stavebním se pozemek dle ustanovení § 2, odst. 1, písm. b) stavebního zákona stává až vydáním příslušného územního rozhodnutí nebo regulačního plánu). Budoucí konkrétní využití tohoto pozemku je proto zcela závislé na celkové koncepci řešení využití plochy Z-V, musí být však v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch smíšených obytných. V námitce uvedené stávající využití pozemku parc. č. 998/3 jako účelová komunikace evidentně neodpovídá skutečnosti. Podle leteckých snímků na veřejně dostupném zdroji (<http://nahliznidokn.cuzk.cz>) a podle provedeného místního šetření je pouze západní okraj tohoto pozemku využíván jako komunikace a současně jako manipulační plocha pro stávající provoz pily, stejně jako jihozápadní cíp pozemku parc. č. 998/5. Zbývající převážná část pozemku parc. č. 998/3 je spíše využívána jako volná skladovací plocha dřeva a dřevěných výrobků (produktů pily). Jako účelová příjezdová komunikace ke stávajícím objektům na severním okraji vymezeného zastavěného území obce slouží spíše pouze jižní a východní část pozemku parc. č. 1357/1 (dle KN ostatní plocha – jiná plocha). Tato skutečnost je v návrhu ÚP respektována návrhem místní obslužné komunikace D.

Současné využití části pozemku parc. č. 998/5 (dle KN orná půda) jako manipulační plochy či příručního skladu k provozované pile je přímo uvedeno v podané námitce. K tomu je třeba uvést, že stávající využití částí pozemků parc. č. 998/3, 998/5 a 1357/1 jako skladovací a manipulační plochy pro provoz pily je v rozporu s podmínkami využití ploch dle dosud platného ÚPO Široký Důl. Tyto pozemky se nacházejí mimo vymezené současně zastavěné území a pouze jižní a východní část pozemku parc. č. 1357/1 je v ÚPO vymezena jako stávající účelová komunikace. Části pozemků parc. č. 998/3 a 998/5 jsou součástí ploch orné půdy (P), na kterých je dle obecně závazné vyhlášky (OZV) č. 5/2006 o závazných částech ÚPO Široký Důl uvedené využití nepřípustné a tím i protiprávní. Stejně tak protiprávní je zřejmě provozování pily na sousedních pozemcích v současně zastavěném území, které jsou vymezeny v ÚPO jako plocha smíšené zástavby s převažující funkcí bydlení (B), v nichž je nepřípustné umísťování rušících a obtěžujících živnostenských provozoven, za kterou lze provoz pily s katrem bezpochyby považovat. Pro provozování pily v dané lokalitě nebylo dle sdělení příslušného stavebního úřadu vydáno žádné rozhodnutí (územní, stavební povolení, změna užívání apod.) a dle veřejně dostupného zdroje (<http://zivnostensky-rejstrik.cz>) nemá provozovatel pily tuto provozovnu zapsanou v rejstříku (stav ke dni 8. 7. 2013).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, tj. neoprávněnému využívání pozemků mimo současně zastavěné území a zřejmě protiprávnímu provozování pily, a proto, že ani v podání z dubna 2012 vlastníci dotčených pozemků toto nepožadovali ani neuvedli, nebylo v návrhu

ÚP zohledněno ani provozování pily ani využití dalších pozemků pro manipulační a skladovací plochy pro tento provoz. K tomuto chybí jakýkoliv právní podklad (rozhodnutí, souhlas apod.). Proto bylo v návrhu ÚP provedeno funkční vymezení dotčených ploch v současně zastavěném území v souladu s dosud platným ÚPO, tj. tyto pozemky byly vymezeny jako součást ploch smíšených obytných Bs, pro které jsou stanoveny podmínky využití, jež je nutné po vydání ÚP respektovat. Respektování skutečného stavu by de facto znamenalo legalizaci protiprávního stavu. Náprava tohoto stavu nenáleží územnímu plánu, ale je nutné ji řešit v rámci kompetencí příslušných správních orgánů. Současně byla v návaznosti na vymezené zastavěné území vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná Z-V v souladu s požadavkem vlastníků dotčených pozemků uplatněným v dubnu 2012, a to v rozsahu, který je odůvodněn výše. Ani při vymezení zastavitelných ploch v návrhu ÚP nebylo zohledněno stávající využití částí pozemků jako manipulační a skladovací plocha (nebylo vlastníky požadováno, neexistuje právní podklad), protože zmínka o tomto využití se poprvé objevila až jako součást podané námítky.

V rámci územního plánu lze řešit pouze funkční využití ploch a stanovit podmínky pro jejich využití, nikoliv dělení na stavební pozemky, konkrétní umístění staveb, zařízení, infrastruktury, zeleně a případné řešení opatření na ochranu území. Konkrétní využití ploch, dělení pozemků, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, umístění jednotlivých stavebních objektů a návrh opatření na ochranu území bude předmětem navazujících projektových dokumentací pro příslušné územní řízení. Vzhledem k tomu, že vymezená zastavitelná plocha Z-V zahrnuje pouze celé dotčené pozemky, popř. jejich části ve vlastnictví namítajících nebo jejich blízkých rodinných příslušníků a předpokládá se, jak bylo sděleno namítajícími při veřejném projednání návrhu ÚP, výstavba RD těmito rodinnými příslušníky, a rovněž i s ohledem na finanční možnosti obce a předpokládanou bezproblémovou dohodu vlastníků pozemků na dělení pozemků, není pro využití vymezené plochy stanovena podmínka pořízení územní studie či uzavření dohody o parcelaci. Rozdělení plochy na jednotlivé stavební pozemky, umístění komunikací zajišťujících jejich dopravní napojení a napojení a umístění sítí technické infrastruktury, se s ohledem na deklarovaný záměr vlastníků dotčených pozemků, včetně financování záměru, ponechává na jejich vzájemné dohodě. Dělení pozemků však musí být v souladu s požadavky souvisejících právních předpisů. Součástí dokumentace pro následné územní řízení musí být (v zájmu vlastníků dotčených pozemků) i vyřešení ochrany dotčeného území před ohrožením povrchovými vodami při jarním tání či náhlých událostech (návrh protizáplavových a protierozních opatření, vhodné terénní úpravy, odvedení povrchových vod apod.). V zájmu požadovaného využití je i odpovídající zemědělské hospodaření na okolních pozemcích (vhodné kultury, zatravnění, výsadba zeleně), jež jsou rovněž ve vlastnictví či spoluvlastnictví namítajících a jejich blízkých rodinných příslušníků. Při deklarovaném zafinancování záměru využití celé zastavitelné plochy Z-V ze strany vlastníků dotčených pozemků nelze předpokládat vynaložení finančních prostředků obce na budování dopravní a technické infrastruktury ani na ochranu dotčeného území před negativními vlivy okolí a důsledky přírodních událostí.

K dalším jednotlivým bodům podané námítky je nutné konstatovat:

Díličí námítka týkající se neprojednání žádosti vlastníků dotčených pozemků z dubna 2012 o zakreslení stavebních parcel do ÚP je neopodstatněná a bezpředmětná, jedná se o námítku procesní – zmiňovaná žádost byla podána na Obecním úřadu Široký Důl až v době po schválení zadání ÚP, a přesto byla akceptována z důvodu snahy vyhovět vlastníkům pozemků a podpořit jejich zájem o výstavbu v obci (podrobné zdůvodnění viz výše); žádné zákonné ustanovení neukládalo projednat tuto žádost v zastupitelstvu obce – její akceptování bylo projevem dobré vůle na straně obce a pořizovatele, protože k ní nemuselo být vůbec přihlíženo a mohlo být ponecháno až na veřejné projednání návrhu ÚP vypořádání případné námítky vlastníků dotčených pozemků, pokud by byla podána ve smyslu

požadavku uplatněného v dubnu 2012, k požadavku, aby námitka byla vyřízena v zákonné lhůtě, je třeba uvést, že pro zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách k ÚP není zákonem stanovena žádná lhůta; lhůta je ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona stanovena pouze pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu územního plánování, k návrhu vyhodnocení řízení o návrhu ÚP (veřejného projednání), a to na 30 dnů od doručení tohoto návrhu; pro další postup pořizování ÚP, tj. dopracování odůvodnění ÚP, zpracování konečného znění návrhu rozhodnutí o námitkách, jeho předložení zastupitelstvu obce a případné vydání ÚP opatřením obecné povahy, nejsou stanoveny žádné další zákonné lhůty; celý následný procesní postup se odvíjí od výsledků předchozího projednání (je dán prostor pro další úpravy či přepracování návrhu ÚP a případné další opakované projednávání).

Závěrem je nutné konstatovat, že k rozsahu vymezení zastavitelné plochy Z-V nebyly v průběhu společného jednání ani řízení o návrhu ÚP vzneseny žádné připomínky ze strany dotčených orgánů ani ostatních dotčených subjektů.

Z výše uvedených důvodů se proto námitce č. 2 nevyhovuje. Vymezením zastavitelné plochy Z-V nejsou dotčena vlastnická práva namítajících ani jejich jiné právem chráněné zájmy, dostatečným způsobem je akceptován dřívější požadavek spoluvlastníků dotčených pozemků a je zajištěn soulad veřejného zájmu se zájmy soukromými. Práva namítajících nebyla dotčena ani procesně či jiným způsobem.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývaly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 2 podané Oldřichem Jílkem, Široký Důl a Pavlou Júnovou, Vítějeves.

Závěr

Krajský úřad konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách s jejich odůvodněním, uplatněných k návrhu územního plánu není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje. Krajská hygienická stanice (KHS) Pardubického kraje, pracoviště Svitavy konstatuje, že nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky, neboť požadavky uvedené v námitkách se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví a k jejich vypořádání nemá námitky. Stanoviska dalších dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitce č. 2, která byla doručena pořizovateli (SEI Hradec Králové, OÚPRaŽP Městského úřadu Polička, Ministerstvo dopravy ČR, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje), jsou bez připomínek a námitek k jejímu vypořádání.

Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách – v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námitky č. 2 souhlasí.

II.13 Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

V průběhu projednání návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné připomínky, kromě požadavků obsažených ve stanoviscích a vyjádřeních dotčených orgánů a ostatních subjektů, které byly vypořádány (viz kap. II.6.4.1 a II.6.4.2).