

## II TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Obsah:

A	Postup pořízení územního plánu	str. 3
B	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 7
C	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	str. 8
D	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 10
E	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 10
F	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 10
G	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 10
H	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str. 13
I	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	str. 13
	I.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	
	I.1.1 Vymezení zastavěného území	
	I.1.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot	
	I.1.2.1 Koncepce rozvoje obce	
	I.1.2.2 Ochrana kulturních hodnot	
	I.1.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce	
	I.1.3.1 Bydlení	
	I.1.3.2 Občanská vybavenost a služby	
	I.1.3.3 Rekreace	
	I.1.3.4 Výroba	
	I.1.3.5 Veřejná prostranství	
	I.1.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	
	I.1.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury	
	I.1.4.1.1 Silniční doprava	
	I.1.4.1.2 Železniční doprava	
	I.1.4.1.3 Místní komunikace	
	I.1.4.1.4 Doprava v klidu – parkování	
	I.1.4.1.5 Hromadná autobusová doprava	
	I.1.4.1.6 Komunikace pro pěší – chodníky	
	I.1.4.1.7 Cyklostezky	
	I.1.4.1.8 Zemědělské cesty	
	I.1.4.2 Koncepce technické infrastruktury	
	I.1.4.2.1 Vodní hospodářství	
	I.1.4.2.2 Energetika a spoje	
	I.1.4.3 Koncepce veřejných prostranství	
	I.1.5 Životní prostředí	
	I.1.5.1 Místní znečištění ovzduší	
	I.1.5.2 Hluk	
	I.1.5.3 Erozní ohrožení	
	I.1.5.4 Radioaktivní ohrožení	
	I.1.5.5 Hospodaření s odpady	

I.1.6	Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině	
I.1.6.1	Koncepce uspořádání krajiny	
I.1.6.2	Územní systém ekologické stability	
I.1.6.3	Prostupnost krajiny	
I.1.6.4	Vodní plochy a toky	
I.1.6.5	Ochrana před povodněmi	
I.1.6.6	Povrchový odtok a eroze	
I.1.7	Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití	
I.1.8	Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	
I.1.9	Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	
I.2	Limity využití území	
I.3	Návrh na opatření ÚP pro potřeby CO	
I.4	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území	
J	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	str. 51
J.1	Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	
J.2	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	
J.3	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	
J.4	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	
J.4.1	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu ze společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona	
J.4.2	Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu územního plánu	
J.4.3	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 52 a § 53 stavebního zákona (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání	
K	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 66
L	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	str. 66
M	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	str. 66
N	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 66
O	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 69
O.1	Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu	str. 70
O.2	Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa	str. 70
P	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 71
Q	Vyhodnocení připomínek	str. 73
Q.1	Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona	str. 74
Q.2	Vyhodnocení připomínek z řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona	str. 78

## A POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Pořizovatelem Územního plánu Svojanov (dále jen ÚP Svojanov), pořizovaného z podnětu Zastupitelstva městyse Svojanov (dále jen ZM Svojanov), byl v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), a na základě žádosti Městyse Svojanov Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPRaŽP). Usnesení o pořízení ÚP Svojanov přijalo zastupitelstvo městyse dne 27. 7. 2011. ÚP Svojanov byl pořizován pro celé administrativní území Městyse Svojanov, tj. pro katastrální území Svojanov, Starý Svojanov a Předměstí. Rozloha řešeného území je 1390 ha.

Návrh zadání ÚP Svojanov byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta ÚP (Ing. arch. Jarmila Bambuchová a kolektiv) v listopadu 2011 na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle ustanovení § 47 stavebního zákona. Projednání návrhu zadání bylo zahájeno dne 30. 11. 2011 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 30. 11. 2011 do 2. 1. 2012 na úředních deskách Úřadu městyse Svojanova (dále jen ÚM Svojanov) a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách [www.mestyssvojanov.cz](http://www.mestyssvojanov.cz) a [www.policka.org](http://www.policka.org), a oznámením, které bylo jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, úřadům územního plánování (ÚÚP) sousedních ORP a sousedního kraje, krajskému úřadu, obci a ostatním subjektům. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 30. 11. 2011 do 30. 12. 2011 na obecním úřadu Městyse Svojanov a na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička. Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 4. 1. 2012. K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 8 vyjádření s požadavky dotčených orgánů z 18 obeslaných, včetně stanoviska dotčeného orgánu životního prostředí (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje) z hlediska požadavků na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 8 vyjádření s požadavky ostatních subjektů z 29 obeslaných.

Na základě samostatné žádosti pořizovatele uplatnil své stanovisko z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti (Natura 2000) příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, tj. odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu Pardubického kraje.

V zákonné lhůtě byly v souladu s § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů.

Z 9 obeslaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP Svojanov v zákonné lhůtě nikdo. K návrhu zadání se vyjádřily pouze ÚÚP sousední ORP Svitavy (bez připomínek) a sousedního Jihomoravského kraje. Po uplynutí zákonné lhůty uplatnil souhrnný požadavek na obsah zadání Městys Svojanov.

V průběhu projednávání návrhu zadání byl v zákonné lhůtě uplatněn u pořizovatele 1 požadavek s připomínkami k návrhu zadání ze strany veřejnosti a vyjádření příspěvkové organizace Hrad Svojanov.

Žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Svojanov požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí (OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje) ve svém stanovisku ze dne 22. 12. 2011 došel k závěru, že k návrhu ÚP Svojanov není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, tj. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svých stanoviscích k návrhu zadání ze dne 12. 12. 2011 a ze dne 22. 12. 2011 vyloučil významný vliv ÚP Svojanov na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000.

Požadavek na vypracování konceptu ÚP Svojanov a na vypracování variant řešení neměla ani obec ani pořizovatel a nevyplýval ani ze záměrů na provedení změn využití území. Rovněž dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval ve svém stanovisku k návrhu zadání vypracování variant řešení.

Na základě výše uvedených stanovisek nebylo v zadání požadováno zpracování konceptu ani vyhodnocení vlivů řešení ÚP Svojanov na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a tím ani vyhodnocení vlivů ÚP Svojanov na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů ve svém stanovisku upozornil na úkoly vyplývající pro řešení ÚP Svojanov ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko a respektovat zásady pro plánování změn v území stanovené pro krajinu lesozemědělskou. Dále krajský úřad uplatnil v souladu se ZÚR Pk požadavek na vymezení a zpřesnění regionálních biokoridorů RBK 1377B, RBK 1377C a RBK 1395 a regionálních biocenter RBC 1955, RBC 301 a RBC 299, požadavek na respektování zásad stanovených v čl. 108 b) ZÚR (v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech), požadavek na respektování zásad pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje a upozornil na nutnost zajištění koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a na obsah odůvodnění ÚP. Stanovisko krajského úřadu bylo v návrhu zadání převážně respektováno, kromě požadavků na respektování zásad stanovených v čl. 108 b) ZÚR a zásad pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje, které byly do návrhu zadání doplněny. Při řešení návrhu územního plánu byly požadavky krajského úřadu zohledněny.

Úřad územního plánování sousedního Jihomoravského kraje uplatnil připomínku týkající se koordinace řešení ÚP s vydanými ZÚR Jihomoravského kraje – bylo doplněno do návrhu zadání a respektováno v návrhu ÚP.

Městys Svojanov po uplynutí zákonné lhůty uplatnil požadavek na prověření konkrétních žádostí vlastníků pozemků v řešeném území na změny funkčního využití jejich pozemků (dle výčtu jednotlivých žadatelů a dotčených pozemků). Požadavek byl respektován zpřesněním textu v kap. J. návrhu zadání.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo u pořizovatele ze strany veřejnosti uplatněno 1 podání s připomínkami k návrhu zadání ÚP (JUDr. Jiří Helán + PhDr. Ivo Helán, Brno). Z podání bylo možné dovodit požadavek na vymezení pozemků v jejich vlastnictví v k. ú. Svojanov, jejichž výčet byl uveden v podání, jako zastavitelné plochy (bez určení požadovaného funkčního využití). Připomínky byly pořizovatelem vyhodnoceny a částečně zohledněny v zadání ÚP.

Dále bylo pořizovateli doručeno vyjádření Hradu Svojanov, jako příspěvkové organizace Města Poličky, a to bez připomínek, pouze s výhradou, že jejich prioritou je, aby zejména okolí hradu Svojanova zůstalo zachováno jako klidová zóna, kde nebude umožněn rozvoj dalších podnikatelských aktivit (tak jako tomu bylo doposud). Tato výhrada byla akceptována doplněním textu v návrhu zadání. Jiné požadavky ze strany veřejnosti uplatněny nebyly.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů, ostatních subjektů, krajského úřadu, ÚÚP sousedního kraje, obce a veřejnosti vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP Svojanov, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem městyse. Výsledná podoba návrhu zadání byla poté předložena Zastupitelstvu Městyse Svojanov ke schválení.

Zadání pro zpracování návrhu ÚP Svojanov, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na variantní řešení a tím na zpracování konceptu, bylo schváleno Zastupitelstvem městyse Svojanov na zasedání dne 16. 1. 2012.

Návrh ÚP Svojanov byl vypracován projektantem ve 2. pololetí 2012 v souladu se schváleným zadáním pro zpracování návrhu ÚP a počátkem listopadu 2012 předán pořizovateli k projednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2012, s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi, úřady územního plánování sousedních ORP a krajským úřadem.

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, správcům dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, sousedním obcím, Městysi Svojanov, ÚÚP sousedních ORP Svitavy a ORP Boskovice a krajskému úřadu oznámením ze

dne 14. 11. 2012. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na ÚM Svojanov v době od 15. 11. 2012 do 2. 1. 2013 a současně na webových stránkách města Poličky a městyse Svojanov. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 3. 12. 2012 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek, připomínek a požadavků byla stanovena do 2. 1. 2013.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k návrhu ÚP doručeno pořizovateli celkem 10 stanovisek dotčených orgánů ze 17 obeslaných, 10 připomínek správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů, doplňující požadavky Městyse Svojanov a vyjádření oddělení územního plánování odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (ORFEUCRS) Krajského úřadu Pardubického kraje. Sousední obce ani ÚÚP sousedních ORP při společném jednání neuplatnily žádné připomínky.

Pořizovatel následně v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění platném od 1. 1. 2013 (v platném znění), zveřejnil návrh ÚP veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 16. 1. 2013 do 5. 3. 2013 na úředních deskách Městského úřadu Polička a ÚM Svojanov a na internetových úředních deskách na adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.mestyssvojanov.cz](http://www.mestyssvojanov.cz). Návrh ÚP byl v době od 16. 1. 2013 do 4. 3. 2013 vystaven k veřejnému nahlédnutí rovněž na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Úřadu Městyse Svojanov. Ve lhůtě do 4. 3. 2013 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky k návrhu ÚP. Ve stanovené lhůtě obdržel pořizovatel 1 připomínku (Danuše Fialová, Brno) s požadavky na úpravu návrhu ÚP.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, zaslal pořizovatel poté obdržená stanoviska a uplatněné připomínky oddělení ÚP ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR a s ÚPD vydanou krajem.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 12. 4. 2013 a doručeno pořizovateli dne 16. 4. 2013. Krajský úřad ve svém stanovisku na základě posouzení návrhu ÚP konstatoval, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu s PÚR ČR a s ÚPD vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, bránily zahájení řízení o ÚP Svojanov.

Stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem městyse vyhodnoceny a jejich vypořádání bylo dohodnuto s dotčenými orgány, které je uplatnily. Vyhodnocení společného jednání je obsaženo v textové části odůvodnění ÚP. V souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty, obcí a s veřejností a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu návrhu ÚP a zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Svojanov, včetně uvedení návrhu ÚP do souladu s legislativou platnou od 1. 1. 2013 (struktura a obsah textové části výroku a odůvodnění ÚP, vymezení veřejné infrastruktury, vymezení předkupního práva).

Upravený návrh ÚP Svojanov byl projektantem předán pořizovateli koncem měsíce září 2013. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, poté pořizovatel zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Svojanov spojené s jeho veřejným projednáním. Veřejné projednání návrhu ÚP Svojanov bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a ÚM Svojanov a na jejich internetových úředních deskách dne 14. 10. 2013. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, ÚÚP sousedních ORP Svitavy a ORP Boskovice a Městys Svojanov oznámením ze dne 11. 10. 2013. Upravený návrh ÚP Svojanov byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička, na ÚM Svojanov a na internetových adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.mestyssvojanov.cz](http://www.mestyssvojanov.cz) v době od 14. 10. 2013 do 21. 11. 2013. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Svojanov se uskutečnilo v zasedací místnosti ÚM Svojanov dne 14. 11. 2013 v 15.<sup>30</sup> hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 21. 11. 2013, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti) námítky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne

veřejného projednání, tj. do 21. 11. 2013, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

V rámci řízení o upraveném návrhu ÚP Svojanov byla ve stanovené lhůtě podána 1 námitka dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (Mgr. Miroslav Karpíšek a Ing. Lucie Karpíšková, Brno). Námitky jiných dotčených osob uplatněny nebyly. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti a sousedních obcí ani ze strany ostatních subjektů. K upravenému návrhu ÚP se vyjádřil bez připomínek pouze ÚÚP sousední ORP Svitavy. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla převážně bez připomínek. Pouze ve stanovisku orgánu státní správy lesů OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje byl (nad rámec jeho kompetencí) uplatněn požadavek na doplnění zdůvodnění záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) včetně zdůvodnění nárůstu záboru PUPFL oproti návrhu ÚP ke společnému jednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem městyse poté vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP. Návrh vyhodnocení připomínek z veřejného projednání nebyl zpracován – připomínky nebyly v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněny. Zpracovaný návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnilo stanovisko oddělení ÚP ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze Státní pozemkový úřad – pobočka Svitavy, SEI Hradec Králové, Ministerstvo obrany – AHNM Pardubice, OÚP RažP – oddělení ŽP Městského úřadu Polička, Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy a Krajský úřad Pardubického kraje – odbor ŽP a zemědělství. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska k předloženému návrhu byla souhlasná, popř. bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání uplatněných námitek a připomínek.

Pořizovatel poté předložil zpracovaný a s dotčenými orgány a krajským úřadem projednaný návrh rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP Zastupitelstvu městyse Svojanov, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, k rozhodnutí. Rozhodnutí o námitkách bylo schváleno Zastupitelstvem městyse Svojanov na veřejném zasedání dne 9. 4. 2014.

Z vyhodnocení výsledků řízení (veřejného projednání) o návrhu ÚP nevyplývala nutnost provést úpravu textové části výroku ÚP ani grafické části výroku a odůvodnění ÚP. Bylo pouze nutné doplnit textovou část odůvodnění ÚP dle požadavků stanoviska orgánu státní správy lesů krajského úřadu a dle požadavků stavebního zákona. Na základě žádosti pořizovatele bylo toto doplnění provedeno projektantem před předložením návrhu ÚP Zastupitelstvu městyse Svojanov k vydání ÚP.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, v rámci řízení o návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona dne 13. 11. 2013.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění návrhu ÚP v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovatel poté předložil Zastupitelstvu městyse Svojanov, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona návrh na vydání ÚP Svojanov opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

## **B VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

---

### **Soulad s Politikou územního rozvoje**

Řešené území neleží v rozvojových oblastech ani v rozvojových osách vymezených Politikou územního rozvoje České republiky ČR 2008 schválenou usnesením vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009. Nejbližší je vymezena rozvojová osa OS09 Brno – Svitavy/Moravská Třebová s vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43 a železniční trať Česká Třebová – Brno. Politikou jsou pro územní plánování stanoveny následující (obecné) úkoly. V ÚP Svojanov se odrážejí zejména následující:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice (čl.14 PÚR ČR 2008); územním plánem je chráněno nezastavěné území, krajinné a přírodní hodnoty, stanovením podmínek využití území je chráněna urbanistická struktura obce;
- při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.  
Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (čl.16 PÚR ČR 2008); územní plán vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj území jak v oblasti hospodářské, tak sociální a v oblasti životního prostředí;
- vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně (čl.19 PÚR ČR 2008); územním plánem jsou navrženy plochy přestavby opuštěných areálů výroby;
- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod (čl. 25 PÚR ČR 2008);  
v souladu s dříve zpracovanými dokumenty jsou navržena protipovodňová opatření v území;

Územní plán Svojanov je v souladu s PÚR ČR 2008.

### **Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací**

Pro řešené území městyse Svojanov platí územně plánovací dokumentace (ÚPD) vydaná krajem, tj. Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje, o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10 a které nabyly účinnosti dne 15.6.2010.

ZÚR Pk stanovují v kap. 1 priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného území, z nichž pro řešené území jsou zásadní, a je nutné respektovat:

- vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu (území okresu Svitavy);

- prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury
- v územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj hospodářské základny ve vazbě na nadřazenou dopravní síť;
- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje
- územní plán stanovenou koncepcí rozvoje městyse a krajiny přispěje k zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochraně pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivému doplnění výrazu městyse Svojanov, ochraně obyvatel před zdravotními riziky;
- vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje
- územní plán vytváří předpoklady pro posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, dostatečné zastoupení a kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny, pro vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti městyse Svojanova, k plnohodnotnému využití ploch a objektů v zastavěném území, k využití ploch brownfields (bývalé kravíny), dále vytváří předpoklady pro rekreační využívání krajiny, ochranu před záplavami a erozí a nebezpečím, pro zvýšení mimoprodukčních funkcí krajiny; územní plán vytváří předpoklady pro zkvalitňování technické a dopravní infrastruktury; řešené území leží dle platných ZÚR Pk ve specifické oblasti krajského významu SOBk2 Jižní Poličsko, požadavky kladené na tuto oblast jsou plně respektovány. Území obce není zařazeno do žádné rozvojové osy krajského významu. Lze však předpokládat ekonomický, kulturní či sociální vliv na městyse Svojanov u rozvojové osy krajského významu OSK 6 Svitavy – Polička, která je ZÚR definována v blízkosti území obce.

Dle ZÚR Pardubického kraje, výkresu oblastí se shodným krajinným typem, je celé řešené území vymezeno jako krajina lesozemědělská. Pro ni vyplývá zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajištění účelného členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození.

## **C VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

---

Řešené území se nachází na jižním okraji Pardubického kraje, v okrese Svitavy a sousedí na jižním okraji s Jihomoravským krajem.

### **Sousedící obce:**

Obec	Umístění vůči řešenému území
Rohozná	Severní hranice
Lavičné	Východní hranice
Bělá nad Svitavou	Východní hranice
Vítějeves	Východní hranice
Bohuňov	Jižní hranice
Kněževes (Jihomoravský kraj)	Jižní hranice
Trpín	Jihozápadní hranice
Hartmanice	Západní hranice
Bystré	Západní hranice



## Vyhodnocení návrhu z hlediska vlivu na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci

Koncepce rozvoje území obce spočívá především v posilování sídelního charakteru obce. K této funkci sídlo předurčují jeho širší vztahy, konkrétně poloha v relativní blízkosti dvou větších měst. Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány na Poličku, Svitavy, dále pak Letovice, Boskovice a Brno.

Území sídel náležících do správního obvodu ORP a POÚ lze charakterizovat jako území s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami (dojíždka za prací, školstvím, kulturou a zdravotnickými zařízeními, státní správou apod., dále spád za rekreaci, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd.)

Návrh urbanistické koncepce neovlivní přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

Územním plánem je respektována návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury.

Dle koordinačního výkresu ZÚR Pk a textové části jejich odůvodnění jsou v ÚP Svojanov respektovány stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu procházející řešeným územím a další limity využití území:

Rohozná	III/3636 Přírodní park Údolí Křetínky CHOPAV Východočeská křída Místní komunikace do Manovy Lhoty
Lavičné	Přírodní park Údolí Křetínky CHOPAV Východočeská křída ÚSES regionální Radioreleový paprsek
Bělá nad Svitavou	Přírodní park Údolí Křetínky CHOPAV Východočeská křída ÚSES regionální
Vítějeves	II/364 Přírodní park Údolí Křetínky CHOPAV Východočeská křída ÚSES regionální VVN Radioreleový paprsek Účelová komunikace do Studence
Bohuňov	II/365 Přírodní park Údolí Křetínky CHOPAV Východočeská křída ÚSES regionální
Kněževes	ÚSES regionální Místní komunikace do Jobovy Lhoty
Trpín	Přírodní park Údolí Křetínky ÚSES regionální VVN vč. napojení VN do městyse Svojanova III/3635
Hartmanice	Přírodní park Údolí Křetínky ÚSES regionální Plynovod STL

Celé řešené území se nachází ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, který přesahuje z a do okolních obcí.

## **D VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

---

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování – vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (viz. kap. i) a ochranu nezastavěného území.

## **E VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

---

ÚP je zpracován v souladu požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu, v platném znění. Jsou splněny rovněž formální náležitosti ÚP ze zákona vyplývající.

## **F VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

---

ÚP Svojanov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.  
Vyhodnocení je v kap. J.

## **G VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

---

Dne 16.1.2012 bylo usnesením Zastupitelstva obce Svojanov schváleno Zadání územního plánu Svojanov. Zadání je návrhem územního plánu respektováno, popř. doplněno nebo upřesněno.

Vyhodnocení splnění zadání je provedeno podle jeho jednotlivých kapitol.

ad A) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem popř. z dalších širších územních vztahů

Podrobně viz. kap. b) Odůvodnění ÚP Svojanov.

#### ad B) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územní plán umožňuje zhodnocení silných stránek a využití příležitostí souvisejících s řešeným územím, připravuje podmínky k eliminaci slabých stránek a hrozeb. Územním plánem jsou respektovány limity využití dle předaných ÚAP.

#### ad C) požadavky na rozvoj území obce

Územní plán zajišťuje příslušné podmínky pro rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury současně s ochranou životního prostředí, umožňuje dotvoření dopravní infrastruktury v souladu s nadřazenou dokumentací. Územní plán vytvořil podmínky pro:

- stabilizaci a posílení obytné funkce, tj. vytvoření podmínek pro stabilizaci popř. mírný nárůst počtu obyvatel navržením nových zastavitelných ploch pro bydlení;
- stabilizaci zemědělského a drobného podnikání popř. mírný rozvoj těchto funkcí navržením nových zastavitelných ploch pro zemědělské nebo drobné podnikání (lehkou výrobu);
- vytvoření podmínek pro zlepšení kvality životního prostředí (odkanalizování a likvidace odpadních vod) a případné doplnění dopravní a technické infrastruktury;
- vytvoření podmínek pro obnovu a tvorbu přírodního prostředí;
- vytvoření podmínek pro ochranu hodnot území;

Návrh řešení územního plánu reaguje na požadavky z platné nadřazené územně plánovací dokumentace (PÚR ČR 2008, ZÚR Pk) převzetím a zpřesněním nadmístních prvků ÚSES a koridoru nadmístní dopravní infrastruktury.

#### ad D) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Územní plán vytvořil podmínky pro komplexní urbanistický rozvoj obce a řešení krajiny, zejména:

- stanovil přiměřený rozsah zastavitelných a přestavbových ploch tak, aby bylo dosaženo ucelenosti zástavby a ochrany urbanistických hodnot území;
- funkce bydlení je stabilizována, popř. rozvíjena tak, aby bylo dosaženo homogenity podmínek v obytném území a zároveň byl umožněn rozvoj nerušících podnikatelských aktivit a drobných zemědělských činností.

Regulativy bude usměrňováno využívání území tak, aby v důsledku nového využití nedocházelo ke snižování kvality souvisejícího prostředí.

Funkce *ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci* je ÚP stabilizována a až na jednu výjimku není dále rozvíjena;

- stabilizovány prostorově i funkčně jsou stávající zemědělské, sportovní a podnikatelské plochy je umožněn jejich další přiměřený rozvoj;
- prostorově i funkčně jsou stabilizovány stávající fungující zemědělské, sportovní a podnikatelské plochy. Další rozvoj je zajištěn v rámci ploch přestavbových a v plochách stabilizovaných dle příslušného přípustného ev. podmíněně přípustného využití;
- koncepce uspořádání krajiny směřuje k vytvoření podmínek pro ochranu krajiny a krajinného rázu; v řešení krajiny jsou zohledněny prvky mimolesní zeleně, ÚP umožňuje jejich doplňování, přírodní hodnoty jsou respektovány;
- v území se nevyskytuje žádná lokalita vhodná pro výhledovou akumulaci povrchových vod;

#### ad E) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

ÚP vytváří podmínky pro možné umístění staveb občanské vybavenosti – veřejné infrastruktury stanovením přípustnosti umístění těchto staveb ve stanovených plochách s rozdílným způsobem využití. Umístění veřejných prostranství je umožněno a popř. i předepsáno téměř u všech druhů ploch zastavěného území; konkrétní lokalizace bude řešena až v rámci navazujících dokumentací. Dopravní infrastruktura je stabilizována a naplňuje veškeré požadavky stanovené v zadání s přihlédnutím k míře podrobnosti územně plánovací dokumentace.

Požadavky na rozvoj technické infrastruktury jsou návrhem ÚP naplněny.

ad F) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Jsou respektovány hodnoty, které mají charakter limitů; územní plán zároveň vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny.

ad G) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury a veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení povodněmi.

ad H) požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek surovin, ochrany před povodněmi)

- územním plánem je řešena protipovodňová ochrana území, je řešena protierozní ochrana a zajištění nezhoršování odtokových poměrů (viz kap. 5.3 řešení ÚP), jsou uvedeny názvy vodních toků a jejich správce, jsou respektovány nezastavitelné pásy podél vodotečí;
- PUPFL jsou dotčeny návrhem veřejného prostranství – přírodní chodník pro pěší z parkoviště pod hradem na hrad, trasování bude mimo hodnotné stromy; při vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF se vycházelo z Metodického doporučení MŽP.

ad I) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

v ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení převážně v místech, kde byly vymezeny předchozí ÚPD. Nové plochy jsou malého rozsahu a navazují na zastavěné území. Tyto logicky navazují na zastavěné území (vytvářejí oboustranné obestavení místní komunikace) a nenarušují strukturu zemědělsky obhospodařovaných celků. Plochy pro lehkou výrobu byly vymezeny v rozsahu dle předchozí ÚPD s rozšířením tak, aby byla vytvořena souvislá plocha.

Původní zemědělské areály byly navrženy jako plochy smíšené s možností realizovat zde různorodé činnosti v rámci regulativů.

Systém ekologické stability je vymezen způsobem, kdy bude umožněna jeho funkčnost bez kolizí s jinými návrhovými prvky, součástí řešení ÚP je protipovodňová ochrana obce převzatá ze zpracovaných dokumentací. Tím je řešen jeden ze stěžejních problémů městyse Svojanova.

ad J) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Zastavěné území je územním plánem stanoveno v souladu se stavebním zákonem. Do ZÚ byly zahrnuty proluky zastavěného území a dále nezastavěné plochy nad kostelem jako významná součást veřejných prostranství a také plochy občanského vybavení pro sport.

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby vychází z potřeby rozvoje obce při zohlednění limitů území, požadavků na ochranu hodnot území a dalších požadavků uvedených v textu tohoto materiálu. Viz. kap. g) Odůvodnění ÚP.

ad K) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Konkrétní plochy a koridory byly vymezeny na základě řešení návrhu územního plánu.

ad L) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách a jejich využití stanoveny regulačním plánem

Na základě návrhu ÚP nebyla shledána potřeba vymezení ploch nebo koridorů, v nichž by měly být podmínky pro rozhodování stanoveny regulačním plánem.

ad M) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významným vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

ad N) požadavek na zpracování konceptu

Požadavek nebyl uplatněn.

ad O) požadavek na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění

Z důvodu zachování přehlednosti dokumentace a technických možností tisku byla zvoleno měřítko 1:5000 pro všechny výkresy. Výkres širších územních vztahů je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, vyhotoven v měřítku nadřazené ÚPD – 1:50 000.

## **H VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁŠADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

Na území městyse nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu.

## **I KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

---

Správní území městyse Svojanova zahrnuje 3 katastrální území.

Řešené správní území	578843	Svojanov
Katastrální území	761141	Svojanov
	755206	Starý Svojanov
	734322	Předměstí
Obec s pověřeným obecním úřadem (POU)	Bystré	
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Polička	
Kraj	Pardubický	
Počet obyvatel (k 31.12.2012)	398	
Rozloha řešeného území dle ÚPP	1390	ha

Úkolem územního plánu je především vytvoření dostatečně flexibilního a prostorového rámce pro realizaci žádoucích záměrů a aktivit, tj. umožnit jejich konkrétní průmět do území při respektování jeho limitů a hodnot. Žádoucím cílovým stavem území je vyvážený rozvoj v oblasti sociální, ekonomické a environmentální. Územní plán tak spoluvytváří nejen předpoklady pro zkvalitňování životních podmínek v obytném území (vč. rozvoje občanské, technické či dopravní infrastruktury, ekonomické základny atd.), ale jedním z jeho principů je i maximálně harmonické řešení přírodního zázemí a ohleduplné využití tohoto potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch. Výchozím předpokladem realizace jakýchkoliv komplexnějších rozvojových záměrů je populační stabilizace celého řešeného území. Přestože demografické trendy lze na obecní úrovni ovlivnit pouze částečně, snaha o trvalejší populační stabilitu je v územním plánu obce reflektována vymezením dostatečně dimenzovaných ploch pro rozvoj obytné funkce i související občanské vybavenosti.

Žádoucí je však i obnova stávajících objektů k obytným účelům, využití potenciálu současných dlouhodobých rekreatů apod.

rok	počet obyvatel
1869	1626
1880	1779
1890	1958
1900	2028
1910	2079
1921	1683
1930	1657
1950	998
1961	1011

rok	počet obyvatel
1970	811
1980	611
1990	501
1995	430
2000	381
2005	357
2010	349
2011	389
2012	398

## I.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### Základní zásady

- územní plán vytváří podmínky pro proporcionální rozvoj obce z hlediska funkčního i prostorového;
- územní plán respektuje základní prvky urbanistické koncepce dané předcházejícím dokumentem – tzn. zachování stávajícího uspořádání urbanistické struktury obce s doplněním zastavitelných ploch po jeho obvodu;
- územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro převážně polyfunkční využívání území, plochy výrobního charakteru jsou soustředovány do prostoru v návaznosti na stávající výrobní plochy;
- zastavitelné plochy bydlení venkovského charakteru budou organicky propojovány se stabilizovanou zástavbou;
- územní plán vytváří předpoklady pro ochranu území před průchodem přívalových vod vymezením konkrétních opatření a v obecné rovině umožněním realizace opatření v celém území obce;
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou (rozvoj místní komunikační sítě, doplnění rozvodů vody, plynu a elektrické energie v rámci rozvojových lokalit, koncepční řešení odkanalizování a čištění odpadních vod);
- územní plán vytváří předpoklady pro zachování a další rozvoj prostupnosti území pro pěší a cyklistickou dopravu, pro rekreační využívání území za současné ochrany a rozvoje krajinných a přírodních prvků;

### Uspořádání stabilizovaného území

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřipustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

Koncepce používá společný souhrnný název „rozvojové plochy“ (dle metodiky MINIS.2010) pro zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Jsou to plochy, kde se zejména odehrává nový rozvoj obce, tj. kde dochází ke změnám využití území.

### **I.1.1 Vymezení zastavěného území**

V rámci obce byla vymezena hlavní, celistvě zastavěná území jednotlivých částí městyse – souvislé území zahrnující části Svojanov, Starý Svojanov a Předměstí, dále pak samostatně část Dolní Lhota, část Studenec, část Korýtka a část Hutě a další samostatná izolovaná zastavěná území. Hranice zastavěného území se vymezuje dle stavu ke dni 30.9.2012. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

### **I.1.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Městys má minulost spojenou s historií hradu Svojanov. Vedla tudy jedna z nejvýznamnějších obchodních stezek, tzv. Trstěnická, pro jejíž obranu byl roku 1265 hrad vystavěn Přemyslem Otakarem II.

V roce 1786 byl dostavěn farní kostel sv. Petra a Pavla, který je kulturní památkou. Dřív než Svojanov existoval Starý Svojanov, kde je významnou památkou kostel sv. Mikuláše. Nad osadou Předměstí je dobře známé poutní místo zvané Majdalenka s kaplí zasvěcené Marii z Magdaly, pochází ze 13. stol.

Městys leží v údolí řeky Křetíanky, která společně s hlavními silnicemi II/364 a II/365 tvoří urbanizační osu západovýchodního směru – částí Svojanov, Předměstí, Dolní Lhota a Hutě. V části Předměstí silnice II/364 uhýbá směrem severním a tvoří urbanizační osu části Starého Svojanova. Části Korýtka a Studenec jsou samostatné. Městys má v rámci územního obvodu obce s rozšířenou působností Polička okrajovou polohu a s tím souvisí do značné míry i její rozvojové předpoklady.

Obec je tedy tvořena šesti sídelními útvary – Svojanov, Starý Svojanov, Předměstí, Dolní Lhota, Studenec a Hutě.

Podél silnice a na svazích nad nivou Křetíanky byly postaveny usedlosti, které svým rozložením a uspořádáním vytvořily lánovou obec. Historicky založená urbanistická struktura obce lánového typu zůstala zachována, což dokumentují mj. spádnicově uspořádané zemědělské pozemky oddělené polními cestami nebo liniovými mezovými porosty na svazích nad zastavěným územím. Většina původních velkých zemědělských usedlostí měla čtvercový nebo obdélníkový půdorys. Charakteristická pro ně byla čtyřstranná zástavba dvorů, různá výška hřebenů jednotlivých sedlových střech v rámci jedné usedlosti a orientace bočních staveb dvorů štíty ke vstupní straně. Několik usedlostí tohoto charakteru zůstalo dodnes zachováno. Hlavní zástavba obce je obytnými rodinnými domy venkovského typu.

Ráz obce, se zachovalou původní urbanistickou strukturou ruší některé objekty:

Na vjezdu do městyse ze západu je to areál Kovošrotu, který by bylo vhodné izolovat zelení a zejména rekonstrukcí oplocení areálu. Tento areál leží v místě velmi sledovaném návštěvníky městyse.

Na vjezdu do městyse ze západu hala textilní továrny – velká hmota bez členění.

Původní mlýn v Hutích, který se již rozpadá.

Současná zástavba má většinu staveb v dobrém až velmi dobrém stavebním stavu, což platí především pro rekreační chalupy. Jen málo bývalých usedlostí je ve špatném stavu a neudržovaných. Na některých místech v obci působí nepříznivě necitlivě umístěné menší objekty (garáže, kůlny, altány apod.) uvnitř některých parcel mimo hlavní budovu.

Centrálním prostorem obce je prostor před radnicí „Na Městečku“ a sportovní areál u rybníka Šindelky.

Z hlediska historického urbanismu nově navrhované objekty ve vymezených zastavitelných plochách by měly být citlivě zakomponovány do urbanistické struktury s ohledem na krajinný ráz a na zachování harmonických měřítek v krajině, zejména v dálkových pohledech na panorama obce (velikost, měřítko, vzhled zapadající do celkového rázu okolních domů apod.).

### I.1.2.1 Koncepce rozvoje obce

Údolní poloha sídla určuje i jeho další rozvoj. Jeho základem jsou jednak plochy pro bydlení uvnitř zastavěného území, jednak velké plochy ve svahu nad stávající zástavbou (Starý Svojanov), bezprostředně související se současným zastavěným územím.

Do budoucna se předpokládá postupný mírný nárůst počtu obyvatel a vysoký průměrný věk obyvatelstva. Územní plán je pořizován s časově neomezenou platností, a proto je nutné počítat s tím, aby rozvoj obce za tímto časovým horizontem nebyl ohrožen. Navrhovaná zástavba v rozsahu zastavitelných ploch zajišťuje dynamický rozvoj bez rizik plynoucích z problémů se zastavováním některých pozemků (majetkoprávní problémy, technická proveditelnost staveb, snaha o výstavbu ve volné krajině apod.).

Pro územní rozvoj obce je v územním plánu respektován princip územní celistvosti sídla.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. V rámci zastavěného území se bude jednat zejména o plochy smíšené obytné a nezastavitelné plochy. V rámci současných ploch smíšených obytných, ve smyslu zákona 183/2006 Sb., je možno umísťovat nové stavby, které splní podmínky regulativů určených v textové části územního plánu. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby, které jsou umístěny tak, aby podpořily stávající charakter obce.

Kromě rozvoje bydlení by mělo být cílem územního plánu vytvoření podmínky pro hospodářský rozvoj obce, což by mělo být podpořeno zejména vymezením ploch drobné výroby a služeb.

Ze zpracování dostupných podkladů, na základě dalších poznatků a jednání s představiteli obce vyplývá minimální zájem o rozvoj uvedených aktivit v samostatných plochách. Proto nejsou plochy určené k těmto činnostem v územním plánu vymezeny ve větší míře. Navrhujeme:

- na pozemcích s bývalými objekty živočišné výroby (2 lokality)
- na pozemku proti hotelu Palla
- na pozemku bývalé školy v Dolní Lhotě.

Z hlediska občanské vybavenosti je obec zajištěna jen minimálně. V případě výraznějšího rozvoje obce (růst obyvatel, rozvoj rekreace) by musela být realizována potřebná občanská vybavenost. Tento požadavek je zohledněn v návrhu územního plánu v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kdy v některých z nich připouští možnost zřízení občanské vybavenosti.

### I.1.2.2 Ochrana kulturních hodnot

Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR jsou zapsány tyto památky:

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| - kostel sv. Mikuláše       | rejstřík. č. 18104/6-3338 |
| - kostel sv. Petra a Pavla  | rejstřík. č. 36756/6-3342 |
| - hrad Svojanov             | rejstřík. č. 35230/6-3340 |
| - kaple sv. Marie Magdaleny | rejstřík. č. 31423/6-3042 |

#### Soupis nemovitostí kulturního dědictví

k.ú. Svojanov

Radnice	č.p. 25	roubené stavení	č.p. 30
kaple sv. Jana Nepomuckého		roubené stavení	č.p. 38
fara ŘK církve	č.p. 3	roubené stavení	č.p. 39
márnice na hřbitově		roubené stavení	č.p. 44
roubené stavení	č.p. 26	roubené stavení	č.p. 58
roubené stavení	č.p. 27	sklep bývalého pivovaru	

k.ú. Starý Svojanov

zemědělská usedlost na Křibu	č.p. 13	roubené stavení	č.p. 12
objekt bývalého mlýna	č.p. 38	roubené stavení	č.p. 19



roubené stavení	č.p. 26	roubené stavení	č.p. 52
roubené stavení	č.p. 31	roubené stavení	č.p. 56
roubené stavení	č.p. 37	roubené stavení	č.p. 59
roubené stavení	č.p. 40	roubené stavení	č.p. 66
roubené stavení	č.p. 43	roubené stavení	č.p. 63
k.ú. Předměstí			
objekt bývalé rychty	č.p. 1	zemědělská usedlost	č.p. 8
Horní dvůr	č.p. 17	kaple sv. Magdaleny	
roubené stavení	č.p. 33		

#### Soupis souborů (areálů) kulturního dědictví

k.ú. Svojanov	arboretum u kostela sv. Petra a Pavla hřbitov Svojanov
k.ú. Starý Svojanov	hřbitov Starý Svojanov
k.ú. Předměstí	areál u "Majdalenky" "Hradisko"

#### Soupis křížů kulturního dědictví

k.ú. Svojanov	5 m za značkou konec obce směr Polička nad Penzionem Palla u kostela sv. Petra a Pavla před farou boží muka nad hradem na hřbitově
k.ú. Starý Svojanov	u č.p. 40 nad č.p. 18 u hřbitova u č.p. 3 Na „skale“
k.ú. Předměstí	u odbočky do „Kavin“ vedle č.p. 16 (Studenec) u č.p. 17 (Předměstí) obraz u "Salvátora" u mlýnského náhozu obraz pod kaplí sv. Máří Magdalény

### **I.1.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce**

#### **I.1.3.1 Bydlení**

Dosavadní charakter zástavby formou bývalých zemědělských usedlostí a rodinných domů venkovského typu determinuje i způsob zástavby na nových obytných plochách, kde je návrhem umožněno umístění obytné výstavby doplněné o další funkce v různých typech smíšených ploch tak, aby struktura zástavby i její funkce přirozeně navazovaly na stabilizovaný stav v zastavěném území.

#### **I.1.3.2 Občanská vybavenost a služby**

Občanská vybavenost v obci odpovídá lokálnímu významu sídla a rozdělení území obce na samostatné části i nízký počet trvalých obyvatel (389). Městys disponuje velkým potenciálem v oblasti turistického ruchu a rekreace, během víkendů a prázdnin se počet obyvatel výrazně navyšuje o návštěvníky hradu i městyse a chalupáře.

### Občanská vybavenost – veřejná infrastruktura

Část správních funkcí přebírají obce Bystré (POU) a Polička (ORP). V rámci vyjíždění za prací a do škol mimo městys pak obyvatelé realizují své další potřeby na trasách vyjížděky.

Úřad městyse Svojanov je umístěn v budově radnice v centrální části k.ú. Svojanova (Na Městečku), zde je umístěno také informační centrum. Budova radnice a její okolí je místem konání společenských akcí a setkávání občanů (pravidelný Vánoční jarmark, občasně koncerty, výstavy, plesy).

V rámci území funguje jediná Mateřská škola (Starý Svojanov) s dostatečnou kapacitou. Pro nedostatek žáků byla zrušena Základní škola, děti dojíždí do obce Vítějeves. Subjekty středního a vysokého školství v území obce nepůsobí.

V městysi jsou 3 funkční knihovny s veřejným internetem – na Městečku, v Dolní Lhotě v budově bývalé školy, ve Starém Svojanově v budově mateřské školy.

Městys má dva kostely (farní kostel sv. Petra a Pavla, kostel sv. Mikuláše) a faru ve Svojanově, na území obce se nalézají dva hřbitovy (Svojanov, Starý Svojanov).

Ve středu zájmu návštěvníků je hrad Svojanov na kopci nad Svojanovem. Hrad je v majetku města Poličky. Kromě prohlídkových okruhů jsou pro návštěvníky připravovány koncerty a tématické víkendy (šermíři, historický jarmark, divadlo) a vysokou návštěvností. Pro tyto akce není stávající dopravní infrastruktura ve smyslu dopravy v klidu dostačující, proto je navrženo parkoviště pod hradem a pěší cesta na hrad.

V návaznosti na parkoviště „pod hradem“ je směrem do obce navrženo veřejné tábořiště mimo zastavěné území se zázemím (občanská vybavenost).

### Občanská vybavenost - komerční

- obchod se smíšeným zbožím ve Svojanově a v Dolní Lhotě, obchod bývalé Jednoty ve Starém Svojanově je uzavřen (územní plán v této ploše ponechává stejné využití)
- restaurační a ubytovací zařízení je v hotelu Palla ve Svojanově, v penzionu U krajčárky (dříve Ve mlýně) ve Starém Svojanově, v areálu hradu – tato zařízení jsou pro neohlášené návštěvníky mimo prázdninovou sezónu omezeně nebo komplikovaně přístupná.
- ve Svojanově a v Dolní Lhotě jsou malé hospůdky převážně s večerním a víkendovým provozem.

### Občanská vybavenost pro sport – multifunkční areály

- multifunkční sportovní areál u rybníka Sindelky, který umožňuje pořádat fotbalové zápasy, hasičské soutěže a zábavy, dny dětí, je zde kynologické cvičiště.
- územní plán navrhuje rozšíření této plochy směrem k silnici.
- územní plán navrhuje plochu pro umístění multifunkčního areálu v místě nevyužívaného kamenolomu

V rámci regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití (SV) jsou stanoveny jako přípustné také prvky občanské vybavenosti.

### **I.1.3.3 Rekreace**

Z hlediska cestovního ruchu je městys Svojanov atraktivní hradem Svojanov, který leží na jeho území. V dosahu městyse jsou další atraktivní lokality – města Bystré a Polička, v zimě obec Hamry se sjezdovkou.

Na území městyse jsou sezónní i celoroční ubytovací kapacity (Hrad Svojanov, Hotel Palla, Penziony Monika a Ve mlýně).

Je navržena veřejná plocha pro táboření v údolí pod hradem Svojanov.

K přestavbě je určena plocha s areálem bývalé školy v Dolní Lhotě umožňující realizaci penzionu se zázemím sportovním i relaxačním.

Další kapacity pro cestovní ruch jsou možné v plochách smíšených venkovských (SV).

Rekreačního potenciál se odehrává ve velké míře individuální rekreací (chalupáři). Na území městyse je 125 trvale a 180 příležitostně (rekreační) obydlených domů, dále je zde 16 chat.

Sportovní vyžití na území městyse je možné ve sportovním areálu u rybníka Šindelky, který je územním plánem navržen k rozšíření (OS). Další víceúčelový areál bude možné vybudovat na ploše bývalého lomu (NSs).

Obcí prochází značené cyklistické trasy:

č.	104	Městečko Trnávka – Kadov
	4027	Svojanov – hrad – Radiměř
	4104	Svojanov – hrad – Polička
	5086	Starý Svojanov – Nedvědice

#### I.1.3.4 Výroba

Dle informací statistického úřadu o existujících podnikatelských subjektech bylo v roce 2010

12 subjektů	průmysl
6	doprava a spoje
15	ve stavebnictví
17	obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží, pohostinství
7	ostatní obchodní služby

V západní části obce se nachází plocha Kovošrotu. Blíže k bytové výstavbě se nachází textilní továrna z 30tých let, proti ní přes silnici další textilní továrna ze 60tých let, která nyní slouží pouze jako sklad materiálu. V této průmyslové části městyse je vymezena nová plocha smíšená výrobní (VS), tedy se stejným zařazením jako okolní plochy. Toto zařazení bude umožňovat širší využití ploch.

Navrhujeme využití zemědělských areálů v Předměstí a ve Starém Svojanově ke smíšenému využití (SX – plochy smíšené obytné venkovské komerční zemědělské), což umožní umístění dalších provozoven nerušivé výroby a služeb.

Provozovny podnikatelů jsou také umístěny v rámci ploch bydlení (SV – plochy smíšené venkovské) bez dalších požadavků na vymezení nových samostatných ploch pro výrobu.

#### I.1.3.5 Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, nejen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a jiné aktivity.

#### I.1.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

##### I.1.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury

###### I.1.4.1.1 Silniční doprava

###### Silnice II/364

Tvoří základní dopravní osu, vedoucí Svojanovem a Starým Svojanovem. Směrové a výškové poměry nelze zásadně měnit. V rámci postupné rekonstrukce je nutno upravit šířkové upořádání silnice jednak v extravilánu (na kategorii S 7,5 včetně funkčního odvodnění a bezpečnostního zařízení), tak i v úsecích, které vedou zastavěným územím. V intravilánu je třeba realizovat stavební úpravy vedoucí ke vzájemné vyváženosti všech druhů dopravy, zvýšení bezpečnosti a estetické úrovně. Realizovat komunikace pro pěší alespoň jako jednostranné chodníky, které budou doplněny vhodným odvodněním.

### Silnice II/365

Vede od Hutí Dolní Lhotou a Předměstím do Svojanova. Tato silnice plní obdobnou funkci jako II/364 a obě silnice vykazují obdobné závady, týkající se především nevyhovujícího šířkového uspořádání, absence bezpečnostního zařízení a nedostatků v odvodnění.

Ne ve všech úsecích trasy, zejména v zástavbě, je možné požadované šířkové uspořádání realizovat. Týká se to především krajnic a chodníků, které s ohledem na okolní zástavbu nemohou být upraveny na normou požadovanou šířku.

V místě křížení silnic II/364 a II/365 je nutno v rámci rekonstrukce silnic v průtahu upravit křižovatku tak, aby přednost vozidel odpovídala nejen dopravnímu značení, ale aby vyplynula především ze stavebního řešení. Na křižovatku těchto dvou silnic II. třídy pak bezprostředně navazuje křížení silnice III/3651 se silnicí II/365. S ohledem na velmi malou vzdálenost obou křižovatek a nevhodné řešení jednotlivých křižovatkových větví vzniká nepřehledný motiv křížení. Je potřeba změnit vedení jednotlivých křižovatkových větví, provést úpravu úhlů křížení a zlepšit rozhledové poměry na obou křižovatkách.

Silnice III/3636 propojuje silnice II/363 a II/364 a dopravně spojuje obce Rohozná a Svojanov. V cca KM 5.0 staničení silnice III/3636 se napojuje obslužná komunikace, vedoucí ke hradu. Komunikace je provedena v šířkovém uspořádání, které odpovídá malému dopravnímu významu této silnice III. třídy. Je třeba upravit šířkové uspořádání, odvodnění a doplnit bezpečnostní zařízení.

#### **I.1.4.1.2 Železniční doprava**

Územím nevede železniční trať. Dopravní napojení na železnici je umožněno autobusovými linkami. Nejbližší vlaková zastávka je v obcích Březová nad Svitavou a Moravská Chrástová.

#### **I.1.4.1.3 Místní komunikace**

Místní komunikace zajišťují dopravní obsluhu v obci. Stávající místní komunikace s ohledem na stísněné poměry okolní zástavby a terénu neumožňují splnit požadavky ČSN 73 6110 a související předpisy. Místní poměry umožňují provést úpravu většinou jen jako jednopruhovou obousměrnou místní komunikaci s výhybnami v minimální šířce. V souladu s požadavky ČSN 73 6110 a ČSN 73 0802 je bezpodmínečně nutno zajistit alespoň minimální šířku vozovky místní komunikace, potřebnou pro průjezd hasičských vozidel. Minimální šířka prostoru místní komunikace je 3,50 m, minimální šířka mezi obrubami je 3,00 m a minimální šířka jednopruhového jízdního pásu 2,50 m. Dle možností lze místně uvažovat s místní obslužnou komunikací obousměrnou dvoupruhovou, s alespoň jednostranným chodníkem.

Stávající mostní objekty přes vodoteče vždy neodpovídají svými technickými parametry, bezpečnostním zařízením a únosností současným požadavkům. V rámci obnovy a rekonstrukce komunikací v obci bude nutno po provedení diagnostiky řešit i tyto objekty.

#### **Zajištění dopravní obslužnosti ploch:**

Ozn.	Využití	K.ú.	Lokalita	Trasa obslužnosti
Z1	SV	Svojanov	K Manově Lhotě	z MK na Manovu Lhotu
Z2	SV	Svojanov	Hradčany	z MK ke hradu
Z3	SV	Svojanov	Do Babek	z MK k Babkám
Z4	-	-	-	-
Z5	SV	Svojanov	Na Přefě	ze silnice II/364
Z6	SV	Svojanov	Revoluční 1	ze silnice II/364
Z7	SV	Svojanov	Revoluční 2	ze silnice II/364
Z8	SV	Svojanov	Revoluční 3	ze silnice II/364
Z9	SV	Svojanov	Revoluční 4	ze silnice II/364
Z10	SV	Předměstí	K Hlásnici	ze silnice III/3651 na Hlásnici
Z11	SV	Předměstí	U Šindelky	ze silnice II/365

Z12	SV	Starý Svojanov	Korýtka	z MK, nutná úprava výhyben
Z13	SV	Starý Svojanov	Nad rychtou 1	z MK po úpravě
Z14	SV	Starý Svojanov	Nad rychtou 2	z MK po úpravě
Z15	SV	Starý Svojanov	Nad rychtou 3	z MK po úpravě
Z16	SV	Starý Svojanov	Nad gruntem 4	z MK po úpravě
Z17	SV	Starý Svojanov	Nad gruntem 5	z MK po úpravě
Z18	SV	Starý Svojanov	Na spalisku	ze silnice II/364
Z19	SV	Starý Svojanov	Pod Kujálema	z MK po úpravě
Z20	SV	Starý Svojanov	Na Cupalovém	z MK po úpravě
Z21	SV	Starý Svojanov	U Mlejna	ze silnice II/364
Z22	SV	Starý Svojanov	Nad koupalištěm	z MK po úpravě
Z23	SV	Předměstí	Dolní Lhota 1	z MK po úpravě za mostem přes potok
Z24	SV	Předměstí	Dolní Lhota 2	z MK prolukou
Z25	SV	Předměstí	Studenec 1	z MK po úpravě, hraniční sklony
Z26	SV	Předměstí	Studenec 2	z MK po úpravě
Z27	SV	Předměstí	Pod Horou	ze silnice II/365
Z28	SV	Předměstí	V Hutích	ze silnice II/365
Z29	RI	Svojanov	K Babkám	z MK
Z30	NSs	Svojanov	Tábořiště	pro nemotoristickou dopravu a zásobování
Z31	NSr	Svojanov	V lomu	ze silnice III/3636
Z32	OV	Svojanov	U tábořiště	pro nemotoristickou dopravu a zásobování, parkování zajištěno na parkovišti „pod hradem“
Z35	VL	Starý Svojanov	Technická plocha	ze silnice II/364
Z36	DO	Svojanov	Cesta na hrad	Pěší trasa na hrad: Povede od parkoviště „pod hradem“ v souběhu se silnicí III/3636 na Rohoznou podél Rohozenského potoka v trase stávající lesní cesty. U oplocené lesní školky bude vytrasována svahem ke hradu. Součástí cesty budou odpočívadla, tabule

#### I.1.4.1.4 Doprava v klidu – parkování

Zahrnuje parkovací možnosti na veřejných a soukromých plochách. Směrové poměry na místních komunikacích a veřejných plochách většinou neumožňuje vyhovujícím způsobem řešit parkování na těchto plochách. Proto je nutno parkování obyvatel situovat na vlastní pozemky majitelů nemovitostí. Pro návštěvníky veřejných zařízení, obecního úřadu, prodejny sportovních a kulturních aktivit jsou vyčleněny plochy, vhodné pro parkování. Při realizaci parkovišť a úpravě přilehlých komunikací je třeba vycházet ze zásad, uvedených v ČSN 73 6056.

Z37	DO	Svojanov	Pod Hradem	podél silnice II/364, 30 parkovacích míst, nástup na pěší trasu ke hradu
Z38	DO	Svojanov	U hřbitova	parkování pro 20 osobních vozidel podél MK
Z40	DO	Předměstí	U hasičů	parkování pro 30 osobních vozidel
Z41	DO	Starý Svojanov	Na konci	podél silnice II/364, cca 25 stání po úpravě napojení

#### **I.1.4.1.5 Hromadná autobusová doprava**

V rámci postupné rekonstrukce silnic v průtazích a úpravě šířkového uspořádání bude provedeno dle prostorových a finančních možností, s ohledem na majetkoprávní vztahy, přemístění některých zastávek mimo jízdní pruhy do samostatných zálivů.

#### **I.1.4.1.6 Komunikace pro pěší – chodníky**

V převážné části obce, podél průtahu silnic i podél místních komunikací chodníky chybí. Při realizaci rekonstrukce průtahů silnic v jednotlivých částech obce, všude tam, kde to podmínky dovolují, je nutno maximálně aplikovat zásady, vyplývající z ČSN 73 6101, ČSN 73 6110. Jednou ze základních zásad je dopravní zklidňování silnic v průtazích se zajištěním maximální bezpečnosti chodců a cyklistů i formou realizace nových chodníků.

Od parkoviště pod hradem je navržena nová pěší trasa. Ta je částečně vedena v souběhu s Rohozenským potokem po lesní cestě. Zbývající část je uvažována jako traverz lesem ke hradu. Všude tam, kde je to možné, budou veškeré komunikace řešeny v souladu s vyhláškou č.398/2009 o obecných technických požadavcích, zabezpečujících bezbarierové užívání staveb.

#### **I.1.4.1.7 Cyklostezky**

V rámci řešení průtahů silnic v intravilánu je potřeba vymezit dostatečný prostor pro cyklistickou dopravu. V extravilánových úsecích dosáhnout dle možností vedení cyklotras po samostatných cyklostezkách mimo státní silnice. Kde to místní poměry neumožní, upravit silnici na odpovídající kategorii, zajišťující širší krajnicí cyklistům bezpečnější provoz.

#### **I.1.4.1.8 Zemědělské cesty**

Vznikaly postupným vývojem z místních potřeb dopravního zpřístupnění území a současně dotvářejí krajinu. Jejich stav je stabilizován.

### **I.1.4.2 Koncepce technické infrastruktury**

#### **I.1.4.2.1 Vodní hospodářství**

##### Zásobování pitnou vodou

Zásobování všech místních částí pitnou vodou je zabezpečeno vodovodem, jehož vlastníkem je městys Svojanov. Vodovod dokončený v devadesátých letech minulého století rozvádí gravitačně vodu z vodojemu o objemu 650 m<sup>3</sup> v areálu prameniště v lokalitě Bořiny. Hlavní řady jsou z PVC potrubí o průměrech 200 – 90 mm, celá vodovodní síť představuje přibližně 18 km potrubí. Do výše položených spotřebišť (Studenec, Hrad Svojanov) je nutné vodu čerpat. Vodovod využívá jako zdroj dvě vrtané studny. Rozhodnutím odboru územního plánování a životního prostředí MěÚ Polička č. j. OÚPRaŽP 1563/2007VH/RO z 14. 1. 2008 o povolení k nakládání s podzemními vodami je stanoven průměrný odběr z obou studní ve výši 5 l/s, maximální 7,2 l/s.

Zásobování obce Svojanov pitnou vodou je stabilizované. Vydátost zdrojů pitné vody, jejich kvalita jsou pro rozvojové záměry do konce návrhového období územního plánu dostačující. Problémem je procento ztrát okolo 30%.

##### Odkanalizování a čištění odpadních vod

Městys Svojanov nemá vybudovanou splaškovou kanalizaci. Obytné objekty používají vesměs septiky a jímky. Likvidace domovních odpadních vod není na dostatečné úrovni a za současného stavu může docházet k jejich vypouštění v rozporu s § 38 vodního zákona a vládního nařízení č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod. Řešení tohoto

problému je jedním z předpokladů trvale udržitelného rozvoje v širší oblasti povodí Křetínky a zvyšování standardu bydlení obyvatel.

Územní plán obsahuje koncepci možného řešení splaškové kanalizace na obou březích Křetínky včetně ČOV. Vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKÚC) Pardubického kraje. Zadavatelem tohoto dokumentu byli v roce 2005 Pardubický kraj a Ministerstvo zemědělství České republiky. Oproti PRVKÚC však navržena pouze jedna ČOV pro místní části Svojanov, Starý Svojanov a Předměstí. Systematické odkanalizování rozptýlené zástavby místních částí Hutě, Dolní Lhota a Studenec není z ekonomického ani technického hlediska odůvodnitelné. Splaškové odpadní vody místních částí Svojanov, Starý Svojanov a Předměstí by v budoucnu měly být odváděny na ČOV na pozemku p. č. 654/1 v k. ú. Předměstí.

Hlavní sběrač A, do kterého jsou zaústěny vedlejší sběrače A1, A2, A3, A4, B, C, C1 a D, odvádí dle navržené koncepce splaškové odpadní vody zástavby Svojanova na levém břehu Křetínky až po zástavbu v údolí Ve Studeném a zástavby Předměstí podél komunikace II/365.

Sběrače A2 a A3 odkanalizují rozptýlenou zástavbu na pravém břehu Křetínky v k. ú. Předměstí, sběrač A1 slouží k odkanalizování izolované zástavby na v jižní části Předměstí na levém břehu Křetínky nad komunikací II/365. Krátký sběrač A4 je navržen pro odkanalizování tří nemovitostí na pravém břehu Křetínky za mostem do údolí Ve Studeném.

Sběrač B je navržen k odkanalizování rozptýlené zástavby ve svažitém terénu ve střední části Předměstí.

Sběrače C a C1 samostatně řeší odkanalizování Předměstí na pravém břehu Křetínky, nad rybníkem Šindelka.

K odkanalizování Starého Svojanova je navržen kanalizační sběrač D s větvemi D1, D2, D2.1, D3, D4 a D5.

K zabezpečení spolehlivého proplachu těch větví splaškové kanalizace, které odvádějí odpadní vody rozptýlené zástavby nebo jsou vedeny méně svažitým terénem, je nutné technickými opatřeními v souladu s ČSN 75 6101 zajistit proplach potrubí. Jedná se zejména o úsek kanalizačního sběrače A v k. ú. Předměstí.

Likvidace odpadních vod ostatních místních částí lze řešit alternativně vyvážením jímek do ČOV v rámci úhrady stočného nebo výstavbou malých ČOV pro vybrané segmenty zástavby.

V návrhovém období se nepočítá s výstavbou dešťové kanalizace. Odvádění dešťových vod bude i nadále povrchové s výjimkou dvou stávajících, asi 100 m dlouhých úseků dešťové kanalizace v místní části Svojanov zaústěných do koryta Křetínky.

V zastavěném území jsou dále vybudovány uliční vpusti se zaústěním přímo do recipientu.

Důležitou zásadou pro realizaci nové obytné zástavby je likvidace neznečištěných dešťových vod vsakem

#### **I.1.4.2.2 Energetika a spoje**

##### Elektrické rozvody

Současný stav:

Obec Svojanov a jeho jednotlivé části jsou napájeny elektrickou energií z hlavního kmenového vedení VN, které prochází lokalitou Předměstí a je napojeno na transformovnu VVN Svitavy. Vedení má označení VN č. 235. Z tohoto vedení jsou provedeny odbočky pro napojení severní a jižní části Svojanova. Z jednotlivých odboček jsou napojeny stávající trafostanice 22kV/0,4. Na řešeném území se nachází celkem 15 trafostanic. Z toho je 10 trafostanic ve vlastnictví společnosti ČEZ a 5 trafostanic je majetkem cizích právních subjektů (ČSSS, Tylex, VIGONA, Vodojem a Hydroforová stanice). Celkový příkon jednotlivých trafostanic pokrývá požadované odběry el. energie. Vlivem zrušení některých výrobních provozoven ve Svojanově vznikly odběrové rezervy v trafostanicích. Jednotlivé instalované trafostanice jsou v dobrém technickém stavu a nepotřebují rekonstrukci.

Rozvody vedení VN 22 kV jsou v současné době plně vyhovující, jak mechanicky, tak přenosově. Část vedení jižní odbočky z kmenového vedení v lokalitě Předměstí je umístěna na dřevěných podpěrách, které bude nutno vyměnit za betonové stožáry. Tento úsek potřebuje rekonstrukci.

Sekundární síť nízkého napětí v lokalitě Svojanov je řešena převážně ve venkovním provedení na betonových stožárech, někde ještě na dřevěných patkovaných stožárech. Kapacita sítě odpovídá odběrovým požadavkům. Nepotřebuje rekonstrukci.

Výhledová bilance elektrického příkonu pro navrhované období:

Instalovaný distribuční systém rozvodu elektrické energie v řešeném území umožňuje přenést další požadované výkony v rámci dalšího rozvoje řešeného území.

Ve výhledovém řešení rozvoje území (výstavba bytových jednotek). Předpokládané soudobé navýšení elektrického výkonu pro novou výstavbu bude cca 715 kW.

Návrh řešení zásobování elektrickou energií ze sítě:

Předpokládáme, že stávající stav rozmístění trafostanic v řešeném území umožní pokrýt případné další požadavky na odběr elektrické energie. V dané lokalitě se nepředpokládá další výstavba nových trafostanic. Pro naplňování záměrů budou nové odběry el. energie řešeny ze stávajících trafostanic, jejichž kapacita je v současné době dostačující. Rozvodná síť k nově vytypovaným záměrům územního plánu bude řešena novými nadzemními vývody ze stávajících trafostanic.

Úpravy stávajícího vedení VN v rámci nového územního plánu:

V lokalitě Předměstí v prostoru u hasičské zbrojnice se předpokládá výstavba sportovního areálu. Zde bude nutno přeložit stávající odbočku VN 22 kV z kmenového vedení VN č.235 v délce cca 400 m jako vyvolanou investici. Přeložka je podmíněna odstraněním překážek v nově navržené trase vedení.

### Plynofikace

Plynofikace obce byla realizována v 90tých letech minulého století v rámci výstavby plynovodů ve svitavském okrese. Na STL plynovod je napojeno zhruba 50 % obyvatel. Technické parametry a celková kapacita systému zásobování celé oblasti zemním plynem jsou do konce návrhového období územního plánu dostačující i s rezervou pro napojení dalších nemovitostí a nové zástavby. Proto územní plán městyse Svojanov nenavrhuje další rozvoj plynovodní sítě. Nutno počítat pouze se zřizováním přípojek pro napojení nové zástavby na náklady stavebníků.

### Pošta

Ve Svojanově je v současné době jenom podávací pošta s provozem v pondělí a čtvrtek. Ostatní služby, jako je doručování, je zajišťováno pomocí motorizovaného doručování z pošty Bystré. Služby dodací pošty Bystré jsou zajišťovány i pro služby v lokalitě Starý Svojanov, Korýtká, Předměstí, Dolní Lhota, Studenec a Hutě. Metodicky spadá podávací pošta Svojanov pod poštu Polička.

### Telekomunikace

Telekomunikační provoz v navrženém území je zajišťován ze stávající sítě. Ve Svojanově je vybudován optický převodník DLC (skříň situována u stávající silnice v blízkosti obecního úřadu) umožňující napojení metalické sítě na optický kabel (DOK) Bystré - Vítějeves. Z této skříně jsou vyvedeny metalické zemní kabely a samonosné (nadzemní) kabely. Zemní kabely jsou uloženy v severní části Svojanova a v části Starý Svojanov. Tato kabelová síť není plně využitelná. Hlavní telefonní rozvody ve Svojanově tvoří nadzemní síť samonosných kabelů. Tato síť je v současné době v některých lokalitách nevyhovující z důvodů obsazenosti stávajících instalovaných kabelů. Jedná se hlavně o lokalitu Hutě, kde v současné době nelze zřizovat nové telefonní přípojky. Tato síť je v soukromém vlastnictví firmy Telefónica Czech Republic, který v současné době neuvažuje o dalším rozvoji telekomunikační sítě v lokalitě Svojanov. Případné další požadavky na zřízení nových účastnických přípojek řeší individuálně dle důležitosti a hlavně dle rentability vybudované telefonní přípojky.

V řešeném území je instalováno zařízení mobilního operátora T-Mobile, které je situováno v lokalitě Svojanov vedle hradu Svojanov a umožňuje pokrytí signálu tohoto mobilního operátora. Jedná se o stožár, na kterém je umístěno technologické zařízení, které umožňuje plošné pokrytí



signálu v dané lokalitě. Ostatní mobilní operátoři (TELEFÓNICA a VODAFONE) v dané lokalitě nemají svoje zařízení, tudíž v dané lokalitě není dostatečný signál.

Pro příjem internetu je vybudována síť WI-FI společnosti Coma s.r.o. Polička. Tato síť s ohledem na terénní profil lokality Svojanov jenom částečně uspokojuje požadavky na internetové připojení (Svojanov, Starý Svojanov a Předměstí). Další rozvoj internetové sítě se nepředpokládá s ohledem na vysoké náklady na realizaci technického zařízení.

### Radiokomunikace

Nad řešeným územím prochází paprsek radioreléové trasy veřejné komunikační sítě ve správě Českých radiokomunikací a.s. Ve známém výhledu se neuvažuje o úpravách trasy.

### Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je rozvedeno do všech obydlených částí městyse. V případě zastavění zastavitelných ploch bude rozšířeno.

### Místní rozhlas

Místní rozhlas je rozveden do všech obydlených částí městyse. V případě zastavění zastavitelných ploch bude rozšířen.

### Vytápění

Obec je plynofikována, ale převažující způsob vytápění jsou lokálními zdroje tepla využívající pevná paliva (uhlí, dřevo). Současný stav vytápění, zejména ve stávající zástavbě, zůstane až na drobné výjimky zachován. Je však možno snížit spotřebu paliv důslednou izolací pláště budov (za předpokladu zachování členění fasády) až na zlomek současné spotřeby.

Snížení spotřeby energií u jednotlivých staveb je možno dosáhnout pomocí solárních článků u teplé užitkové vody (TUV) s úsporou energie též až o 50 %, dalšími vhodnými úspornými opatřeními je využití rekuperace tepla, světlovodů, tepelných čerpadel apod.

I tam kde vytápění lokálními zdroji na pevná paliva zůstane pro další období nutností, je zapotřebí využívat ekologicky šetrné kotle s poloautomatickým provozem s využitím pohyblivého roštu a nuceného odtahu.

## **I.1.4.3 Koncepce veřejných prostranství**

Veřejné plochy jsou územním plánem rozděleny na plochy veřejných prostranství a plochy veřejné zeleně. Jejich účelem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, nejen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba a obnova zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro jiné aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci.

## **I.1.5 Životní prostředí**

Kvalita životního prostředí v městyse Svojanov je ovlivněna nepříznivými vlivy, které lze shrnout do následujících okruhů:

- místní znečištění ovzduší způsobované lokálními topeništi spalujícími nekvalitní fosilní paliva,
- znečištění ovzduší způsobované průjezdní automobilovou dopravou (imise výfukových plynů, prašnost),
- hluk z automobilové dopravy v okolí silnic,
- biologické znečištění ovzduší vázané na výskyt alergenních rostlin,
- potenciální erozní ohrožení orných půd vodní erozí,
- radioaktivní ohrožení vázané na výskyt radonu v horninách.

### I.1.5.1 Místní znečištění ovzduší

Nejzávažnějšími zdroji znečištění ovzduší, jsou domácí topeniště, tranzitní automobilová doprava především po silnici II/363 a II/364.

Znečištění ovzduší je způsobováno především nedokonalým spalováním tuhých fosilních paliv a dalších substancí v domácích topeništích. Vytápění domácností a dalších objektů je prováděno z 80 % pevnými palivy (uhlí, dřevo), jen cca 15 % objektů využívá plyn a asi 5 % ostatní paliva (elektřina aj.).

Významnou roli hraje také údolní poloha většiny zastavěného území jednotlivých sídel městyse. Nedokonalé spalování pevných paliv může způsobovat za nepříznivých rozptylových podmínek (bezvětrí, teplotní inverze, mlhy), vznikajících především v chladné části roku, místní znečišťování ovzduší, které se často projevuje jako zadýmávání jeho přízemních vrstev. Tyto situace mohou nastat i v průběhu večera a noci. Během dopoledních hodin a postupného oteplování dochází k rychlému rozptylu znečištění. Krátkodobé hodnoty znečištění se mohou blížit imisním limitům, což by bylo třeba prokázat měřeními. Takto ohrožená je většina obytné i rekreační zástavby, která leží v údolních polohách hluboce zaříznutých vodních toků.

Přízemní znečištění ovzduší zvyšují výfukové plyny z automobilové dopravy a prašnost (víření sedimentovaných částic různého původu – prach z polí, zbytky zimních posypů.). Imise z automobilové dopravy a na ní vázaná prašnost se nejvíce uplatňují v obytné zástavbě především podél průjezdních komunikací II. třídy.

V rámci řešeného území ani v jeho nejbližším okolí se měření imisí neprovádí. Výsledky měření ze vzdálených stanic (Svitavy) vykazují hodnoty pod ročními průměrnými standardy u hlavních škodlivin a nepodávají obraz o případném imisním zatížení v rámci obce.

Podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, se vymezují oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší byly vymezeny oblasti (zóny) se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 (Věstník MŽP č. 2/2012). Celé území městyse leží v zóně Pardubického kraje a v územní působnosti Městského úřadu Polička, kde v uvedeném roce 2010 nedošlo k překročení žádného ze sledovaných imisních limitů, s výjimkou cílového imisního limitu pro benzo (a)pyren, a to pouze na 2 % území.

V řešeném území obce se dále uplatňuje biologické znečištění ovzduší způsobené alergenními látkami biologického původu tvořící tzv. aeroplankton. Největšími producenty alergenů jsou především různé druhy plevelů, ruderálů a dřevin.

Znečištění ovzduší např. pylovými zrny se projevuje již od časného jara a končí až v pozdním podzimu. Tato dlouhodobá expozice pylů je v úzké souvislosti s radikální přeměnou krajiny, se změnami vegetačního krytu, s rozšiřováním ruderálních společenstev, zavlečených rostlinných druhů apod.

Z hlediska hromadného výskytu alergenních rostlin jsou v řešeném území nejzávažnější následující prostory:

- neudržované okraje, příkopy a svahy silnic a dalších místních komunikací,
- neudržované porosty podél polních cest,
- části údolní nivy,
- opuštěný kamenolom,
- řada blíže nespecifikovatelných menších či větších nevyužívaných ploch v zastavěném území a na jeho okrajích, v okolí zemědělských objektů, na přechodu do polí, na okrajích lesních porostů apod.

Údržba těchto ploch, likvidace alergenních a dalších plevelných rostlin je povinností majitelů, případně uživatelů jednotlivých pozemků.

Stávající zastavěné plochy byly dříve realizovány bez přihlédnutí k negativním vlivům imisí z domácích topenišť, z výroby, z dopravy. Byly ve většině sídel obce převážně situovány do údolních poloh, které jsou charakterizovány tvorbou jezer chladného vzduchu, zhoršeným provětráváním, hromaděním přízemního znečištění, s možností překročení limitních imisních hodnot.

Vzhledem ke snížení uvedených nepříznivých situací byla většina rozvojových ploch pro bydlení lokalizována na svahové polohy, kde jsou předpoklady lepšího odlivu přízemního imisního zatížení po svazích a tím minimalizování jeho nepříznivého působení.

#### **Doporučená opatření pro snížení znečištění ovzduší:**

- neumísťovat na území obce rozvojové plochy s využitím předpokládajícím zvýšené zátěže životního prostředí,
- zakázat obecní vyhláškou spalování určitých druhů substancí v malých zdrojích (komunální odpad, plasty apod.) a regulovat spalování rostlinných materiálů v otevřených ohništích,
- zajistit možnost kontroly domácích topenišť v případě podezření ze spalování neekologických hořlavých látek (plasty apod.),
- z důvodů snížení prašnosti zlepšovat technický stav vozovek místních komunikací a provádět jejich důsledné čištění po zimním období, příp. sezónních zemědělských pracích, vybudovat pevné krajnice, chodníky, vysazovat pásy zeleně,
- v úsecích po obou stranách průjezdních silnic, kde to dovolí prostorové poměry, realizovat protihluková, protiimisní a bezpečnostní opatření, a to alespoň pomocí výsadeb keřových pásů, jednak na okrajích stávající zástavby, jednak podél navrhovaných rozvojových ploch pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, sport apod.,
- z důvodů snížení emisí podporovat ekologické způsoby vytápění a další řešení obytných domů (výstavba domů s nízkou potřebou energie, např. nízkoenergetických či pasivních), dále např. tepelná čerpadla, solární systémy, biomasa, dřevo apod.,
- požadovat finanční podpory pro domácnosti na investice k rekonstrukcím nebo k obnově malých stacionárních zdrojů, ke změně palivové základny za ekologicky vhodnější energetické zdroje,
- důsledně likvidovat zdroje biologického znečištění ovzduší, tj. především zaplevelené travinobylinné porosty s masivním výskytem alergenních rostlin na neudržovaných plochách (povinnost vlastníků a uživatelů pozemků).

#### **I.1.5.2 Hluk**

Jeho působení na životní prostředí je vázáno na liniový zdroj, kterým jsou v řešeném území především průjezdní automobilová doprava na silnici II. třídy č. 363 a 364.

Pro hodnocení hlukového zatížení nejsou k dispozici žádné konkrétní údaje, přesto lze předpokládat, že při vyšší intenzitě průjezdní automobilové dopravy může hlukové zatížení prostředí v okolí silnice dosahovat v některých hodinách nadlimitních hodnot.

Orientačně lze jeho hodnoty odvodit z údajů ze sčítání intenzity automobilové dopravy v r. 2010 a jejich porovnáním s křivkou hlukového zatížení.

Podle předpisu č. 272/2011 Sb. Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (§ 12 Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru) se hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A  $laeq,T 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Vzhledem k poměrně nízké intenzitě dopravy by hlukové zatížení podél uvedených silnic mělo být v úrovni nepřekračující základní hladiny akustického tlaku A  $laeq,T 50$  dB bez použití korekcí.

Bezprostřední kontakt obytné zástavby s automobilovou dopravou je v úseku v souhrnu dlouhém cca 5800 m znemožňuje realizaci potřebných hygienických (protihlukových a protiimisních) opatření.

Vymezení samostatných ploch pro opatření proti hluku v ohrožených úsecích není možné vzhledem k uspořádání území. Územní plán tak pouze doporučuje, tam kde to prostorové poměry umožní, realizovat v rámci dopravních ploch a ploch veřejných prostranství protihluková opatření, a to alespoň pomocí výsadeb keřových pásů. Protihluková opatření (živé ploty atp.) se doporučuje realizovat i vlastníkům ohrožených nemovitostí na vlastních pozemcích. U návrhových ploch územní plán respektuje ochranná pásma silnic, případně plochy doplňuje o pás ochranné a izolační zeleně.

### I.1.5.3 Erozní ohrožení

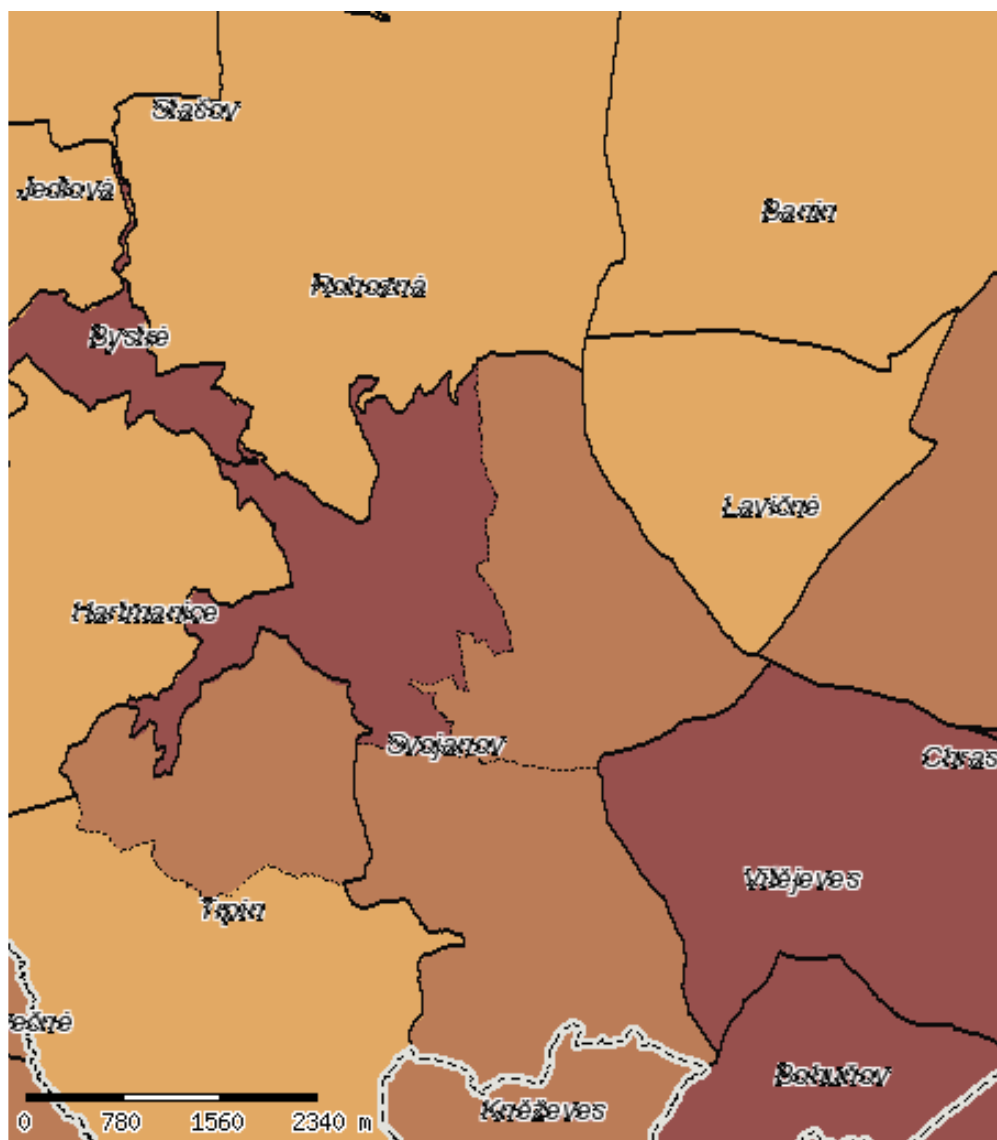
Náchylnost půdy k vodní erozi se projevuje již u malých sklonů svahů od 2 – 3°, tedy prakticky na všech plochách orné půdy v rámci katastru.

Riziko eroze se zvyšuje nevhodnými způsoby hospodaření, skladbou plodin, místy nedostatkem půdoochranné zeleně a dalších opatření. Větrná eroze se zde neuplatňuje, díky využití území s velkým podílem travních porostů a existencí dalších faktorů, které její rozvoj vylučují (srážky, půdní druhy).

Půdy na území městyse Svojanov jsou zařazeny do nejvyšší kategorie půd nejohroženějších vodní erozí (k. ú. Svojanov) a do kategorie půd silně ohrožených (k. ú. Starý Svojanov, Předměstí) - VÚMOP, v.v.i., GIS o půdě – SOWAC GIS.

Snížení rizika erozního ohrožení je možné dále výsadbami krajinné půdoochranné zeleně, zaváděním vhodných agrotechnických postupů a prováděním dalších revitalizačních opatření. Stejnou funkci mají také obvodové pásy vysoké zeleně na místech přímých kontaktů orné půdy se stávající a navrhovanou obytnou zástavbou, uvedené jako zeď ochranná a izolační.







Návrhy na výsadby půdoochranné zeleně navazují na vymezený lokální ÚSES jako interakční prvky.



Kategorie ohroženosti katastrů vodní erozí

kategorie	koeficient ohrožení	stupeň ohrožení
1	$\leq 0,15$	bez ohrožení
2	0,16 - 0,30	půdy náchylné
3	0,31 - 0,45	půdy mírně ohrožené
4	0,46 - 0,60	půdy ohrožené
5	0,61 - 0,75	půdy silně ohrožené
6	$> 0,75$	půdy nejohroženější

Potenciální ohroženost katastrů

	půdy nejohroženější
	půdy silně ohrožené
	půdy ohrožené
	půdy mírně ohrožené
	půdy náchylné
	půdy bez ohrožení

#### I.1.5.4 Radioaktivní ohrožení

Radioaktivní ohrožení je závažným faktorem ovlivňujícím hodnoty životního prostředí. Nejzávažnější ozáření způsobuje radioaktivní plyn radon, resp. jeho rozpadové dceřiné produkty. Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedené v mapě 1:50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

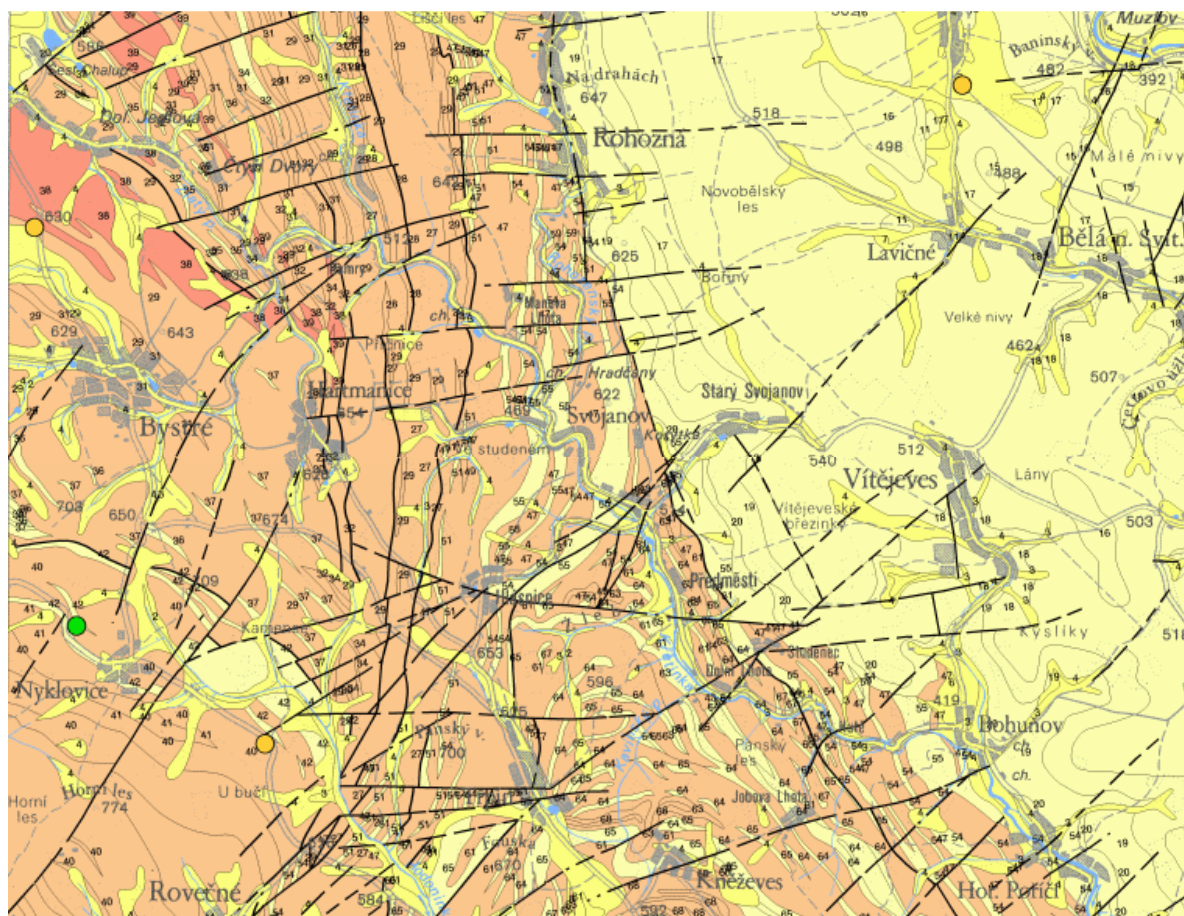
Zhruba od severojižní linie mezi Rohoznou – Starým Svojanovem a Horním Poříčím na západ leží území městyse a jeho okolí v převážně ve střední kategorii radonového rizika. Místní část Svojanov a jeho nejbližší okolí a blízké údolní polohy jsou zařazeny do nejnižší kategorie radonového rizika. Oproti tomu je Starý Svojanov a Předměstí ve střední kategorii, stejně tak sídla Hradčany a Korýtko.

V části území s nízkým radonovým rizikem s velkou pravděpodobností nebudou potřeba speciální protiradonová opatření. Místní zdroje podzemní vody budou z hlediska obsahu radioaktivních prvků pravděpodobně splňovat hygienické limity pro pitné účely.

V území se střední kategorií radonového rizika se doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových. Případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky; je pravděpodobná potřeba technologických úprav.



**Mapa radonového indexu geologického podloží v městysi Svojanov a v jeho okolí**  
(Česká geologická služba, Praha)



**LEGENDA**

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží:

- nízká
- přechodná ( nehomogenní kvartérní sedimenty )
- střední
- vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží podle radonové databáze ČGS a Asociace Radonové Riziko:

- nízká kategorie
- střední kategorie
- vysoká kategorie
- tektonika ( zvýšený radonový index )
- kontury geologických jednotek ( čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu )

Měření radonu by mělo být provedeno a vyhodnoceno ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, sport, rekreaci apod. Tento požadavek je v souladu s příslušnou legislativou (zákon 18/1997 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření – atomový zákon, vyhláška 184/1997 Sb. o požadavcích na zajištění radiální ochrany, ČSN 730601 Ochrana staveb proti radonu z podloží, 1996).

### I.1.5.5 Hospodaření s odpady

Odpadové hospodářství je řešeno na základě Obecně závazné vyhlášky č. 1/2008 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území městyse.

Shromažďování směsného komunálního odpadu se provádí do nádob o obsahu 110 l, 240 l a 1100 l (238 kusů, 20 kusů, 4 kusy). Stanoviště sběrných nádob jsou individuální nebo společná pro více uživatelů.

Svoz je prováděn oprávněnou firmou 1x za 14 dní po celý rok na řízenou skládku v Bystrém.

Velkoobjemový, stavební a biologický odpad lze odevzdávat ve sběrném dvoře, který je umístěn v areálu Technických služeb v Bystrém.

Velkoobjemové kontejnery jsou v osadě Studenec, ve Starém Svojanově „na Skale“, v osadě Korýtka a u hřbitova ve Svojanově, svoz zajišťuje firma M. Blaha – Kovošrot na základě smlouvy. Nebezpečné složky komunálního odpadu lze odevzdávat ve sběrném dvoře, který je umístěn v Bystrém, v areálu Technických služeb, na základě dohody kdykoli.

Separovaný sběr druhotných surovin se provádí ve spolupráci s firmou Eko-kom a.s. Zvláštní sběrné nádoby jsou barevně odlišeny a označeny příslušnými nápisy: (sklo, barva zelená, plasty, PET lahve, barva žlutá). Zvláštní sběrné nádoby jsou umístěny: Svojanov – u hotelu Monika, u prodejny Jednoty, Starý Svojanov – u čp. 60, u mateřské školy, Předměstí – u čp. 10, u čp. 43, Dolní Lhota – u prodejny Jednota, Studenec – u čp. 10, Hutě u čp. 6.

Železný šrot a další kovy se shromažďují individuálně přímo ve Svojanově a svážejí do Kovošrotu firmy Blaha.

#### Doporučená opatření:

- likvidovat drobné „divoké“ skládky na náklady majitelů nebo uživatelů pozemků,
- neukládat stavební a demoliční odpady na skládku, využívat je jako náhrady za primární inertní suroviny při stavební činnosti, ve výrobě stavebních hmot, při provádění terénních úprav a rekultivací,
- nepoužívat na rekultivace devastovaných ploch a provádění terénních úprav netříděné a neupravené stavební a demoliční odpady, využívat výhradně neznečištěné výkopové zeminy, rekultivační výrobky s certifikáty nebo upravené stavební a demoliční odpady,
- zabránit vzniku nepovoleného odkládání komunálních a jiných odpadů ve volné krajině.

Nakládání s odpadními vodami je řešeno v samostatné kapitole.

#### Celkové shrnutí

Životní prostředí obce, je dosud poměrně kvalitní, i když je částečně ovlivňováno lokálními problémy. Z tohoto důvodu územní plán zachovává do budoucna současné využití většiny pozemků. Pro zlepšení kvality životního prostředí jsou navrhovány zejména plochy ochranné, izolační, doprovodné, mezové a další zeleně. Současně jsou vymezeny a vzájemně koordinovány jednotlivé prvky ÚSES.

Mezi nejvýznamnější negativní faktory patří lokální znečištění ovzduší domácími topeništi.

Ohrožení vodní erozí předchází územní plán vymezením některých prvků v krajině, kterými jsou zejména návrhy polyfunkční krajinné zeleně, mezi apod.

Většina lokálních problémů, kromě průjezdní automobilové dopravy, dálkových přenosů imisí, radioaktivního ohrožení, je možné řešit opatřeními organizačního charakteru při spolupráci místních orgánů a nadřízených orgánů s místními obyvateli a dalšími zainteresovanými subjekty. Doporučená řešení jsou charakteru organizačních opatření a jsou uvedena v příslušných kapitolách Odůvodnění. Jde především o možnosti řešení změny topných médií, čištění odpadních vod, o výsadby polyfunkční zeleně, údržbu komunikací, sběr odpadů a druhotných surovin atd. Na řešení problémů v ochraně a tvorbě životního prostředí jsou k dispozici centrálně podporované programy se státními příspěvky, vycházející z platné legislativy.

## I.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

V koncepci uspořádání krajiny jsou uplatňovány zásady:

- ochrana přírodních a přírodě blízkých segmentů krajiny,
- posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně,
- minimalizování rozšíření zastavěného území,
- respektování územního systému ekologické stability tvořícího s regionálním a lokálním ÚSES v sousedních obcích vzájemně koordinovanou strukturu skladebných částí,
- vytváření a ochrana krajinné zeleně, zejména doprovodné vegetace podél komunikací, vodních toků a ploch, na mezích, se současnou krajino tvornou a protierozní funkcí,
- vytváření ochranné a izolační zeleně oddělující plochy navrhované pro bytovou výstavbu od ploch orné půdy,
- příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí, ochranné zatravnění pozemků - zejména ve vazbě na zastavěné území,
- obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru,

### I.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny

#### Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

Koncepce uspořádání krajiny vychází z pestrého členění území, které je charakterizováno střídáním větších či menších lesních celků, travních porostů a ploch orné půdy.

Větší lesní celky, charakteru zóny, s převažujícím produkčním charakterem lesnickým, jsou v severní části k. ú. Svojanova, největší zóna orné půdy, s převažujícím produkčním charakterem zemědělským, je ve východní a severní části k. ú. Starý Svojanov.

Zastavěné území vytváří ucelenější zónu v centrální části Svojanova přecházející do Starého Svojanova.

Z hlediska rozlohy výrazně převládají zóny s převažujícím produkčním charakterem zemědělským a lesnickým.

Větší či menší celky přírodě blízkého charakteru jsou zachovány jen uvnitř kulturního lesa, na okrajích zemědělských pozemků a v porostech rozptýlené krajinné zeleně. Jde o nejhodnotnější součásti volné krajiny sloužící k zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot. Jsou to pozemky, které jsou trvale určeny k plnění funkce lesů, plochy rozptýlené a liniové zeleně, izolační, hygienické, ochranné zeleně, travní porosty a vodní toky a plochy. Dále jsou to skladebné části ÚSES, včetně interakčních prvků, významné krajinné prvky, významné stromy. Přírodní park Údolí Křetínky (Nařízení Okresního úřadu Svitavy č. 2 z 8. 3. 1996) má celkovou výměru 5570 ha a zahrnuje celé území městyse 1389,87 ha.

Dle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, je určen k ochraně krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Ochranné podmínky, dané výše uvedeným nařízením, jsou korigujícím podkladem při zpracování územně plánovací dokumentace a dalších záměrů v území přírodního parku.

Skladebné části lokálního ÚSES jsou nejvýznamnějšími rozvojovými plochami změn v krajině. Jde o plochy, kde dochází ke změnám funkčního využití území, a to především z hlediska jeho hospodářské exploatace.

#### *Využití území a koeficient ekologické stability*

Využití území je dáno zastoupením krajinných struktur. Jejich prostorové uspořádání charakterizuje fyziognomii krajiny a základní ekologické vztahy. Hlavní krajinné struktury jsou v katastru nemovitostí (KN) vedené jako úhrnné hodnoty druhů pozemků.



V rámci celého správního území městyse (podle údajů KN) zabírají největší výměru lesní pozemky, a to více jak 45 % jeho celkové rozlohy. Orná půda pokrývá přes 20 % a travní porosty téměř 23,5 %. Skutečná výměra travních porostů je však vyšší, protože v současné době pokrývají i pozemky dosud vedené jako orná půda.

Úbytek orné půdy ve prospěch travních porostů výrazně zvyšuje hodnoty krajinného rázu a je mj. rovněž příznivý především z hlediska postižení a ohrožení půd vodní erozí na místy poměrně příkrých svazích tvořících údolí Křetínky a jejích přítoků.

Další ekopozitivní krajinné struktury zabírají jen 3,5 % z celkové výměry městyse – zahrady 2,7 % a vodní plochy (včetně umělých nádrží, vodních toků a mokřadů) 0,8 %.

### Úhrnné hodnoty druhů pozemků na území městyse Svojanov v ha a %

(Katastr nemovitostí; \* výměry zaokrouhleny na 2 desetinná místa)

využití území	Svojanov		Starý Svojanov		Předměstí		obec celkem	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
orná půda	19,57	4,7	191,43	41,0	70,34	14,0	<b>281,34</b>	<b>20,2</b>
zahrady	12,18	2,9	10,18	2,2	14,86	2,9	<b>37,22</b>	<b>2,7</b>
travní porosty	89,97	21,4	74,60	16,0	161,75	32,1	<b>326,32</b>	<b>23,5</b>
lesní pozemky	252,97	60,2	156,03	33,5	220,82	43,8	<b>629,82</b>	<b>45,3</b>
vodní plochy	3,21	0,8	0,32	0,1	7,84	1,6	<b>11,37</b>	<b>0,8</b>
zastavěné plochy	4,98	1,2	3,53	0,8	3,54	0,7	<b>12,05</b>	<b>0,9</b>
ostatní plochy	37,11	8,8	29,63	6,4	25,01	4,9	<b>91,75</b>	<b>6,6</b>
celkem	<b>419,99</b>	<b>100</b>	<b>465,73</b>	<b>100</b>	<b>504,16</b>	<b>100</b>	<b>1389,87</b>	<b>100</b>

Zastavěné plochy zabírají jen 0,9 % rozlohy k. ú. a ostatní plochy 6,6 % (dráha – 0,02 ha, silnice – 11,72 ha, ostatní komunikace – 23,81 ha, zeleň – 1,68 ha, sport a rekreace – 0,45 ha, hřbitov – urnový háj – 0,25 ha, manipulační plocha – 4,29 ha, jiná plocha – 24,63 ha, neplodná půda – 20,58 ha).

Z číselných údajů úhrnných hodnot druhů pozemků (dle KN) je odvozen orientační ukazatel relativních rozdílů podmínek ekologické stability krajiny, tzv. koeficient ekologické stability (KES). Vychází z výpočtů vzájemných poměrů mezi trvalými, relativně stabilními ekosystémy (louky, pastviny, lesní pozemky, vodní plochy, zahrady) a ekosystémy labilními (orná půda, ovocné sady, zastavěné plochy).

### Zastoupení ekologicky negativních a ekologicky pozitivních ploch a koeficient ekologické stability (KES) na k.ú. městyse Svojanov v ha a v %

katastrální území	výměra celkem	eko +	% z c.v.	eko -	% z c.v.	KES
<b>Svojanov</b>	<b>419,99</b>	<b>358,33</b>	<b>85,3</b>	<b>24,55</b>	<b>5,9</b>	<b>14,59</b>
<b>Starý Svojanov</b>	<b>465,73</b>	<b>241,13</b>	<b>51,8</b>	<b>194,96</b>	<b>41,8</b>	<b>1,24</b>
<b>Předměstí</b>	<b>504,16</b>	<b>405,27</b>	<b>80,4</b>	<b>73,88</b>	<b>14,7</b>	<b>5,49</b>
<b>městys <math>\Sigma</math></b>	<b>1389,88</b>	<b>1004,73</b>	<b>217,5</b>	<b>293,39</b>	<b>62,4</b>	<b><math>\bar{\varnothing}</math> 7,11</b>

Základní hodnocení nepostihuje další krajinné prvky, které ráz krajiny pozitivně ovlivňují a zvyšují jeho hodnoty, jakými jsou především rozptýlená zeleň – mezové porosty, porosty terénních stupňů, remízy, doprovody silnic a cest, břehová zeleň apod.

Územní plán stabilizuje využití převážné části funkčních ploch a stanovuje pro ně podrobné podmínky využití.

Pro zvýšení hodnot krajinného rázu jsou v ÚP vymezeny především skladebné části lokálního a regionálního ÚSES, tj. biocentra a biokoridory. Dále je navrhován a vymezen soubor tzv. interakčních prvků, který posiluje funkci ÚSES a který zahrnuje škálu ploch a linií krajinné zeleně plnící současně více funkcí – ekologickou, estetickou, biologickou, doprovodnou, krajínotvornou, půdoochrannou, hygienickou.

Vysoké hodnoty krajinného rázu, spolu s dalšími ekopozitivními prvky krajiny, byly důvodem k vyhlášení celého správního území městyse a částí navazujících obcí Přírodního parku Údolí Křetínky.

Hlavními kladnými nositeli hodnot krajinného rázu jsou např.:

- zvláště chráněná území, nemovitě kulturní památky (v řešeném území nejsou zastoupeny),
- významné krajinné prvky přírodní, kulturní, smíšené,
- přírodní, kulturní a smíšené krajinné dominanty,
- vztahy mezi různými prvky v krajině,
- harmonické měřítko, vyjadřující relativní poměry mezi prvky, příp. jejich soubory vůči sobě, vůči člověku a vůči okolní krajině.

Obecné zásady ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v zákoně č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Je zde mj. uvedeno, že zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Konkrétní ochrana přírodního parku je uvedena v nařízení vyhlášující přírodní park

#### *Současná krajinná zeleň*

Současnou zeleň volné krajiny tvoří z funkčního a prostorového hlediska následující skupiny:

- lesní celky,
- svahové lesní porosty,
- doprovodná zeleň podél silnic a cest,
- břehové porosty a doprovodná zeleň vodních toků a ploch,
- ostatní krajinná zeleň,
- zeleň zastavěného území.

Tyto skupiny územní plán samostatně vymezuje a zahrnuje do ploch s rozdílným způsobem využití jako plochy lesní (NL), plochy ochranné a izolační zeleně (ZO), plochy smíšené nezastavěného území – zeleň vysoká mimolesní (NSx), plochy veřejných prostranství (PV, ZV) a plochy přírodní zeleně (ZS, ZP).

Lesní porosty zabírají v rámci celého řešeného území obce poměrně velkou výměru, a to přes 45 % z celkové rozlohy. Pokrývají větší či menší plochy řešeného území a jsou součástí rozsáhlejších lesních komplexů překračujících do sousedních katastrálních území. Lesní celky jsou na údolních svazích Křetínky a ostrůvkovitě i uvnitř polních kultur. Vzhledem k tomu, že se jedná o hlavní ekologicky stabilizující prvky v krajině, nepřipouští územní plán žádné podstatné zábory. V rámci přípustného a podmíněně přípustného využití může docházet pouze k záboru pro dopravní a technickou infrastrukturu. Takový zábor však nesmí znamenat významný negativní zásah do hlavního využití a do fungování ekosystému.

V návrhu ÚP jsou vymezeny plochy (většinou travní porosty) určené k zalesnění. Tyto plochy přispějí ke zvýšení hodnot krajinného rázu a mají rovněž půdoochrannou funkci.

Návrhy na zalesnění (změna v krajině K2, K-12):

k.ú. Svojanov	2,2 ha
k.ú. Starý Svojanov	3,5 ha
k.ú. Předměstí	1,3 ha

Doprovodná zeleň podél silnic a cest není významně zastoupena, a proto jsou v ÚP navrhovány doprovodné výsadby, stromořadí nebo jejich doplnění. Jde rovněž o krajínotvornou, izolační a půdochrannou zeleň.

Doprovodná a břehová zeleň v nivě Křetíny a dalších vodních toků je tvořena dřevinami lužního lesa s přechody do navazujících lesních porostů. Územní plán nepočítá s jejich dalším rozšiřováním, stávající plochy však stabilizuje.

Porosty mezí, terénních stupňů, nevyužívaných ploch, remízy jsou roztroušeně zastoupeny v zemědělsky využívaných plochách. K posílení jejich polyfunkčnosti jsou navrhovány doplňující a nové výsadby liniového charakteru.

Zeleň soukromých zahrad má vcelku dobré zastoupení a tvoří ji běžné ovocné dřeviny a keře, místy jsou vysázeny dřeviny okrasné a části parcel jsou parkově udržovány.

Většina ploch zahrad v sídle je zahrnuta do ploch pro bydlení nebo do ploch smíšených obytných a není tak vymezena samostatně. Samostatně vymezeny jsou pouze významné plochy zahrad, v nichž územní plán za stávajícího stavu nepřipouští výstavbu. Zahrady zahrnuté do smíšených ploch pro bydlení a ploch pro bydlení mohou být zastavěny, a to při dodržení obecných požadavků na výstavbu, stanovených platnou legislativou.

Stávající zeleň relativně přírodního charakteru je v zastavěném území většinou zastoupena jako plochy lesního charakteru a plochy s travními porosty s rozptýlenou a solitérní dřevinnou zelení.

V návrhu je zeleň přírodního charakteru v zastavěném území tvořena navrhovanými skladebnými částmi lokálního ÚSES (biokoridory, biocentrum) se způsoby jejich využití obdobnými jako pro ÚSES ve volné krajině.

Návrhy krajinné zeleně, s pozitivním vlivem na krajinné prostředí, jsou vázány na vymezené skladebné části ÚSES, na stávající krajinnou zeleň a lesní porosty i na zeleň jednotlivých zastavěných území a na VKP dle č. 114/1992 Sb. zákona na ochranu přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Vedle návrhů stromové a keřové zeleně charakteru interakčních prvků, ploch a linií (remízků, mezových porostů, doprovodů silnic a polních cest, vodních toků, půdochranných pásů apod.) jsou pro stabilizaci krajinné zeleně vymezeny hodnotné krajinné segmenty s návrhy na registraci jako VKP a také hodnotné dřeviny s návrhem na ochranu v kategorii památný strom.

### *Ochrana přírody a krajiny*

Ochrana přírody a krajiny je pro územní plán obce zpracována v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

### **Zvláštní ochrana přírody**

Na katastrálním území obce není vyhlášeno ani navrhováno žádné maloplošné zvláště chráněné území. Na k. ú. Předměstí zasahuje ochranné pásmo (dle uvedeného zákona) v šířce 50 m od hranice přírodní památky V Jezdinách a přírodní rezervace Kavinský potok (obě lokality k. ú. Kněžves, ORP Boskovice). Území není součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území ani žádné z lokalit soustavy Natura 2000.

### **Obecná ochrana přírody**

Z kategorií obecné ochrany přírody a krajiny jsou v řešeném území zastoupeny v zákoně taxativně vyjmenované významné krajinné prvky (VKP), registrované VKP a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální a lokální úrovně. Celé řešené území je součástí přírodního parku Údolí Křetíny.

### **Významné krajinné prvky (VKP)**

VKP jsou definovány, dle citovaného zákona § 3, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná částí krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. V zákoně jmenovitě uvedené VKP - lesy, rybník a údolní niva - jsou zastoupeny v řešeném území. VKP mohou být také jiné části krajiny, které se v území rovněž vyskytují a které zaregistruje orgán ochrany přírody. Jde např. o mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením a jejich využití je možné jedině tak, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce. K jakýmkoliv zásahům je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (mj. § 4, odst. 2 zákona 114/1992 Sb.).

### Registrované VKP

název	K. ú.	výměra ha	charakteristika
Předměstí	Předměstí	1,96	rašelinné louky v údolí potůčku a suché stráně s výskytem chráněných druhů rostlin, botanická lokalita
Studené údolí	Svojanov	2,42	rašelinné louky se vzácnou květenou
Louka u potoka	Předměstí	0,42	vlhké louky mezi potokem a lesem, botanická lokalita

### Návrh na registraci VKP

název	K. ú.	výměra ha	charakteristika
Kaviny	Předměstí	20,9	hluboko zaříznuté skalnaté údolí Kavinského potoka, s výchozy krystalických hornin, místy s vápencovými vložkami; v údolním svahu pod pramenem asi 20 m vysoký pěnovecový proud, patřící k nejvýraznějším v ČR; na lokalitu bezprostředně navazuje přírodní rezervace Kavinský potok (6,04 ha) vymezená na k. ú. Kněževés.
U věnečku	Svojanov	1,2	hodnotné oboustranné stromořadí s převahou lípy srdčité po obou stranách cesty
Pod Šindelkou	Předměstí	0,05	skupina lip srdčitých

### Přírodní park

Celé správní území městyse je součástí Přírodního parku Údolí Křetínky (Nařízení Okresního úřadu Svitavy č. 2 z 8. 3. 1996, celková výměra 5570 ha, z toho 1389,87 ha celé území městyse). Přírodní park (dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů), je určen k ochraně krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Ochranné podmínky, vyjmenované v článku 3 (Ochrana přírodního parku) a v článku 4 (Technické zásahy) výše uvedeného Nařízení, jsou korigujícím a zčásti limitujícím podkladem při zpracování územně plánovací dokumentace a dalších záměrů v území přírodního parku. Konkrétní podmínky ochrany a využití území stanoví orgán ochrany přírody ve svém závazném stanovisku.

### Památný strom

Mimořádně významné stromy lze vyhlásit za památné stromy dle § 46 a 48 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území není vyhlášen žádný památný strom.

Památné stromy mají základní ochranné pásmo (dle uvedeného zákona) ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V OP není

dovolena žádná, pro památný strom škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace apod.

Seznam významných stromů s možností ochrany v kategorii památný strom jsou uvedeny v následujícím tabulkovém přehledu.

### Návrh památných stromů

dřevina	obvod cm	návrh OP m	lokalizace
lípa srdčitá	310	10	Dolní Lhota
lípa srdčitá	415	13	Starý Svojanov
lípa srdčitá	355, 190, 285, 200, 275	11	Svojanov – hrad, pět dřevin
lípa srdčitá	380, 235, 230	12	Dolní Lhota, u Kavinského potoka, 3 dřeviny
lípa srdčitá	300	10	Předměstí, u přítoku rybníka
jilm habrolistý	385	12	u samoty na svahu kóty Na kříbu

#### I.1.6.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny je definován v zákoně č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana prvků ÚSES, tvořících jeho základ, je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem, na němž se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Jde především o následující požadavky:

- ochrana ekostabilizační funkce stávajících skladebných částí (umístování staveb, úprava vodních toků a nádrží, pozemkové úpravy, těžba nerostů, změny kultur pozemků),
- ochrana územní rezervy pro navrhované skladebné části,
- vyloučení změn využití území snižujících ekologickou stabilitu.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání. Hlavními cíly ÚSES jsou uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jeho prostorového rozmístění jako dlouhodobého ekostabilizujícího zdroje a rezervy a dále vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině k zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části. ÚSES je základní nástroj ochrany přírody, určený k zajištění nezbytných minimálních prostorových podmínek pro uchování a obnovení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Segmenty ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Mezi tyto zásahy patří zejména:

- umístování staveb,
- úprava vodních toků a nádrží, vyjma případných revitalizací,
- terénní úpravy, těžba nerostů,
- změny kultur pozemků.

Konkrétní podmínky ochrany a využití stanoví orgán ochrany přírody, pro činnost je nutné jeho závazné stanovisko.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání. Skladebné části ÚSES vytvářejí síť ekologicky významných segmentů krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových kritérií a svým vzájemným kladným vlivem působí na uchování a zvýšení ekologické stability. Plochy ÚSES lze využít pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizačních funkcí.

Návrhy vymezených skladebných částí ÚSES jsou uvedeny v tabulkovém přehledu v textové části návrhu v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny.

### **Nadregionální a regionální ÚSES**

Podle ZÚR Pardubického kraje jsou na území městyse zastoupeny skladebné části regionálního uvedené v následujícím tabulkovém přehledu. Prvky nadregionálního ÚSES nejsou v území vymezeny.

V OZ by měl být uplatňován tzv. koridorový efekt vztažený výhradně na ochranu ekologicky pozitivních segmentů krajiny (skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky, další hodnotné lokality, plochy s vyšším stupněm ekologické stability), které jsou chápány jako součást NRBK. V praktickém provedení to znamená, že v OZ je zvýšený zájem orgánů ochrany přírody o vyjmenované segmenty realizovaný v rámci platné legislativy, jmenovitě zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Neznačená to však, že jsou jejím vymezením a ochranou dotčeny další funkce v území.

### **Lokální ÚSES**

V území je vymezený lokální ÚSES, reprezentovaný lokálními biocentry a lokálními biokoridory. Územní plán přejímá LÚSES z ÚAP ORP Polička, doplněný menšími úpravami vyplývajícími z terénních průzkumů a požadavků na využití území.

### Vymezený regionální ÚSES

Vysvětlivky: RBC – regionální biocentrum, RBK – regionální biokoridor; podklad: ZÚR Pardubického kraje

číslo	funkční typ – název	katastrální území	výměra ha	funkčnost	současný stav	cílový stav
1955	RBC Lavičné	Starý Svojanov, Lavičné	Σ 82,84 na k.ú. 33,2	funkční	lesní porost, stávající dřevinná skladba: BO, SM, příměs MD, BR, vtroušen BK, JD, DB	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
301	RBC Svojanov	Svojanov, Hlásnice	Σ 64,10 na k.ú. 22,9	funkční	lesní porost, stávající dřevinná skladba SM, MD, BO, v příměsi BK, BR, JD	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
299	RBC Panský les	Předměstí, Kněževes	Σ 59,25 na k.ú. 12,4	částečně funkční	lesní porost, stávající dřevinná skladba: SM, v příměsi BK, MD, BO, JD, vtroušeny DB, BR, OS, vodní tok, břehové porosty, údolní niva, travní porosty, meze	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, vodní tok, břehové porosty, údolní niva, travní porosty, meze
1377 B	RBK – RBC 1954 Hamry ↔ RBC 301 Svojanov	Svojanov, Hartmanice	na k.ú. 1,95	částečně funkční	lesní porost, vodní tok, břehové porosty, údolní niva, travní porosty	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, vodní tok, břehové porosty, údolní niva, travní porosty
1377 C	RBK – RBC 301 Svojanov ↔ RBC 299 Panský les	Svojanov, Předměstí	15,5	funkční	lesní porost, travní porosty	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty
1395	RBK – RBC 299 Panský les ↔ RBC 1955 Lavičné	Starý Svojanov, Předměstí	na k.ú. 5,7	částečně funkční	lesní porost, travní porosty	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty

### Vymezená lokální biocentra

Vysvětlivky: LBC – lokální biocentrum; číslování: 1 – 16 pořadové číslo v rámci území městyse; podklad: ÚAP ORP Polička

č.	funkční typ – název	katastrální území	výměra ha	funkčnost	současný stav	cílový stav
1	Střížník	Svojanov	3,00	funkční	KU, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
2	Rohozenský potok	Svojanov	2,44	funkční	LO, PO, LO, MO, lesní porost, údolní niva, vodní tok	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, údolní niva, vodní tok
3	U Zvonice	Svojanov	3,36	funkční	KU, LO, lesní porost, údolní niva, vodní tok	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, údolní niva, vodní tok
4	Svojanov	Svojanov	4,40	funkční	KU, LO, lesní porost, travní porosty	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty
5	Pod Hradem	Svojanov	3,13	částečně	KU, LO, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
6	Nad Svojanovem	Svojanov	3,00	funkční	KU, LO, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
7	Kujále	St. Svojanov	3,03	částečně	KU, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
8	Vítějevské březinky	St. Svojanov	3,00	funkční	KU,MT, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
9	U Svatojánských skal	Svojanov	3,24	částečně	KU, MT, KR, VO, LO, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
10	Pod Křibem	Svojanov	4,25	částečně funkční	VO, LO, MT, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
11	Pod žleby	Svojanov	3,00	funkční	VO, LO, MT, lesní porost, travní porosty, vodní tok	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty, vodní tok
12	Na Prutech	St. Svojanov	3,45	částečně	KU, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
13	Dolní Lhota	Předměstí	3,00	funkční	VOLT, MTM, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou
14	Ke studánkám	Předměstí	3,00	částečně	KU,MT, lesní porost, travní porosty	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty
15	Kaviny	Předměstí	4,00	funkční	KU, lesní porost	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou



### Vymezené lokální biokoridory

Vysvětlivky: LBK – lokální biokoridor; číslování: 1 – 8 pořadové číslo v rámci území městyse; podklad: ÚAP ORP Polička

číslo	funkční typ – název	katastrální území	výměra ha	funkčnost	současný stav	cílový stav
1	LBK – LBC Rohozná↔LBC Rohozenský potok	Rohozná, St. Svojanov	na k.ú. 0,46	částečně funkční	lesní porost, vodní tok, údolní niva	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty, vodní tok
2	LBK - LBC Rohozenský potok↔LBC Pod hradem Svojanov	Svojanov	1,65	částečně funkční	lesní porost, vodní tok, údolní niva	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty, vodní tok
3	LBK – RBC Lavičné↔LBC Svojanov	Starý Svojanov	1,62	částečně funkční	lesní porost, travní porosty, orná půda	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty
4	LBK - LBC Svojanov↔LBC U zvonice	Svojanov	1,02	funkční	lesní porost, travní porosty	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty
5	LBK – RBK 1377 C↔k.ú. Hlásnice	Předměstí, Hlásnice	1,10	funkční	lesní porost, travní porosty, pole	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty
6	LBK – LBC Dolní Lhota↔LBC Kaviny	Předměstí	0,82	funkční	lesní porost, vodní tok, údolní niva	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty, vodní tok
7	LBK – LBC Kaviny↔RBC Panský les	Předměstí, Kněževy	1,50	funkční	lesní porost, vodní tok, údolní niva, pole	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty, vodní tok
8	LBK – RBK 1395↔LBC Skály	Předměstí, Bohuňov	na k.ú. 1,14	částečně funkční	lesní porost, vodní tok, údolní niva	lesní porost s přirozenou druhovou skladbou, travní porosty, vodní tok

## Interakční prvky

Územní plán vymezil interakční prvky (IP), které doplňují územní systém ekologické stability. Jsou součástí místního ÚSES. Jedná se o ekologicky hodnotné krajinné segmenty (doprovody komunikací, remízky, meze, mokřady, solitérní stromy a skupiny apod.), vymezené jako plochy smíšené nezastavěného území - zeleň vysoká mimolesní (NSx) a liniová společenstva, zpravidla vymezené jako zeleň ochranná a izolační (ZO). V lokálním ÚSES zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, méně stabilní krajinu. Interakční prvky jsou v územním plánu vymezeny jako existující a navrhované plochy a linie krajinné zeleně a jsou součástí pozemků. Samostatně, jako IP, označovány nejsou.

Kromě návrhů, které obsahuje územní plán, je pro zlepšení stavu přírody a krajiny možno doporučit následující opatření organizačního charakteru:

- iniciovat u místně příslušného orgánu ochrany přírody návrhy na vyhlášení památných stromů,
- iniciovat u místně příslušného orgánu ochrany přírody návrhy na registraci VKP,
- důsledně chránit VKP uvedené v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- segmenty ÚSES využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce,
- nepřipustit znehodnocování nebo likvidaci rozptýlené krajinné zeleně, především z důvodů protierozní ochrany, kvality ovzduší a ochrany krajinného rázu,
- pro výsadby zeleně ve volné krajině používat výhradně autochtonní dřeviny odpovídající místním přírodním podmínkám,
- pro výsadby stromořadí podél silnic s vyšší intenzitou automobilové dopravy používat pouze zapěstované alejové stromy s výškou koruny minimálně 2 m a nevysazovat keře; jde o preventivní opatření z hlediska úhynu přeletujících ptáků a migrace drobné zvěře, ukrývající se v keřových porostech; pro výsadby podél silnic nepoužívat ovocné dřeviny,
- výsadby podél polních cest, půdoochranné výsadby (meze) apod. z části realizovat pomocí ovocných dřevin (stromů i keřů),
- dřeviny cizího původu je možné použít jedině pro výsadby okrasného parkového charakteru uvnitř zastavěného a zastavitelného území,
- výsadby ve volné krajině vytvářet ze skupin keřů, vyšších a nižších stromů, s výslednou vertikální a horizontální členitostí a polopropustností; tyto porosty mj. snižují v maximální míře negativní účinky eroze a zvyšují hodnoty krajinného rázu,
- půdoochranné výsadby (doprovody podél polních cest, mezové porosty) by měly mít účinnou šířku od 3 až do 15 m, což by mělo být určeno v jednotlivých projektech výsadby na podkladě místních podmínek (tvary reliéfu, půdní složení, okolní krajinná zeleň apod.),
- všechny návrhy výsadeb krajinné a sídelní zeleně, jmenovitě parkových úprav a rekonstrukcí, realizovat na základě odborných prováděcích projektů.

### I.1.6.3 Prostupnost krajiny

Pro lepší prostupnost krajiny i z důvodů snížení erozního ohrožení jsou stabilizovány stávající využívané účelové cesty. Nyní rozorané původní účelové cesty jsou v území územním plánem připraveny k obnovení tak, aby zlepšily celkovou prostupnost krajiny, propojení lesních komplexů a rozčlenit krajinu. Současná a případně doplněná cestní síť s navrhovanou doprovodnou liniovou zelení by měla současně navázat na zeleň zastavěných území. Vedle snadnější prostupnosti krajiny tím dojde i ke zvýšení celkových hodnot krajinného rázu.

#### I.1.6.4 Vodní plochy a toky

Městys Svojanov se nachází v povodí vodohospodářsky významného toku Křetínky, číslo hydrologického pořadí v profilu pod místní částí Hutě je 4-15-02-030. Přítoky Křetínky jsou menší vodoteče s plochou povodí do 10 km<sup>2</sup>. K významnějším přítokům Křetínky z hlediska vlivu na odtokové poměry patří v severní části katastru Rohozenský potok, v místní části Předměstí Žlebský potok, níže potom Kavinský potok.

Hustota sítě vodních toků je v této oblasti spíše nízká, délka vodotečí dle mapových podkladů činí cca 25 km, plošně zaujímají vodní toky výměru cca méně než 5 %o celkové výměry katastru.

Významným útvarem povrchových vod jsou rybníky. Největší vodní plochou je rybník Šindelka v místní části Předměstí. Jedná se o boční nádrž na levém břehu Křetínky o zatopené ploše 1,2 ha a projektovaném objemu zásobního prostoru 12 tis. m<sup>3</sup>. Funkční objekt tvoří jednoduchý požerák, bezpečnostní přeliv ocelové potrubí DN 500 zabudované v sypané hrázi. Vlastníkem je městys Svojanov, který rybník pronajímá Rybářskému sdružení Vysočina v Poličce. Nádrž má rybochovný a rekreační účel.

V k. ú. Předměstí byl na pozemku p. č. 623/2 vybudován soukromým investorem malý rybník. Boční nádrž o rozloze asi 0,01 ha slouží rybochovným účelům. Napouštěna je ze Žlebského potoka.

Dalšími vodními plochami jsou tři malé umělé vodní nádrže v místní části Studenec o rozloze do 0,01 ha, které mají lokální význam.

Povodí středního toku Křetínky patří k málo vodným oblastem, z jednoho km<sup>2</sup> odtéká průměrně 3 – 6 l/s, retenční schopnost území je velmi dobrá, povrchový odtok vyrovnaný, koeficient odtoku se pohybuje v rozmezí 0,2 – 0,30. Východní okraj katastru zasahuje do oblasti s malou retenční schopností a střední rozkolísaností povrchového odtoku.

Oblast patří k regionům mělkých podzemních vod se sezónním doplňováním podzemních vodních zásob, s maximálními stavy v květnu až červnu a s minimy v prosinci až únoru.

Průměrný specifický odtok podzemních vod z jednoho km<sup>2</sup> je poměrně vysoký a pohybuje se od 2,0 do 5,0 l/s.

Z hlediska regionálního členění podzemních vod se katastrální území obce Svojanov nachází převážně na území hydrogeologických rajónů 656 – Krystalinikum povodí Svatky, místní části Starý Svojanov a Studenec zasahuje do Hg. rajónů 423 - Ústecká synklinála s významnými vodárenskými zdroji pro I. a II. Březovský vodovod. V tomto hg. rajónu se také nachází zdroj pitné vody skupinového vodovodu Svojanov – Rohozná.

#### I.1.6.5 Ochrana před povodněmi

Záplavové území řeky Křetínky bylo stanoveno Krajským úřadem Pardubického kraje dne 11. 11. 2008, č. j. 44663-3/2008/OŽPZ/Ze a zároveň byla vymezena aktivní záplavová zóna Křetínky pro průtoky  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ .

Omezení platná v aktivní zóně záplavového území (AZZÚ) jsou obsažena v § 67 zákona 254/2001 Sb. o vodách. Není zde přípustná stavební činnost nesouvisející se zlepšením odtokových poměrů a vodního režimu celkově, je zde vyloučena nebo omezena těžba, skladování materiálů, stavba oplocení, nelze zde zřizovat dočasná ubytovací zařízení. Mimo AZZÚ může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky.

V záplavovém území při průtoku  $Q_{100}$  se nachází část zástavby na pravém břehu Křetínky ve Svojanově, v jižní části Předměstí, několik nemovitostí v místních částech Dolní Lhota a Hutě. Nové rozvojové plochy hranici záplavového území  $Q_{100}$  respektují.

V roce 2010 zpracovala projekční kancelář Agroprojekce Litomyšl, s. r. o., dokumentaci pro územní řízení souboru staveb „Protipovodňová opatření Svojanov“ Zadavatelem byl městys Svojanov. Projekt navrhuje celkem deset objektů ke zlepšení protipovodňové ochrany řešeného území. Jedná se o sedm objektů liniového charakteru a další tři objekty související s technickými úpravami (kácení, přeložky inž. sítí, drenáž). Navržené liniové stavby jsou začleněny do územního plánu jako opatření ke zvýšení ochrany majetku před účinky povodní.

## Ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů

Tato problematika zahrnuje širokou škálu obecných i konkrétních omezení vztahujících se k lidské činnosti, která stanoví hlava V a VI - § 46 zákona č. 254/2001Sb. o vodách s cílem zajistit ochranu přirozeného režimu povrchových a podzemních vod, estetický význam a environmentální hodnotu vodních toků a nádrží i ochranu vodárenských zdrojů samotných. V řešeném území existuje významný podíl přirozených nebo přírodě blízkých vodních toků, jedná se zejména o přítoky Křetínky, malé vodoteče ve správě Lesů České republiky. Tyto toky mají převážně přírodní charakter, úpravy se omezují na tradiční stavby hrazení bystřin zaměřené na výškovou stabilizaci nivelety koryta omezující hloubkovou erozi. Směrová stabilizace a kapacitní úpravy pomocí kamenné dlažby jsou realizovány na dolních úsecích těchto vodotečí, na soutocích s Křetínkou.

Křetínka je v daném úseku hodnocena dle „Souhrnné zprávy o vývoji jakosti povrchových vod v povodí Moravy v letech 2010 – 2011“ ve III. třídě jakosti (znečištěná voda). Tohoto zatřídění dosahuje v ukazatelích CHSKcr, N-NO<sub>3</sub> a celkový fosfor.

### **I.1.6.6 Povrchový odtok a eroze**

Převážná část řešeného území patří k oblastem s nízkým stupněm erozního ohrožení, průměrná intenzita roční eroze dosahuje max. 1 mm. Podle dosavadních zkušeností nedochází až na výjimky při přívalových deštích k významným škodám způsobeným extravilánovými vodami.

Ke zpomalení odtoku a částečnému zachycení extravilánových vod slouží síť přirozených hydrolinií, vsakovacích pásů a terénních akumulací. Posílení účinku těchto přirozených prostředků na zachycení povrchového odtoku a zmírnění jeho negativních účinků lze docílit promyšlenými agrotechnickými a melioračními zásahy, zejména pěstováním vhodných plodin na svažitéch pozemcích a péčí o plošné zastoupení a stav vegetačního krytu v krajině.

Technickým opatřením k zachycení přívalových dešťů a zachycení části objemu splavenin jsou dvě suché nádrže vybudované po povodních v roce 1997 na Kavinském potoce.

Vzhledem ke stabilizovanému odvádění extravilánových vod si příslušná opatření v obci Svojanov nevyžadají do konce návrhového období územního plánu žádné významné plošné zábory.

### **I.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití**

V návrhu územního plánu městyse Svojanov je vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití použito podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití než je uvedeno ve vyhlášce č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

### **I.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny plochy a koridory WD, WT a WW, ve kterých mohou být tyto stavby realizovány.

Polohu kanalizace (WT) nutné před realizací zpřesnit po přesném výškopisném a polohopisném zaměření koridoru. Předpokládá se však spíše realizace malých domovních čistíren pro 1 či více objektů, vzhledem k tomu, že realizace kanalizačních řadů je v městyse finančně i technicky velmi nákladná.

Plochy WD řeší parkování v městyse poblíž míst scházení obyvatel a také cestu pro pěší z nového parkoviště pod hradem na hrad Svojanov. Cesta může být osazena naučnými tabulemi, vzhledem k převýšení budou umístěny odpočinkové zóny s lavičkami.

Protipovodňová opatření jsou navržena jako veřejně prospěšná opatření, protože se jedná o úpravu koryta Křetínky zpevněním.

Kromě kanalizace nejsou řešeny návrhy uličních zásobovacích vedení inženýrských sítí do nových lokalit z toho důvodu, že tato budou předmětem dalších řízení v území.

Pro veřejně prospěšné stavby inženýrských sítí bude možno uplatnit i věcné břemeno.

### **I.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Nejsou vymezeny

### **I.2 Limity využití území**

Limity uplatněné v území vyplývají jednak vstupní, vyplývající z jednotlivých zákonů, jednak výstupní, které jsou výsledkem řešení územního plánu.

Vstupní limity využití území, které je třeba v řešeném území respektovat:

V souladu se zákonem ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

- regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) – vymezené funkční regionální biocentrum, regionální biokoridor a skladebné části lokálního ÚSES,
- ochranné podmínky Přírodního parku Údolí Křetínky, uvedené v Nařízení Okresního úřadu Svitavy č. 2 z 8.3.1996,
- významné krajinné prvky ze zákona.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů:

- vodohospodářsky významná území – Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída,
- vyhlášené pásmo hygienické ochrany vodních podzemních zdrojů pitné vody I. stupně,
- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizace 1,5 m na obě strany,
- šířka pozemku při vodním toku stanovená k užívání pro správce vodních toků k výkonu správy toku činí u významných vodních toků 8 m od břehové čáry,
- šířka pozemku při vodním toku stanovená k užívání pro správce vodních toků k výkonu správy toku činí u drobných vodních toků 6 m od břehové čáry,
- záplavové území vodního toku Křetínka včetně jeho aktivní zóny.

V souladu se zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví (§17 odst. 2) ochranné pásmo hřbitova okolo veřejných pohřebišť v šíři nejméně 100 metrů (stavební úřad může udělit výjimku).

V souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa 50 m, pokud nebude dohodnuta s dotčeným orgánem výjimka.

V souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ochranná pásma pozemních komunikací (§ 30), vymezená svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy.

V souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích:

ochranná pásma elektrických vedení vymezená svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení od krajního vodiče vedení na každou stranu:

- trafostanice stožárová – 7 m
- nadzemní vedení VN
  - a) u napětí nad 1kV a do 35kV včetně:
    - pro vodiče bez izolace – 7 m
    - pro vodiče s izolací základní – 2 m
    - pro závěsná kabelová vedení – 1 m
  - b) u napětí nad 35kV a do 110kV včetně – 12 m
  - c) u napětí nad 110kV a do 220kV včetně – 15 m
  - d) u napětí nad 220kV a do 400kV včetně – 20 m.

Ochranná pásma zařízení pro vedení plynu (na území jsou pouze nízkotlaká s středotlaká zařízení):

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

Respektovat podmínky ochranného pásma vzdušného prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, ve kterém se nachází celé řešené území městyse Svojanov (v grafické části nezobrazitelné).

Respektovat podmínky ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku, ve kterém se nachází celé řešené území městyse Svojanov (v grafické části nezobrazitelné).

Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn respektovat prvky“ zapsané ve Státním archeologickém seznamu a současně i celé řešené území, které je považováno za území s archeologickými nálezy (ÚAN), při realizaci zemních prací je nutno postupovat podle památkového zákona, podrobně řešit v navazujících řízeních (územní, stavební).

### **I.3 Návrh na opatření ÚP pro potřeby CO**

Integrovaným záchranným systémem je koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací.

Mimořádnou událostí je škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.

Integrovaný záchranný systém se použije v přípravě na vznik mimořádné události a při potřebě provádět současně záchranné a likvidační práce dvěma anebo více složkami integrovaného záchranného systému.

Zpracování požadavků civilní ochrany (CO) v územním plánu obce je řešeno formou samostatné přílohy civilní ochrany, a to na základě zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a navazující vyhlášky č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Konkrétně jde zejména o § 18 vyhlášky – Uplatňování požadavků ochrany obyvatelstva v územním plánování a § 20 Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce a § 22 Stavebně technické požadavky na stavby civilní ochrany nebo stavby dotčené požadavky civilní ochrany.

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování se uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

V územním plánu obce jsou v textové a grafické části návrhy ploch pro požadované potřeby:

- ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zóny havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

- a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní“

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

#### b) Zóny havarijního plánování

V zájmovém území obce je významnější vodní nádrž (rybník Šindelka), která by při hráze mohla povodňovou vlnou ohrozit pouze jeden dům.

V územním obvodu obce je vyhlášeno záplavové území vodoteče Křetínky. V rámci prací na návrhu řešení bylo při případném protřžení vyhodnoceno území z hlediska možnosti vzniku přívalových dešťových vod. Nově navrhované plochy pro obytnou výstavbu v nivě Křetínky jsou umístěny mimo záplavové území a jsou převážně pouze doplněním stávající zástavby. Obec nemá zpracovaný povodňový plán a nemá řešeny ani zóny havarijního plánování.

#### c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Obec nemá zpracován „Seznam protiradiačních úkrytů budovaných svépomocí za branné povinnosti státu“.

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

- o stálé úkryty
- o improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje úřad městys Svojanova pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty.

V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje úřad městys ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami (průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod.) především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

o hlavní kapacity jsou v objektech veřejného občanského vybavení.

o výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úrovní okolního terénu.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu, řešení je v kompetenci úřadu městysu.

#### d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje úřad městyse Svojanova. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití objektů veřejného občanského vybavení.

Vzhledem k omezeným kapacitním možnostem uvedených zařízení by se ubytování občanů obce při evakuaci muselo řešit mimo území obce za pomoci ORP Polička.

Organizační ani technické zabezpečení budování evakuace není úkolem územního plánu, řešení je v kompetenci úřadu městyse.

#### e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Úřad městyse a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu, řešení je v kompetenci úřadu městyse.

#### f) Zdravotnické zabezpečení obyvatelstva

V městyse není stálá lékařská zabezpečení. Dřívější ordinace lékaře je využívána pouze k pečovatelským službám (ošetřením). Zdravotnické zabezpečení obyvatelstva bude nutno řešit prostřednictvím zdravotnických zařízení v Poličce, Bystrém, Svitavách a v Litomyšli. Pro třídění zraněných osob v případě krizové události a dále dočasné nezbytné prostory pro čekání na následné odborné ošetření lze zajistit v budově obecního úřadu, v bývalých ordinacích lékařů.

#### g) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území

Na území obce se nenacházejí objekty s oprávněním skladovat nebezpečné látky. Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

Pro přechodné uložení menšího množství nebezpečných látek lze za určitých předpokladů využít prostor v bývalém lomu (návrhová plocha OS – multifunkční sportovní areál) a v prostoru Kovošrotu.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu, řešení je v kompetenci úřadu městyse.

#### h) Plochy pro likvidační a obnovovací práce – přechodné sklady stavebního materiálu

V řešeném území je pro účely likvidačních a obnovovacích prací přechodně využitelná plocha v bývalém lomu (návrhová plocha OS – multifunkční sportovní areál), v prostoru Kovošrotu, v zemědělských areálech (plochy přestavby SX – plocha smíšená výrobní zemědělská komerční obytná).

#### j) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:



- o výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- o není přípustná výstavba uzavřených bloků bez možnosti vjezdu vozidel integrovaného záchranného systému
- o doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- o při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(V1 + V2)/2 + 6$  m, kde  $V1 + V2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice
- o sítě technické infrastruktury (vodovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

k) Požární nádrže a místa odběru vody k hašení požárů

Pro zabezpečení požární vody budou využity stávající i navržené (uvnitř i vně obce) vodní plochy a stávající vodovod.

l) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

m) Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování. Celé území je pokryto vysíláním místního rozhlasu.

n) Závěr

K potřebám civilní ochrany (CO), posuzovaným v rámci zpracování územního plánu obce, možno konstatovat následující:

Pro potřeby CO nejsou v rámci návrhu územního plánu obce vyčleněny další speciální plochy s jednoúčelovým využitím.

Plochy či místa, zmiňované v tomto podkladu v souvislosti s potenciálními potřebami CO mohou v plném rozsahu plnit funkce, pro které jsou v územním plánu obce určeny (bydlení, výroba, občanská vybavenost atd.).

Případné využití míst a objektů pro potřeby CO, které nejsou ve vlastnictví státu, se z hlediska majetkoprávního řídí speciálními zákony (zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému, zákon č. 254/2001 Sb. o vodách apod.).

#### **I.4 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území**

V blízkém okolí Svojanova se stýkají dvě regionálně významné geologické jednotky, letovické a poličské krystalinikum. Hranicí mezi nimi je svojanovská mylonitová zóna, kde jsou horniny obou jednotek výrazně postiženy mylonitizací. Metamorfované horniny v okolí Svojanova

náleží do letovického krystalinika. Tato oblast je budována především dvojslídnyými svory a rulami s prvky amfibolitů a vložkami kvarcitů. Na východě v oblasti Starého Svojanova jsou pak metamorfované horniny překryty křídovými sedimenty. Jedná se hlavně o vápnitójílovité, glaukonitické a arkózovité pískovce, vápnité jílovce až slínovce, opuky a glaukonitické slepence. Kvartérní sedimenty jsou zastoupeny hlavně nivními sedimenty v údolí toků a místy se objevují svahoviny většinou s nevelkou mocností.

Na jižní hranici území obce mezi Dolní Lhotou a Jobovou Lhotou se nachází chráněná geologická lokalita V Jezdinách.

V řešeném území nejsou v současné době evidovány dobývací prostory, CHLÚ, VLNS, nevýhradní ložiska ani jiné objekty ochrany nerostných surovin; prognózní zdroje nerostných surovin, evidované v této oblasti, byly zrušeny a zájmy územního plánování neovlivní

Ohlášená stará důlní díla v této oblasti evidována nejsou, nejbližší situovaná jsou na sousedním k. ú. Kněževes.

V řešeném území je evidována řada poddolovaných území:

- k. ú. Svojanov - pozůstatky po těžbě stavebního kamene – deponie č. 6912 je tvořena výsypkou hlušínového materiálu v opuštěném kamenolomu, je lokalizována v zalesněném údolí podél silnice z Rohozné do Svojanova, cca 600 m severně od městyse a cca 400 m západně od hradu Svojanova.
- k. ú. Starý Svojanov – pozůstatek po těžbě mastku, předstávající nevýrazné terénní deprese, lokalizované jihovýchodně od Starého Svojanova na okraji lesa cca 520 m severně od kóty Březinka 597m n.m.
- k. ú. Předměstí - deponie č. 3659 – lokalita Žleby
  - pozůstatek po hlubinné historické těžbě grafitu
  - deponie č. 3662 – lokalita Černý kopec
    - pozůstatek po hlubinné historické těžbě grafitu
    - deponie č. 3678 – lokalita K rybníčkům
      - pozůstatek po hlubinné historické těžbě metalických rud

Ve sledovaném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

## **J VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Svojanov:

### **J.1 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Návrh ÚP Svojanov je **v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Dále bylo třeba především vytvořit předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields), hospodárně navrhnout využití zastavěného území, zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, rozvojové záměry umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit, zajistit ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, vytvořit předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, vytvořit podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy

půdy, eroze atd.), věnovat zvláštní pozornost návaznosti různých druhů dopravy a respektovat další republikové priority uvedené v čl. 14 – 32 PÚR ČR. Požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v návrhu ÚP Svojanov respektovány a řešeny.

Území městyse Svojanov se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR 2008.

Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, území obce není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešené území je dle PÚR součástí území, které vykazuje relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (Svitavsko). Řešeným územím neprocházejí stávající stavby dopravní infrastruktury republikového významu. Jižním okrajem k. ú.

Předměstí prochází stávající stavba technické infrastruktury republikového významu – vrchní vedení elektrické energie VVN 400 kV, která je v ÚP respektována.

Návrh ÚP Svojanov je rovněž **v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 a které nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010.

Řešení návrhu ÚP Svojanov respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu (území okresu Svitavy), zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území.

Řešené území není dle ZÚR Pk součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy krajského významu, je však součástí specifické oblasti krajského významu SOBk2 Jižní Poličsko, u které jsou pro území městyse Svojanov stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování. Tyto zásady a úkoly jsou v ÚP zohledněny a respektovány.

V ÚP jsou rovněž respektovány zásady stanovené v čl. 108 b) ZÚR Pk (v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech) a zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk.

Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je celé řešené území vymezeno jako krajina lesozemědělská. ZÚR Pk stanovují v čl. 122 základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. 123 jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech (dle čl. 131 písm. a) - e) pro krajinu lesozemědělskou). Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny v ZÚR Pk, jsou návrhem ÚP respektovány.

ZÚR Pk nevymezují v řešeném území žádný koridor dopravy nadmístního významu ani plochu či koridor technické infrastruktury nadmístního významu. Z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk nevyplývají pro řešení ÚP Svojanov žádné požadavky na řešení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření – v řešeném území není navržena žádná veřejně prospěšná stavba ani veřejně prospěšné opatření.

Z výkresu územního systému ekologické stability (ÚSES) vyplývají pro řešení ÚP Svojanov požadavky na respektování a zpřesnění vymezení stávajících regionálních biokoridorů RBK 1377B Hamry – Svojanov, RBK 1377C Svojanov – Panský les, RBK 1395 Panský les – Lavičné a regionálních biocenter RBC 299 Panský les, RBC 301 Svojanov a RBC 1955 Lavičné. Regionální ÚSES je v ÚP respektován a je provedeno zpřesnění jeho vymezení v souladu s metodikou ÚSES a s požadavky specifických oborových dokumentací při dodržení minimálních parametrů a zajištění jeho funkčnosti.

Řešeným územím procházejí silnice II/364 a II/365 jako stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu, a vrchní vedení elektrické energie VVN 400 kV jako

stávající stavba technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány.

V ÚP jsou rovněž respektovány další limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk:

- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Polička
- Přírodní park Údolí Křetínky
- CHOPAV Východočeská křída
- poddolovaná území v k. ú. Starý Svojanov a Předměstí
- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

Další podrobnosti jsou uvedeny v kap. B textové části odůvodnění ÚP.

## **J.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Navržené řešení ÚP Svojanov se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Svojanov řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Svojanov je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné umístění jen staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání ÚP byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, architektonicky cenné stavby, objekty drobné architektury, stavební dominanty, významné plochy sídelní zeleně, významná solitérní zeleň, pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště.

## **J.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh ÚP Svojanov byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP Svojanov bylo zpracováno a projednáno v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platných do 31. 12. 2012 (před novelou stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů).

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Svojanov postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 53 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění platných v době konání jednotlivých etap projednání návrhu ÚP. Společné jednání o návrhu ÚP bylo zahájeno dle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2012, a pokračovalo podle ustanovení stavebního zákona ve znění platném od 1. 1. 2013, včetně zveřejnění návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona. Řízení o upraveném návrhu ÚP) proběhlo již celé dle ustanovení §§ 52 a 53 stavebního zákona, ve znění platném od 1. 1. 2013.

Návrh ÚP Svojanov byl upravován na základě výsledků společného jednání podle § 50 stavebního zákona. Na základě výsledků řízení o návrhu ÚP (veřejného projednání) podle § 52 stavebního zákona nebylo nutné provádět úpravy návrhu ÚP, kromě drobného doplnění textové části odůvodnění ÚP, týkajícího se zpřesnění zdůvodnění záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na základě stanoviska orgánu státní správy lesů (OSSL).

Požizování ÚP Svojanov proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Svojanov a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

#### J.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány a zohledněny v návrhu ÚP Svojanov. Návrh ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Svojanov. V rámci následného řízení o upraveném návrhu ÚP byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek, kromě požadavku OSSL na zpřesnění zdůvodnění záborů PUPFL.

K upravenému návrhu ÚP byla v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněna 1 námitka dotčených osob. K návrhu rozhodnutí o této námitce byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženému návrhu byla bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání námitky. Návrh rozhodnutí o námitkách byl předložen zastupitelstvu městyse samostatně k rozhodnutí.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu. Návrh ÚP Svojanov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

##### J.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu ze společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona

	DO, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
	<b>Část A – DO:</b>		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor PK a ÚP Nábř. L. Svobody 12/22 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<i>Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899 530 02 Pardubice (20.11.2012)</i>	- v řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (jev 102) – vydání závazného stanoviska podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území  - v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředí (jev 103) – vydání závazného stanoviska podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území  - uvedené regulativy požaduje zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP  - respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému	- respektovat – do kap. 3.10.1. textové části odůvodnění doplnit údaj o existenci jevu – ve vzdušném prostoru leží celé řešené území; v grafické části ÚP je jev nezobrazitelný  - je respektováno v textové části odůvodnění v kap. 3.10.1., opravit pouze text (nejedná se o kruhové OP)  - bude respektováno v textové části odůvodnění upraveného návrhu, jevy jsou v grafické části nezobrazitelné  - v návrhu je respektováno

		- návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví MO ČR - souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE	- vzato na vědomí - plochy pro VE nejsou v návrhu řešeny
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor HaS Na Františku 32 110 15 Praha 1 (21.11.2012)	- bez připomínek – v k. ú. Svojanov se nenacházejí VLNS	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad M. Horákové 10 568 02 Svitavy (27.12.2012)	- bez připomínek – v návrhu je třeba respektovat zabezpečení přístupnosti obhospodařovaných pozemků a při případném záboru půdy jednat přímo s vlastníky - v případě, že v dotčených k. ú. budou zahájeny KPÚ, bude schválená ÚPD zohledněna	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
5.	<i>Ministerstvo ŽP, odbor výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (16.11.2012)</i>	- ve svodném území obce Svojanov nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ - v jižní části svodného území obce jsou 3 plochy poddolovaného území po těžbě železné rudy a grafitu, při východní hranici obce je nevelké poddolované území po těžbě mastku	- vzato na vědomí - respektovat – do textové a grafické části odůvodnění ÚP doplnit údaje o existenci všech poddolovaných území a jejich zákresy (dle schváleného zadání ÚP)
6.	Ministerstvo ŽP, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská hygienická stanice Pk, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy (19.12.2012)	- s návrhem ÚP souhlasí (bez připomínek)	
8.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	<i>Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (11.1.2013)</i>	- <u>orgán ochrany ovzduší</u> : nejsou další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP Pk - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska zájmů v působnosti KrÚ (regionální ÚSES, ZCHÚ, EVL, ptačí oblasti a PP) bez zásadních připomínek - <u>orgán ochrany ZPF</u> : - vydán nesouhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF - <i>požaduje opravit předložené tabulkové podklady,</i>	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - respektovat – opravit

		<p>ve kterých nejsou uvedeny názvy jednotlivých dílčích ploch</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na souhlas dle § 5, odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy</li> <li>- <u>orgán státní správy lesů</u>: bez zásadních připomínek</li> <li>- z textové i výkresové části odůvodnění vyplývá, že umístěním nově navržené lokality Z36 – DO (plochy dopravní infrastruktury – cesta pro pěší) dojde k záboru PUPFL v rozsahu cca 0,10 ha, tj. budou přímo dotčeny pozemky PUPFL – vzhledem k tomu, že předložená ÚPD představuje záměr dle ustanovení § 48, odst. 2, písm. b) lesního zákona, je DO obecní úřad ORP (OÚPRaŽP)</li> </ul>	<p>tabulku záborů ZPF (doplnit označení ploch)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
11.	<p>Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (4.1.2013, 4.1.2013 – samostatné stanovisko OSSL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek</li> <li>- z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek</li> <li>- z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: bez připomínek</li> <li>- z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek</li> <li>- z hlediska zákona o ochraně ZPF: - požaduje přepracování vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF tak, aby tabulka vyhodnocení v odůvodnění ÚP odpovídala Metodickému doporučení č. 7, které vydalo MŽP ve svém Věstníku v září 2011, částka 8-9 (vyhodnocení podle jednotlivých kultur a tříd ochrany)</li> <li>- z hlediska zákona o lesích: uplatňuje samostatně vydané stanovisko z 3.1.2013 za podmínek respektování §§ 13 a 14 lesního zákona s odůvodněním: - návrh ÚPD byl zpracován v souladu s ustanovením § 14, odst. 1 zákona o lesích - některé využití ploch v návrhu ÚPD se dotýkají zájmů chráněných zákonem o lesích: - v návrhu ÚP se neuvažuje s plochou pro zalesnění - odnětí nebo omezení využívání PUPFL se navrhuje u plochy Z36 - v ÚP je navrhováno dotčení území v OP lesa - v územním plánu stanovené podmínky pro využití ploch lesa jsou v souladu se zájmy zákona - dodržení podmínek tohoto stanoviska bude prokázáno v konkrétních případech realizace – při realizaci záměru je nutné požádat o souhlas k vydání ÚR při dotčení PUPFL do výměry 1 ha nebo dotčení pozemků v OP lesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- respektovat – tabulku vyhodnocení záborů ZPF uvést do souladu s metodickým doporučením</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- s plochami pro zalesnění se uvažuje</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
12.	<p>Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička (2.1.2013)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bez připomínek</li> </ul>	
13.	<p>Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li> </ul>	

	oddělení státní památkové péče Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl		
14.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Obvodní báňský úřad pro území KHK a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (22.11.2012)	- bez připomínek – v hranicích řešeného území není podle evidence úřadu stanoven žádný dobývací prostor	- vzato na vědomí
16.	<i>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (2.1.2013)</i>	- návrh ÚP není v rozporu s ochranou jejich zájmů, <i>pro zařízení a rozvody elektrické energie a plynu je nutné stanovit OP těchto zařízení</i>	- vzato na vědomí, <i>doplnit do výčtu limitů využití území v textové části odůvodnění OP plynárenských zařízení</i>
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<b>Část B – KrÚ Pk:</b>		
	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EÚ, cestovního ruchu a sportu Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (5.12.2012)	- ze ZÚR Pk vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území: - respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk - respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk2 Jižní Poličsko v čl. 71 a 72 ZÚR Pk  - respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk, a to především zásadu zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa - respektovat zásady stanovené v čl. 108 b) ZÚR Pk – v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela vyjimečných a zvlášť odůvodněných případech - respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk - zpřesnit vymezení skladebných částí ÚSES – regionálních biokoridorů RK 1377B Svojanov –	- je respektováno v textové části odůvodnění návrhu ÚP pouze částečně – v upraveném návrhu ÚP a jeho odůvodnění bude doplněno podrobně vyhodnocení souladu s prioritami ÚP a všemi zásadami dle ZÚR Pk v souladu se stanoviskem KrÚ



		<p>Hamry, RK 1377C Panský les – Svojanov a RK 1395 Lavičné – Panský les a regionálních biocenter RBC 1955 Lavičné, RBC 301 Svojanov a RBC 299 Panský les při respektování zásad uvedených v čl. 112 a 113 ZÚR Pk</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- požaduje prověřit vymezení plochy Z27 z hlediska zásad stanovených pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk, a to především zásady zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitel-né plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa – nesouhlasí s vymezením rozsáhlé plochy Z27 ve volné krajině</li> <li>- požaduje sjednotit textovou a grafickou část ÚP z hlediska vymezení předkupního práva – v grafické části návrhu je vymezováno předkupní právo i pro prvky, které ve výrokové části předkupní právo vymezené nemají (např. prvky ÚSES); tyto úpravy návrhu ÚP budou respektovat novelu SZ účinnou od 1.1.2013, která mění a upravuje možnosti vymezení předkupního práva</li> <li>- tabulky záborů ZPF v odůvodnění neobsahují označení zastavitelných ploch – požaduje v tabulce doplnit označení zastavitelných ploch, pro které je zábor uváděn (např. Z1, Z2, atd.)</li> <li>- požaduje v hlavním výkresu vymezit a označit plochy prvků ÚSES – hlavní výkres má dle metodiky MINIS Pk a dle vyhl. č. 501/2006 Sb. obsahovat plochy přírodní (NP), které mimo jiné vymezují přírodní funkci prvků ÚSES; ve schváleném zadání ÚP je uveden požadavek respektovat metodiku MINIS v GIS Pk</li> <li>- obsah ÚP neodpovídá požadavkům přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. – ve výrokové části návrhu není uvedena kapitola i) „Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části“</li> <li>- výkres širších územních vztahů neobsahuje žádné zobrazení vztahů ÚP k okolním obcím – příkladem je absence prvků ÚSES zpřesněných územním plánem Svojanov a jejich návaznost na prvky ÚSES sousedních obcí</li> <li>- stanovisko dle § 51 SZ bude sděleno po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhl. č. 500/2006 Sb.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- respektovat – plochu Z27 prověřit z hlediska souladu se zásadami stanovenými v ZÚR Pk a z hlediska souladu s dosud platným ÚPO Svojanov (plocha je převzata z platného ÚPO)</li> <li>- respektovat – sjednotit v upraveném návrhu ÚP vymezení předkupního práva v textové a grafické části v souladu s ustanovením novely SZ</li> <li>- respektovat – v tabulce záborů ZPF doplnit označení zastavitelných ploch</li> <li>- respektovat – vymezit a označit v hlavním výkresu plochy prvků ÚSES a plochy přírodní, grafickou část ÚP uvést do souladu s metodikou MINIS a vyhl. č. 501/2006 Sb. dle schváleného zadání ÚP</li> <li>- respektovat – doplnit do textové části výroku kapitoly s údaji o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části</li> <li>- respektovat – doplnit do výkresu širších vztahů vazby na širší území z hlediska vymezení prvků ÚSES, záměrů a limitů nadmístního významu</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
--	--	--	---

#### J.4.2 Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu územního plánu

##### 1. Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:

###### 1.1. na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR – VUSS Pardubice:

- a) v kap. 3.10.1. Limity využití území textové části odůvodnění ÚP doplnit informaci o existenci jevu č. 102 ÚAP (vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách) v řešeném území a nutnosti jeho respektování (dle pasportů o údajích v území předaných v srpnu 2012 při aktualizaci ÚAP ORP Polička) – ve vzdušném

prostoru leží celé řešené území a v grafické části ÚP je jev nezobrazitelný, proto jeho existenci uvést rovněž do poznámky k legendě koordinálního výkresu,

Doplněno

- b) v kap. 3.10.1. Limity využití území textové části odůvodnění ÚP opravit údaj o existenci jevu č. 103 ÚAP (OP letištního radiolokačního prostředku) v řešeném území a nutnosti jeho respektování (dle pasportů o údajích v území předaných v srpnu 2012 v rámci aktualizace ÚAP správního území ORP Polička) – nejedná se o kruhové OP (vypustit slovo „kruhového“), v OP leží celé řešené území a v grafické části ÚP je jev nezobrazitelný, proto jeho existenci uvést rovněž do poznámky k legendě koordinálního výkresu,

Doplněno

- 1.2. na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru státní správy Hradec Králové doplnit do textové a grafické části odůvodnění ÚP údaje o existenci všech poddolovaných území a jejich zákresy (dle schváleného zadání ÚP a předaných dat ÚAP),

Doplněno

- 1.3. na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství – orgánu ochrany ZPF a jeho nesouhlasu s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF opravit tabulku záborů ZPF v textové části odůvodnění ÚP – doplnit označení a názvy jednotlivých dílčích ploch záborů ZPF,

Doplněno, opraveno

- 1.4. na základě stanoviska Městského úřadu Polička, oddělení ŽP OÚPRaŽP uvést zpracované tabulkové vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v textové části odůvodnění ÚP do souladu s Metodickým doporučením MŽP č. 7 vydaným ve Věstníku MŽP v září 2011 (částka 8-9) – vyhodnocení provést podle jednotlivých kultur a tříd ochrany ZPF,

Dáno do souladu

- 1.5. na základě stanoviska Státní energetické inspekce, územního inspektorátu Hradec Králové doplnit do výčtu limitů v kap. 3.10.1. Limity využití území textové části odůvodnění ÚP ochranná pásma plynárenských zařízení a zobrazitelná OP zakreslit do koordinálního výkresu,

Doplněno

## **2. Požadavky vyplývající ze stanovisek a vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů:**

- 2.1. na základě vyjádření Národního památkového ústavu, pracoviště Pardubice:

- a) v kap. 3.1.6. Ochrana kulturních památek textové části odůvodnění ÚP doplnit do výčtu nemovitých kulturních památek kapli sv. Marie Magdaleny s rejstř. č. 31423/6-3042,

Doplněno

- b) v koordinálním výkrese doplnit vyznačení všech objektů nemovitých kulturních památek včetně odkazu v legendě,

Doplněno

- c) v koordinálním výkrese doplnit vyznačení vymezených území s archeologickými nálezy včetně odkazu v legendě,

Doplněno

- d) opravit rozsah vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (SV) v zastavěném území označené Z2 – vypustit část plochy přiléhající k hlavní přístupové komunikaci

na hrad (západní cca polovina výměry plochy ve vyznačených hranicích) a tuto část plochy vymezit jako stabilizovanou plochu zeleně ZP,

Neupraveno – plocha přiléhající k hlavní přístupové komunikaci na hrad bude využita jako soukromé parkoviště, které je vlastník objektu povinen zřídit na vlastním pozemku.

e) u ploch smíšených nezastavěného území upravit podmínku podmíněně přípustného využití pro umístění objektů bydlení a rodinné rekreace na znění: „výstavba objektů bydlení a rodinné rekreace na pozemcích zaniklých usedlostí a venkovských domů“,

Text zrušen

## 2.2. na základě vyjádření Povodí Moravy s. p. Brno:

a) doplnit do výčtu limitů v kap. 3.10.1. Limity využití území textové části odůvodnění ÚP informaci o nutnosti respektování manipulačních pruhů podél drobných vodních toků v šířce 6 m od břehové čáry toků (je uvedeno pouze pro významné vodní toky v šířce 8 m),

Doplněno

b) doplnit do výčtu limitů v kap. 3.10.1. Limity využití území textové části odůvodnění ÚP informaci o nutnosti respektování záplavového území vodního toku Křetínka včetně jeho aktivní zóny a hranice aktivní zóny zakreslit do koordinačního výkresu (je zakreslena pouze plocha vymezeného záplavového území),

Doplněno

## 2.3. na základě vyjádření RWE GasNet s. r. o. Ústí nad Labem doplnit do výčtu limitů v kap. 3.10.1. Limity využití území textové části odůvodnění ÚP údaje o ochranných a bezpečnostních pásmech plynárenských zařízení a zobrazitelná OP zakreslit do koordinačního výkresu,

Doplněno

## 2.4. na základě požadavku odboru lesního hospodářství Městského úřadu Polička upravit rozsah vymezení plochy pro zalesnění K2 – z plochy vypustit celý pozemek parc. č. 431/1 a do plochy zahrnout celé pozemky parc. č. 431/2 a 431/3 (dle grafické přílohy),

Upraveno

## 2.5. na základě stanoviska České geologické služby Praha:

a) doplnit do příslušné kapitoly textové části odůvodnění ÚP údaje o existenci a nutnosti respektování všech evidovaných poddolovaných území a do grafické části odůvodnění ÚP (koordinační výkres) jejich zákresy – bodové poddolované území č. 6912 a další bodový zákres v k. ú. Starý Svojanov, plochy poddolovaných území č. 3659 Předměstí – Hlásnice, č. 3662 Předměstí 2 a č. 3678 Předměstí 3 – Studenec (dle předaných mapových podkladů),

Doplněno

b) do grafické části odůvodnění ÚP (koordinační výkres) doplnit zákres hranice CHOPAV Východočeská křída,

Doplněno

## 3. **Požadavky vyplývající z připomínek sousedních obcí:**

Připomínky sousedních obcí nebyly uplatněny.

## 4. **Požadavky vyplývající z vyjádření a stanoviska z posouzení krajského úřadu:**

### 4.1. na základě vyjádření oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje:

- a) v textové části odůvodnění ÚP doplnit a zpřesnit podrobné vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování a všemi zásadami stanovenými v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) dle vyjádření krajského úřadu (vyhodnocení souladu dle kap. 1 a čl. 71, 72, 131, 108b, 116, 112 a 113),

Doplněno

- b) prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (SV) označené Z27 z hlediska souladu se zásadami stanovenými v ZÚR Pk,

Plocha je v upraveném návrhu v souladu se zásadami ZÚR Pk – navazuje na zastavěné území.

- c) sjednotit textovou a grafickou část návrhu ÚP z hlediska vymezení předkupního práva (v grafické části návrhu je vymezováno předkupní právo i pro prvky, které ve výrokové části předkupní právo vymezené nemají, např. prvky ÚSES) – tyto úpravy vymezení předkupního práva musí respektovat ustanovení stavebního zákona ve znění po jeho novele účinné od 1. 1. 2013,

Upraveno

- d) opravit tabulku záborů ZPF v textové části odůvodnění ÚP – doplnit označení jednotlivých zastavitelných ploch (v souladu se stanoviskem orgánu ochrany ZPF),

Opraveno

- e) vymežit a označit v hlavním výkresu plochy přírodní NP, které mj. vymezují přírodní funkci prvků ÚSES – uvést celou grafickou část návrhu ÚP do souladu s metodikou MINIS Pardubického kraje a s vyhl. č. 501/2006 Sb. dle požadavků schváleného zadání ÚP,

Vymezeno a označeno

- f) doplnit do textové části výroku návrhu ÚP kapitolu s údaji o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části dle požadavků příl. č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. – obsah textové části výroku neodpovídá požadavkům,

Doplněno

- g) doplnit do výkresu širších územních vztahů vazby na širší území okolních obcí, zvláště návaznost zpřesněných prvků ÚSES na prvky ÚSES vymezené v ÚPD sousedních obcí a vzájemné vztahy řešených záměrů a limitů využití území nadmístního významu,

Doplněno

- 4.2. ze stanoviska a posouzení návrhu ÚP oddělením ÚP ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje dle § 50, odst. 7 stavebního zákona, ve znění účinném od 1. 1. 2013, nevyplývaly žádné další požadavky na úpravu návrhu ÚP,

## **5. Požadavky vyplývající z připomínek Městysu Svojanov:**

- 5.1. opravit v textové části údaj o vlastníkově vodovodu – vlastníkem je Městys Svojanov, nikoliv skupinový vodovod,

Opraveno

- 5.2. doplnit do podmínek využití ploch možnost umístění individuálních ČOV v celém řešeném území,

Doplněno

- 5.3. do textové i grafické části výroku návrhu ÚP promítnout návrhy na rekonstrukci nadzemních vedení elektrické energie za kabelová vedení,

Doplněno

- 5.4. doplnit do textové části výroku návrhu ÚP návrh řešení zásobování rozvojových ploch elektrickou energií,

Doplněno

- 5.5. zpřesnit v textové části výroku návrhu ÚP návrh řešení zásobování rozvojových ploch plynem,  
Doplněno
- 5.6. zpřesnit v textové části výroku návrhu ÚP návrh řešení telekomunikačních zařízení,  
Doplněno
- 5.7. umístění zařízení mobilních operátorů umožnit v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití,  
Doplněno
- 5.8. v rámci přípustného využití ploch dopravní infrastruktury silniční DS zpřesnit podmínky využití – umožnění oprav tarasů pod silnicemi a oprav mostů,  
Doplněno
- 5.9. v rámci přípustného využití ploch vodních a vodohospodářských W zpřesnit podmínky využití – možnost oprav hrází rybníků a břehů vodotečí,  
Doplněno

## 6. Požadavky vyplývající z připomínek veřejnosti:

Z připomínek uplatněných veřejností nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu ÚP.

## 7. Požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností návrhu ÚP:

- 7.1. z textové výrokové části návrhu ÚP vypustit všechny popisné údaje o stávajícím stavu řešeného území (popis hodnot, popis stávající dopravní a technické infrastruktury, popis krajiny, popis stávajících vodních ploch a toků, popis stávajících rekreačních aktivit včetně cyklostezek, popis nerostných surovin a geologické stavby území apod.), případné citace z právních předpisů a norem a údaje o stávajících limitech využití území – všechny tyto údaje patří do odůvodnění návrhu ÚP; ve výrokové části návrhu ÚP mohou být uvedeny pouze údaje koncepčního charakteru, tzn. návrhy řešení, podmínky využití a další náležitosti, o kterých je oprávněno rozhodovat zastupitelstvo obce při vydání ÚP opatřením obecné povahy,  
Upraveno
- 7.2. ověřit a aktualizovat veškerá data a zákresy technické infrastruktury ve správě VUSS Pardubice dle aktualizovaných podkladů předaných v srpnu 2012 pořizovateli poskytovatelem údajů o území v rámci 2. aktualizace ÚAP ORP Polička (kompletní aktualizovaná data budou zaslána pořizovatelem v digitální podobě e-mailem),  
Provedeno
- 7.3. v textové části odůvodnění návrhu ÚP zpřesnit podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR ČR 2008 a se ZÚR Pk a její aktualizací č. 1,  
Provedeno
- 7.4. odstranit „bílá“ místa (plochy) v grafické části – každá plocha musí mít svou funkci (např. u rybníku Šindelka),  
Provedeno
- 7.5. v textové části výroku ÚP chybí konkretizace ploch Z48 – Z54 (protipovodňová opatření) a v legendě grafické části nejsou tyto plochy uvedeny – doplnit,  
Doplněno
- 7.6. odstranit další zjevné rozpory mezi textovou a grafickou částí návrhu ÚP (označení ploch a jejich funkcí, doplnění legend grafické části např. o limity využití území)

vedené v textu, vyhodnocení záborů ZPF atd.) – za soulad dokumentace, její správnost vzhledem k platné legislativě a obsah zodpovídá projektant,

Opraveno

- 7.7. dokumentaci návrhu ÚP uvést do souladu s metodikou MINIS Pardubického kraje (v souladu se stanoviskem krajského úřadu a se schváleným zadáním ÚP),

Upraveno

- 7.8. upravit záznamy o účinnosti v textové i výkresové části dokumentace – uvést do souladu se zněním § 14, odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění (vypustit č. j. a datum vydání),

Upraveno

- 7.9. doplnit do textové části odůvodnění návrhu ÚP vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP dle podkladů (viz příloha); respektovat stanoviska a připomínky dotčených orgánů, ostatních subjektů a krajského úřadu,

Doplněno

- 7.10. textovou část výroku a odůvodnění ÚP přepracovat do struktury dle doporučení Krajského úřadu Pardubického kraje, které bylo pořizovatelem zasláno všem projektantům e-mailem dne 11. 2. 2013 (požadavky na obsah výroku a odůvodnění ÚP jako OOP) – dokumentace musí mít již pro řízení o ÚP podle § 52 stavebního zákona formu opatření obecné povahy,

Přepracováno

- 7.11. celou dokumentaci návrhu a odůvodnění ÚP uvést po obsahové stránce do souladu s platnou legislativou – viz dále,

Provedeno

**8. Požadavky vyplývající z ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění platném od 1. 1. 2013 (po nabytí účinnosti novely stavebního zákona):**

- 8.1. s ohledem na platné znění § 2, odst. 1, písm. e) stavebního zákona překontrolovat funkční vymezení ploch v zastavěném území – nezastavitelnými pozemky již nejsou zemědělské pozemky nebo soubor sousedících zemědělských pozemků o výměře větší než 0,5 ha v intravilánu dle původního znění § 2, odst. 1, písm. e)2 stavebního zákona,

Provedeno

- 8.2. s ohledem na platné znění § 2, odst. 1, písm. k) stavebního zákona zkontrolovat a případně zohlednit v návrhu ÚP a jeho odůvodnění vymezení veřejné infrastruktury – součástí technické infrastruktury jsou i stavby ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami,

Provedeno

- 8.3. s ohledem na platné znění § 18, odst. 5 stavebního zákona (poslední věta) zkontrolovat, případně upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území,

Provedeno

- 8.4. s ohledem na platné znění § 43, odst. 1 stavebního zákona posoudit případné vymezení záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk a doplnit toto do odůvodnění ÚP,

Provedeno

- 8.5. s ohledem na platné znění § 43, odst. 3 stavebního zákona (poslední věta) prověřit a případně opravit nastavení podmínek využití ploch, především prostorových regulativů – ÚP nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím,

Provedeno

- 8.6. s ohledem na platné znění § 101, odst. 1 a čl. II, odst. 10 (přechodná ustanovení) stavebního zákona upravit vymezení předkupního práva – předkupní právo nelze uplatnit pro veřejně prospěšná opatření, pouze pro VPS a veřejná prostranství; posoudit vymezení a doplnit čísla pozemkových parcel u VPS s předkupním právem a uvést, v čí prospěch se předkupní právo zřizuje,

Provedeno

- 8.7. s ohledem na platné znění stavebního zákona a platné znění prováděcích vyhlášek k němu uvést celou dokumentaci ÚP a jeho odůvodnění do souladu s platnou legislativou, především po obsahové stránce dle příl. č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění,

Provedeno.

#### **Popis částí řešení, které byly změněny od společného jednání:**

- do textové i grafické části odůvodnění návrhu ÚP doplněny chybějící limity využití území
- opraveno vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF
- upraveny podmínky využití ploch smíšených nezastavěného území
- upraven rozsah vymezení plochy pro zalesnění K2
- upraven rozsah vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné Z27
- upraveno vymezení předkupního práva
- v hlavním výkresu vymezeny a označeny plochy přírodní NP (prvky ÚSES)
- do výkresu širších územních vztahů doplněny vazby na širší území okolních obcí (návaznost zpřesněných prvků ÚSES)
- doplněny náležitosti vyplývající z připomínek obce a pořizovatel
- textová a grafická část výroku i odůvodnění ÚP uvedena do souladu s platnou legislativou (stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami po novele) a metodikou MINIS

#### **J.4.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 52 a § 53 stavebního zákona (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného jednání**

	<b>DO, KrÚ (doručení stanoviska)</b>	<b>STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA</b>	<b>ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)</b>
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor PK a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 02 Pardubice (18.10.2013)	- stanovisko obsahuje opakovaně pouze údaje o poskytnutých údajích o území a obecné požadavky, které byly uplatněny již při projednávání návrhu zadání a při společném jednání o návrhu ÚP	- neobsahuje stanovisko k měněným částem návrhu ÚP (na obsah stanovisek byla VUSS již několikrát upozorněna, přesto nebyla zjednána náprava) – bezpředmětné
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odb. hornictví a staveb. Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

	500 02 Hradec Králové		
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	<i>Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (14.11.2013)</i>	<p>- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec ZÚR Pk a ÚAP Pk</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody</u>: z hlediska regionálního ÚSES, ZCHÚ (PR a PP), EVL, ptačích oblastí a přírodních parků, které jsou v kompetenci KrÚ Pk, nemá k předloženému návrhu ÚP zásadní připomínky</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF</u>:</p> <p>- vydán souhlas s vyhodnocením důsledků řešení na OZPF dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF – vyhodnocení vyžaduje zábor 26,31 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 16,16 ha – využití pro bydlení</li> <li>✓ 0,21 ha – využití pro vodní plochy</li> <li>✓ 9,94 ha – využití pro zalesnění</li> </ul> <p>- na souhlas dle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy</p> <p>- <u>orgán státní správy lesů</u>:</p> <p>- podle ustanovení § 48a zákona o lesích nemá z hlediska kompetencí KrÚ k návrhu ÚP zásadní připomínky</p> <p>- z odůvodnění dokumentace ÚP vyplývá, že umístěním navržené lokality Z36 – DO dojde k záboru PUPFL v rozsahu cca 0,2 ha</p> <p>- dotčeným orgánem je OŽP MěÚ Polička, který je příslušný k vydání stanoviska k záměru</p> <p>- <i>požaduje doplnit do odůvodnění návrhu ÚP zdůvodnění navrhovaného řešení a toto předložit OSSL k vyjádření; odůvodnit dále nárůst záboru PUPFL oproti dokumentaci ke společnému jednání (původně navržen zábor PUPFL 0,1 ha, nyní je navrhován zábor PUPFL 0,2 ha)</i></p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- <i>respektovat – doplnit do textové části odůvodnění řádné zdůvodnění záboru PUPFL vč. zdůvodnění nárůstu záboru PUPFL oproti návrhu ke SJ</i></p>



10.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (11.11.2013)	- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek - z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek - z hlediska zákona o OPK: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochr. ZPF: bez připomínek - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území krajů KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (22.10.2013)	- omluva za neúčast na veřejném projednání návrhu ÚP - OBÚ nemá k projednávané dokumentaci zásadní připomínky, protože v řešeném území není stanoven žádný dobývací prostor	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
15.	Státní energet. inspekce, územní inspektorát Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (6.11.2013)	- odkaz na stanovisko ze společného jednání, které bylo bez námitek proti schválení ÚP - omluva za neúčast na veřejném projednání návrhu ÚP	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
16.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (16.10.2013)	- v k. ú. Městyse Svojanov nebyly provedeny a v současné době ani neprobíhají PÚ, proto nemá k navrhovaným změnám žádné připomínky - v případě provádění PÚ v dotčených k. ú. bude platná ÚPD v návrhu PÚ respektována	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro JB, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EÚ, cestovního ruchu a sportu Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (20.11.2013)	- uplatňuje stanovisko k částem řešení ÚP, které byly změněny od společného jednání: - dokumentace pro veřejné jednání byla měněna z hlediska zaměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD – vymezení regionálních prvků ÚSES: návrh ÚP byl doplněn o regionální biokoridory RK 1377B, RK 1377C a RK 1395 a regionální biocentra RBC 1955, RBC 301 a RBC 299 - návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk - na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatuje, že stanovisko vydané dne 12. 4. 2013 dle ustanovení § 50 odst. 7 SZ zůstává i nadále v platnosti	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

## **Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu vyhodnocení projednání:**

### **Krajský úřad Pardubického kraje:**

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (doručeno 17. 1. 2014):

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Svojanov není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10.

### **dotčené orgány:**

Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy (doručeno 16. 1. 2014):

Z hlediska své působnosti nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách námitky.

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Hradec Králové (doručeno 28. 1. 2014):

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek k ÚP souhlasí. Námitka, která byla podána, se nedotýká jimi chráněných zájmů. Připomínka č. 7 podaná ČEZ Distribuce, a. s. a připomínka č. 8 podaná RWE GasNet, s. r. o. bude zapracována do ÚP podle zákona č. 458/2000 Sb. Z toho důvodu nemá ani připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

Ministerstvo obrany ČR – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice (doručeno 31. 1. 2014):

Vyjádření čj. 7445/18002-ÚP/2013-1420 ze dne 18. 10. 2013 k ÚP Svojanov zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemá připomínky.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí (doručeno 4. 2. 2014):

K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Svojanov nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy (doručeno dne 5. 2. 2014):

K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP Svojanov a jejich odůvodnění KHS nemá připomínky. Tyto požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podané námitky č. 1 a stručným souhrnem obsahu odůvodnění rozhodnutí o této námitce.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (doručeno dne 10. 2. 2014):

K návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP Svojanov a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP Svojanov nemají orgány ochrany ovzduší, ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesů žádné námitky ani připomínky a s návrhy souhlasí. Orgán státní správy lesů pouze upozorňuje, že dosud neobdržel stanovisko k jeho vyjádření uplatněnému v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Svojanov – upozornění je nad rámec jeho kompetencí.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

## **K ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel městyse a jeho dalšího hospodářského vývoje. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel, zvýšení turistické atraktivity obce i rozvoj podnikání, což podpoří další hospodářský rozvoj městyse. V zadání nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

## **L STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Vzhledem k tomu, že se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo o stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona požádáno a toto nebylo vydáno.

## **M SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

---

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

## **N VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je primárně řešeno využitím proluk a dále vytvořením územně technických podmínek pro intenzivnější využití zastavěného území a to především vymezením smíšených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití. Plochy se smíšeným využitím umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro občanské vybavení a podnikatelské aktivity.

ÚP přizpůsobuje rozsah rozvojových ploch demografickým podmínkám (viz. *Výpočet potřeby nových bytů*), plní požadavky zadání ÚP a zároveň vychází vstříc požadavkům obce na zachování rozvojových ploch dle dosud platné ÚPD. Vypuštěny byly plochy, které již byly zastavěny, případně se neshodovaly s novou urbanistickou koncepcí. Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám a odpovídá současným a výhledovým potřebám obce. Navrženy jsou především plochy smíšené obytné venkovské, plochy smíšené obytné venkovské komerční zemědělské (plochy přestavby – nevyužitá zemědělská areály) a plochy výrobní smíšené (plocha přestavby – rozšíření využití) z důvodů podpory růstu počtu obyvatel, nutnosti zlepšení věkové struktury obyvatelstva a rozvoje pracovních příležitostí.

## VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

### Prognóza obyvatelstva Pardubického kraje do r. 2025

	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Pardubický kraj	508 281	505 285	503 000	500 000	498 000	492 000

*Pramen: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.*

### Vývoj počtu obyvatelstva v městysi Svojanov

	1991	2001	2005	2011
Kamenec u Poličky	474	399	357	389

Dle prognózy bude počet obyvatel v Pardubickém kraji mírně klesat, v městysi Svojanov počet trvale přihlášených obyvatel stagnuje. Je zde však velký potenciál v chalupářích a jejich rodinných příslušnících. Pokud se pro ně vytvoří možnost bydlení, služby a pracovní příležitosti, budou mít oni i jejich děti tendenci žít zde trvale, nejen ve stávajících chalupách, ale i v nových domech odpovídajících vybavením současným představám. Tento předpokládaný vývoj odpovídá současnému vzrůstajícímu trendu návratu k přírodě, částečné potravinové soběstačnosti atp.

Pro výpočet potřeby bytů do r. 2025 budeme uvažovat nárůst počtu obyvatel z **389** (dle sčítání r. 2001) **na 430**.

### Potřeba nových bytů do r. 2025:

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- průměrnou velikost cenové domácnosti lze očekávat 2,4 osob
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,6%, čemuž odpovídá cyklus obnovy 170 let
- míra soužití zůstane na stejné úrovni
- dle současného trendu odchází mladá generace z bytů rodičů do bytů nových.

Dle této prognózy bude potřeba nových bytů do roku 2025: **32 bytů**

- potřeba bytů pro předpoklad **41** nových obyvatel: **17 bytů**  
 Výpočet:  $41 : 2,4 = 17$
- odpad bytového fondu: **15 bytů**  
 Výpočet: Za 1 rok:  $0,006 \cdot 169 = 1,014$ ; tj. 1 byt  
 Za období 2011 – 2025 (tj. 15 let): 15 bytů

V případě, že budeme uvažovat (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

- celková potřebná plocha:

	počet bytů	průměrná velikost parcely*	cca potřebná plocha (ha)
RD	32	4000 m <sup>2</sup>	12,8

\* včetně veřejných prostranství nezbytných pro obsluhu pozemků

- Územní plán navrhuje plochy pro cca 40 rodinných domů s rozdílnými velikostmi parcel (0,2 ha – 0,6 ha). Zastavitelné plochy (smíšené venkovské) jsou navrženy na plochách o celkové výměře 16,2 ha.

Vyšší počet bytů (= rodinných domů) v územním plánu než je vypočtená potřeba, respektuje požadavek obce na motivování mladých lidí zůstat v blízkosti svých rodičů a přesto žít samostatně v domech odpovídajících nárokům na bydlení v 21. století.

Rozdílná výměra parcel i výměra samotná je dána určením způsobu využití plochy (bydlení smíšené venkovské), dále extenzivním charakterem zástavby a konfigurací terénu, který vyžaduje větší rozsah obslužných komunikací a terénních úprav.

## O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

### Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2010)

Celková výměra pozemků (ha)	1390
z toho:	
Zemědělská půda celkem (ha)	648 (46,6%)
z toho:	
Orná půda (ha)	281 (43,4%)
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	37 (5,7%)
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	329 (50,8%)
Lesní půda (ha)	627 (45,1%)
Vodní plochy (ha)	11 (0,8%)
Zastavěné plochy (ha)	12 (0,9%)
Ostatní plochy (ha)	92 (6,6%)

### **Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL**

Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím a na půdách s nižší třídou ochrany. Zábory půdy I. třídy ochrany nejsou provedeny. Zábor půdy II. třídy ochrany na ploše 0,20 ha.

### **O.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu**

Bilance předpokládaného odnětí zemědělské půdy

Označ. lokality	Celk. zábor ZPF [ha]	Zábor ZPF podle druhu pozemku [ha]			Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
		orná půda	zahrady	trvalý travní porost	I	II	III	IV	V	
<b>Plochy smíšené venkovské</b>										
Z1	0,37	0,37							0,37	
Z2	0,37		0,37						0,37	
Z3	0,32			0,13		0,13				
				0,19					0,19	
Z6	0,20		0,07						0,07	
			0,14			0,14				
Z8	0,58	0,58				0,58				

Z9			0,13			0,13				
	0,24		0,11					0,11		
Z10	0,81		0,81					0,81		
Z11	0,31		0,31			0,31				
Z12	2,12			2,12		2,12				
Z13	3,14			3,14				3,14		
Z14	0,54			0,54				0,54		
Z15	0,64			0,64				0,64		
Z16	0,31			0,31				0,31		
Z17	0,42			0,42				0,42		
Z19				1,83			1,83			
	1,90			0,07				0,07		
Z20				0,12			0,12			
	0,40			0,28				0,28		
Z21			0,08					0,08		
			0,16					0,16		
	0,33			0,09				0,09		
Z23	0,37			0,37		0,37				
Z24				0,03			0,03			
	0,16			0,13		0,13				
Z25			0,09				0,09			
	0,26		0,17					0,17		
Z26		0,19						0,19		
	0,29		0,10					0,10		
Z27	1,41			1,41		1,41				
Z28	0,67	0,67						0,67		
<b>Celkem</b>	<b>16,16</b>	<b>3,20</b>	<b>8,46</b>	<b>11,82</b>		<b>5,32</b>	<b>2,04</b>	<b>0,03</b>	<b>8,78</b>	
<b>Plochy vodní a vodohospodářské</b>										
Z46	0,20			0,20			0,20			
Z47	0,01			0,01				0,01		
<b>Celkem</b>	<b>0,21</b>			<b>0,21</b>			<b>0,20</b>		<b>0,01</b>	
<b>Plochy lesní</b>										
K2	2,18			2,18			2,18			
K3	2,49			2,49			2,49			
K4	0,39	0,09		0,12				0,21		
		0,02		0,17		0,18				
K8	0,39							0,39		
K9	0,98							0,98		
K11	3,24							3,24		
K12	0,27							0,27		
<b>Celkem</b>	<b>9,94</b>	<b>0,11</b>		<b>4,96</b>		<b>0,17</b>	<b>4,67</b>		<b>5,09</b>	

## O.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Územní plán navrhuje zábor PUPFL pro pěší cestu z parkoviště pod Hradem (Z36-DO) – plocha záboru 0,2 ha. Při trasování cesty pro pěší se nepředpokládá kácení hodnotných stromů.

Zdůvodnění rozdílu v záboru PUPFL oproti návrhu pro společné jednání:

K nárůstu záboru z 0,1 ha na 0,2 ha došlo po zpřesnění délky navržené trasy měřením v terénu .

Doplnění zdůvodnění na základě stanoviska MěÚ Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí ze dne 2.9.2014.

Trasa pěší cesty je vymezena v navržené podobě jako nejvýhodnější řešení z důvodu, že je z parkoviště vedena téměř z poloviny po stávající vyježděné nezpevněné cestě a dále pak po příležitostně vyšlapávané pěšině až ke vstupu do hradu – jako nejkratší možné řešení.

## **P ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

---

### **Námítka č. 1:**

- ze dne 19. 11. 2013, doručena dne 21. 11. 2013  
vedena pod č. j. MP/22242/2013, spis. zn. MP/19172/2013/12
  - námitku uplatnili: **Mgr. Miroslav Karpíšek a Ing. Lucie Karpíšková, Mikuláškovo náměstí 577/16, 625 00 Brno** – vlastníci pozemku parc. č. 1309/3, k. ú. Předměstí
  - námitka se týká:  
vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO) ke snižování ohrožení území povodněmi, označených WW6 – WW11, především WW9 zasahujícího na pozemek parc. č. 1309/3 v katastrálním území Předměstí ve vlastnictví namítajících (v námitce mylně uvedeno označení VPO jako VPS WT6 – WT11, popř. WT9)  
stručný obsah námitky:  
jako vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem ÚP Svojanov (vlastníci pozemku parc. č. 1309/3 v k. ú. Předměstí) žádají o zapracování specifické podmínky do návrhu ÚP Svojanov týkající se VPO WW6 – WW11 (nábřežní zdi levé, pravé, oba břehy) v následujícím znění:  
*„Další stupně projektové dokumentace předmětného VPO budou zpracovány autorizovaným architektem, a to z důvodu zachování stávajících kvalit krajinného rázu údolí říčky Křetínky, jež tvoří nejdůležitější osu území Přírodního parku Údolí Křetínky.“*  
požadavek je odůvodněn tím, že z návrhu ÚP je zřejmý velký rozsah a velké měřítko navrhovaných protipovodňových úprav, které by svým ke krajinnému rázu necitlivým řešením mohly změnit krajinný ráz a estetické hodnoty stávající podoby břehů vodoteče Křetínka; říčka Křetínka tvoří osu území Přírodního parku Údolí Křetínky a také tvoří bezprostřední obytné a rekreační prostředí nejen jejich nemovitosti vzhledem k územnímu rozsahu předmětných VPO je dle názoru namítajících nutné, aby byly tyto i další úpravy v budoucnu řešeny z komplexního hlediska, nejen z hlediska vodohospodářského
- **návrh rozhodnutí o námitce:**  
**námítce se nevyhovuje**
- **odůvodnění:**  
Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1309/3 (dále jen dotčený pozemek), který je dotčen návrhem veřejně prospěšného opatření WW9 (protipovodňová opatření). Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění.

Vymezení protipovodňových opatření v návrhu ÚP Svojanov a jeho rozsah respektuje v souladu s požadavkem schváleného zadání ÚP Svojanov platné územní rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Protipovodňová opatření Svojanov“, vydané Stavebním úřadem Městského úřadu Bystré na základě žádosti Městyse Svojanov dne 15. 2. 2011 pod spis. zn. SÚ/1913/2010/P, č. j. 1913-7, které nabylo právní moci dne 23. 3. 2011. Platnost územního rozhodnutí byla na základě žádosti Městyse Svojanov rozhodnutím Stavebního úřadu Městského úřadu Bystré, vydaného dne 19. 12. 2012 pod spis. zn. SÚ/1946/2012/P, č. j. 1946-3, prodloužena o 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto

rozhodnutí, tj. ode dne 23. 1. 2013.

Výše uvedená stavba je umístěna na pozemcích v k. ú. Předměstí a k. ú. Svojanov vyjmenovaných ve vydaném územním rozhodnutí. Pozemek parc. č. 1309/3 v k. ú. Předměstí ve vlastnictví namítajících není dle vydaného územního rozhodnutí navrhovanou stavbou dotčen, proto lze konstatovat, že umístěním navrhované stavby nejsou dotčena vlastnická práva namítajících.

Dle odůvodnění vydaného územního rozhodnutí nebyly v průběhu veřejného územního řízení ze strany účastníků řízení, dalších dotčených osob a jiné veřejnosti uplatněny žádné návrhy, námítky ani připomínky. Účastníci řízení se nevyjádřili ani k podkladům rozhodnutí.

V pravomocném územním rozhodnutí jsou stanoveny podmínky pro umístění stavby vyplývající z územního řízení (zajištění souladu s grafickými přílohami rozhodnutí a grafickou částí dokumentace pro územní řízení, dodržení podmínek vyplývajících ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a ostatních subjektů). Mezi podmínkami stanovenými pro další stupeň projektové přípravy stavby není obsažen požadavek na zpracování dokumentace pro stavební řízení autorizovaným architektem, neboť žádný takový požadavek nebyl v rámci územního řízení uplatněn.

V rámci řízení o prodloužení platnosti pravomocného územního rozhodnutí byly uplatněny námítky účastníků řízení, mimo jiné i výše uvedených namítajících. Obsahem jejich námítky bylo tvrzení, že z předložené dokumentace projektu vyplývá povaha stavby jako necitlivé inženýrské stavby, která naprosto změní krajinný charakter a estetické hodnoty dnešní podoby břehů toku Křetínska a konstatování, že řeka Křetínska tvoří osu území Přírodního parku Údolí Křetínska a také bezprostřední obytné a rekreační okolí jejich nemovitosti. Námítka dále obsahovala požadavky na zvážení citlivějšího řešení problému nejlépe zpevněním hrází rybníků v Jedlové či zbudováním poldrů nad městysem, na písemné zdůvodnění, proč nejsou protipovodňová opatření řešena dle předcházející námítky a požadavky na úpravu stávajícího projektu ve smyslu úprav technických parametrů zábradlí na ochranných hrázích a obložení ochranných hrází. Součástí námítky bylo rovněž konstatování, že na zpracování projektové dokumentace se nepodílel žádný respektovaný odborník oboru krajinná architektura nebo respektovaný architekt a domněnka, že dosud krásné prostředí městyse by si zasloužilo doplnění dokumentace pro územní řízení o část řešící jiné hodnoty než jen ty vodohospodářské.

Stavební úřad o uplatněných námitkách rozhodl a zamítl je s odůvodněním, že byly podány a doručeny po lhůtě stanovené pro podání námitek a že se jedná o námítky, které měly být uplatněny v územním řízení o umístění stavby.

Připomínky veřejnosti nebyly v průběhu řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí uplatněny žádné ani se účastníci řízení nevyjádřili k podkladům rozhodnutí. Proti územnímu rozhodnutí ani proti rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí nebylo podáno žádné odvolání.

Z výše uvedených důvodů se námitce č. 1 nevyhovuje. V návrhu ÚP Svojanov nelze stanovovat další podmínky pro umístění stavby protipovodňových opatření ani pro způsob zpracování, rozsah a obsah projektové dokumentace stavby, protože pro stavbu bylo již vydáno pravomocné a dosud platné územní rozhodnutí. Vymezením protipovodňových opatření v návrhu ÚP Svojanov nejsou na základě platného územního rozhodnutí dotčena vlastnická práva namítajících ani jejich jiné právem chráněné zájmy. Požadavku na stanovení specifické podmínky zpracování dalšího stupně projektové dokumentace autorizovaným architektem nelze vyhovět, jelikož tato podmínka mohla být uplatněna jako námitka již v územním řízení. Práva namítajících nebyla dotčena ani procesně či jiným způsobem.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývaly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 1 podané Mgr. Miroslavem Karpíškem a Ing. Lucií Karpíškovou, Brno.



Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení územního plánování ve svém stanovisku konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Svojanov není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách, která byla doručena pořizovateli ve stanovené lhůtě (Státní pozemkový úřad – pobočka Svitavy, SEI Hradec Králové, Ministerstvo obrany – AHNM Pardubice, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Městského úřadu Polička, Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy, Krajský úřad Pardubického kraje – odbor ŽP a zemědělství), jsou souhlasná, popř. bez připomínek a námitek.

Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námítky č. 1 souhlasí.

### POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Rozhodnutí o námitkách bylo schváleno Zastupitelstvem městyse Svojanov dne 9. 4. 2014.

## Q VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

### Q.1 Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
	<b><u>Správci DI a TI, ostatní subjekty:</u></b>		
1.	Regionální úřad voj. dopravy Velké náměstí 33 500 01 Hradec Králové (19.11.2012)	- respektovat OP stávajícího i plánovaného komunikačního systému v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace dle platných státních norem s důrazem na silnici II/364	- v návrhu je respektováno
2.	Český telekom. úřad, odbor pro VČ oblast Velké náměstí 1 500 03 Hradec Králové (26.11.2012)	- bez námitek – upozorňuje pouze na možnost rušivého elektromagnetického stínění nebo odrazu elektromagnetických vln	- vzato na vědomí, upozornění není řešitelné v rámci ÚP
3.	Lesy ČR, s.p. Lesní správa Choceň Pernerova 75 565 01 Choceň (3.12.2012)	- požadují nedotčení lesních pozemků v majetku ČR, ke kterému mají právo hospodařit Lesy ČR  - v případě změn návrhu ÚP týkajících se lesních pozemků v majetku ČR, požadují včasné informování s možností jejich vyjádření	- nelze zcela respektovat – v rámci řešení ÚP se nezkoumají vlastnické vztahy k pozemkům - vzato na vědomí
4.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště	- v rámci řešeného území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR s rejst. č.: 18104/6-3338 kostel sv. Mikuláše 36756/6-3342 kostel sv. Petra a Pavla	- je respektováno částečně pouze v textové části odůvodnění; seznam KP je uveden v kap. 3.1.6, <i>chybí</i>

<p>Zámek 5 531 16 Pardubice (21.12.2012)</p>	<p>35230/6-3340 hrad Svojanov 31423/6-3042 kaple sv. Marie Magdaleny</p> <p>- řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy</p> <p>- doporučuje upravit definici RD v urbanisticky hodnotném území na objekty s 1 NP a využitelným podkrovím</p> <p>- nové zastavitelné lokality nejsou kromě proluk vymezovány v nejhodnotnějším území – jádru městyse Svojanov</p> <p>- zastavitelná lokalita Z2 je vymezena na pozemku parc. č. 2 na Hradčanech, NPÚ nesouhlasí s vymezením zastavitelného území – lokality Z2 s následujícím odůvodněním: hrad Svojanov je významnou KP nejen díky hodnotám vlastního areálu, ale také díky vysokým kvalitám svého prostředí s městysem a údolím Křetínky; pro ochranu těchto hodnot navrhuje Koncepce péče o památkový fond v Pk (2004) zřízení památkového OP; samotný hrad s hospodářským zázemím se v sídelní struktuře uplatňuje jako výrazný osamocený prvek bez kontaktu s jinou zástavbou; tato kvalita je významnou součástí jeho kulturně-historické hodnoty; stávající zástavba Hradčan vznikla již před koncem 18. stol. v těsné vazbě na provoz sídla a její rozsah se od té doby nezměnil; navržená zastavitelná lokalita Z2 není v přímém vizuálním kontaktu s areálem KP, přiléhá však přímo k přístupové cestě na hrad; stávající zástavba stojí stranou přístupové cesty a vizuálně se na ní neuplatňuje</p> <p>- jako podmíněčně přípustné využití je u ploch smíšených nezastavěného území stanovena také výstavba objektů bydlení a rodinné rekreace na historických parcelách – NPÚ s touto formulací nesouhlasí; v řešeném území se nenacházejí zaniklé osady nebo samoty, které by formovaly lokality vhodné k zastavění; zaniklé stavby v extravilánu jsou zpravidla drobné hospodářské stavby (seníky, apod.), které spadají do dnešní kategorie „objekty nezbytné pro vykonávání hospodářské činnosti a dopravní a technické obsluhy“; jejich historické parcely ve volné krajině nelze využívat k výstavbě rekreačních a rodinných domů; v řešeném území se nachází několik zaniklých domů a usedlostí ve vazbě na zastavěné území, které k zástavbě vhodné jsou; pro tyto případy doporučuje použitou formulaci pozměnit na „výstavba objektů bydlení a rodinné rekreace na parcelách zaniklých usedlostí a venkovských domů“</p> <p>- NPÚ nesouhlasí s vymezením lokality Z2 v navrženém rozsahu</p> <p>- v ostatních ohledech návrh ÚP dostatečně zohledňuje ochranu kulturních hodnot v území a lze s ním z hlediska památkového urbanismu souhlasit</p> <p>- celé řešené území je považováno za ÚAN, při re-</p>	<p>vedení kaple sv. Marie Magdaleny – doplnit; vyznačit KP v koordinačním výkresu včetně legendy</p> <p>- je respektováno pouze v textové části odůvodnění – do koordinačního výkresu doplnit zákres vymezených ÚAN včetně legendy</p> <p>- nerespektovat – ponechat stávající text</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- respektovat – upravit rozsah vymezení plochy Z2; vypustit část plochy přiléhající k hlavní přístupové cestě na hrad a tuto část vymezit jako plochu zeleně ZP</p> <p>- respektovat doporučení NPÚ – opravit znění ve smyslu doporučení, popř. celé znění podmíněčně přípustného využití pro objekty bydlení a rodinné rekreace v plochách smíšených nezastavěného území zcela vypustit</p> <p>- respektovat – upravit rozsah vymezení plochy Z2 (viz výše)</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- je respektováno v textové</p>
--	--	--

		alizaci zemních prací je nutno u každého projektu postupovat podle §§ 22 a 23 památkového zákona	části odůvodnění
5.	<i>Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (23.11.2012)</i>	- záměr není v rozporu se zájmy hájenými POP a se zájmy hájenými zákonem o vodách – souhlasí s upozorněním: 1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce 2) <i>správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku</i> 3) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním 4) v ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku 5) <i>respektovat záplavové území vodního toku Křetínka</i>	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno  - v textové části odůvodnění je respektováno pouze pro významné toky, <i>doplnit údaj pro drobné toky</i> - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - je respektováno pouze v grafické části odůvodnění, <i>doplnit údaj o záplavovém území do textové části odůvodnění</i>
6.	Správa a údržba silnic Pk T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (19.11.2012)	- vydány všeobecné připomínky: 1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN; v případě vybudování vyvýšených ostrůvků mezi obrubami musí být zachována šířka jízdního pruhu min. 3,5 m 2) obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.)  3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v příslušném katastrálním území 4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice 5) v místech soustřeďování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici 6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací 8) silniční pozemek ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do ÚSES	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno a podrobné řešení bude předmětem následných řízení (ÚŘ, SŘ) - vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silniční komunikace z důvodu zajištění kontinuity prvků ÚSES
7.	ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4 (4.12.2012)	- bez zásadních připomínek - informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti jsou k dispozici na geoportále <a href="http://www.cezdistribuce.cz">www.cezdistribuce.cz</a> - návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP - případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno  - vzato na vědomí

		č. 458/2000 Sb.; způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce a.s.	
8.	<i>RWE GasNet, s.r.o. Klišská 940/96 401 17 Ústí nad Labem (17.12.2012)</i>	- obec je plynofikována STL plynovody z VTL regulační stanice – tato plynárenská zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu; v ÚP požadují: 1) <i>respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich OP a BP</i>  2) <i>zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP</i> - při respektování uvedených podmínek s návrhem ÚP souhlasí	- vzato na vědomí  - <i>respektovat – doplnit do kap 3.10.1. textové části odůvodnění (limity využití území) údaje o OP a BP STL plynovodu</i> - v návrhu je respektováno (viz koordinační výkres) - vzato na vědomí
9.	<i>Město Polička – odbor lesního hospodářství Palackého nám. 160 572 01 Polička (4.1.2013)</i>	- <i>upravit rozsah vymezení plochy zalesnění K2 – z plochy vypustit celý pozemek parc. č. 431/1 a do plochy zahrnout celé pozemky parc. č. 431/2 a 431/3 dle grafické přílohy</i>	- <i>respektovat – upravit plochu K2 dle požadavku</i>
10.	<i>Česká geologická služba správa oblastních geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1 (7.12.2012)</i>	- stanovisko obsahuje tato sdělení: 1. popis geologické stavby řešeného území s vyznačením v mapě č. 1 2. na jižní hranici území obce mezi Dolní a Jobovou Lhotou se nachází chráněná geologická lokalita V Jezdinách 3. v řešeném území nejsou v současné době evidovány dobývací prostory, CHLÚ, VLNS, nevýhradní ložiska ani jiné objekty ochrany nerostných surovin; prognózní zdroje nerostných surovin, evidované v této oblasti, byly zrušeny a zájmy územního plánování neovlivní 4. v řešeném území je evidována řada poddolovaných území; ohlášená stará důlní díla v této oblasti evidována nejsou, nejbližší situovaná jsou na sousedním k. ú. Kněževes: - <i>v případě poddolovaného území v k. ú. Svojanov se jedná o bodový zákres pozůstatků po těžbě stavebního kamene (mapa č. 2) – deponie č. 6912 je lokalizována v zalesněném údolí podél silnice z Rohozné do Svojanova</i> - <i>další bodový zákres poddolovaného území je lokalizován v k. ú. Starý Svojanov (mapa č. 3)</i>  - <i>v k. ú. Předměstí jsou evidovány 3 plochy poddolovaných území (mapa č. 4): č. 3659 Předměstí – Hlásnice (mapa č. 5) č. 3662 Předměstí 2 (mapa č. 6) č. 3678 Předměstí 3 – Studenec (mapa č. 7)</i> 5. ve sledovaném území nejsou evidována žádná sesuvná území 6. východní část řešeného území spadá do kategorie nejnižšího radonového rizika, západní část území do oblasti středního radonového rizika 7. popis hydrogeologických podmínek řešeného území – <i>východní část řešeného území se nachází v CHOPAV Východočeská křída</i>	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - <i>respektovat – doplnit do textové i grafické části odůvodnění ÚP</i>  - <i>respektovat – doplnit do textové i grafické části odůvodnění ÚP</i>  - <i>respektovat – doplnit do textové i grafické části odůvodnění ÚP</i>  - vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno  - vzato na vědomí – existence CHOPAV je respektována pouze v textové části odůvodnění ÚP,

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- stanovisko ČGS:</li> <li>- návrh ÚP neohrožuje ochranu ložisek nerostných surovin – v území nejsou evidovány dobývací prostory, CHLÚ, VLNS ani jiné objekty ochrany nerostných surovin</li> <li>- <i>při schvalování ÚP je nutné respektovat existenci evidovaných poddolovaných území (celkem 5 objektů)</i></li> <li>- v řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území</li> <li>- při schvalování ÚP lze počítat s vlivy radonu v kategoriích nízkého až středního stupně radonového rizika</li> <li>- v území nejsou evidovány žádné významné geologické lokality</li> <li>- oblast východočeské křídly by měla zůstat v maximální možné míře uchráněna antropogenních aktivit</li> <li>- v případě, že budou splněny výše uvedené připomínky ohledně evidovaných poddolovaných území a ochrany podzemních vod, neuplatňuje ČGS připomínky k návrhu ÚP Svojanov</li> </ul>	<p><i>doplnit zákres hranice CHOPAV do grafické části odůvodnění (koordináční výkres)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- <i>respektovat – do textové a grafické části odůvodnění ÚP doplnit údaje o existenci všech poddolovaných území a jejich zákresy (dle schváleného zadání ÚP)</i></li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- v návrhu je respektováno</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
	<b><u>Veřejnost:</u></b>		
1.	Danuše Fialová Stamicova 827/11 623 00 Brno – Kohoutovice (27.2.2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- věcné připomínky k TDI:</li> <li>a) výkres I.3.2. TDI, část 2 – chybně zakreslena trasa stávajícího vodovodu; v hranici pozemků parc. č. 465/1 a 465/2 není žádná trasa vodovodu; ta končí v prostoru sjezdu v místě podzemního uzávěru hlavního řadu, odkud je vedena pouze přípojka k RD čp. 13 – žádá o opravu dle skutečného stavu</li> <li>b) výkres II.1.2. , část 2 – chybně značena místní komunikace vedená podél po severním okraji pozemků parc. č. 456 a 458; není a nemůže být užívána jako spojka, ale jen jako sjezd k vratům čp. 13; v tomto sjezdu jsou vedeny trasy dvou mělce uložených vodovodních přípojek; rovněž je zde uložena i přípojka NN k čp. 13 ze sloupu volného vedení NN – žádá ukončit místní obslužnou komunikaci dle skutečnosti v místě styku pozemků parc. č. 458, 456 a 457</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nerespektovat – trasa stávajícího vodovodu je zakreslena dle podkladů předaných obcí do ÚAP</li> <li>- nerespektovat – místní komunikace je zakreslena dle podkladů předaných obcí a v souladu se stávajícím stavem využití</li> </ul>

**Poznámka:** *Připomínky, požadavky a návrhy na jejich vypořádání vyznačené kurzívou byly vyřízeny v upraveném návrhu ÚP.*

Sousední obce ani úřady územního plánování sousedních ORP neuplatnily připomínky.

## **Q.2 Vyhodnocení připomínek z řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona**

V průběhu řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona, v platném znění, nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí, správců dopravní a technické

infrastruktury, ostatních subjektů ani veřejnosti. Vyhodnocení připomínek z veřejného projednání nebylo proto zpracováno.

## **GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Grafická část odůvodnění Územního plánu Svojanov obsahuje tyto výkresy:

Koordinační výkres	1 : 5 000 (v tisku 2 části)
Výkres širších vztahů	1 : 50 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000 (v tisku 2 části)