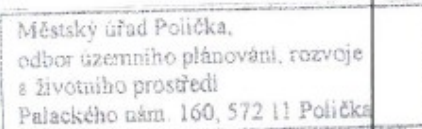



ÚZEMNÍ PLÁN KVĚTNÁ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<i>Správní orgán:</i>	<i>Zastupitelstvo obce Květná</i>	 <p>Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí Palackého nám. 160, 572 11 Polička</p> <p>razítko</p>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>	<i>1. 10. 2015</i>	
<i>Pořizovatel:</i>	<i>MěÚ Polička, odbor úz. plánování</i>	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele</i>	<i>Jméno: Ing. Antonín Mihalka</i> <i>Funkce: referent</i> <i>Podpis:</i> 	



TEXTOVÁ ČÁST

ZPRACOVATEL ATELIER A.VE, M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO
TEL: +420 604 215 144, e-mail: a.ve.studio@volny.cz
ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ (ZÁSTUPCE),
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, ING. IGOR KYSELKA, CSc.
VLADIMÍR MAREK, ING. RENÉ UXA, ING. VOJTĚCH JOURA
OBJEDNATEL OBEC KVĚTNÁ, PSČ 572 01
STAROSTA OBCE ING. PETR ŠKVAŘIL (ZÁSTUPCE)
DATUM ZÁŘÍ 2015



atelier a.ve

Obec Květná

Květná 92, 572 01 Polička

Č. j.: 289/2015

Květná, dne 15. 9. 2015

Zastupitelstvo obce Květná, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a ve spojení s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona,

v y d á v á

usnesením 8/11/3/2015 ze dne 10. 9. 2015

Územní plán Květná

jako opatření obecné povahy č. 1/2015

čl. 1

Územní plán Květná je podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), územně plánovací dokumentací, která je v souladu s ustanovením § 43 odst. 5 stavebního zákona závazná pro pořízení a vydání regulačního plánu, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí a podle ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona se pořizuje a vydává pro celé správní území obce Květná, tj. pro katastrální území Květná.

Náležitosti obsahu Územního plánu (ÚP) Květná vymezuje § 13 a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

čl. 2

Nedílnou součástí opatření obecné povahy jsou textová a grafická část dokumentace Územního plánu (ÚP) Květná (výroková část), zpracované projektantem v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozsahu:

Textová část územního plánu

viz níže kapitoly označené I.1 až I.14

Grafická část územního plánu

(samostatně)

I/1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění opatření obecné povahy zpracované projektantem a pořizovatelem obsahuje:

Textová část odůvodnění územního plánu *viz níže kapitoly označené II.1 až II.13*
Grafická část odůvodnění územního plánu *(samostatně)*

II/ 1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/ 2	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II/ 3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

čl. 3

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti Územní plán obce (ÚPO) Květná schválený usnesením Zastupitelstva obce Květná dne 29. 9. 2005, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Květná č. I/2005 s účinností od 22. 11. 2005. Platnosti rovněž pozbývá Změna č. 1 ÚPO Květná vydaná Zastupitelstvem obce Květná opatřením obecné povahy č. 1/2011, které nabylo účinnosti dne 22. 9. 2011.

čl. 4

Výroková textová část dokumentace Územního plánu Květná viz níže kap. I.1 až I.14.

TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU A ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah

I. Územní plán	7
I.1 Vymezení zastavěného území	7
I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
I.2.1 Koncepce rozvoje území obce	7
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	7
I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot	7
I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy	8
I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot	8
I.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	8
I.3.1 Urbanistická koncepce	8
I.3.1.1 Bydlení	9
I.3.1.2 Občanská vybavenost služby	10
I.3.1.3 Rekreace	10
I.3.1.4 Výroba	10
I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch	10
I.3.3 Vymezení ploch přestavby	11
I.3.4 Vymezení ploch změn v nezastavěném území	11
I.3.5 Vymezení systému sídelní zeleně	11
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění	11
I.4.1 Koncepce dopravy	11
I.4.1.1 Silniční doprava	12
I.4.1.2 Síť místních komunikací	12
I.4.1.3 Účelová doprava	13
I.4.1.4 Doprava v klidu	13
I.4.1.5 Veřejná doprava	14
I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava	14
I.4.2 Koncepce technické infrastruktury	14
I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií	15
I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení	16
I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem	16
I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem	17
I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou	17
I.4.2.6 Koncepce odkanalizování	17
I.4.3 Koncepce občanského vybavení	18
I.4.4 Koncepce veřejných prostranství	18
I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin	19
I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny	19
I.5.2 Územní systém ekologické stability	21
I.5.3 Prostupnost krajiny	24
I.5.4 Protierozní opatření	24
I.5.5 Vodní plochy a toky	24

1.5.6 Odvodnění.....	25
1.5.7 Povrchový odtok a eroze	25
1.5.8 Ochrana před povodněmi	25
1.5.9 Rekreační.....	25
1.5.10 Dobývání nerostných surovin.....	26
1.5.11 Znečištění ovzduší.....	26
1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně ochrany krajinného rázu	26
1.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití	26
1.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	27
1.6.2.1 Plochy smíšené obytné	27
1.6.2.2 Plochy občanského vybavení.....	29
1.6.2.3 Plochy výroby.....	32
1.6.2.4 Plochy technické infrastruktury.....	34
1.6.2.5 Plochy veřejných prostranství	35
1.6.2.6 Plochy specifické	36
1.6.2.7 Plochy dopravní	36
1.6.2.8 Plochy lesní	37
1.6.2.9 Plochy vodní a vodohospodářské.....	37
1.6.2.10 Plochy zemědělské	38
1.6.2.11 Plochy přírodní.....	41
1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	42
1.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	42
1.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	42
1.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	42
1.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ..	42
1.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	42
1.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	43
1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	43
1.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	43
1.12 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .	43
1.13 Stanovení kompenzačních opatření.....	43
1.14 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	43
II. Odůvodnění územního plánu.....	44
II.1 Postup při pořízení územního plánu, resp. přezkum územního plánu pořizovatelem včetně vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	44
II.1.1 Postup při pořízení územního plánu	44

II.1.2 Přezkum územního plánu pořizovatelem, včetně vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	48
II.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	53
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	53
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a dalšími rozvojovými programy kraje.....	54
II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a souladu s ÚPD sousedních obcí.....	56
II.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	58
II.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	58
II.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu ze společného jednání o návrhu Územního plánu Květná	59
II.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z řízení o návrhu Územního plánu Květná a k vyhodnocení projednání.....	66
II.5 Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu návrhu ÚP	71
II.5.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	71
II.5.2 Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP	72
II.6 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	76
II.7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	76
II.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	76
II.7.1.1 Vymezení zastavěného území	76
II.7.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	77
II.7.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot..	77
II.7.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce	77
II.7.1.4.1 Bydlení	77
II.7.1.4.2 Občanská vybavenost a služby	78
II.7.1.4.3 Rekreace	78
II.7.1.4.4 Výroba	78
II.7.1.4.5 Veřejná prostranství	78
II.7.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	78
II.7.1.5.1 Koncepce dopravy	78
II.7.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury	83
II.7.1.5.3 Koncepce občanského vybavení	97
II.7.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství	97
II.7.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině	97
II.7.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny.....	97
II.7.1.6.2 Územní systém ekologické stability	98
II.7.1.6.3 Prostupnost krajiny	101
II.7.1.6.4 Vodní plochy a toky	101
II.7.1.6.5 Odvodnění.....	104

II.7.1.6.6 Povrchový odték a eroze	104
II.7.1.6.7 Ochrana před povodněmi	104
II.7.1.6.8 Rekreace	105
II.7.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití	105
II.7.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	105
II.7.1.9 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	105
II.7.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	105
II.7.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	106
II.7.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	106
II.7.1.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	106
II.7.1.14 Stanovení kompenzačních opatření	106
II.7.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO	106
II.7.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní ...	106
II.7.2.2 Zóny havarijního plánování	106
II.7.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události	106
II.7.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.....	107
II.7.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci	107
II.7.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce	107
II.7.2.7 Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události	107
II.7.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území	108
II.7.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií	108
II.7.3 Limity využití území a zvláštní zájmy	108
II.8 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	110
II.9 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	111
II.10 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno.....	111
II.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL ..	111
II.12 Rozhodnutí o námitkách	113
II.13 Vyhodnocení připomínek	126
II.13.1 Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP	126
II.13.2 Vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP	128
P o u č e n í	130

I. Územní plán

I.1 Vymezení zastavěného území

Správní území obce Květná je tvořeno katastrálním územím Květná. Na území obce je vymezeno celkem 8 samostatných zastavěných území – zástavba obce Květná a dále 7 lokalit (vojenský areál, lokalita u vlakového nádraží, Borová Krčma a objekty technické infrastruktury v krajině).

I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

I.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastní obce i jeho okolí v těchto oblastech: bydlení, občanská vybavenost, rekreace, hospodářství, krajina a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Většina současně zastavěného území je zahrnuta do ploch smíšené zástavby, kde převládá funkce bydlení, ale doporučuje se rovněž umístování služeb, obchodu a drobné výroby. Prostorové řešení nově navržené zástavby by mělo reagovat na prostředí, ve kterém se nachází (venkovská obec) – v její podlažnosti, objemu a také organizaci veřejného prostoru.

Záměry navržené v krajině přispějí ke zvýšení ekologické stability, retence vody v území a zamezí půdní erozi.

I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot

V řešeném území se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky ani památkově chráněná území. Mezi místní památky lze zařadit kostel. Hodnotou, přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla je rovněž jeho dochovaná původní urbanistická struktura.

Podmínky ochrany:

- *Respektovat původní urbanistickou strukturu a měřítko zástavby*
- *Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině*
- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*

I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy

Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy. Na území obce se nachází archeologická lokalita evidovaná v SAS ČR, a to 14-34-21/1 Květná intravilán (ÚAN 2)

Podmínky ochrany:

- *V případě jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu v území je investor povinen již v období přípravy stavby uzavřít smlouvu na provedení záchranného archeologického průzkumu s institucí oprávněnou k provádění těchto průzkumů*

I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot

Nezastavěná a nezastavitelná část obce má hodnotu krajinnou a hodnotu přírodní, kterou je nutno chránit a dále rozvíjet. Na území obce Květná se nenacházejí žádné Evropsky významné lokality ani Ptačí oblasti. Celé území obce náleží do CHOPAV Východočeská křída. Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

Podmínky ochrany:

- *Viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *respektovat prvky ÚSES a jejich funkce a charakteristiky*
- *respektovat významné krajinné prvky ze zákona*
- *respektovat krajinný ráz*
- *respektovat území CHOPAV Východočeská křída*

I.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území. Navrženy jsou plochy smíšené obytné, s tím související plochy veřejných prostranství, plocha občanské vybavenosti (rozvoj služeb) a plochy pro drobnou výrobu a skladování. Návrh ploch vychází z koncepce stávajícího územního plánu a aktuálních i budoucích potřeb.

Urbanizované území obce je uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

Bs Plochy smíšené obytné (bydlení v rodinných domech)

Bb Plochy smíšené obytné (bydlení v bytových domech)

Ov Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)

Oh Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – církevní stavby, hřbitov)

- OI** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost - služby)
- Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)
- Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba, sklady)
- Va** Plochy výroby a skladování (agroturistika)
- T** Plocha technické infrastruktury
- Q** Plochy veřejných prostranství

Překryvnou funkcí je označen současný vojenský areál.

Nově navržené plochy (lokality) jsou součástí zastavitelných ploch a ploch přestaveb, viz. kap. 1.3.2 a 1.3.3.

značení plochy	Popis
Bs1	Plocha smíšená obytná „Borová Krčma – východ“
Bs2	Plocha smíšená obytná „Borová Krčma – západ“
Bs3	Plocha smíšená obytná „U poličské silnice“
Bs4	Plocha smíšená obytná „Pod Květenským lesem“
Bs5	Plocha smíšená obytná „Chmelík“
Bs6	Plocha smíšená obytná „Pod Jílovým kopcem“
OI1	Plocha občanského vybavení - služby „U obecního úřadu“
Vd1	Plocha výroby a skladování – drobná výroba „U dráhy“
Q1	Plocha veřejných prostranství „Borová Krčma“
Q2	Plocha veřejných prostranství „U nádraží“
Q3	Plocha veřejných prostranství „U poličské silnice“
Q4	Plocha veřejných prostranství „Chmelík“

I.3.1.1 Bydlení

Stávající zastavěné území je z převážné části zařazeno do ploch smíšených obytných, jehož hlavním využitím je bydlení. Jsou zde ale umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 6 nových lokalit určených především k bydlení v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby, které jsou rovněž zařazeny do ploch smíšených obytných.

I.3.1.2 Občanská vybavenost služby

Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny všechny současné areály a budovy občanského vybavení. V centru obce je navržena plocha pro umístění služeb v oblasti ubytování, případně cestovního ruchu.

I.3.1.3 Rekrece

Plochy rekreace se v katastru obce nenacházejí, ani nejsou navrhovány.

I.3.1.4 Výroba

V obci se nachází areál zemědělské výroby, který je zařazen do ploch výroby a skladování – zemědělská výroba a dále areál, kde jsou původní objekty zemědělského družstva využívány pro drobnou výrobu a sklady. Další dvě lokality jsou zařazeny do výrobních ploch se zaměřením na agroturistiku. Jedná se o plochy se smíšenou funkcí s důrazem na chov koní, bioprodukcí potravin, případně ubytování. V centru obce se nachází plocha pro skladování – sběrný dvůr. Navržena je jedna nová plocha na jižním okraji Květné - pro drobnou výrobu (zpracování dřeva).

I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch

Je vymezeno celkem 7 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až Z-VII. Tyto plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch (lokalit) spolu sousedících:

Označení	Popis	Rozloha
Z-I	Plochy obytné smíšené Bs1, Bs2 a plocha veřejných prostranství Q1	2,518
Z-II	Plocha obytná smíšená Bs3 a plocha veřejných prostranství Q3	2,889
Z-III	Plocha obytná smíšená Bs4	1,080
Z-IV	Plocha obytná smíšená Bs5 a plocha veřejných prostranství Q4	0,460
Z-V	Plocha obytná smíšená Bs6	0,249
Z-VI	Plocha výroby a skladování Vd1	0,381
Z-VII	Plocha veřejných prostranství Q2	0,100

I.3.3 Vymezení ploch přestavby

Je vymezena 1 plocha přestavby, která je v dokumentaci označena P-I.

Označení	Popis	Rozloha
P-I	Plocha občanské vybavenosti OI1	0,719

I.3.4 Vymezení ploch změn v nezastavěném území

Je vymezeno celkem 10 lokalit změn využití ploch v krajině mimo zastavěné a zastavitelné území, které jsou v dokumentaci označeny N-I až N-X.

Označení	Popis	Rozloha
N-I	Plocha přírodní P1	0,561
N-II	Plocha přírodní P1	0,322
N-III	Plocha zemědělská – louky a pastviny Zk1	1,148
N-IV	Plocha zemědělská – louky a pastviny s rekreační funkcí Zkr1	0,527
N-V	Plocha zemědělská – louky a pastviny Zk1 a plocha lesní L1	4,705
N-VI	Plocha lesní L1	1,180
N-VII	Plocha zemědělská – louky a pastviny Zk1	0,611
N-VIII	Plocha zemědělská – louky a pastviny Zk1	2,030
N-IX	Plocha lesní L1	0,223
N-X	Plocha lesní L1	3,016

I.3.5 Vymezení systému sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně nejsou územním plánem samostatně vymezeny. Plochy sídelní zeleně jsou po obci rozptýlené a jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

I.4 Koncepte veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

I.4.1 Koncepte dopravy

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny **D** - plochy dopravní, případně se nacházejí v rámci ploch **Q** – plochy veřejných prostranství. Svým významem bude v dopravních vztazích dominovat silniční doprava (osobní individuální, hromadná, nákladní). Relativně nízká intenzita dopravy na silnicích nižších tříd umožňuje rozvíjet v území turistické aktivity, ve většině případů je možné trasování cykloturistických tras na stávajících silnicích a

polních cestách. Na vhodných místech lze u komunikací umisťovat technická zařízení a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu např. samostatné úseky cyklostezek, hygienická zařízení, informační zařízení apod.

Jižním okrajem katastru vede železniční trať ČD Svitavy - Žďárec u Skutče. Žel. stanice Květná (mimo katastr obce) je od středu obce vzdálena asi 1,5 km, zastávka „Květná zastávka“ není v provozu.

I.4.1.1 Silniční doprava

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována a upravována s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách. Funkční skupina průtahu silnic I/34 a III/36034 C (obslužná).

Podmínky pro umístování:

- *Respektovat plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - Q pro průchod nadřazených komunikací*
- *Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem*
- *Při řešení připojení jednotlivých návrhových nebo přestavbových ploch na silnice I. a III. třídy je nutno postupovat dle platných zákonů, příslušných vyhlášek a norem.“*
- *Kategorie silnice I. třídy v extravilánu obce je stanovena ŘSD ČR v návaznosti na platné normy, silnice I/34, která prochází správním územím obce Květná je zařazena do kategorie S9,5/70*
- *Kategorie silnic III. třídy budou navrhovány podle Kategorizace krajských silnic PK a stanoveny typy MK dle platných norem pro průjezdní úseky krajských silnic. Pro průjezdní úseky silnic budou navrženy funkční skupiny dle platných norem.*

I.4.1.2 Síť místních komunikací

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnicích I/34 a III/36024, zařazených do funkční skupiny C. Do funkční třídy C je třeba zařadit MK, vedoucí od křižovatky I/34 s III/36024 směrem ke zrušené železniční zastávce.

Úpravy všech ostatních MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem.

K obsluze ploch, rezervovaných pro obytnou výstavbu, je třeba vybudovat nové přístupové komunikace, navazující na současnou síť MK. Při zařazení do funkční skupiny D1 je možné navrhnout šířku 5,0 m, povrch zpevněný neprašný, s ohledem na finanční možnosti pravděpodobně asfaltový koberec.

K obsluze jednotlivých objektů navržených do současné zástavby, postačuje silnice III/36024 a stávající MK, u kterých je však třeba sledovat zlepšování technického stavu (rozšíření, zkvalitnění povrchu) a opravy lokálních poškození.

Tyto úpravy je třeba navázat na provádění ostatních stavebních zásahů - např. budování sítí.

Podmínky pro umístování:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

I.4.1.3 Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží zejména zemědělskému hospodářství. Oba objekty jsou umístěny na okraji zástavby s přímým napojením na I/34 veřejně přístupnými ÚK. Průjezd vozidel účelové dopravy obcí je minimální.

K přímé obsluze obhospodařovaných pozemků slouží několik lehce zpevněných polních cest, které díky mírně zvlněnému terénu umožňují odklonění provozu zemědělské techniky mimo střed obce. Je navrženo zkvalitnění jejich konstrukce a dále také napojení na silnice. Rovněž jsou navrženy nové účelové cesty v krajině.

Podmínky pro umístování:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

I.4.1.4 Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti je realizována u křižovatky silnic I/34 a III/36024 (náves) sdílená odstavňá plochy pro okolní zařízení (hostinec, hřiště) a dále u III/36024 (OÚ, škola, kostel, hřbitov..).

Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na vlastních pozemcích rod. domků (garáže, zahrady). Při výstavbě nových rodinných domků i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.

Podmínky pro umístování:

- *Stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umístována dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

- *Při výstavbě nových rodinných domů i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.*

I.4.1.5 Veřejná doprava

Nejsou požadavky na plochy pro budování dopravních zařízení pro hromadnou dopravu osob. V případě potřeby je možné tato zařízení budovat v rámci ploch veřejných prostranství.

Podmínky pro umístování:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava

Je navrženo dokončení chodníků (alespoň jednostranně) podél průtahu silnice I/34 a části III/36024. Šířkové poměry (vzdálenost okolní zástavby) přitom výstavbu chodníků nelimitují, takže je možné alespoň jednostranný chodník podél celého průtahu dokončit a dále MK funkční skupiny C od I/34 po konec zástavby.

U MK ve funkční skupině D 1, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky nejsou.

Obcí vedou cyklotrasy č. 4023 (peáž po I/34, hodnoceno jako DZ 3) a 4107. Je navržena úprava povrchu ÚK, využívaných ke zkvalitnění existující sítě cyklotras tak, aby byla odstraněna prašnost, respektive bláto na současném povrchu. Na území obce lze vybudovat na vhodných místech podél těchto ÚK odpočívky, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu (na základě podrobnější projektové dokumentace, částečně splněno).

Nově je navrženo přeložení části cyklotrasy č. 4023 mimo silnici I. třídy po stávajících polních a lesních cestách v západní část k.ú. Konkrétní vedení trasy je nutno upřesnit jednáním se samosprávnými orgány sousední obce.

Dále je v návaznosti na ÚP Vendolí navržena cyklotrasa Polička – Pomezí – Vendolí-Svitavy, která bude vedena po stávajících lesních a polních cestách procházející jižní částí k.ú. Květná. Konkrétní vedení trasy je rovněž nutno upřesnit jednáním se samosprávnými orgány sousedních obcí.

I.4.2 Koncepce technické infrastruktury

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury – T je zařazen objekt technické infrastruktury – stávající ČOV a trafostanice v lokalitě u vojenského areálu.

Podmínky pro umístování:

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*

- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie, zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*

I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

Distribuční soustavy a zdroje

ZÚR Pk vymezují v řešeném území koridor technické infrastruktury nadmístního významu - koridor pro umístění stavby E07 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Svitavy - Polička, vč. TR 110/35 kV Polička. Trasa navrhovaného vedení prochází v k.ú. Květná v jeho jižní části ve směru jihozápad – severovýchod. Koridor je v ÚP respektován.

Zásobování obce

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní. Konfigurace stávající nadzemní sítě VN 35 kV vč. přípojek k TS zůstane v zásadě zachována.

Návrhem nových rozvojových ploch nedochází ke kolizi s trasováním stávající nadzemní distribuční sítě VN 35kV.

Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a výstavbě nové distribuční trafostanice.

Úprava a výstavba trafostanic a přípojek VN

Stávající TS jsou pro současnou potřebu obce ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby bude stávající transformátor vyměněn za vyšší výkonovou jednotku v daných lokalitách.

Pro zlepšení plošného pokrytí území TS výkonem s ohledem na navrhovanou výstavbu RD na jižním okraji zastavěné části obce a tím snížení přenosových vzdáleností a ztrát v distribuční síti NN je navrhováno při zvýšených nárocích na zajištění el. příkonu vybudování distribuční zahušťovací TS – TS 5. Její připojení je navrhováno nadzemním vedením odbočením ze stávajícího vedení pro TS 1 a TS 2.

Rozvodná síť NN

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu při zachování současné koncepce-nadzemní vedení s úseky podzemních kabelových rozvodů.

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD doporučujeme řešit rozvodnou síť NN podzemním kabelovým vedením. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

Veřejné osvětlení

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

Dálkové kabely (DK, DOK) – přenosová síť

V katastru obce se nacházejí komunikační kabely ČEZ a v prostoru OP železnice jsou uloženy kabely zabezpečovací a telekomunikační techniky pro ČD. Všechna podzemní komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována.

Telefonní zařízení

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí ve vymezených plochách případně využitím nových komunikačních technologií. Současná zařízení jsou respektována.

Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě O2 je území obce pokryto signálem operátora mobilní telefonní sítě GSM. Praha. V obci jsou vybudovány dvě základnové stanice. Současná zařízení jsou ÚP respektována.

Radiokomunikace

Jižní částí k.ú. prochází ve směru Z-V provozovaná radioreleová trasa (RRT) páteřní sítě v úseku RS Spálený Kopec – RS Kamenná Horka. Spodní okraj OP této RRT prochází ve výšce cca 671 m n.m.. V daném území se nejedná o výškové stavby (RD), je však nutné při realizaci výstavby v těchto lokalitách požádat provozovatele o jejich stanovisko, případně ověřit, zda se jedná o chráněná pásma. Výstavbou vedení VVN 2 x 110 kV však dojde ke křížení s výše uvedenou trasou.

Z ostatních elektronických komunikačních zařízení jsou v obci dostupné a využívány internet, TV a místní rozhlas. Stávající zařízení jsou respektována, při požadavcích na jejich rozšíření bude navázáno na stávající stav.

Trasy i objekty jsou respektovány.

I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Obec v současné době plynofikovaná není, ani v blízkém časovém horizontu s ní není uvažováno.

I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Stav je respektován.

I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou

Obec je napojen na skupinový vodovod Polička, který je saturován z více zdrojů, které jsou umístěny mimo řešený katastr. Kapacita zdrojů je dostatečná i pro výhledové zásobování obce.

K obci patří i zásobování původního areálu posádky AČR, které má vlastní zdroj – 2 studny. V současné době není tento zdroj využíván, posádka je zásobována prostřednictvím vodovodního přivaděče z Květné.

Návrh

- v obci byly navrženy nové řady, které budou sloužit k zásobování ploch určených k nové zástavbě pitnou vodou
- v případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách

I.4.2.6 Koncepce odkanalizování

V obci Květná není vybudována soustavná kanalizace ani centrální zařízení na čištění odpadních vod. Splaškové vody z domácností jsou buď jímány v bezodtokých jímkách na vyvážení, nebo jsou přes septiky vypouštěny do toku. V obci byla vybudována kořenová ČOV pro 2 RD a Dům na půli cesty č.p. 40.

Kanalizace chybí i v osadě Borová Krčma, i zde jsou jímky na vyvážení. Odpady od živočišné výroby jsou řešeny v rámci odpadového hospodářství zemědělského podniku – jsou vyváženy na pole.

Areál posádky AČR má vlastní kanalizační síť, na kterou jsou napojeny i domy u nádraží ČD. Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko biologickou ČOV situovanou u st. silnice Polička – Svitavy.

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů do recipientu (tok Květná)

Návrh

- v souladu s dokumentací PRVKÚK Pardubického kraje je navržena soustavná síť splaškové kanalizace, kterou bude obsloužena jak stávající, tak navrhovaná zástavba
- splaškové vody z obce budou čištěny na nově navržené kořenové ČOV. Dle požadavku obce byly v zástavbě obce navrženy plochy pro umístění lokálních kořenových ČOV, které budou v I. fázi čistit vod ze stávajících septiků a po dobudování komplexního systému odkanalizování budou plnit funkci předčištění odpadních vod před zaústěním do kanalizace a dále budou vyrovnávat přítok odpadních vod na centrální ČOV.

- ČOV vojenské posádky bude rekonstruována. Stávající plocha ČOV bude využita pro umístění objektu mechanického předčištění, na ploše severně od stávající ČOV bude vybudována kořenová ČOV. Na zařízení bude napojena místní část Borová Krčma. Napojení bude provedeno kanalizačním přivaděčem, trasovaným souběžně se státní silnicí Polička – Svitavy.

Podmínky pro umístování:

- *Při umístění kořenových čistíren odpadních vod bude splněno přípustné znečištění povrchových vod ve vodním toku Květenký potok a v umělém korytě vodního toku na pozemku p.č. 2305 v k.ú. Květná dle příslušného nařízení vlády*

I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady

Nejsou navrženy změny koncepce.

I.4.3 Koncepce občanského vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jsou to plochy:

- Oh** Plochy občanského vybavení (církevní stavby, hřbitov)
- Ov** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
- OI** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost - služby)

Nově je navržena plocha pro umístění služeb v nevyužívaném objektu v centru obce OI1.

Podmínky pro umístování:

- *Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, především však v plochách smíšených obytných*
- *Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

I.4.4 Koncepce veřejných prostranství

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a jsou navrženy 4 nové. Plochy jsou označeny **Q** – plochy veřejných prostranství.

Návrhové plochy Q1, Q3 a Q4 doplňují nově navrženou obytnou zástavbu. Plocha Q2 je navržena v návaznosti na stávající zástavbu u současného nádraží pro účely vybudování dětského hřiště. V případě stávajících veřejných prostranství jsou do těchto ploch zahrnuty rovněž zahrady a předzahrádky, které předstupují před uliční nebo návesní frontu domů a jejichž zastavění by narušilo celistvost prostoru vymezeného fasádami stávajících objektů.

Podmínky pro umístování:

- *Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole 1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou k.ú. Květná. Koncepce uspořádání krajiny k tomuto stavu uvádí následující návrhy:

- **Návrh vyloučení erozně rizikových plodin** z dolní sklonité části pozemků v tratích U chmelické hranice, Na travině a Chmelické západně od obce a v trati U proužku východně od obce o celkové rozloze 3,5 ha (dle Studie Atelieru Fontes).
- **Návrh zatravnění orné půdy** v dolní části tratě U proužku o rozloze cca 0,4ha (dle Studie Atelieru Fontes)
- **Interakční prvky - Návrh liniových výsadeb dřevin** podél polních cest v celkem 17 úsecích (dle Studie Atelieru Fontes).
- **Návrh izolačního pásu zeleně** kolem hřiště při hlavní silnici Polička – Svitavy.
- **Návrh drobných ploch travních porostů k zalesnění** v lokalitě U proužku.
- **Návrh rekonstrukce výpustného objektu, bezpečnostního přelivu a hráze horního (Mayerova) rybníka**
- **Návrh výstavby ochranných hrází a úpravy koryta jako opatření proti povodním** v dolní části obce.
- **Návrh tůně s funkcí ochrany přírody a podpory biodiverzity** na louce západně od řadové výstavby RD u stanice ČD Květná.
- **Návrh ochranné výsadby kolem koňské farmy** na jižním okraji obce
- **Návrh dosadeb skladebných částí lokálního ÚSES**

Krajina správního území obce Květná je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

L Plochy lesní

- Při obnově lesních porostů (zvláště ve skladebných částech ÚSES) respektovat potenciální přirozenou skladbu porostů (s dominantou buku s příměsí lípy velkolisté, lípy srdčité, javoru klenu, jeřábu ptačího). Územní plán respektuje ochranné pásmo

lesa a k zalesnění vymezuje jen menší plochy v lokalitě „U proužku“ ve východní části k. ú.

H Plochy vodní a vodohospodářské

- Je třeba udržovat stálou průtočnost vodních toků a současně zvyšovat jejich samočisticí schopnost.
- Podporou výstavby nových a údržby stávajících vodních nádrží je třeba zvyšovat retenční schopnost území.
- V území je navržena jedna nová tůň v louce západně od řadových domů poblíže železniční stanice. Podrobněji viz kap. dále.

Zk Plochy zemědělské – louky a pastviny

- Vyznačené erozně ohrožené plochy by měly být zatravněny nebo jinak ochráněny proti vodní erozi. Podrobněji viz případný návrh KPÚ.

Zs Plochy zemědělské – zahrady, sady

- Územní plán nevymezuje žádné nové plochy zahrad a sadů. Plochy vymezené pro zástavbu RD budou umožňovat realizaci zahrad.

Zm Plochy zemědělské – meze, lada

- Vyznačené erozně ohrožené plochy by měly být ochráněny zatravněním nebo jinými nejlépe biotechnickými protierozními opatřeními. Podrobněji viz případný návrh KPÚ.

Zp Plochy zemědělské – orná půda

- Nové plochy orné půdy navrhovány nejsou. V důsledku návrhu ploch pro bydlení, protierozních opatření, ochranného zatravnění, vodních nádrží a realizace skladebných částí ÚSES atd. dojde k jejímu částečnému úbytku.

P Plochy přírodní

Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny zejména v prostoru funkčních skladebných částí místního ÚSES - biocenter. Podrobněji viz kapitola ÚSES. Jsou to:

PI Plochy přírodní - les

Pk Plochy přírodní – louky a pastviny

Pm Plochy přírodní – meze, lada

Podmínky pro změny v jejich využití:

- *ochrana krajinného rázu – stavby v krajině nesmí narušit obraz sídla a krajiny, zachování soustředěné i rozptýlené zeleně, výsadba nové zeleně podél cest a toků, obnova historických cest v rámci výhledové realizace projektu pozemkových úprav apod.*
- *možnost realizace staveb ve vazbě na turistické a cyklistické stezky a trasy odpočívadla, informační přístřešky apod.*
- *přípustné jsou stavby rozhleden a drobných staveb (kapličky, boží muka, křížky, památníky) při zachování krajinného rázu*

- zachování, případně zvyšování prostupnosti krajiny díky údržbě polních a lesních cest, případně budováním nových
- možnost realizace staveb dopravní a technické infrastruktury, vodních ploch a toků, opatření na udržení vody v krajině, protierozní opatření, zalesňování, realizace prvků USES
- další podmínky a upřesnění viz kapitola I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

D Plochy dopravní

(jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

I.5.2 Územní systém ekologické stability

Na k.ú. Květná nachází jeden nadregionální, jeden regionální a šest lokálních biokoridorů a pět lokálních biocenter.

Návrh opatření pro jednotlivé prvky:

Biocentra:

Regionální biocentrum 449 „Černý les“

- Při obnově ponechat fragmenty dřevin přirozené danému území (druhy květnatých bučin) a smrky postupně nahrazovat těmito dřevinami, tedy zejména buk, s příměsí javoru klenu, lípy velkolisté, osiky, jilmu horského. Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Součástí biocentra je západně přiléhající část louky, kterou je třeba udržovat jako jednosečnou bez hnojení a s omezováním náletu dřevin. Návrhová výměra: 26 ha

Regionální biocentrum 9012 V bucích

- Zásady managementu totožné jako u RBC „449“ s výjimkou louky, která u RBC „9012“ není. Návrhová výměra: 38 ha

Lokální biocentrum LBC 2 Za asfaltkou

- Při obnově podpora přirozené druhové skladby (druhy květnatých bučin), omezení smrků. Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora vzniku porostních pláští. Návrhová výměra: 3 ha

Lokální biocentrum LBC 3 U chalupy

- Postupná změna nevhodné druhové skladby ve prospěch přirozené druhové skladby (buk, javor klen, lípa, jeřáb ptačí, jilm horský) přírodě blízkých porostů včetně přirozeného způsobu zmlazení a jednotlivě výběrného způsobu těžby. Návrhová výměra: 3 ha

Lokální biocentrum LBC 4 Na zadku

- Pravidelné kosení travních porostů a včasné odstraňování náletových dřevin. Postupné doplňování svahových a břehových porostů dřevin do co nejpřirozenějšího stavu včetně zachování a doplňování druhově bohatých keřových lemů.

Lokální biocentrum LBC 5 Chmelík

- Kosení suchých svahových i nivních luk a údržba přirozené skladby porostů mezí i břehových porostů včetně keřového a bylinného patra, odstraňování nežádoucího náletu. Vyčištění stávajícího rybníčku s ponecháním litorálního pásma. Návrhová výměra: 6 ha

Lokální biocentrum LBC 5 Pod rybníkem

Biokoridory

Nadregionální biokoridor K83 (K82 – K127)

- Nutno zajistit technickými prostředky alespoň částečně bezbariérový přechod biokoridoru přes silnici I. třídy a dosadit úsek, který je v současnosti loukou dřevinami květnatých bučin. Návrhová délka v řešeném území: 400 m, minimální šířka: 50m + ochranné pásmo 3 km

Regionální biokoridor RK 884B „Černý les – V bucích“

- Postupná přeměna převážně smrkových monokultur ve prospěch buku a ostatních dřevin přirozené druhové skladby. Návrhová délka v řešeném území: 600 m, minimální šířka: 50 m na louce i v lese.

Lokální biokoridor LBK 1 Chmelík – U chalupy

- Postupná proměna smrkových monokultur směrem k přirozenější druhové skladbě habrových doubrav.

Lokální biokoridor LBK 2 Chmelík – Na zadku - nivní

- Ponechání přirozeně meandrujícího potoka Květná, dosadba břehových porostů, kde to bude možné. Návrhová délka: 1450 m. minimální šířka: 20 m včetně toku.

Lokální biokoridor LBK 3 Černý les - Chmelík

- Ponechání přirozeně meandrujícího potoka Květná včetně úpravy obou stávajících rybníčků s ponecháním litorálního pásma, dosadba břehových porostů, kde to bude možné. Návrhová délka: 2100 m. minimální šířka: 20 m včetně toku.

Lokální biokoridor LBK 4 K 83 – Karlické

- Postupná změna druhové skladby ve prospěch květnatých bučin. Dosadba chybějící části BK. Návrhová délka v řešeném území: 1200 m, minimální šířka: 15 m.

Lokální biokoridor LBK 5 Chmelík – Na zadku - svahový

- Podpora přirozené pestré druhové skladby, pravidelné kosení polokulturních lučních enkláv. Údržba keřových lemů V druhové skladbě dřevin biokoridoru omezovat smrk a podporovat přirozené listnáče. Návrhová délka v řešeném území: 1400 m, minimální šířka: 15 m

Lokální biokoridor LBK 6 U chalupy – k. ú. Chmelík

- Podporovat přirozenou druhovou skladbu a omezovat zmlazování smrku v rámci pěstebních zásahů. Návrhová délka v řešeném území: 350 m, minimální šířka: 15 m

Plochy biocenter jsou zařazeny do ploch přírodních s dalším rozčleněním. Podmínky pro využití těchto ploch jsou shodné, z důvodu přehlednosti jsou v grafické části ÚP rozděleny podle kultury, respektive způsobu užívání. Jedná se o tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- P** Plochy přírodní, obsahující:
- PI** Plochy přírodní - les
 - Pk** Plochy přírodní – louky a pastviny
 - Pm** Plochy přírodní – meze, lada

Plochy biokoridorů nejsou zařazeny do žádných konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití. V rámci nápravných opatření se nevyžaduje radikální zásah do struktury porostů. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP s přihlédnutím na ekologicky šetrné hospodaření maloplošným či výběrným způsobem. Nefunkční části biokoridorů se doporučuje zrealizovat. Realizované části LBK budou sloužit i mimo primární funkci ÚSES jako krajinný prvek a prvek protierozní ochrany.

Platí pro ně podmínky níže uvedené:

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření, případně rekreační plochy přírodního charakteru*

Podmíněně přípustné využití:

- *Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, za podmínky minimalizace zásahu do biokoridoru a nenarušení jeho funkčnosti*

Nepřípustné využití:

- *Změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability*
- *Změny využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a realizaci chybějící části biokoridorů*

Interakční prvky – návrh liniových výsadeb dřevin podél polních cest

Ve správním území Květná byly interakční prvky vymezeny dle uvedených zásad uvedených v Odůvodnění a dále navrženy nejčastěji jako doprovod vodních toků a polních cest. V tomto směru byla respektována Studie Ateliéru Fontes v celkem 17 úsecích za účelem optického rozčlenění velkovýrobní zemědělské krajiny a zvýšení její ekologické stability.

I.5.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je řešena respektováním a zlepšením stavu stávajících účelových komunikací v krajině s případnou úpravou povrchu či podélného profilu. Ke zlepšení prostupnosti krajiny dále přispěje výstavba nových účelových cest a realizace nových cyklotras, viz. kap. I.5.9 Rekreace.

I.5.4 Protierozní opatření

Vzhledem k vysokému riziku vodní eroze na poměrně rozsáhlých plochách orné půdy kolem obce jsou navržena opatření snižující soustředěný odtok a následnou erozi půdy. Jedná se zejména o následující opatření vycházející ze studie Ateliéru Fontes:

- **Návrh vyloučení erozně rizikových plodin**

z dolní sklonité části pozemků v tratích U chmelické hranice, Na travině a Chmelické západně od obce a v trati U proužku východně od obce budou z osevního postupu vyloučeny širokořádkové plodiny a další se zvýšeným rizikem vodní eroze o celkové rozloze 3,5 ha.

- **Návrh zatravnění orné půdy**

v dolní části tratě U proužku bude zatravněna dolní příkrá část svahu o celkové rozloze cca 0,4ha.

I.5.5 Vodní plochy a toky

Vodní toky

Hlavní osou hydrografické sítě je tok Květná, která je levostranným přítokem toku Loučná. Dále se v území vyskytují dva bezejmenné levostranné přítoky Loučné

Stav je návrhem ÚP respektován.

Návrh

- na tocích bude prováděna běžná údržba, v potoce Květná bude odstraněn sediment z koryta toku
- budou realizována protipovodňová opatření na toku Květná dle zpracované projektové dokumentace
- pro bezejmenný přítok Loučné (HMS 5) je vymezen prostor pro revitalizační úpravy

Vodní nádrže

V řešeném území je několik drobných nádrží na toku Květná.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Návrh

Na stávajících nádržích bude prováděno zajišťování provozu, údržby a manipulace dle platných manipulačních a provozních řádů. Prostřední nádrž a nádrž na severním okraji zastavěného území jsou určeny k rekonstrukci včetně úprav okolí.

V rámci revitalizace území byly vymezeny plochy pro výstavbu mokřadních ploch a drobných vodních nádrží. Jedná se o lokality plochu v blízkosti železniční tratě, Z od žst. Květná. Účelem těchto staveb bude zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologické situace, ochrana přírody a tvorba krajiny. Nádrže budou zásobovány z povrchového odtoku srážkových vod, a dotací z podzemní vody.

I.5.6 Odvodnění

V zájmovém území jsou zemědělsky obhospodařované pozemky odvodněny systematickou drenáží.

Návrh

Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo technické infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích. Nové drenážní odvodnění se v k. ú. nepředpokládá.

I.5.7 Povrchový odtok a eroze

Zastavěné území obce je ohrožováno soustředěným odtokem vody ze západní části řešeného katastru, z místní trati „Na travině“.

Návrh

K zamezení přítoku vody do obce ze západní strany je nutné zachovat travnaté pozemky v celé lokalitě současných pastvin. Dále je navrženo zřízení záchytného příkopu, který bude odvádět povrchový odtok vody k údolnici v severní části zastavěného území, kde bude příkop zaústěn do vodního toku Květná. Další záchytný příkop včetně vtokového objektu je navržen při severním okraji zastavěného území.

I.5.8 Ochrana před povodněmi

Při přívalových srážkách dochází vinou zaneseného koryta toku Květné v některých lokalitách k vybřežování vody a zaplavování přilehlých pozemků. V řešeném území nebylo stanoveno záplavové území.

Návrh

Z koryta toku Květná bude v rámci údržby odstraněn sediment, čímž bude zvýšena kapacita koryta. Před zahájením čištění koryta toku doporučujeme zpracovat projektovou dokumentaci (popř. hydrologickou studii), která určí tvar a rozměry koryta, které z kapacitního hlediska bezproblémově provede povodňové průtoky přes zastavěné území obce. Plochy pro realizaci protipovodňových opatření byly vymezeny podél koryta toku v severní části zástavby obce dle zpracované PD, kde jsou navrhovány pomístní úpravy koryta, výstavba ochranných hrází a mobilní ochranné zátarasy, které ochrání ohrožené stavby.

I.5.9 Rekreace

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a návrhu cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny (prostupnost krajiny je zhoršená především na plochách ZPF) a také v zajištění turistického mobiliáře a zázemí (odpočívadla).

- **Návrh obnovy účelové cesty v severní části katastru přes trat' „U kříže heroldů“**
Bude vedena po stávajících lesních a polních cestách procházející jižní částí k.ú.
- **Návrh rozšíření a vybudování účelové cesty Květná – nádraží – Borová Krčma**
Bude vedena po stávajících lesních a polních cestách procházející jižní částí k.ú.
- **Návrh cyklotrasy Polička – Pomezí – Vendolí- Svitavy**
Bude vedena po stávajících lesních a polních cestách procházející jižní částí k.ú. Květná. Konkrétní vedení trasy nutno upřesnit jednáním se samosprávnými orgány sousedních obcí.
- **Návrh přeložení části cyklotrasy č. 4023**
Bude vedena po stávajících polních a lesních cestách v západní část k.ú. Konkrétní vedení trasy nutno upřesnit jednáním se samosprávnými orgány sousední obce.
- **Návrhy dalších cest v krajině**
Je navrženo několik dalších účelových cest v krajině, které přispějí k její lepší dostupnosti.

I.5.10 Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

I.5.11 Znečištění ovzduší

Nejsou navržena opatření.

I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně ochrany krajinného rázu

I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- B** Plochy smíšené obytné:
 - Bs** Plochy smíšené obytné (bydlení v rodinných domech)
 - Bb** Plochy smíšené obytné (bydlení v bytových domech)
- O** Plochy občanského vybavení:
 - Oh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – církevní stavby, hřbitov)
 - Ov** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
 - OI** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost - služby)

- V** Plochy výroby a skladování:
- Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)
 - Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba, sklady)
 - Va** Plochy výroby a skladování (agroturistika)
- T** Plocha technické infrastruktury
- Q** Plochy veřejných prostranství
- X** Plochy specifické – vojenský areál
- D** Plochy dopravní
- L** Plochy lesní
- H** Plochy vodní a vodohospodářské
- Z** Plochy zemědělské:
- Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
 - Zkr** Plochy zemědělské – louky a pastviny s možností rekreačního využití
 - Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
 - Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
 - Zp** Plochy zemědělské – orná půda
- P** Plochy přírodní

Poznámka: Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou platné i pro návrhové plochy, jejichž označení je pro přehlednost doplněno číslem (např. Bs1, Okl1 apod.).

I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

I.6.2.1 Plochy smíšené obytné

Bs PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - bydlení v rodinných domech (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky staveb občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, pozemky související dopravní a technické infrastruktury*

Podmíněně přípustné využití:

- *Drobná výroba, služby, řemesla a zemědělství za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku a nebude negativně ovlivňovat hlavní využití pozemků*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).*

Další podmínky využití:

- *chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy a dalších zdrojů možných negativních vlivů navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.*
- *Je třeba respektovat ochranná pásma vojenských objektů (včetně muničního skladu)*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. jedno nadzemní podlaží a využití podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)*
- *v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

Bb PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – bydlení v bytových domech (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky staveb pro bydlení v bytových domech, pozemky občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, pozemky související dopravní a technické infrastruktury*

Podmíněně přípustné využití:

- *Služby a řemesla za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku a nebude negativně ovlivňovat hlavní využití pozemku*

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Další podmínky využití:

- chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy a dalších zdrojů možných negativních vlivů navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.
- Je třeba respektovat ochranná pásma vojenských objektů (včetně muničního skladu)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 4 NP

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

I.6.2.2 Plochy občanského vybavení

Oh PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – církevní stavby, hřbitov (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- Pozemky církevních staveb a souvisejících zařízení, veřejné pohřebiště, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Další podmínky využití:

- Chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor
- Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

Ov PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – správa a vzdělání (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, služební byty, sportovní zařízení, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Provozovny služeb a jiné provozovny související s hlavním využitím za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v okolí*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, zejména pozemky a provozovny zemědělské a průmyslové výroby*

Další podmínky využití:

- *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.*
- *Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. dvě nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)*
- *v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

OI PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - služby (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb pro občanskou vybavenost s komerčním i nekomerčním využitím (prodejny, služby, stravování, ubytování, zdravotnictví, sportovní a rekreační zařízení apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v okolí*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb*
- *Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. dvě nadzemní podlaží a využití podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)*
- *v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

I.6.2.3 Plochy výroby

Vz PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – zemědělská výroba (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb pro výrobu, drobnou výrobu a skladování (především zemědělská výroba), jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Služební byty, občanská vybavenost, rekreační zařízení a stravovací a ubytovací zařízení za podmínky, že souvisejí s hlavním využitím plochy*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb*
- *Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

Vd PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – drobná výroba (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické*

infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- *Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb*
- *Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi*
- *Je třeba respektovat ochranná pásma vojenských objektů (včetně muničního skladu)*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

Va PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – agroturistika (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou výrobu s komerčním využitím zaměřeným na výrobu vlastních produktů a služby v oblasti cestovního ruchu – zejména agroturistiky (stavby pro bydlení, chov dobytka, koní a dalších domácích zvířat, stavby pro výrobu zemědělských produktů, prodejny, služby, stravování, ubytování apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky soukromé zeleně, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Malé výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v okolí a souvisejí s hlavním využitím*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb*
- *Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. dvě nadzemní podlaží a využití podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)*
- *v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

I.6.2.4 Plochy technické infrastruktury

T PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čerpací stanice, ČOV, regulační stanice plynu, trafostanice apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

Další podmínky využití:

- *Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

I.6.2.5 Plochy veřejných prostranství

Q PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky veřejných prostranství - veřejně přístupných ploch, pozemky související dopravní a technické infrastruktury (kořenová ČOV) a občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, hřiště, drobná architektura), pozemky veřejné zeleně, stávající pozemky zahrad a předzahrádek*

Podmíněně přípustné využití:

- *Oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*
- *Zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi*
- *Je třeba respektovat ochranná pásma vojenských objektů (včetně muničního skladu)*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *Nejsou stanoveny*

I.6.2.6 Plochy specifické

X PLOCHY SPECIFICKÉ – VOJENSKÝ AREÁL (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb sloužícím obraně státu*

Podmíněně přípustné využití:

- *Využití plochy je podmíněno zachováním přístupu (volné komunikace) k ploše Bb (obecní byty)*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

Další podmínky využití:

- *Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *Bez regulace*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

I.6.2.7 Plochy dopravní

D PLOCHY DOPRAVNÍ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.*

I.6.2.8 Plochy lesní

L PLOCHY LESNÍ (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hiposteze, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*

Podmíněně přípustné využití:

- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz ani hlavní využití ploch a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

I.6.2.9 Plochy vodní a vodohospodářské

H PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky vodních ploch a toků, vodohospodářské objekty a zařízení, hráze, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, doprovodná zeleň, stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*

Podmíněně přípustné využití:

- *Rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*
- *Oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvířete (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně, dobytek, lesní zvěř a podobně)*

- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz ani hlavní využití ploch a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

I.6.2.10 Plochy zemědělské

Zk PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – LOUKY A PASTVINY (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury (kořenová ČOV), opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvířete (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně, dobytek, lesní zvěř a podobně)*
- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz ani hlavní využití ploch a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

Zkr PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – LOUKY A PASTVINY S MOŽNOSTÍ REKREAČNÍHO VYUŽITÍ (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *Sezónní využití plochy pro sport a rekreaci (rekreační louka, cvičiště)*
- *Oplocování rekreačně využívané plochy*
- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz ani hlavní využití ploch a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

Zs PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZAHRADY, SADY (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy sadů a zahrad, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*
- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz ani hlavní využití ploch a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu*

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Zm PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – MEZE, LADA (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy veškeré mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protieroční opatření, vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- Oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvířete (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně, dobytek, lesní zvěř a podobně)
- Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz ani hlavní využití ploch a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu
- Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)

Zp PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky polních cest, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protieroční opatření, vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- *Zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvířete (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně, dobytek, lesní zvěř a podobně)*
- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz ani hlavní využití ploch a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a erozní ohroženosti pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

I.6.2.11 Plochy přírodní

P PLOCHY PŘÍRODNÍ (hlavní využití)

Způsob využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody*
- *Přírozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady;*
- *Turistické trasy;*
- *Drobná sakrální architektura;*
- *Drobné stavby zejména pro vzdělávací a výzkumnou činnost;*

Podmíněně přípustné využití:

- *Hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *Související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Označení	Popis
VD1	Vybudování místní komunikace
VD2	Vybudování účelové komunikace
VT1	Vybudování systému odkanalizování
VT2	Vybudování (přeložení) vedení VN 35 kV včetně nových trafostanic
VT3	Vybudování (přeložení) vedení VVN 2x 110 kV – VPS E07 viz ZÚR PK (koridor pro vedení VPS E07 je oproti ZÚR PK zpřesněn na šířku 50m)

I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Označení	Popis
VU1	Založení prvků ÚSES
VU2	Založení prvků ÚSES – zpřesnění VPO U10 viz. ZÚR PK

I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou vymezeny.

I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou vymezeny.

I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny.

I.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Nejsou vymezeny.

I.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Nejsou vymezeny.

I.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Nejsou vymezeny.

I.12 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

I.13 Stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

I.14 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 43 stran

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

II. Odůvodnění územního plánu

II.1 Postup při pořízení územního plánu, resp. přezkum územního plánu pořizovatelem včetně vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

II.1.1 Postup při pořízení územního plánu

Územní plán Květná (ÚP Květná) byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Pořizovatelem ÚP Květná, pořizovaného z podnětu Zastupitelstva obce Květná (dále jen ZO Květná), byl na základě žádosti Obce Květná v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPRaŽP). Usnesení o pořízení ÚP Květná schválilo zastupitelstvo obce 10. 5. 2012. ÚP Květná byl pořizován pro celé administrativní území obce Květná, tj. pro katastrální území Květná. Rozloha řešeného území je 904 ha.

Návrh zadání ÚP Květná byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce v polovině měsíce října 2013 podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička a provedených doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle ustanovení § 47 stavebního zákona.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno dne 21. 10. 2013 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 22. 10. 2013 do 22. 11. 2013 na úředních deskách Obecního úřadu Květná a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách www.kvetna.cz a www.policka.org, a oznámením, které bylo jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, úřadům územního plánování (ÚÚP) sousedních ORP Litomyšl a ORP Svitavy, krajskému úřadu, obci a ostatním subjektům, podílejícím se na využití území. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22. 10. 2013 do 21. 11. 2013 na Obecním úřadu Květná a na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a současně zveřejněn po uvedené době na výše uvedených internetových úředních deskách.

Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 26. 11. 2013 doručením posledního vyjádření dotčeného orgánu. K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 9 vyjádření s požadavky a připomínkami dotčených orgánů ze 17 obeslaných. Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 11 vyjádření s požadavky a připomínkami ostatních subjektů z 20 obeslaných. Po uplynutí zákonné lhůty bylo doručeno 1 vyjádření dotčeného orgánu (SEI Hradec Králové).

Své stanovisko z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti (NATURA 2000) uplatnil samostatně příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu Pardubického kraje.

OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí, uplatnil dále stanovisko z hlediska požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA).

V zákonné lhůtě byly v souladu s § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (ORFEUCRS) – oddělení územního plánování.

Z 5 obeslaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP Květná v zákonné lhůtě ani po ní nikdo. Své vyjádření zaslal ÚÚP sousední ORP Svitavy, nevyjádřil se ÚÚP sousední ORP Litomyšl.

Obec Květná neuplatnila v zákonné lhůtě žádné požadavky ani připomínky k návrhu zadání ÚP.

V průběhu projednávání návrhu zadání nebyly v zákonné lhůtě ani po ní uplatněny u pořizovatele žádné požadavky na doplnění obsahu návrhu zadání ze strany veřejnosti či vlastníků pozemků.

Žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Květná požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí, tj. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svém stanovisku ze dne 18. 11. 2013 došel k závěru, že k návrhu ÚP Květná není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 11. 11. 2013 vyloučil významný vliv ÚP Květná na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

Na základě výše uvedených stanovisek nebylo v zadání požadováno zpracování vyhodnocení vlivů řešení ÚP Květná na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku ze dne 1. 11. 2013 upozornil na úkoly vyplývající pro řešení ÚP Květná ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou osu krajského významu OSk6 Svitavy – Polička, respektovat zásady pro plánování změn v území stanovené pro jednotlivé krajinné typy v území a respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje. Dále krajský úřad uplatnil v souladu se ZÚR Pk požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES), upozornil na nutnost zajištění koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní pro zajištění ochrany území s přírodními vztahy, a vymezení koridoru pro umístění stavby vedení VVN 2 x 110 kV TR Polička – TR Svitavy. Požadavky dle stanoviska krajského úřadu byly v projednávaném návrhu zadání uvedeny a při řešení návrhu územního plánu zohledněny.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů a ostatních subjektů vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP Květná, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Výsledná podoba návrhu zadání byla předložena ZO Květná ke schválení.

Zadání pro zpracování návrhu ÚP Květná, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na variantní řešení, bylo schváleno zastupitelstvem obce na zasedání dne 17. 12. 2013. Schválené zadání ÚP bylo poté předáno vybranému projektantovi.

Návrh ÚP Květná byl vypracován vybraným projektantem (Ing. arch. Helena Kočišová, Atelier A.VE Brno) v květnu 2014 v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu se schváleným zadáním pro zpracování návrhu ÚP a předán počátkem června 2014 pořizovateli k projednání. Předaný návrh ÚP byl poté projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona, v platném znění, s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností.

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, ostatním subjektům, sousedním obcím, Obci Květná a krajskému úřadu oznámením ze dne 9. 6. 2014. Návrh ÚP byl rovněž doručen veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Květná a na jejich internetových

úředních deskách na adresách www.policka.org a www.kvetna.cz dne 10. 6. 2014. Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Květná v době od 10. 6. 2014 do 30. 7. 2014 a současně zveřejněn na webových stránkách města Poličky a obce Květná včetně jejich internetových úředních desek. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 30. 6. 2014 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek a připomínek byla stanovena do 30. 7. 2014.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k návrhu ÚP doručeno pořizovateli celkem 10 stanovisek dotčených orgánů ze 17 obesaných, 2 připomínky ostatních subjektů (ČD Praha, ŘSD Praha) a 1 připomínka ze strany veřejnosti (manž. Tomáškoví, Květná). Sousední obce při společném jednání neuplatnily žádné připomínky. Svě vyjádření bez připomínek zaslal úřad územního plánování (ÚÚP) sousední ORP Svitavy.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, zaslal pořizovatel obdržaná stanoviska a uplatněné připomínky Krajskému úřadu Pardubického kraje k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem a z hlediska záležitostí nadmístního významu. Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno a doručeno pořizovateli dne 13. 8. 2014. Krajský úřad ve svém stanovisku na základě posouzení návrhu ÚP konstatoval, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR ČR a ÚPD vydanou krajem. Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad konstatoval, že ÚP neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk. Závěrem krajský úřad z hlediska metodické pomoci upozornil na některé chybné náležitosti textové a grafické části návrhu ÚP s požadavky na jejich úpravu (špatný název kapitoly I.8 výrokové části, vymezení OP a BP v hlavním výkresu, vymezení a stanovení podmínek ploch zemědělských s rekreačním využitím, definice koncepčního řešení a vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití, chybný název ÚPD v textové části odůvodnění, závaznost podkladů pro vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES, chybné názvy a označení prvků ÚSES dle ZÚR Pk, chybné zařazení západního cípu řešeného území do oblasti s krajinným typem, nedostatečné odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch, nesprávné informace v kap. II.5 textové části odůvodnění týkající se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nutnost zpracování návrhu ÚP v souladu s metodikou MINIS).

Stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnoceny, v souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty a veřejností a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu ÚP, včetně požadavků na respektování upozornění krajského úřadu týkajících se chybných náležitostí textové a grafické části, a zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Květná.

Upravený návrh ÚP Květná byl projektantem předán pořizovateli počátkem března 2015. V upraveném návrhu byla zcela respektována upozornění krajského úřadu a další požadavky pokynů pro úpravu návrhu ÚP. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, pořizovatel poté zahájil řízení o upraveném návrhu ÚP spojené s veřejným projednáním.

Veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Květná a na jejich internetových úředních deskách dne 16. 3. 2015. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, ÚÚP sousedních ORP a Obec Květná oznámením ze dne 13. 3. 2015. Upravený návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Květná a rovněž na internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.kvetna.cz v době od 16. 3. 2015 do 23. 4. 2015. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se uskutečnilo v budově Obecního

úřadu Květná dne 16. 4. 2015 v 15.³⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 23. 4. 2015, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti), námitky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 23. 4. 2015, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

V rámci řízení o upraveném návrhu ÚP Květná byly ve stanovené lhůtě podány celkem 4 námitky dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a uplatněna 1 připomínka ze strany veřejnosti. Nebyly uplatněny žádné připomínky ostatních subjektů ani sousedních obcí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla vesměs bez připomínek.

Ve stanovisku krajského úřadu bylo konstatováno, že dokumentace pro veřejné projednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD (PÚR ČR a ZÚR Pk), z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk. Dále krajský úřad konstatoval, že dokumentace byla upravena v souladu s požadavky vyplývajícími ze stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a dle metodických doporučení, které byly uvedeny v předchozím stanovisku – názvy prvků ÚSES byly uvedeny do souladu se ZÚR Pk, v návrhu je v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR Pk vymezen koridor pro umístění stavby elektrického vedení VVN 2 x 110 kV TR Polička – TR Svitavy. Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, krajský úřad konstatoval, že jeho stanovisko vydané dle § 50 odst. 7 stavebního zákona zůstává v platnosti. Stanovisko krajského úřadu dále obsahovalo informaci o vydání Aktualizace č. 1 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014, a konstatování, že návrh ÚP Květná je v souladu se ZÚR Pk včetně jejich Aktualizace č. 1.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce poté vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání. Zpracovaný návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP a návrh vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP Krajského úřadu Pardubického kraje jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze OBÚ Hradec Králové, Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková Pardubice, Státní pozemkový úřad – pobočka Svitavy, Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Městského úřadu Polička a SEI Hradec Králové. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů k předloženým návrhům byla souhlasná, popř. bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání uplatněných námitek a připomínek. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatoval, že dne 15. 4. 2015 byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 Aktualizace č. 1 PÚR ČR, a že na základě ustanovení § 54 stavebního zákona lze ÚP vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Krajský úřad proto požadoval před vydáním ÚP doplnit odůvodnění ÚP z hlediska souladu návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 s tím, že Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Květná nové záměry. Požadavek krajského úřadu byl akceptován doplněním údajů o souladu ÚP s Aktualizací č. 1 PÚR ČR v kap. II.1.1 textové části odůvodnění dokumentace pro vydání ÚP. Krajský úřad dále konstatoval, že předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Květná nejsou v rozporu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené dne 15. 4. 2015, ani v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a

záměry, které vyplývají ze ZÚR Pardubického kraje včetně Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek nemají vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňují nové záměry nadmístního významu. Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán již v rámci společného jednání o návrhu ÚP dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Protože však na základě vyhodnocení výsledků řízení o návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona (část rozhodnutí o námitce č. 4) došlo ke změně v rozsahu záborů ZPF, byl tento vydaný souhlas nahrazen novým souhlasem, vydaným OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, dne 25. 8. 2015 pod č. j. KrÚ 51741/2015/OŽPZ/Bo.

Územním plánem je navržen zábor PUPFL pro realizaci účelové komunikace k propojení obce a železniční stanice Květná v rozsahu 0,078 ha. Příslušný orgán státní správy lesů (OÚPRaŽP Městského úřadu Polička) vydal k návrhu ÚP stanovisko, ve kterém konstatoval, že je nutné v následných správních řízeních požádat o odnětí PUPFL nebo omezení jejich využívání (bude respektováno v územním řízení o umístění záměru).

Z vyhodnocení výsledků řízení (veřejného projednání) o návrhu ÚP vyplynula nutnost provést úpravu textové a grafické části výroku a odůvodnění ÚP, a to v souvislosti s částečným vyhověním námitce č. 4 (vypuštění části účelové komunikace navržené jako VPS VD2). Dále bylo nutné doplnit kap. II.1.1 textové části odůvodnění ÚP dle požadavků stanoviska krajského úřadu. Na základě žádosti pořizovatele byly tyto úpravy a doplnění provedeny projektantem před předložením návrhu ÚP Zastupitelstvu obce Květná k vydání ÚP opatřením obecné povahy.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění ÚP dle požadavků § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Na základě výsledků projednání s dotčenými orgány a krajským úřadem předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Květná, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, k rozhodnutí projednaný návrh rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP.

Protože byly naplněny veškeré zákonné požadavky, pořizovatel předložil současně v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Květná, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, návrh na vydání Územního plánu Květná opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

II.1.2 Přezkum územního plánu pořizovatelem, včetně vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Květná:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

ÚP Květná je **v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR ve znění aktualizace č. 1**, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Pro řešené území nevyplývaly z původní PÚR ČR 2008 ani z její aktualizace č. 1 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Květná s republikovými prioritami dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 je uvedeno v kap. II.2.1 textové části odůvodnění ÚP. Požadavky vyplývající z republikových priorit PÚR ČR ve

znění aktualizace č. 1 jsou v ÚP respektovány a řešeny.

Území obce Květná se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.

Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, území obce není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím procházejí silnice I/34 a železniční trať č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče jako stávající stavby dopravní infrastruktury republikového významu, které jsou v ÚP respektovány.

Řešené území není součástí území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování definováno PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (Svitavsko).

ÚP Květná je rovněž **v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po jejich aktualizaci č. 1** (ZÚR Pk), která byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 s účinností od 7. 10. 2014.

Řešení ÚP Květná respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území. Pro řešené území jsou zásadní:

- vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje ČR, kterými jsou mj. hospodářsky slabé regiony (území okresu Svitavy) – prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury,
- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, přitom se soustředit zejména na:
 - a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny,
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu,
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny,
 - d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání,
- vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje, zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:
 - a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny,
 - b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině,
 - c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace,

- e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození,
- f) uplatnění mimoprodukční funkce lesa zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území,
- g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

Požadavky vyplývající z těchto priorit jsou v ÚP Květná respektovány a řešeny.

Řešené území není dle ZÚR Pk v právním stavu po vydání aktualizace č. 1 součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti krajského významu. Je však součástí rozvojové osy krajského významu OSk 6 Svitavy – Polička. Ze ZÚR Pk vyplývají pro řešené území následující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovené pro rozvojovou osu OSk 6:

- a) posilovat obslužné funkce Poličky,
- b) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- c) dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

Z úkolů pro územní plánování stanovených pro rozvojovou osu OSk 6 v čl. 48 vyplývají pro řešené území tyto:

- a) posílit využívání regionálního železničního spojení Polička – Svitavy,
- b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny,
- d) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených v čl. 112 ZÚR:
 - d.1) nadregionálního biokoridoru K 83,
 - d.2) regionálního biokoridoru K 884 B Černý les – V bucích.

Požadavky vyplývající ze zásad a úkolů v rozvojové ose OSk 6 jsou v ÚP Květná respektovány a řešeny.

Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je převážná část řešeného území vymezena jako krajina lesozemědělská, pouze západní cíp k. ú. je vymezen jako krajina lesní. Celé řešené území je zároveň vymezeno jako krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. ZÚR Pk stanovují v čl. 122 základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. 123 jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech.

Pro krajinu lesní jsou tyto zásady stanoveny v čl. 127 následně:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa
- c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury
- d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových

Pro krajinu lesozemědělskou jsou v čl. 131 stanoveny tyto zásady:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa

- c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Pro krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace jsou v čl. 137 stanoveny tyto zásady:

- a) řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os
- b) ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech
- c) v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení.

Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR Pk, jsou v ÚP respektovány a řešeny.

ZÚR Pk nevymezují v řešeném území žádný koridor dopravy nadmístního významu. ZÚR Pk vymezují v řešeném území pouze koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění stavby nadřazené elektrorozvodné soustavě, a to nadzemního vedení elektrické energie VVN 2 x 110 kV TR Svitavy – TR Polička. Tato stavba je v ZÚR Pk rovněž navržena jako veřejně prospěšná stavba nadmístního významu E07. Koridor je v ÚP vymezen v návaznosti na koridory vymezené v platných ÚP Pomezí a ÚP Vendolí dle záměru a podkladů ČEZ Distribuce.

Z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk vyplývají pro řešení ÚP Květná požadavky na respektování a zpřesnění vymezení nadregionálního biokoridoru K 83 (K 82 – K 127), který je zařazen mezi veřejně prospěšná opatření (č. U10), včetně ochranné zóny. Do řešeného území dále zasahují regionální biokoridor RK 884B Černý les – V bucích (zařazen mezi VPO jako č. U50) a regionální biocentra RBC 449 Černý les a RBC 9012 V bucích. Pro řešení ÚP Květná vyplývalo dle čl. 113 ZÚR Pk:

- a) zpřesnit vymezení nadregionálního a regionálního biokoridoru a regionálních biocenter v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost,
- b) zpřesnit vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridoru.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území ve vztahu k nadregionálním a regionálním prvkům ÚSES jsou stanoveny v čl. 112 ZÚR Pk.

Využití území navržené v ÚP je v souladu s uvedenými zásadami. ÚP uvedené nadregionální a regionální prvky ÚSES zpřesňuje. Podrobnosti vyhodnocení řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES dle požadavků ZÚR Pk jsou uvedeny v dalších kapitolách textové části odůvodnění ÚP. Podmínky využití ploch ÚSES jsou stanoveny v textové části výroku ÚP.

ZÚR Pk stanovují v řešeném území zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami. Přírodními hodnotami v řešeném území jsou dle čl. 115 ZÚR Pk CHOPAV Východočeská křída, prvky ÚSES, přírodní památka V bucích, registrovaný VKP Stráně u Květné a VKP ze zákona. V řešeném území se nenacházejí kulturní či civilizační hodnoty krajského významu vyjmenované v čl. 117 a 119 ZÚR Pk, kromě silnice I/34. Zásady pro ochranu hodnot území kraje dle ZÚR Pk jsou v ÚP respektovány.

Územím obce procházejí silnice I/34 a regionální železniční trať č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče jako stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány.

V ÚP jsou rovněž respektovány další limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk a ÚAP Pk:

- nadregionální a regionální prvky ÚSES
- CHOPAV Východočeská křída
- ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) Armády ČR (letecká stavba)
- ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení Armády ČR
- ochranné pásmo vojenského objektu Armády ČR
- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržené řešení ÚP Květná se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Květná řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Květná je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné umístění jen staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání ÚP byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. V ÚP byly respektovány kulturní a architektonické hodnoty místního významu: stavby historicky cenné, objekty drobné architektury, stavební dominanty, významné plochy sídelní zeleně.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh ÚP Květná byl zpracován v souladu s požadavky platných právních předpisů. Zadání ÚP Květná bylo zpracováno a projednáno v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 a s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve zněních platných od 1. 1. 2013 (po novele stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů).

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Květná postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 53 stavebního zákona a v souladu s ustanoveními §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve zněních platných od 1. 1. 2013 (společné jednání o návrhu ÚP, řízení o upraveném návrhu ÚP).

Návrh ÚP byl upravován na základě výsledků společného jednání podle § 50 stavebního zákona. Na základě výsledků řízení o návrhu ÚP (veřejného projednání) podle § 52 stavebního zákona byly provedeny pouze úpravy návrhu ÚP vyplývající z rozhodnutí o námitkách a doplnění textové části odůvodnění.

Pořizování ÚP Květná proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Květná a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Květná. Návrh ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Květná. V rámci následného řízení o upraveném návrhu ÚP byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

K upravenému návrhu ÚP byly v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněny 4 námitky dotčených osob a 1 připomínka ze strany veřejnosti. K návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženým návrhům byla bez námitek a připomínek k jejich vypořádání. Návrh rozhodnutí o námitkách byl předložen zastupitelstvu obce k rozhodnutí.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Řešení ÚP Květná je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

II.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15. 4. 2015, území obce Květná není dotčeno žádnou rozvojovou oblastí ani rozvojovou osou republikového významu. Řešeným územím prochází stávající stavba dopravní infrastruktury republikového významu, a to silnice I/34, která je v návrhu ÚP Květná respektována, a dále železniční trať č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče, která je rovněž respektována. Na území obce se nenacházejí žádné stavby technické infrastruktury republikového významu. Řešené území není součástí území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování definováno PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1, jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (Svitavsko). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Květná nové záměry.

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1, žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v návrhu ÚP Květná respektovány a řešeny.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

(14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

(16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.

(17) Územní plán navrhuje nové plochy výroby a skladování.

(18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.

(19) Nevyužívaný vojenský areál je navržen k novému využití.

(20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové záměry tyto hodnoty neovlivňují.

(22) Územní plán respektuje stávající turistické stezky a značené cyklotrasy a navrhuje jejich rozvoj.

(23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a zvyšuje ji návrhem nových cest.

(25) Jsou navržena protipovodňová opatření v zástavbě i v krajině. Vsakování dešťových vod se vzhledem k typu zástavby (rozptýlená) předpokládá na jednotlivých pozemcích.

(27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.

(29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i krajině.

(30) Územní plán řeší komplexním způsobem rozvoj technické infrastruktury v obci.

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a dalšími rozvojovými programy kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Pro Pardubický kraj byly vydány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. dubna 2010. Tato dokumentace nabyla účinnosti dne 15.5.2010. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány dne 17.9.2014 a nabyla účinnosti dne 7.10.2014.

Správní území obce Květná není součástí žádné rozvojové a specifické oblasti. Je však součástí rozvojové osy krajského významu OSk 6 Svitavy – Polička. Ve smyslu požadavků vyplývajících z této skutečnosti byla v ÚP respektována silnice I/34, byla navržena účelová komunikace pro lepší dostupnost železniční stanice Květná, byly respektovány hodnoty v území, byly navrženy úpravy v krajině s funkcí protierozní, protipovodňovou i estetickou, byl vymezen ÚSES a respektovány jeho regionální a neregionální prvky.

ZÚR Pk vymezují v řešeném území koridor technické infrastruktury nadmístního významu – koridor pro umístění stavby E07 – nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Svitavy – TR Polička, vč. TR 110/35 kV Polička.

Územní plán tyto požadavky respektuje, viz níže.

Dále územní plán respektuje:

Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Z dokumentace vyplývá (pro řešení územního plánu) respektování a naplnění priorit územního plánování. Tyto priority byly promítnuty do návrhu územního plánu v jednotlivých oblastech.

Koridor pro nadzemní vedení 2x110 kV Polička - Svitavy

Územní plán vymezuje koridor pro umístění stavby nadřazené elektrorozvodné soustavy dle záměru a podkladů ČEZ Distribuce. Ze strany ČEZ je v současné době zpracovávána projektová dokumentace na výstavbu dvojitého nadzemního vedení 2 x 110 kV mezi TR Polička a TR Svitavy. Trasa navrhovaného vedení prochází v k. ú. Květná v jeho jižní části ve směru jihozápad – severovýchod. Koridor je navržen v šíři 50 m a je vymezen ve výkrese veřejně prospěšných staveb jako VPS VT3 (E07 dle ZÚR PK).

Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES (K 83, RK 884B, regionální biocentrum 449 „Černý les“ a regionální biocentrum 9012 „V bučích“)

Územní plán respektuje a upřesňuje vymezené prvky regionálního a nadregionálního ÚSES. Návrhem zalesnění částí koridoru K 83, které se nacházejí na trvalém travním porostu, územní plán zajišťuje jeho funkčnost. V textové části výroku ÚP jsou stanoveny podmínky využití ploch dotčených ÚSES. Návrh zalesnění je součástí veřejně prospěšných staveb VU2 (U10 dle ZÚR PK).

Oblasti se shodným krajinným typem

Území obce se nachází ve dvou oblastech se shodným krajinným typem – převážná část katastru je zahrnuta do krajiny lesozemědělské a pouze západní cíp řešeného území do krajiny lesní. Celé území je rovněž vymezeno jako krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR PK, jsou návrhem ÚP respektovány (lesní hospodaření, není navrhován zábor PUPFL, eliminace narušení kompaktního lesního horizontu, ochrana harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny, nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy rekreace ve volné krajině, návrh obnovy a doplnění doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně).

Z hlediska rozlohy v řešeném území výrazně převládají zóny s převažujícím produkčním charakterem zemědělským a částečně lesnickým. V obou případech jde v návrhu ÚP převážně o stabilizované plochy. Koncepce řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu využití, který je doplněn návrhem ploch změn v krajině, z nichž největší rozsah mají vymezené plochy přírodní a zemědělské pro založení či doplnění chybějících částí ÚSES a doplnění zemědělských ploch luk a pastvin. V koncepci jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek (půda, voda, ovzduší) a zásada posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně. Rovněž je kladen důraz na zachování či zvýšení propustnosti krajiny, návrh protierozních a protipovodňových opatření, opatření ke zvýšení retenčních schopností území a obnovu a doplnění doprovodných porostů polních cest a vodotečí. Koncepce uspořádání krajiny je popsána v kapitole I.5 textové části výroku ÚP. Nestavěné území je územním plánem členěno na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití jsou zpřesněny v kap. I.6 textové části výroku ÚP. Rozvoj zastavěného území byl navržen přiměřeně vzhledem k velikosti obce. Rozvojovou plochou většího významu by se mohl stát nevyužívaný vojenský areál, který se nachází mimo vlastní obec a je v blízkosti silnice I/34 a železniční tratě.

Stávající infrastruktura a limity v území

Územní plán respektuje následující jevy vyplývající ze ZÚR PK:

- Silnice I/34 včetně ochranného pásma
- Regionální železniční trať č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče včetně ochranného pásma

- Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku (OP přehledových systémů)
- Ochranné pásmo vojenského objektu
- CHOPAV Východočeská křída

Generel cyklotrasy Pardubického kraje

Systém cyklotras je v územním plánu respektován. Nově navržené trasy na tento systém navazují.

Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje

Správní území obce Květná je dotčeno regionálním systémem ÚSES, konkrétně prvky regionálních biocenter 449 „Černý les“ a 9012 „V bucích“ a regionálního biokoridoru RK 884B „Černý les – V bucích“. Tyto prvky byly na základě uvedení v ZÚR Pk v ÚP respektovány.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

Záměry podkladu jsou respektovány a zohledněny.

Program rozvoje Pardubického kraje

Řešením jsou respektovány cíle a vytvořeny územní podmínky pro hospodářský rozvoj, podporu podnikatelských zón, zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují rozvoj služeb pro cestovní ruch i rozvoj volnočasových aktivit. Jsou navrženy nové cesty v krajině i cyklostezky. V oblasti životního prostředí je navržena revitalizace vodních toků, protierozní a protipovodňové úpravy a dále rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot návrhem ÚSES a ochranou přírodních hodnot území. Navrženo je rovněž rozšíření výroby, což umožní zvýšení nabídky pracovních příležitostí v obci. V oblasti dopravní a technické infrastruktury je navrženo dobudování a zkvalitnění silniční sítě a vybudování systému odkanalizování obce.

II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a souladu s ÚPD sousedních obcí

Květná je samosprávnou obcí v Pardubickém kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Květná do regionu obce s rozšířenou působností, kterou je město Polička. Z hlediska širších vztahů nemá samotná obec nadmístní význam, obec se však nachází v přitažlivé, rekreačně využívané krajině. Řešeným územím prochází cyklotrasy č. 4023 a 4107. Nově je navržena lokální cyklotrasa s přesahem do okolních katastrů, spojující města Poličku a Svitavy.

Dopravně i v oblasti občanského vybavení a služeb obec spadáje jednak k asi 7,5 km vzdálenému městu Polička a dále především k městu Svitavy (cca 10 km).

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici I/34 a místních komunikacích. Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Nejbližší železniční stanicí je od centra Květné asi 2 km vzdálená stanice Květná na trati č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče.

V řešeném území nejsou vybudovány žádné zdroje elektrické energie dodávající energii do distribuční soustavy, ani nejsou nárokovány požadavky na vymezení ploch.

Pro zkvalitnění dodávky a zlepšení podmínek pro zajištění elektrické energie v řešeném území a v přilehlém regionu je ze strany ČEZ v současné době zpracovávána projektová dokumentace na výstavbu dvojitého nadzemního vedení 2 x 110 kV mezi rozvodnami TR 110/35 kV Polička – Svitavy. Trasa navrhovaného vedení prochází v k. ú. Květná v jeho jižní části ve směru jihozápad – severovýchod.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny Polička nadzemními přípojkami z primárního venkovního vedení VN 35 kV č. 882. Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy.

Obec není v současné době plynofikovaná, ani v blízkém časovém horizontu s ní není uvažováno vzhledem k investiční náročnosti akce.

Obec je napojena na skupinový vodovod Polička, který je saturován z více zdrojů. Kapacita zdrojů je dostatečná. Uvedené vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr. Tento stav je návrhem ÚP respektován.

V obci Květná není vybudována soustavná kanalizace ani centrální zařízení na čištění odpadních vod. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů do recipientu (tok Květná) a nezpůsobují žádné škody s výjimkou přívalových vod z extravilánu na západní straně zastavěného území obce. Splaškové vody z domácností jsou buď jímány v bezodtokých jímkách na vyvážení, nebo jsou přes septiky vypouštěny do toku. Územním plánem byla navržena kompletní oddílná kanalizace včetně koncepce čištění odpadních vod (kořenová ČOV).

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES neregionálního, regionálního a místního (lokálního) významu. Do katastru obce zasahuje nadregionální biokoridor K83 (K82-K127), regionální biocentrum 449 „Černý les“ a regionální biocentrum 9012 „V bucích“. Územní plán v tomto respektuje ZÚR PK. Lokální ÚSES navazuje na systém v katastrech sousedních obcí.

Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy a na soulad s ÚPD sousedních obcí.

Lezník (Polička)

- nejsou navazující jevy ani návrhy kromě ochranného pásma zařízení MO ČR

Chmelík

- LBC4 Na zadku navazuje na lokální systém ÚSES na k. ú. Chmelík (LBK)
- LBK6 navazuje na lokální systém ÚSES na k. ú. Chmelík (LBK)
- RBC 9012 V bucích není na k. ú. Chmelík vymezeno, zde je pouze RBK 884 a LBC VIII., řešení ÚP Květná podřízeno nadřazené dokumentaci (ZUR Pk)

- PP V bukách – není na k. ú. Chmelík vymezeno, dle ÚAP ochranné pásmo PP zasahuje na k. ú. Květná, řešení ÚP Květná podřízeno ÚAP

Karle

- LBC Karlické na k. ú. Karle navazuje na lokální systém ÚSES v Květné (LBK 4)
- respektována návaznost na vymezený nadregionální biokoridor K 83

Vendolí

- není návaznost na nadregionální biokoridor K 83 (dle ÚP Vendolí nepokračuje na k. ú. Květná), řešení ÚP Květná podřízeno nadřazené dokumentaci (ZUR PK)
- LBK IX. v ÚP Pomezí je respektován – navazuje na LBK4 na k. ú. Květná
- respektována návaznost na veškerou stávající technickou infrastrukturu (zařízení MO ČR) i záměry vyplývající z nadřazené dokumentace (výstavba dvojitého nadzemního vedení 2 x 110 kV)

Pomezí

- je zachován soulad ve vymezení LBK3 na hranici k. ú. Květná a k. ú. Pomezí
- respektována návaznost na veškerou stávající technickou infrastrukturu (zařízení MO ČR, skupinový vodovod Polička) i záměry vyplývající z nadřazené dokumentace (výstavba dvojitého nadzemního vedení 2 x 110 kV)

II.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu byly v návrhu územního plánu respektovány. Respektovány byly rovněž požadavky na ochranu nezastavěného území. Byla navržena protipovodňová opatření a opatření snižující soustředěný odtok a následnou erozi půdy. V ÚP byly vymezeny prvky územního systému ekologické stability. Byla prověřena potřeba návrhu nových zastavitelných ploch a jejich vymezení bylo navrženo s ohledem na ochranu nezastavěného území.

II.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Květná. Návrh ÚP Květná byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek a připomínek ostatních subjektů byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Květná.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Řešení ÚP Květná je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

II.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu ze společného jednání o návrhu Územního plánu Květná

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
	Dotčený orgán:		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 12/22 110 15 Praha 1 (16.7.2014)	<p>- silniční doprava:</p> <p>- na str. 10 návrhu ÚP Květná, odst. 1.4.1.1 Silniční doprava je uvedeno „Kategorizace silnic I. a III. třídy budou navrhovány podle kategorizace krajských silnic Pk a stanoveny typy MK dle platných norem pro průjezdní úseky krajských silnic“ – upozorňuje, že kategorizace silnic I. třídy v extravilánu obce je stanovena ŘSD ČR v návaznosti na novelizaci normy ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, čl. 5 a 6 této normy; silnice I. třídy č. 34, která prochází správním územím obce Květná, je zařazena do kategorie S9,5/70</p> <p>- jakékoliv úpravy silnice I/34 požaduje konzultovat a předložit ke schválení majetkovému správci silnice I/34, kterým je ŘSD ČR Správa Pardubice</p> <p>- upozorňuje na chybu na str. 69 textové části ÚP, kde je v odst. II.7.1.5.1.9 Vliv dopravy na ŽP mylně uvedena silnice I/43 místo silnice I/34</p> <p>- železniční doprava:</p> <p>- řešeným územím je vedena železniční trať č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče, která je v ÚP Květná respektována, a proto nemá MD z hlediska železniční dopravy připomínky</p> <p>- letecká a vodní doprava:</p> <p>- bez připomínek, nejsou dotčeny jimi sledované zájmy</p>	<p>- respektovat – upravit text na str. 10 ve smyslu stanoviska – uvést kategorii silnice I/34 dle stanovení ŘSD ČR a ČSN 73 6101</p> <p>- vzato na vědomí – respektovat v následných správních řízeních</p> <p>- respektovat – opravit označení silnice I. třídy</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
2.	ČR – Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem odbor územní správy majetku Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice (22.7.2014)	<p>- v rámci poskytnutí údajů o území byly podklady o TI ve správě MO AHNM OÚSM Pardubice předány MěÚ Polička formou vymezených území jako příloha pasportních listů:</p> <p>- do řešeného území zasahuje komunikační vedení včetně OP (pasport č. 68/2014 – jev 82); sledovaný jev je členěn následovně:</p> <p>1. nadzemní vedení – v tomto území lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska ČR-MO</p> <p>2. podzemní vedení – v tomto území lze vydat ÚR a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska ČR-MO, AHNM Pardubice</p> <p>- do řešeného území zasahuje zájmové</p>	<p>- respektovat – v kap. II.7.3 Limity využití území a zvláštní zájmy textové části odůvodnění opravit a doplnit údaje o TI ve správě MO ČR s názvy ve znění dle stanoviska; zákresy TI opravit a doplnit v aktuálním stavu do koordinačního výkresu včetně popisu v legendě koordinačního výkresu a její poznámce</p>

		<p>území MO – trasa mikrovláknového spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Suchý vrch – Pohledecká skála (pasport č. 67/2014 – jev 81) – v tomto zájmovém území lze vydat ÚR a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO; v případě kolize může být výstavba omezena nebo vyloučena</p> <p>- řeš. území se nachází v OP přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně OP (pasport č. 70/2014 – jev 103) – z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat tyto podmínky:</p> <p>- v tomto území lze vydat ÚR a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO (jedná se o výstavbu, rekonstrukce a přestavby VE, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic MO); v tomto vymezeném území může být výstavba VE, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána</p> <p>- v území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat ÚR a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska MO; v tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána</p> <p>- v řešeném území se nachází vojenské objekty zahrnuté do jevu 107 – vojenský objekt včetně OP (pasport č. 71/2014) – za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území dle přílohy pasportu a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres; vydání závazného stanoviska MO podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území – toto vymezené území požaduje do grafické části ÚPD zakreslit jako plochu specifickou, jelikož se jedná o objekt, který je stále ve vlastnictví ČR-MO a slouží pro obranu státu; dále požaduje úpravu textové části ÚPD – nejedná se o objekt bývalého vojenského areálu k novému využití</p> <p>- v řešeném území se nachází vodovodní síť včetně OP, zahrnutá do jevu 68 (pasport č. 64/2014) – za vymezené území se považuje pásmo o šířce 10 m na obě strany od zakreslené osy vedení dle přílohy pasportu; vydání závazného stanoviska MO podléhají veškeré zemní práce v tomto vymezeném území</p> <p>- v řešeném území se nachází síť kanalizačních stok včetně OP, zahrnutá do jevu 70 (pasport č. 65/2014) – za vymezené území se považuje pásmo o šířce 10 m na obě strany od zakreslené osy vedení dle</p>	
--	--	--	--

	<p><i>přílohy pasportu; vydání závazného stanoviska MO podléhají veškeré zemní práce v tomto vymezeném území</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - v řešeném území se nachází podzemní vedení elektrizační soustavy včetně OP zahrnuté do jevu 73 (pasport č. 66/2014) - za vymezené území se považuje pásmo o šířce 12 m na obě strany od zakreslené osy vedení dle přílohy pasportu; vydání závazného stanoviska MO podléhají veškeré zemní práce - do řešeného území zasahuje OP zahrnuté do jevu 114 – ohrožený prostor muničního skladu Květná (pasport č. 72/2014) – za vymezené území se považuje zakreslené území dle přílohy pasportu; vydání závazného stanoviska MO podléhá veškerá nadzemní výstavba - tyto regulativy požaduje respektovat a zpracovat do textové i grafické části ÚP; v případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh - požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví MO ČR - souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE - předem bude s MO-ČR projednána následující výstavba v řešeném území: <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí ap.) • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (stavby základnových stanic radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.) • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN • změny využití území • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM, nové dobývací prostory včetně rozšíření původních • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky) • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny 	<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu ÚP a jeho odůvodnění je částečně respektováno, je doplněno (viz výše) - v návrhu ÚP je respektováno - vzato na vědomí - plochy pro VE nejsou v návrhu ÚP řešeny - vzato na vědomí
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení • žel. tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod. • stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO <p>- MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO</p>	- vzato na vědomí
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (17.6.2014)	- bez připomínek – v k. ú. Květná se nenacházejí VLNS	- vzato na vědomí – v návrhu je respektováno
4.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (16.6.2014)	- ve svodném území obce Květná nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- vzato na vědomí – v návrhu je respektováno
5.	Ministerstvo ŽP, sekce OPK Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pk, územ. pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy (30.7.2014)	- s návrhem ÚP souhlasí – návrh není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví	- vzato na vědomí
7.	Krajská veterinární správa Pk Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (11.7.2014)	<p>- orgán ochrany ovzduší: z hledisek jím sledovaných zájmů nemá k předloženému návrhu ÚPD žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP</p> <p>- orgán ochrany přírody: - z hlediska zájmů svěřených do působnosti KrÚ, tj. regionální ÚSES, ZCHÚ (PR, PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>

		<p>k předloženému návrhu ÚP Květná zásadní připomínky</p> <p><u>- orgán ochrany ZPF:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - byl vydán souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF – předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 8,077 ha, z toho: <ul style="list-style-type: none"> ✓ 6,419 ha využití pro bydlení (lokality Zz-I-část, Zz-II-část, Zz-III, Zz-IV, Zz-V) ✓ 1,023 ha využití pro dopravu (lokality Zz-IX, Zz-VIII, Zz-X, Zz-XI, Zz-XII, Zz-XIII) ✓ 0,254 ha využití pro veřejná prostranství (lokality Zz-I-část, Zz-II-část, Zz-VII) ✓ 0,381 ha využití pro výrobu (lokality Zz-VI) - na souhlas udělováný podle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení SŘ a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy <p><u>- orgán státní správy lesů:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nemá k návrhu ÚP Květná zásadní připomínky - z textové i výkresové části dokumentace (odůvodnění, kap. II.8) vyplývá, že obsahuje návrh na vynětí PUPFL – jedná se o plochu Zp-I, velikost navrženého záboru PUPFL činí 0,078 ha pro účely výstavby účelové cesty - vzhledem k tomu, že předložená ÚPD představuje záměr, který naplňuje ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona (zábor PUPFL), je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad ORP, tj. OÚPRaŽP MěÚ Polička, který je místně a věcně příslušný k vydání stanoviska k záměru – v rámci tohoto stanoviska (souhlasu) OSSL vyhodnotí, zda jsou zpracovatelem ÚP splněny podmínky, které pro ochranu PUPFL stanovují §§ 13 a 14 zákona o lesích 	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí – OSSL MěÚ Polička vydal k ploše Zp-I stanovisko pouze s požadavkem na nutnost požádat o odnětí PUPFL nebo omezení jejich využívání</p>
10.	<p>Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (28.7.2014)</p>	<p><u>- z hlediska zákona o vodách:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - proti umístění kořenových ČOV nemá vodoprávní úřad připomínek za předpokladu splnění přípustného znečištění povrchových vod ve vodním toku Květenský potok a v umělém korytě vodního toku na pozemku parc. č. 2305 v k. ú. Květná; budou dodrženy podmínky NV č. 61/2003 Sb. - upozorňuje, že podle ustanovení § 18 odst. 3 vodního zákona toto vyjádření není rozhodnutím ve správním řízení a nenahrazuje povolení nebo souhlas vodoprávního úřadu vydaný podle zákona <p><u>- z hlediska zákona o odpadech:</u> bez připomínek</p> <p><u>- z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny:</u></p>	<p>- respektovat – do podmínek umístění KČOV doplnit podmínky dle stanoviska</p> <p>- vzato na vědomí</p>

		<p>- OOPK posoudil návrh ÚP ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů a v souladu s § 65 zákona upozorňuje na následující:</p> <p>- požaduje v návrhu ÚP vypustit pozemky parc. č. 1278/6, 93, 1206, 94/1, 90, 94/3 a st. parc. č. 28 a 29 z LBC 5 Chmelík z důvodu, že se jedná o zastavěnou část obce, která svojí podstatou není a ani nemůže být funkčním prvkem ÚSES – lokálního biocentra, už jenom proto, že bude v dohledné době část těchto pozemků oplocena a bude sloužit, resp. již dnes slouží jako zahrada k RD; v dané lokalitě doporučuje ponechat stávající prostorové vymezení LBC 5 Chmelík dle platného ÚPO Květná</p> <p>- dále požaduje posunout část lokálního biokoridoru v délce cca 100 m o cca 20 m východně, protože posunutím do keřového porostu bude biokoridor více funkční – jedná se o západní výběžek biokoridoru z LBC 5 Chmelík (viz nákres)</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně ZPF: ke stanovisku k návrhu ÚP je příslušný OOZPF OŽPZ KrÚ Pk</p> <p>- z hlediska zákona o lesích: v textové části ÚP není zmiňována plocha pro zalesnění, v grafické části je za lesní označena plocha L1</p> <p>- je navrhováno vynětí PUPFL u plochy označené Zp-I, proto je nutné požádat o odnětí PUPFL nebo omezení jejich využívání</p> <p>- u ploch v OP lesa je nutné při realizaci požádat OSSL o souhlas, který je podkladem k řízení podle zvláštních předpisů</p>	<p>- respektovat – upravit vymezení LBC 5 Chmelík v souladu s požadavkem stanoviska; LBC 5 vymezit v rozsahu dle dosud platného ÚPO Květná</p> <p>- respektovat – upravit vymezení biokoridoru navazujícího na LBC 5 Chmelík v souladu s požadavkem stanoviska</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- ve výrokové textové části návrhu ÚP jsou plochy pro zalesnění L1 pod označením N-VI, N-IX a N-X uvedeny v kap. I.3.4 Vymezení ploch změn v nezastavěném území</p> <p>- vzato na vědomí – bude respektováno v následných správních řízeních</p> <p>- vzato na vědomí – bude respektováno v následných správních řízeních</p>
11.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a CR, odd. státní památkové péče Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje,	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

	územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy		
14.	Obvodní báňský úřad pro území KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (11.6.2014)	- v řešeném území není stanoven žádný dobývací prostor	- vzato na vědomí – v návrhu je respektováno
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (25.7.2014)	- s návrhem ÚP souhlasí – k projednání návrhu zadání ÚP zaslali vyjádření dne 19.11.2013 pod č.j. 4072/13/52.104/Št	- vzato na vědomí
16.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (18.6.2014)	- neuplatňuje k návrhu ÚP Květná zásadní připomínky - upozorňuje pouze na skutečnost, že v souvislosti s prováděním KPÚ v sousedním k. ú. Chmelík dojde ke změně obecní a katastrální hranice mezi k. ú. Květná a k. ú. Chmelík – předpoklad zápisu této změny do katastru nemovitostí je konec roku 2014/začátek roku 2015	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<u>Krajský úřad:</u>		
	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (13.8.2014)	- na základě předložených podkladů vydává krajský úřad stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona: <u>a) posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy</u> - z hlediska širších vztahů je ÚP koordinován s ÚPD sousedních obcí; dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky <u>b) posouzení z hlediska souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem</u> - ÚP je v souladu s PÚR ČR 2008 a respektuje republikové priority územního plánování, obec neleží v žádné rozvojové oblasti a ose ani ve specifické oblasti republikového významu - ÚP je v souladu se ZÚR Pk – respektuje priority dle kap. 1, zásady a úkoly dle čl. 47 a 48, vymezuje a zpřesňuje nadregionální a regionální ÚSES dle čl. 110 a 112, respektuje zásady dle čl. 116, stanovuje a zpřesňuje zásady dle kap. 6 a vymezuje	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

	<p>koridor pro umístění nové VPS E07 nadzemní vedení VVN 2x110 kV TR Svítavy – TR Polička včetně TR 110/35 kV Polička</p> <p><u>c) posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ÚP neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk - na základě posouzení návrhu ÚP krajský úřad konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR a ÚPD vydanou krajem - obsahem stanoviska jsou dále požadavky na úpravu předloženého návrhu ÚP uplatněné z hlediska metodické pomoci dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí - akceptovaná upozornění a požadavky jsou obsahem pokynů pro úpravu návrhu ÚP před řízením podle § 52 stavebního zákona
--	--	---

Poznámka: Požadavky a návrhy na jejich vypořádání vyznačené kurzívou byly vyřízeny v upraveném návrhu ÚP.

II.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z řízení o návrhu Územního plánu Květná a k vyhodnocení projednání

	DOTČENÝ ORGÁN, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

	Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové		
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Milady Horákové 375/12 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (14.4.2015)	- <u>orgán ochrany ovzduší</u> : neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb. do působnosti OOP KrÚ Pk, tj. regionální úroveň ÚSES, ZCHÚ (PR a PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky nejsou k předloženému návrhu ÚP Květná připomínky - <u>orgán ochrany ZPF</u> : - souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, byl vydán dne 11.7.2014, č. j. KrÚ 38832/2014/OŽPZ/Se (společné jednání) - <u>orgán státní správy lesů</u> : - podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemá k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Květná připomínky – zůstává v platnosti stanovisko KrÚ č. j. KrÚ 38832/2014/OŽPZ/Se ze dne 11.7.2014	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
10.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička	- ke změně částem řešení upraveného návrhu ÚP Květná: - z hlediska zákona o vodách: bez připomínek - z hlediska zákona o odpadech: bez	- vzato na vědomí - vzato na vědomí

	(23.4.2015)	připomínek - z hlediska zákona o OPK: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ZPF: bez připomínek - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu – odd. SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území krajů KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (18.3.2015)	- omluva z neúčasti na veřejném projednání - v řešeném území není podle evidence OBÚ stanoven žádný dobývací prostor	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk Ulrichovo nám. 810 500 02 Hradec Králové (20.4.2015)	- souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňuje žádné námítky proti jeho schválení - omluva z neúčasti na veřejném projednání	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
16.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (21.4.2015)	- neuplatňuje k částem řešení, které byly změněny od společného jednání o návrhu ÚP Květná, připomínky	- vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu odd. územního plánování Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (20.3.2015)	- jako nadřízený orgán uplatňuje podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání: - dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD (PÚR ČR 2008, ZÚR Pk) a z hlediska zajištění koordinace širších	- vzato na vědomí - vzato na vědomí

	<p>územních vztahů; návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR</p> <p>- dokumentace byla upravena v souladu s požadavky vyplývajícími ze stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a dle metodických doporučení, které byly uvedeny v předchozím stanovisku – názvy prvků ÚSES byly uvedeny do souladu se ZÚR Pk; v návrhu je v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR Pk vymezen koridor pro umístění stavby elektrického vedení 2 x 110 kV TR Polička – TR Svitavy</p> <p>- na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatuje, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 13.8.2014 pod č. j. KrÚ 52145/2014 zůstává nadále v platnosti</p> <p>- dne 17.9.2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci ZÚR Pk – návrh ÚP je v souladu se ZÚR Pk včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 7.10.2014</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	--

Stanoviska krajského úřadu a dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení projednání:

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice:

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP (doručeno 10. 6. 2015):

Dne 15. 4. 2015 byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR). Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Květná nové záměry.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Květná (dále jen návrh rozhodnutí) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválené 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavek na doplnění odůvodnění územního plánu z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění její aktualizace č. 1 je respektován v textové části odůvodnění ÚP (dokumentace pro vydání OOP).

Další část stanoviska, týkající se souladu návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje včetně aktualizace č. 1, vzata na vědomí.

dotčené orgány:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (doručeno 20. 5. 2015):

Vzhledem k tomu, že v řešeném území není podle evidence, kterou zdejší úřad vede, stanoven žádný dobývací prostor, nemá zdejší úřad k předloženému materiálu připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice (doručeno 25. 5. 2015):

Naše stanovisko sp. zn. 32755/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 22. července 2014 k Územnímu plánu Květná zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko ze společného jednání o návrhu ÚP Květná (sp. zn. 32755/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 22. 7. 2014) bylo respektováno v upraveném návrhu ÚP pro veřejné projednání. V rámci řízení o návrhu ÚP Květná MO ČR neuplatnilo žádné stanovisko. Stanovisko k návrhu vyhodnocení projednání je bez připomínek – vzato na vědomí.

Státní pozemkový úřad, Pobočka Svitavy, Milady Horákové 373/10, 568 02 Svitavy (doručeno 28. 5. 2015):

Nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných v průběhu řízení o návrhu ÚP, k vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP a k návrhu vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP Květná připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 12, 568 02 Svitavy (doručeno 11. 6. 2015):

K návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Květná KHS nemá připomínky. Tyto požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podaných námitek, údaje o zdůvodnění nevyhovění podaným námitkám v návrhu rozhodnutí o námitkách a údaje o uplatněných připomínkách ze společného jednání o návrhu ÚP. K uplatněným námitkám a k ostatním uplatněným připomínkám po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženými návrhy nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (doručeno 17. 6. 2015):

Orgán ochrany ovzduší: s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí

Orgán ochrany přírody: z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb. do působnosti krajského úřadu (regionální a nadregionální ÚSES, ZCHÚ, EVL, ptačí oblasti, přírodní parky) nejsou připomínky k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námitky a vyhodnoceny připomínky vznesené k ÚP Květná

Orgán ochrany ZPF: nemá námitky proti návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP Květná

Orgán státní správy lesů: souhlasí s vyhodnocením námitek a připomínek k návrhu ÚP Květná

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí, Palackého nám. 160, 572 01 Polička (doručeno 17. 6. 2015):

K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Květná nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo nám. 810, 500 02 Hradec Králové (doručeno 18. 6. 2015):

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚP souhlasí. Námitka ani připomínky, které byly k návrhu ÚP podány, se nedotýkají jimi chráněných zájmů. Z toho důvodu nemá ani připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

II.5 Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu návrhu ÚP

II.5.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Květná na zasedání konaném dne 17. 12. 2013. Požadavky uvedené v zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
a)1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje	Viz. kapitola II.2.1
a)1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem	Viz. kapitola II.2.2
a)1.3. Požadavky vyplývající z dalších rozvojových programů kraje	Viz. kapitola II.2.2
a)1.4. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	Požadavky byly splněny. Výjimkou je požadavek na omezení lokálního vytápění, což není možné řešit ÚP, vzhledem k tomu, že obec není plynofikovaná a ani se z ekonomických důvodů o plynofikaci neuvažuje, předpokládá se nadále lokální vytápění tuhými palivy.

	Rovněž součástí ÚP není vypracování KPÚ.
a)1.5. Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností	Požadavky byly splněny.
a)2. Požadavky na urbanistickou koncepci	Bylo respektováno v návrhu zastavitelných ploch, podmínek využití ploch i jednotlivých kapitolách ÚP.
a)3. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury	Bylo respektováno, s výjimkou návrhu plynofikace, se kterou není uvažováno vzhledem k investiční náročnosti akce – malá obydlenost území, rozptýlená zástavba, značné vzdálenosti lokalit. Rovněž návrh úprav devastovaných ploch veřejných prostranství v obci není součástí územního plánu. Konkrétní úpravy již stávajících veřejných prostranství je nutné řešit podrobnější dokumentací.
a)4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny	Požadavky na koncepci uspořádání krajiny byly splněny.
b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv	Plochy ani koridory územních rezerv nebyly navrženy.
c) Požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací	Bylo respektováno.
d) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Plochy a koridory nebyly vymezeny.
e) Požadavky na zpracování variant řešení	Variantní řešení nebylo navrženo.
f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Požadavky byly splněny.

II.5.2 Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP

Výčet úprav výrokové části a odůvodnění ÚP na základě pokynů pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání s dotčenými orgány (§ 50 stavebního zákona):

Pokyny pro úpravu	Řešení
<i>Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů</i>	
<p>- upravit text výroku na str. 10 v odst. 1.4.1.1 Silniční doprava ve smyslu stanoviska MD (stanovení kategorizace silnice I. třídy ŘSD ČR); v odst. II.7.1.5.1.3 Kategorizace silnic textové části odůvodnění uvést kategorii silnice I/34 dle stanovení ŘSD ČR (S9,5/70)</p> <p>(viz. stanovisko Ministerstva dopravy)</p>	Text byl upraven dle pokynů.
<p>- opravit chybné označení silnice I. třídy na str. 69 textové části odůvodnění v odst. II.7.1.5.1.9 Vliv dopravy na životní prostředí – ve 2. odstavci (...v okolí průtahu silnice ...) je mylně uvedeno označení I/43 místo I/34</p> <p>(viz. stanovisko Ministerstva dopravy)</p>	Text byl opraven dle pokynů.
<p>- opravit a doplnit v textové části odůvodnění ÚP v kap. II.7.3 Limity využití území a zvláštní zájmy údaje o techn. infrastruktuře ve správě MO ČR dle aktuálního stavu ve znění stanoviska (opravit případně jinak uvedené názvy jevů TI)</p> <p>(viz. stanovisko Ministerstva obrany ČR – AHNM Pardubice)</p>	Text byl doplněn a upraven dle požadavků.
<p>- opravit a doplnit zákresy technické infrastruktury ve správě MO ČR do koordinačního výkresu dle aktuálního stavu ve znění stanoviska (aktuální podklady budou předány v digitální podobě)</p> <p>(viz. stanovisko Ministerstva obrany ČR – AHNM Pardubice)</p>	Výkresová část byla upravena dle aktuálních podkladů z MO ČR.
<p>- v legendě koordinačního výkresu a její poznámce opravit popis případně jinak uvedených názvů jevů TI dle aktuálního stavu ve znění stanoviska</p> <p>(viz. stanovisko Ministerstva obrany ČR – AHNM Pardubice)</p>	Koordinační výkres byl upraven dle aktuálních podkladů z MO ČR.
<p>- do podmínek umístění kořenových ČOV doplnit podmínku splnění přípustného znečištění povrchových vod ve vodním toku Květenský potok a v umělém korytě vodního toku na pozemku parc. č. 2305 v k. ú. Květná</p> <p>(viz. stanovisko odboru územního plánování,</p>	Text byl doplněn dle požadavků.

rozvoje a životního prostředí MěÚ Polička – oddělení ŽP – vodoprávní úřad)	
- upravit vymezení lokálního biocentra LBC 5 Chmelík tak, aby toto nezasahovalo na pozemky parc. č. 1276/6, 93, 1206, 94/1, 90, 94/3 a st. parc. č. 28 a 29 v k. ú. Květná – LBC vymežit v rozsahu dle dosud platného ÚPO Květná (podklady budou předány pořizovatelem v digitální podobě) (viz. stanovisko odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí Městského úřadu Polička – oddělení ŽP – orgán ochrany přírody a krajiny)	Vymezení LBC 5 Chmelík bylo upraveno dle požadavků.
- upravit vymezení lokálního biokoridoru navazujícího z jihozápadu na LBC 5 Chmelík – posunout část LBK 1 v délce cca 100 m o cca 20 m východně (návrh viz příložený zakres úpravy vymezení LBK 1 – součást stanoviska OÚPRaŽP); úkolem ÚP je vymezení a zpřesnění ÚSES v souladu se zásadami pro vymežování ÚSES (viz. stanovisko OÚPRaŽP MěÚ Polička – oddělení ŽP – orgán OPK)	Vymezení LBK 1 bylo upraveno dle požadavků.
<i>Požadavky vyplývající z vyjádření a připomínek správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů</i>	
- upravit textovou část dle požadavků stanoviska – totožné s vypořádáním požadavků MD Praha (viz. stanovisko Ředitelství silnic a dálnic, Praha)	Text byl upraven.
<i>Požadavky vyplývající ze stanoviska a posouzení oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraj</i>	
- opravit v textové části výroku název kapitoly I.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo – uvést do souladu se SZ, vypustit z názvu „a veřejně prospěšných opatření“ (pro VPO nelze vymežit předkupní právo) (viz. stanovisko KrÚ)	Název kapitoly byl upraven v souladu s platnou legislativou.
- odstranit z hlavního výkresu, včetně legendy, návrhy ochranných a bezp. pásem – patří pouze do koordinačního výkresu; OP a BP jsou stanoveny buď ze zákona (VVN, VN), nebo rozhodnutím příslušného	Hlavní výkres byl upraven.

<p>správního orgánu (např. stavební úřad – ČOV), o jejich vymezení nemůže rozhodovat zastupitelstvo obce při vydání OOP</p> <p>(viz. stanovisko KrÚ)</p>	
<p>- upravit podmínky využití u ploch zemědělských s možností rekreačního využití Zkr a ploch zemědělských Zs v nezastavěném území, případně upravit i funkční vymezení ploch Zkr – dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. nejsou zemědělské plochy s rekreačním využitím vymezeny; vymezení a přípustné využití těchto ploch uvést do souladu s ustanovením § 18 odst. 5 SZ</p> <p>(viz. stanovisko KrÚ)</p>	<p>Podmínky využití ploch Zkr byly upraveny v souladu s platnou legislativou.</p>
<p>- zvážit úpravu definice koncepčního řešení, a to v části „Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití“ týkající se zpřesňování hranic ploch – dle názoru KrÚ je definované vymezení hranic ploch v rozporu se základními principy vymezení způsobu využití ploch v ÚP</p> <p>(viz. stanovisko KrÚ)</p>	<p>Definice byla z dokumentu vyjmuta.</p>
<p>- opravit v textové části odůvodnění nesprávný název ÚP Široký Důl na správný název ÚP Květná (kap. II.1.1., popř. i jinde)</p> <p>(viz. stanovisko KrÚ)</p>	<p>Mylný název ÚP byl v dokumentu opraven.</p>
<p>- opravit názvy prvků regionálního a nadregionálního ÚSES v textové i grafické části, uvést do souladu se ZÚR Pk (např. str. 44 a 85 – RBK 83 na K83, RBC 449 na RBC Černý les, atd.); podrobně viz stanovisko KrÚ</p> <p>(viz. stanovisko KrÚ)</p>	<p>Názvy prvků ÚSES byly uvedeny do souladu se ZÚR Pk.</p>
<p>- opravit text odůvodnění na str. 45 – západní cíp řešeného území není zařazen do krajiny zemědělské, nýbrž lesní (dle ZÚR Pk)</p> <p>(viz. stanovisko KrÚ)</p>	<p>Text byl opraven dle požadavků.</p>
<p>- doplnit do kap. II.3 textové části odůvodnění řádné zdůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch dle ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona (povinná součást odůvodnění ÚP); použít</p>	<p>Text byl doplněn dle požadavků.</p>

metodický pokyn MMR ze srpna 2008 (viz. stanovisko KrÚ)	
- opravit znění kap. II.5 textové části odůvodnění – nesprávně uvedeny údaje z ÚAP; uvést do souladu s požadavky SZ a prováděcích vyhlášek strukturu a obsah jednotlivých kapitol textové části odůvodnění (viz. stanovisko KrÚ)	Znění kapitoly bylo opraveno a obsah jednotlivých kapitol textové části odůvodnění (zpracovávané projektantem) byl uveden do souladu s platnou legislativou.
- důsledně naplnit požadavek schváleného zadání ÚP na zpracování návrhu ÚP v souladu s metodikou MINIS – před předáním návrhu ÚP provést kontrolu dat zpracovaného návrhu ÚP předaným kontrolním a konverzním programem (viz. stanovisko KrÚ)	Návrh ÚP byl zpracován v souladu s metodikou MINIS.
<i>Požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností návrhu ÚP</i>	
- ověřit a aktualizovat veškerá data a zákresy technické infrastruktury ve správě MO ČR dle aktuálních podkladů, které budou zaslány pořizovatelem v digitální podobě	Bylo provedeno, viz. výše.
- doplnit do textové části odůvodnění návrhu ÚP vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP dle podkladů (viz příloha); respektovat stanoviska a připomínky dotčených orgánů, ostatních subjektů a krajského úřadu	Stanoviska a připomínky byly respektovány. Do textové části odůvodnění byly doplněny kapitoly, které zpracovává pořizovatel.

II.6 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou navrženy.

II.7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

II.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

II.7.1.1 Vymezení zastavěného území

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

II.7.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současné zastavěné území je kromě několika lokalit proluk v zástavbě zcela využito. Návrhy uvedené v územním plánu vycházejí z konkrétních požadavků obce a navazují na koncepci současného územního plánu. Návrh respektuje stávající přírodní i technické limity a odpovídá jak poptávce po stavebních pozemcích, tak snaze o její regulaci a přiměřený rozvoj obce.

II.7.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V obci se nenachází žádná nemovitá kulturní památka.

Řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

II.7.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce

II.7.1.4.1 Bydlení

Vzhledem k blízkosti dvou měst – Poličky a Svitav, dobrému dopravnímu spojení (včetně železničního) a zároveň kvalitnímu zázemí k rekreaci, lze i nadále předpokládat zájem o bydlení v této lokalitě. V současnosti je v obci cca 416 obyvatel a 125 bytových jednotek. Kapacita nově navrhovaných ploch je cca 31 bytů (v RD). Nárůst obyvatel při zastavění všech lokalit se předpokládá v počtu cca 93.

Označení plochy	Popis	Počet RD	Počet obyvatel
Bs1	Plocha smíšená obytná „Borová Krčma – východ“	5	15
Bs2	Plocha smíšená obytná „Borová Krčma – západ“	4	12
Bs3	Plocha smíšená obytná „U poličské silnice“	14	42
Bs4	Plocha smíšená obytná „Pod Květenkým lesem“	5	15
Bs5	Plocha smíšená obytná „Chmelík“	2	6
Bs6	Plocha smíšená obytná „Pod Jílovým kopcem“	1	3
Celkem cca		31	93

V těchto plochách i v současném zastavěném území se předpokládá především výstavba rodinných domů.

II.7.1.4.2 Občanská vybavenost a služby

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány. Jedná se o obecni úřad, obchod se smíšeným zbožím, hostinec, základní a mateřskou školu, sportoviště, kostel a hřbitov. Nově je navržena plocha v centru obce pro umístění objektu služeb.

II.7.1.4.3 Rekreace

Chatové ani rekreační objekty a plochy se v řešeném území nenacházejí.

II.7.1.4.4 Výroba

V obci se nachází funkční areál rostlinné výroby Zemědělské družstvo Květná, dále dvě farmy (chov koní, agroturistika) a několik drobných provozoven. Navržena je plocha pro umístění drobné výroby (zpracování dřeva) v jižní části zástavby Květné.

II.7.1.4.5 Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, nejen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci. Základní hodnotou, která by měla být sledována, je celistvost stávajícího případně nově vznikajícího prostranství. Ta by se dala charakterizovat jako jasné vymezení prostoru objekty v případě souvislé zástavby ulice či návsi nebo ploty pozemků samostatně stojících objektů.

II.7.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

II.7.1.5.1 Koncepce dopravy

Obec Květná dopravně spádjuje především k asi 10 km vzdáleným Svitavám (I/34) s dalším možným napojením na Brno (I/43), respektive Olomouc, Ostravu (I/34 a I/35), případně regionálnímu centru Poličce (7 km po I/34) s dalším možným napojením na Havlíčkův Brod a D1 nebo Litomyšl (III/36024) a dále Hradec Králové (I/35)

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Nejbližší železniční stanicí je asi 2 km vzdálená stanice Květná na trati č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče.

Současný stav silniční sítě

Katastrálním územím obce Květná prochází silnice:

I / 34 České Budějovice - Havlíčkův Brod – Svitavy - Koclířov

III / 36024 Květná - Chmelík

Mimo zastavěné území činí šířka zpevněné části vozovky u silnice I/34 minimálně 7,5 m a je tvořena asfaltovým betonem. Silnice III/ 36024 má konstrukci převážně z penetračního makadamu o šířce 5,0-6,0 m.

Průtah obcí silnice I/34 není v západní části stavebně odlišen v typu MO2 10/7,5/50, i když prostorové uspořádání okolní zástavby umožňuje provedení spojitě úpravy v celé délce (homogenizace) – DZ1.

Průtah obcí silnice III/36024 není stavebně odlišen v typu MO2 10/7,5/50, i když prostorové uspořádání okolní zástavby (mimo oblast *fary*) částečně umožňuje provedení spojitě úpravy v téměř celé délce (homogenizace) – DZ 2.

Vzhledem k charakteru zástavby a husté síti souběžných MK je vhodnější zařazení jako typ MO2K 6/6/30.

Naléhavost řešení dopravních závad (viz návrhová část ÚP) bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením.

Existující dopravní závady jsou navrženy k řešení:

DZ 1

Popis: Průtah silnice I/34 obcí neodpovídá na části úseku (západním, od křižovatky s III/36024) požadovanému typu MO2 10/7,5/50 a to zejména vybudováním alespoň jednostranného chodníku.

Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k dostatečné šířce mezi okolní zástavbou možné.

DZ 2

Popis: Průtah silnice III/36024 obcí neodpovídá na většině úseku požadovanému typu MO2 10/7,5/50 resp. MO2 10/6,5/30 a to zejména vybudováním alespoň jednostranného chodníku.

Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k většinou dostatečné šířce mezi okolní zástavbou možné. Vzhledem k charakteru zástavby a husté síti MK je vhodnější zařazení jako typ MO2K 6/6/30.

Doplnit stávající dopravní značení A12(Děti) omezením rychlosti od křižovatky s I/34 zhruba po konec zástavby, minimálně po budovu OÚ.

DZ3

Popis: Vedení cyklotrasy 4203 po silnici I/34

Řešení: vybudování samostatné stezky, případně využití stávajících polních cest.

DZ 4

Popis: Nevyhovující rozhledové a technické (zlom nivelety) poměry na napojení MK na I/34 a III/36024

Řešení: Organizačně osazením značky C 2 Stůj, dej přednost v jízdě, omezení rychlosti na III/36024 a dále stavební úpravy stavební úpravy – mimo katastr.

DZ 5

Popis: Nevyhovující technický stav (mostky přes vodoteče, šířka pod 3,5 m, sklon nivelety, poruchy konstrukce vozovky) MK a záhumenních/ polních cest.

Řešení: Stavebně-technické řešení.

DZ 6

Popis: Nevyhovující sjezdy ze silnic na přilehlé pozemky.

Řešení: Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m.

DZ 7

Popis: Nevyhovující docházkové vzdálenosti od zastávky autobusové dopravy pro severní část obce.

Řešení: Organizačně, závlekm autobusové linky. Závisí na poptávce.

II.7.1.5.1.1 Sčítání dopravy

Celostátní sčítání dopravy proběhlo v roce 2010 na silnici I/34 (6-1610), pro posouzení hlukové hladiny silnice III/36024 v obci je použit odborný odhad.

II.7.1.5.1.2 Požadavky na výhledové řešení silniční sítě

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle ústního vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny* již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

II.7.1.5.1.3 Kategorizace silnic

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" jsou mimo zastavěné území provedeny úpravy silnice I/34 v kategorii S 9,5/70.

U silnice III/36024 není požadovaná kategorie S 7,5/60 (50) skoro na žádném místě dosažena.

V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah I/34 a III/36024 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/7,5/50 nebo MO2 10/6,5/30.

Požadovaný stav není na průtahu II/36024 dosažen. Konkrétní závady jsou označeny (DZ 2 a DZ 4).

Ochranné pásmo u silnice I. třídy činí 50 m od osy komunikace, u silnic III. třídy potom 15 m od osy včetně průtahů silnice zastavěným územím. Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102, kap.5.2.9.2.

II.7.1.5.1.4 Síť místních komunikací

Většinu MK v obci včetně lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem.

Do funkční třídy C je třeba zařadit MK, vedoucí od křižovatky I/34 s III/36024 směrem ke zrušené železniční zastávce.

U většiny MK je nevyhovující směrové a šířkové uspořádání, částečně pak jejich konstrukce (většinou penetrační makadam), objekty přes vodoteč a napojení na silnice I/34 a III/36024.

Šířkové/ směrové úpravy jsou pouze částečně limitovány okolní zástavbou a členitým terénem.

II.7.1.5.1.5 Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec – informativní:

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba	skutečný stav
OÚ	25 m ²	3	8 podélné stání u III/36024 před objektem *
škola	8 míst	4	8 podélné stání u III/36024 před objektem *
školka	8 míst	4	8 podélné stání u III/36024 před objektem *
kostel	8 míst	5	8 podélné stání u III/36024 před objektem *
hřbitov	1000 m ²	2	8 podélné stání u III/36024 před objektem *
obchod COOP	50 m ²	3	4 před objektem
Hostinec	8 m ²	8	10 na návsi**
Hřiště	2 návštěvníci	5-10	10 na návsi **, před objektem
ZD	4 zaměstnanci	5-10	v objektu

* - sdílené odstavné plochy v oblasti OU

** - sdílené odstavné plochy v oblasti návsi

II.7.1.5.1.6 Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava

V katastru obce se nachází tři zastávky HD Květná Hostinec, Květná odbočka k žel. stanici a Borová Krčma. Všechny jsou umístěné na samostatných plochách (pruzích) mimo průjezdný profil silnice I/34. Zastávky HD Květná Hostinec, Květná odbočka k žel. stanici jsou vybaveny přístřeškem.

Docházkové vzdálenosti pro obyvatele větší části obce přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze) – DZ 7.

Železniční doprava

Jižním okrajem katastru vede železniční trať ČD Svitavy – Žďárec u Skutče. Železniční stanice Květná je od středu obce vzdálena asi 1,5 km, zastávka „Květná zastávka“ (mimo katastr obce) není v provozu.

II.7.1.5.1.7 Pěší a cyklistická doprava

Pěší trasy

V obci nejsou vybudovány přilehlé chodníky (ani jednostranné) v rámci části průtahu silnic I/34 a III/36024. Nevybudování chodníku je hodnoceno jako DZ 1, DZ 2.

Samostatné pěší stezky se v obci s výjimkou návsi prakticky nevyskytují, pěší doprava je vedena po MK.

U MK ve funkční skupině D 1 chodníky nejsou, což vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné nelze považovat za závadu.

Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu terénu a turistické atraktivitě, s ohledem na nižší zátěže motorové dopravy na silnicích III. tříd v řešeném území je možno ji vést společně s touto dopravou po těchto silnicích, místních a účelových komunikacích. Intenzity cyklistické dopravy se zvyšují s rozvojem cykloturistiky v tomto regionu.

Katastrem obce vedou dvě značené cyklotrasy: 4023 a 4107.

Vedení cyklotrasy 4023 po silnici I/34 není vzhledem k intenzitám a rychlostem vozidel vhodné – DZ 3. Navrženo je odklonění části této trasy na účelové a místní komunikace Květné. Dále je navržena cyklotrasa navazující na návrh ÚP Vendolí, která dále pokračuje do obce Pomezí.

II.7.1.5.1.8 Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží zejména zemědělskému hospodářství. Oba objekty jsou umístěny na okraji zástavby s přímým napojením na I/34 veřejně přístupnými ÚK. Průjezd vozidel účelové dopravy obcí je minimální.

Specifická je obsluha objektů MO. Tyto objekty jsou umístěny mimo katastr obce s přímým napojením na I/34.

K dopravní obsluze přilehlých polí slouží polní cesty, napojené na silniční síť. Tyto cesty jsou většinou lehce zpevněné štěrkem bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 3 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Nevyhovující napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 6.

Pro lepší prostupnost území je v k. ú. Květná navrženo několik nových účelových cest.

II.7.1.5.1.9 Vliv dopravy na životní prostředí

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu silnic I/34 a III/36024 zastavěnou částí obce Květná v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem a dále izofona pro silnice I/34 a III/36024.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011 ze dne ze dne 24. 8. 2011. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě $L_{Aeq,16h} = 50$ dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č. 3 je v okolí průtahu silnice I/43, nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina L_{dvn} rovna 60 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina L_n potom 50 dB. U silnice III/36024 jsou limitní hodnoty stanoveny na 55 a 45 dB - **vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.**

označení silnice	L_{den} dB(A)2010	L_{noc} -dB(A) 2010	$I_{55/45}$ dB(A)-2010 (m)	$I_{55/45}$ dB(A) 2030(m)
I/34	62,0	55,3	27/61	25/56
III/36024	48,9	42,0	4/9	5/11

Pro silnice byla informativně stanovena izofona pro rok 2010 a ve výhledu roku 2030. Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Ládyšem – Praha 2011.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že maximální přípustné hladiny hluku pro obytné objekty v bezprostřední blízkosti silnic nejsou dosahovány ani v současnosti ani ve výhledu roku 2030.

Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

II.7.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí. Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro umístění objektů technického vybavení.

II.7.1.5.2.1 Zásobování elektrickou energií

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

Zásobování elektrickou energií

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní.

Přenosové soustavy a zdroje

V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 – 400 kV ani výroby elektrické energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

Distribuční soustavy a zdroje

Provozovatelem distribuční soustavy je ČEZ a.s.

V řešeném území nejsou vybudovány žádné zdroje el. energie dodávající energii do distribuční soustavy, ani nejsou nárokovány požadavky na vymezení ploch.

Pro zkvalitnění dodávky a zlepšení podmínek pro zajištění elektrické energie v řešeném území a v přilehlém regionu je ze strany ČEZ v současné době zpracovávána projektová dokumentace na výstavbu dvojitého nadzemního vedení 2 x 110 kV mezi rozvodnami R110/35 kV Polička – Svitavy. Trasa navrhovaného vedení prochází v k. ú. Květná v jeho jižní části ve směru jihozápad – severovýchod.

Zásobování obce

Správcem a provozovatelem distribuční soustavy, ze které je obec zásobována je ČEZ Distribuce a.s. Děčín, Regionální pracoviště Východ, Česká Třebová. Její řešení a požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi jednocestně – to je elektrickou energií. Plynofikovaná není, ani výhledově se s plynofikací neuvažuje. Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno cca 15% bytového fondu. Využití elektrické energie pro tento účel se předpokládá pouze v individuálních případech – s plošným vytápěním elektrickou energií není uvažováno, počítá se ale s nárůstem využívání tepelných čerpadel.

Elektrická energie bude tedy nadále využíváno pro běžné spotřebiče v domácnostech, zařízeních služeb a občanské vybavenosti, k pohonu drobných el. strojů a zařízení, částečně též k vytápění a vaření a dále ve sféře podnikatelských aktivit.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny Polička nadzemními přípojkami z primárního venkovního vedení VN 35 kV č. 882. Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy. Kabelové rozvody VN se vyskytují pouze jako přívody z hlavní trafostanice 35/6 kV – Vojsko, na které jsou připojeny podružné trafostanice v areálu České armády, který na JV okraji k. ú. zasahuje do řešeného území.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k. ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a výstavbě nové distribuční trafostanice.

Transformační stanice 35/0,4kV (TS)

Na řešeném území jsou v současné době vybudovány celkem 4 transformační stanice z nichž 3 jsou v majetku ČEZ a zásobují vlastní obec vč. dvou areálů zemědělských farem a další je odběratelská, umístěná na JV okraji k. ú. (při areálu AČR). Tato je ve zděné věžové konstrukci s venkovním stanovištěm transformátorů a je v majetku AČR. V této TS je osazen jeden transformátor s převodem napětí 35/0,4 kV, který je v majetku ČEZ a zajišťuje distribuční odběr pro místní část Borová Krčma a lokalitu RD v prostoru u nádraží. Dále je zde osazen jeden transformátor 35/6 kV, který je v majetku odběratele a zajišťuje zásobování areálu vojska přes vlastní trafostanice s převodem napětí 6/0,4 kV. Primární vedení z hlavní zděné trafostanice TS 3 č. 0706 v napěťové hladině 6 kV je provedené v celém rozsahu zemním kabelem a je v majetku odběratele. Bytové jednotky při vojenském komplexu jsou připojeny kabelovým vedením NN v zemi z distribučního transformátoru osazeného v kobce TS 3.

Přehled stávajících transformačních stanic

Označení TS	Název	Konstrukční provedení	Max. výkon (kVA)	Stávající TR (kVA)	Využití (uživatel)	Poznámka
TS 1 0678	Obec	ocel příhr. PTS 400	400	250	ČEZ distr.	
TS 2 0679	Obec u kostela	2 sl. bet. BTS 630	630	250	ČEZ distr. + 2 farmy	
TS 3 0706	Vojsko	zděná věžová	1000	500 160	Vojsko ČEZ distr.	
TS 4 0308	Radiomobil	1 sl. bet. BTS 400	400	100	ČEZ distr.	

Celková současná přípojná hodnota území obce		2430	1260
z toho	pro distrib. odběr vlastní obce	1830	760
	ostatní odběratelé- vojsko	600	500

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující a je respektováno i pro návrh.

Distribuční rozvodná síť NN, veřejné osvětlení

Distribuční rozvodná síť NN byla v minulém období komplexně rekonstruována, provedena je v celém rozsahu převážně nadzemním vedením na betonových sloupech závěsnými kabely AES a v menším rozsahu podzemním kabelovým vedením. Pro současnou potřebu obce je její stav vyhovující.

Veřejné osvětlení bylo komplexně modernizováno v rámci modernizace distribuční rozvodné sítě NN.

Pozn.: Pro zakreslení rozvodných sítí VN a trafostanic bylo použito map obsažených v předaných ÚAP s grafickými trasami příslušného vedení provozovatele sítí v digitální podobě a doplněných vlastním průzkumem zpracovatele ÚP.

Navrhované řešení na zásobování obce elektrickou energií

Bilance elektrického příkonu

Výchozí údaje

Počet obyvatel - současný stav	cca 406
Počet obyvatel - výhled	cca 480
Počet bytů - současný stav (vč. chalup a neobydlených) – m. č. Květná	108
– m. č. Borová Krčma	17
Předpoklad v návrhu (vč. neobydlených a rekreace) – pro bilanci – m. č. Květná	131
– m. č. Borová Krčma	24
	převedeno od AČR 40
Předpokládaná plynofikace území	není uvažována
Vytápění	tuhá paliva, el. vytápění, dřevo, dřevní odpad, obnovitelné zdroje, uhlí minimum

Výhledový rozvoj - drobné podnikatelské aktivity v rozptýlené zástavbě obce, občanská vybavenost

Zpracovaná výkonová bilance vychází po konzultaci s provozovatelem distribuční sítě pro návrhové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Z energetického hlediska je pro bilanci potřebného příkonu respektováno, že obec je zásobována energiemi jednocestně, tj. pouze elektřinou, kde je uvažováno s jejím využitím částečně i pro vytápění, vaření a ohřev TUV. Pro bilanci jsou bytové odběry v daném případě zařazeny do stupně elektrizace B a C. V kategorii C (el. vytápění) se předpokládá cca 25% bytového fondu a výraznější užití tepelných čerpadel. Tomuto podílu odpovídá výhledová hodnota zatížení na jednu b.j. v RD 3,5 kVA. Pro podíl bytových jednotek s el. vytápěním vč. tepelných čerpadel je uvažován měrný příkon 8 kVA, pro nebytové odběry 0,45 kVA/ b.j. – s ohledem na zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, klimatizace, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Pro občanskou výstavbu a drobné podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje obce v jednotlivých lokalitách.

Kapacita území v navrhovaných obytných plochách umožňuje výstavbu cca 30 RD, z toho Květná 23 RD, Borová Krčma 7 RD.

Dále obec přebírá bytový fond v rozsahu 40 b.j. od AČR, které jsou umístěné ve stávajícím areálu vojska zasahujícího částečně na JV do k.ú. obce. Jejich převodem budou odpojeny z transformátoru vojska připojeny na distribuční transformátor osazený v TS 3, č. 0706 Vojsko.

Ve sféře podnikání nejsou nové plochy navrhovány, pro rozvoj budou využívány stávající areály zem. farem. Farma na JZ okraji obce bude revitalizována po změně vlastníka na jiný druh výrobní činnosti. Farma je v současnosti zásobována el. energií ze stávající TS 2 č. 0679 podzemní kabelovou přípojkou. V případě, že změnou provozované činnosti budou vyšší nároky na zajištění potřebného příkonu, nový investor si vybuduje vlastní odběratelskou TS v území areálu.

Aktivity realizované v zastavěném území obce včetně nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS a nově navrhované TS 5.

Předpokládaný příkon území

M. č. Květná:

1. bytový fond - stávající	-	108 b. j. (vč. neobydlených a rekreačních)	
návrh	-	23 b. j.	
celkem	-	131 b. j. - 98 b.j. x 3,5 kVA	= 343 kVA
		- 33 b.j. x 8 kVA	= 264 kVA
2. nebytové odběry – sport, OV, komunální sféra, drobné podnik. aktivity, služby,		131 b. j. x 0,45 kVA	= 59 kVA
3. OV, škola, obecní úřad (odborný odhad)			= 50 kVA
4. podnikat. aktivity – zem. farmy, pila, drobná výroba, obč. vybavenost, ČOV, sport, atp.			
- napojeno z DTS (odb. odhad-předpokl. rozvoj.)			= 60 kVA
celková potřeba obce pro zajištění z DTS			776 kVA

M. č. Borová Krčma

1. bytový fond - stávající	-	17 b. j. (vč. neobydlených a rekreačních)	
návrh	-	7 b. j.	
celkem	-	24 b. j. - 18 b.j. x 3,5 kVA	= 63 kVA
		- 6 b.j. x 8 kVA	= 48 kVA
Vojsko	-	40 b.j. – odhad x 5,5 kVA	= 220 kVA

2. nebytové odběry – sport, OV, komunální sféra, drobné podnik. aktivity, služby,

- 64 b.j. x 0,45 kVA = 29 kVA

celková potřeba obce pro zajištění z DTS 360 kVA

Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 1136 kVA.

3. areál AČR – zásobování z vlastní TS – TS 3 500 kVA

Celkové maximální zatížení řešeného území obce na úrovni TS dle návrhu ÚP se předpokládá cca 1,64 MVA = (1136 kVA + 500 kVA)

Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší.

Bilancovaný potřebný příkon v návrhu ÚP bude možné plně zajistit ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření, případně vybudováním nové zahušťovací transformační stanice TS

Návrh řešení - vedení VN 22 kV, přípojky k TS v obci

Konfigurace stávající nadzemní sítě VN 35 kV vč. přípojek k TS zůstane v zásadě zachována.

Návrhem nových rozvojových ploch nedochází ke kolizi s trasováním stávající nadzemní distribuční sítě VN 35kV.

Pro zlepšení plošného pokrytí území TS výkonem s ohledem na navrhovanou výstavbu RD na jižním okraji zastavěné části obce a tím snížení přenosových vzdáleností a ztrát v distribuční síti NN je navrhováno při zvýšených nárocích na zajištění elektrického příkonu vybudování distribuční zahušťovací TS – TS 5. Její připojení je navrhováno nadzemním vedením odbočením ze stávajícího vedení pro TS 1 a TS 2. Její trasování je patrné z výkresové části ÚP.

Transformační stanice 22/0,4 kV (TS)

Stávající TS jsou pro současnou potřebu obce ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby bude stávající transformátor vyměněn za vyšší výkonovou jednotku v daných lokalitách.

Nově navrhované trafostanice

TS 5 – U pily – venkovní stožárová s nadzemní přípojkou VN.

Rozvodná síť NN a veřejné osvětlení

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu při zachování současné koncepce-nadzemní vedení s úseky podzemních kabelových rozvodů.

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD doporučujeme řešit rozvodnou síť NN podzemním kabelovým vedením. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

Rozšíření VO pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energií byla konzultována na ČEZ a.s., Regionální pracoviště Východ, Česká Třebová v průběhu zpracování ÚP – březen 2014.

II.7.1.5.2.2 Elektronická komunikační zařízení

Dálkové kabely (DK, DOK) – přenosová síť

V katastru obce v souběhu se státní silnicí a částečně v zastavěné části obce jsou uloženy kabely přenosové sítě ve správě Telefonica O2 Czech Republic. Kromě kabelů O2 se v daném prostoru při státní silnici vyskytují podle předaných podkladů komunikační kabely ČEZ. Dále jsou v prostoru OP železnice uloženy kabely zabezpečovací a telekomunikační techniky pro ČD. Všechna podzemní komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována.

Telefonní zařízení - přístupová síť

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována. Tato je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Pardubice, je dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena v 90. letech modernizace místní přístupové sítě. Tato je provedena podzemní kabelovou sítí.

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojeny do telekomunikační sítě O₂, TO Východočeský z digitální ústředny Pomezí podzemním kabelovým vedením trasovaným v souběhu se státní silnicí.

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí ve vymezených plochách případně využitím nových komunikačních technologií – bezdrátovou technologií LTE.

Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě O2 je území obce pokryto signálem operátora mobilní telefonní sítě GSM. V obci jsou vybudovány dvě základnové stanice. Na JV okraji hranice k.ú. je umístěna základnová stanice operátora Vodafone, ve střední části obce na JV okraji zastavěného území je základnová stanice operátora T-Mobile.

Radiokomunikace

Jižní část k. ú. prochází ve směru Z-V provozovaná radioreleová trasa (RRT) páteřní sítě v úseku RS Spálený Kopec – RS Kamenná Horka. Spodní okraj OP této RRT prochází ve výšce cca 671 m n.m.. V daném území se nejedná o výškové stavby (RD), je však nutné při realizaci výstavby v těchto lokalitách požádat provozovatele o jejich stanovisko, případně ověřit, zda se jedná o chráněná pásma. Výstavbou vedení VVN 2 x 110 kV však dojde ke křížení s výše uvedenou trasou.

Z ostatních elektronických komunikačních zařízení jsou v obci dostupné a využívány internet, TV a místní rozhlas. Stávající zařízení jsou respektována, při požadavcích na jejich rozšíření bude navázáno na stávající stav.

II.7.1.5.2.3 Zásobování plynem

Obec v současné době plynofikovaná není, ani v blízkém časovém horizontu s ní není uvažováno vzhledem k investiční náročnosti akce – malá obydlíenost území, rozptýlená zástavba, značné vzdálenosti lokalit.

II.7.1.5.2.4 Zásobování teplem

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. Jedná se tedy o decentralizované zásobování.

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Převážná část bytového fondu využívá pro vytápění tuhá paliva, obnovitelné zdroje, tepelná čerpadla a částečně el. energii.

Z hlediska rozvoje vytápění doporučujeme maximální vytváření podmínek k využívání ekologických topných médií, plyn, elektrická energie, tepelná čerpadla, dřevní odpady-obnovitelné zdroje čímž se výrazně zlepší životní prostředí v obci a okolí.

II.7.1.5.2.5 Zásobování vodou

Obec je napojen na skupinový vodovod Polička, který je saturován z více zdrojů (artézský vrt Čistá CL-1, prameniště Sebranice s vrty V1 a V5, studny Hegerovy, vrt Polička V6, zářezy Lubná, pramenní vývěr Budislav, studna pod Borkem S3, vrt Jarošov, 5 studní Borová) a zásobuje celkem 16 spotřebišť – město Polička se svými městskými částmi – Polička, Dolní Předměstí, Horní Předměstí, Lezník a Střítež, obce Borová, Dolní Újezd, Kamenec u Poličky se svými částmi – Jelínek a Kamenec u Poličky, Korouhev, Květná, místní části města Litomyšl – Nová Ves u Litomyšle a Pohodlí, obce Lubná, Oldřiš, Pomezí, Sádek, Sebranice, Široký Důl, Desná, Horní Újezd, Chotěnov, Poříčí u Litomyšle s místními částmi - Poříčí u Litomyšle, Mladočov a Zrnětín, obce Vidlatá Seč, Budislav a Jarošov. Kvalita vody z uvedených zdrojů odpovídá současným právním i technickým normám, kapacita zdrojů je dostatečná. Uvedené vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr.

Obecní vodovod původně využíval vlastní zdroje – artézský vrt ZD v centru obce pod kostelem. Vydatnost tohoto zdroje činila cca 0,5 l/s. V současnosti je tento zdroj mimo provoz.

K obci patří i zásobování původního areálu posádky AČR, které má vlastní zdroj – studny S2 a S3 „Radiměř“ s využitelnou kapacitou $Q = 2,3$ l/s, odkud je voda čerpána do vodojemu „Posádka“ s max. hladinou 641,66 m.n.m. V současné době není tento zdroj využíván, posádka je zásobována prostřednictvím vodovodního přivaděče z Květné.

Místní vodovod Květná – BILANČNÍ ÚDAJE OBCE dle PRVK Pardubického kraje

Tab. VII - VODOVOD - BILANČNÍ ÚDAJE OBCÍ

003.053.01 - Květná
(číslo a název obce)

Položka	označ.	rozměr	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
			poč.obyvatele	N	obyv.	325	325	325	325	325	324	324	324	324	324
poč.zásob.obyvatele	Nz	obyv.	314	316	316	316	317	317	318	318	318	319	319	320	320
poč. osob s ČOP	Np	obyv.	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
poč. zás. osob s ČOP	Nzp	obyv.	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	354	356	356	356	357	357	358	358	358	359	359	360	360
prům.denní potřeba	Qp	m3/d	184,7	185,9	186,1	186,4	186,7	187,0	187,3	187,6	187,8	188,2	188,4	181,7	174,9
koef.denní nerov.	kd		1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
max.denní potřeba	Qd	m3/d	277,1	278,8	279,2	279,6	280,1	280,5	281,0	281,4	281,8	282,3	282,7	272,6	262,3
voda vyrobená celkem	VVR	mil.m3/r	0,067	0,068	0,068	0,068	0,068	0,068	0,068	0,068	0,069	0,069	0,069	0,066	0,064
voda fakturovaná	VFC	mil.m3/r	0,028	0,029	0,029	0,029	0,029	0,029	0,029	0,029	0,029	0,030	0,030	0,030	0,030
dtto pro obyvatele	VFD	mil.m3/r	0,011	0,011	0,011	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012
dtto pro ost.odběr.	VFO	mil.m3/r	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017
voda nefakt.-úniky	VNFú	mil.m3/r	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,036	0,034
voda nefakt.-ostatní	VNFo	mil.m3/r	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
spec.potř.fakt.obyv.	Qs,d	l/(os.d)	84	87	88	89	89	90	91	91	92	93	94	94	95
spec.potř.fakt.vody	Qs	l/(os.d)	219	221	222	222	223	223	224	225	225	226	226	227	227
spec.potř.vod.vyrob	Qs,v	l/(os.d)	522	522	523	524	523	524	523	524	525	524	525	505	486
spec.únik z potrubí	Qs,p	třism3/(km.r)	8,888	8,888	8,888	8,888	8,888	8,888	8,888	8,888	8,888	8,888	8,888	8,296	7,703
celk.délka potrubí	Lc	km	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496	7,496
celk.náhradní délka	Ln	km	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367	4,367
délka rekonstr.potr	Lr	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,798	1,595
náhr.délka rek.potr.	Lm	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,388	0,776

Vysvětlivky : Poč. osob s ČOP = Počet osob s časově omezeným pobytem

Poč. zás. osob s ČOP = Počet zásobných osob s časově omezeným pobytem

Popis obecního vodovodu:

V celém zastavěném území obce je vybudován veřejný vodovod. Rozsah zástavby se pohybuje v rozmezí 520 – 580 m n.m. Původní síť byla vybudována z ocelových trub v dimenzi 2", zároveň byl vybudován vodojem o obsahu 80 m³ (na kótě 582,00 m.n.m) umístěný východně od zástavby obce, a zásobní řad od areálu vojenské posádky PVC 110, v koncové části před VDJ v LT 100 a 125. V průběhu provozování vodovodu byla rekonstruována část zásobní sítě v centrální a severní části obce v profilech Js100 až Js80, materiál litina a ocel. V poslední fázi byl vybudován zásobní řad z vodovodní skupiny Polička (vodojem Pomezí – hydrostatická hladina 619,00 až 615,00, přívodní řad je z litiny Js100) a napojení Borové Krčmy odbočkou z přívaděče k areálu bývalé vojenské posádky. Celá zásobní síť pracuje ve dvou tlakových pásmech. Vojenská posádka, kolonie RD u nádraží ČD a Borová Krčma je ovládána tlakovým pásmem VDJ Pomezí, tj. 615,00 až 619,00 m.n.m, posíleným AT stanicí. Zbývající část připojená za vodojemem Květná je na tlakovém pásmu vodojemu Květná, tj. cca 582 m.n.m. Původní trubní vedení je místy ve špatném technickém stavu a v současné době dochází k její postupné rekonstrukci, jsou realizovány řady z PVC a PE DN 80.

Provoz vodovodu zajišťuje VHOS Moravská Třebová.

Výpočet potřeby vody – výhled pro návrh ÚP

Obyvatelstvo

Počet obyvatel	480
S tab. Spotřebou 96 l/den	
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem m3/den	46,08
Koeficient denní nerovnoměr.	1,5

Kd	
Potřeba pro obyvatelstvo m ³ /den (max. m ³ /den)	46,08 (69,12)

Vybavenost obce + ostatní potřeba

Odhad potřeby vody pro rozvojové plochy průmyslu a ostatní vybavenosti byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 40 % na obyvatelstvo a 60 % na vybavenost obce a ostatní potřebu. Potřeba vody pro vybavenost obce a ostatní potřebu tedy byla odhadnuta na 150% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$Q_p = 1,5 * Q_{p\text{-obyv}} = 1,5 * 46,08 = 69,12 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)	
Obyvatelstvo	46,08 (69,12)
Vybavenost + ostatní	69,12
CELKEM	115,20 (138,24)

$$Q_p = 115,20 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 1,33 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 138,24 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,60 \text{ l/s}$$

Návrh

V našich návrzích předpokládáme z hlediska využití vodních zdrojů zachování stávajícího stavu, tzn. zásobování ze skupinového vodovodu Polička. Zdroje skupinového vodovodu jsou dostatečně kapacitní i pro výhledové zásobování obce.

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Rozsah a trasování nově navrženého vodovodního potrubí je patrné z výkresové části předkládané dokumentace. Rozvojovou lokalitu v jižní části zastavěného území navrhujeme napojit na přivaděč od vodojemu „Pomezí“ před vodoměrnou šachtu, proto bude nutné vodoměrnou šachtu přesunout před navrhovanou zastavěnou část obce. Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadách DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno

chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako podzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN 136610 a 136620.

Realizací nových řadů bude vodovodní sítí pokryto celé zastavěné území včetně navrhovaných ploch k zástavbě obce a umožní tak napojení všem obyvatelům Květné.

V případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

II.7.1.5.2.6 Odkanalizování

V obci Květná není vybudována soustavná kanalizace ani centrální zařízení na čištění odpadních vod. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů do recipientu (tok Květná) a nezpůsobují žádné škody s výjimkou přívalových vod z extravilánu na západní straně zastavěného území obce. Splaškové vody z domácností jsou buď jímány v bezodtokých jímkách na vyvážení, nebo jsou přes septiky vypouštěny do toku. V obci byla vybudována kořenová ČOV pro 2 RD a Dům na půli cesty čp. 40 (kapacita 40 EO). Nakládání s vodami bylo povoleno Městským úřadem Polička, č.j. rozhodnutí – OÚRaŽP 1432/06/VH/214/Bu ze dne 30.10. 2006

Kanalizace chybí i v osadě Borová Krčma, i zde jsou jímky na vyvážení. Odpady od živočišné výroby jsou řešeny v rámci odpadového hospodářství zemědělského podniku – jsou vyváženy na pole.

Areál posádky AČR má vlastní kanalizační síť, na kterou jsou napojeny i domy u nádraží ČD. Trasování kanalizace je zaneseno do výkresové části předkládané dokumentace. Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko biologickou ČOV situovanou u st. silnice Polička – Svitavy. ČOV, která je ve vlastnictví AČR, je v souvislosti s omezením počtu vojáků v posádce málo zatížena, což může způsobit snížení čistícího efektu. Vyčištěné vody jsou z ČOV vypouštěny do recipientu, kterým je HMS 5 levostranný přítok Loučné (v ř. km 78,8) – místní název „Od Borové Krčmy“.

Provozovatelem a vlastníkem kanalizace je obec.

Návrh

V souladu s dokumentací PRVKÚK Pardubického kraje je navržena soustavná síť splaškové kanalizace, kterou bude obsloužena jak stávající, tak navrhovaná zástavba. Trasování navrhované potrubí je zakresleno do situace předkládané dokumentace. Odpadní vody budou odváděny gravitačně, bez čerpání. Na stokové síti budou zřízeny revizní nebo spojovací šachty v minimálním intervalu 50 m. Profily navrhované potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD (dle ČSN 75 6101).

Splaškové vody z obce budou čištěny na nově navržené, kořenové ČOV, která bude umístěna na levý břeh toku Květná, severně od zastavěného území obce. Velikost plochy byla navržena tak, aby umožňovala umístění kořenových polí odpovídajících počtu uvažovaných EO (330). Výchozím podkladem pro návrh ČOV budou požadavky orgánů územního plánování a vodoprávních úřadů, a zejména ukazatele přípustného stupně znečištění viz Nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb. ve znění změn NV č. 229/2007, Sb. Dle požadavku obce byly v zástavbě obce navrženy plochy pro umístění lokálních kořenových ČOV, které budou v I. fázi čistit vod ze stávajících septiků a po dobudování komplexního

systemu odkanalizování budou plnit funkci předčištění odpadních vod před zaústěním do kanalizace a dále budou vyrovnávat přítok odpadních vody na centrální ČOV.

Vzhledem k malé vytiženosti ČOV vojenské posádky navrhujeme toto zařízení rekonstruovat a využít na čištění odpadních vod od obyvatelstva z místní části Borová Krčma. Stávající plocha ČOV bude využita pro umístění objektu mechanického předčištění, na ploše severně od stávající ČOV bude vybudována kořenová ČOV. Recipientem vyčištěných odpadních vod bude HMS 5 levostranný přítok Loučné (v ř. km 78,8) – místní název „Od Borové Krčmy“.

Napojení bude provedeno kanalizačním přivaděčem, trasovaným souběžně se státní silnicí Polička – Svitavy (viz. výkresová část). Profil navrženého potrubí přivaděče bude stanoven výpočtem v dalších stupních PD (dle ČSN 75 6101). Na stokovém potrubí budou zřízeny revizní a spojovací šachty v minimálním intervalu 50 m. Kanalizace je navržena jako gravitační, bez přečerpávání.

Dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem příkopů do toku Květná, při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu.

Množství odpadních vod

Stanovení množství odpadních vod - dle PRVK Pardubického kraje

Květná

003.053.01 - Květná

Provozní skupina :

Tab. X - KANALIZACE - BILANCE ODPADNÍCH VOD A ZNEČIŠTĚNÍ

#REF:	(číslo a název obce)	#REF:													
		2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
CELKOVÁ PRODUKCE															
	odpadních vod	m3/d	26,80	26,80	26,80	26,80	26,80	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72
	BSK5	kg/d	14,00	14,00	14,00	14,00	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96
	NL	kg/d	12,83	12,83	12,83	12,83	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80
	CHSK	kg/d	28,00	28,00	28,00	28,00	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92
	Počet FO	os.	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233
	odp.vod líkv. na ČOV	m3/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	odp.vod líkv. v sepních	m3/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	odp.vod líkv. jiným způsobem	m3/d	26,80	26,80	26,80	26,80	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72	26,72
PRISUN ODP. VOD Z JINÝCH LOKALIT															
	množství odpadních vod	m3/d													
	BSK5	kg/d													
	NL	kg/d													
	CHSK	kg/d													
ODVĚZENÍ ODP. VOD NA JINÉ LOKALITY															
	množství odpadních vod	m3/d													
	BSK5	kg/d													
	NL	kg/d													
	CHSK	kg/d													
PRÍTOK NA ČOV															
	množství odpadních vod	m3/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	BSK5	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	NL	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	CHSK	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Počet FO	os.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Typ ČOV															
	Dvočíslení - snížení BSK5														
	Denitrifikace														
	Odstrojení fosforu														
	množství odpadních vod	m3/d													
ODSTRANĚNÉ ZNEČIŠTĚNÍ															
	BSK5	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	NL	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	CHSK	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ZBYTKOVÉ ZNEČIŠTĚNÍ															
	BSK5	kg/d	14,00	14,00	14,00	14,00	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96	13,96
	NL	kg/d	12,83	12,83	12,83	12,83	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80	12,80
	CHSK	kg/d	28,00	28,00	28,00	28,00	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92	27,92
	Produkce kalů	m3/r	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Způsob likvidace kalů														
	Množství kalů pro odvodnění	m3/r													

Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z potřeby vody pro obyvatelstvo – výhled

Květná

$$Q_p = 31,68 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,36 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 47,52 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 0,55 \text{ l/s}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel 330

Znečištění na jednoho obyvatele

BSK5 60 g/den

NL 49,5 g/den

Ncelk 9,9 g/den

Pcelk 2,25 g/den

Celkové množství

$$BSK5 = 330 \times 0,060 = 19,8 \text{ kg/den}$$

$$NL = 330 \times 0,0495 = 16,3 \text{ kg/den}$$

$$N_{celk} = 330 \times 0,0099 = 3,28 \text{ kg/den}$$

$$P_{celk} = 330 \times 0,0025 = 0,83 \text{ kg/den}$$

Borová Krčma

$$Q_p = 14,4 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,17 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 21,6 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 0,25 \text{ l/s}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel 150

Znečištění na jednoho obyvatele

BSK5 60 g/den

NL 49,5 g/den

Ncelk 9,9 g/den

Pcelk 2,25 g/den

Celkové množství

BSK5 = 150 x 0,060 = 9,0 kg/den

NL = 150 x 0,0495 = 7,43 kg/den

Ncelk = 150 x 0,0099 = 1,49 kg/den

Pcelk = 150 x 0,0025 = 0,38 kg/den

II.7.1.5.3 Koncepce občanského vybavení

Viz. kapitola II.7.1.4.2 Občanské vybavení

II.7.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství

Viz. kapitola II.7.1.4.5 Veřejná prostranství

II.7.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

II.7.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny **vychází z respektování stávajícího stavu**, který je dán polohou k. ú. Květná v mírně zvlněné vrchovině spadající převážně od jihu k severu, s výraznou depresí potoka Květná tvořícího osu území s několika drobnými rybníčky. Převládá orná půda, lesy jsou orientovány na západě, východě a severu území v údolí Květné. V lesích převládají smrkové monokultury, druhově pestřejší lokality se nachází v Květenské stráni a široké dlouhé mezi pod Jílovým kopcem a ve vlhkých lukách kolem RBC Černý les.

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

Krajina správního území obce Květná je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

L Plochy lesní

Situovány na západě, východě a severu území v údolí Květné. V lesích převládají smrkové monokultury.

P Plochy přírodní

Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny zejména v prostoru funkčních skladebných částí místního ÚSES a významných krajinných prvků. Podrobněji viz kapitola ÚSES.

Zk Plochy zemědělské – trvalé travní porosty

Zemědělské plochy ve správním území obce obhospodařuje převážně Agro Sebranice. Travní porosty navazují na zastavěné území zejména v jeho střední části.

Zs Plochy zemědělské – zahrady a sady

Soukromé zahrady prakticky výhradně navazují na zastavěné plochy, tvoří tak spolu se záhumenky zelený prstenec kolem obce.

Zm Plochy zemědělské – meze, lada

Jsou významnými složkami krajiny, neboť slouží jako:

- interakční prvky ÚSES;
- tradiční a funkční protierozní opatření;
- útočiště drobné polní květeny a zvířeny;
- členěním rozsáhlých bloků orné půdy vytvářejí esteticky hodnotný krajinný detail;
- přispívají k místně typickému krajinnému rázu.

Vzhledem k charakteru území obce jakožto náhorní plošiny pod vrchem Brusná mají tyto plochy charakter spíše menších ploch typu ekotonů na rozhraní lesů, luk a polí a nejsou ve správním území obce nijak dominantní. V rámci KPÚ je navrženo založení nových.

Zp Plochy zemědělské – orná půda

Vyplňují největší část k.ú., převážně v okolí zastavěného území navazujíc na zahrady a sady obytných domů.

H Plochy vodní a vodohospodářské

Potok Květná tvoří osu území s několika drobnými rybníčky.

II.7.1.6.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvky již existující, tj. nesporné, dále prostorově existující s nutností rekonstrukce (změna stavby) a nově navržené, dnes neexistující. Tento systém je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů v jednotlivých úrovních.

Cílem ÚSES je:

izolovat od sebe nestabilní, nebo méně stabilní části soustavou stabilnějších ekosystémů

uchovat genofond krajiny

podpořit možnost polyfunkčního využívání krajiny

propojit funkční prvky ekologické stability krajiny do funkčního systému umožňujícího přežití a migraci zde žijících přirozených druhů rostlin a živočichů.

ÚSES však sám o sobě nezabezpečí ekologickou stabilitu krajiny, tvoří však územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační schopnosti krajiny jako systému.

Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofondu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřírodním, pro biotu neprůchodném prostředí.

Vymezení trasování prvků ÚSES, prostorové parametry prvků ÚSES i jejich význam, resp. úroveň v hierarchii systému ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) musí být závazné.

Návrh opatření vychází ze zjištěného stavu jednotlivých skladebných částí ÚSES a je proveden tak, aby jednotlivá biocentra, biokoridory a interakční prvky plnily postupně, v závislosti na míře a kvalitě provedených opatření co nejlépe své funkce. Současně však je návrh proveden tak, aby nebyl v konfliktu s dalšími stávajícími i navrženými funkcemi území, zejména obytnou, výrobní, dopravní a rekreační.

Řešení systému ekologické stability bylo převzato z platných územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Polička.

Návaznost na širší území je návrhem ÚSES zachována. ÚSES na území k. ú. Květná navazuje na systémy v okolních obcích Karle, Vendolí, Pomezí, Chmelík a městě Polička (k. ú. Lezník).

Přehled jednotlivých prvků:

Biocentra:

Regionální biocentrum 449 „Černý les“

- Lesní porosty s převahou smrku, případně dalších jehličnanů (borovice lesní, modřín). Pouze okraje druhově pestřejší (bříza, osika). Ze západní strany zarůstající travnatá lada. Převážně nefunkční.

Regionální biocentrum 9012 „V bucích“

- Převažují smrkové monokultury se vtroušenými původními dřevinami na svazích a nivách toků. Převážně nefunkční.

Lokální biocentrum LBC 2 Za asfaltkou

- Převážně smrková monokultura s kouskem polokulturní louky. Z větší části nefunkční.

Lokální biocentrum LBC 3 U chalupy

- Les s převahou smrku a modřínu. Při jižním okraji kulturní louka. Převážně nefunkční.

Lokální biocentrum LBC 4 Na zadku

- Na svazích nad potokem Květná lesy s převahou smrku, v nivě potoka vlhká polokulturní louka s částečně přirozenou druhovou skladbou. Částečně funkční.

Lokální biocentrum LBC 5 Chmelík

- Zahrnuje suchou, druhově pestrou, jihozápadně orientovanou travnatou stráň s porosty mezí a starými ovocnými stromy a drobnými remízy. V nivě potoka Květná rybníček s porostem vrb a polokulturní loukou. Převážně funkční.

Biokoridory

Nadregionální biokoridor K83 (K82 – K127)

- Mezofilní hájový nadregionální biokoridor prochází jen východním okrajem k.ú., kde kříží silnici I. třídy, dále částečně kulturní smrčinou a loukou. Převážně nefunkční.

Regionální biokoridor RK 884B Černý les – V bucích

- Prochází převážně smrkovou monokulturou s jednotlivě vtroušenými buky při okrajích. Převážně nefunkční.

Lokální biokoridor LBK 1 Chmelík – U chalupy

- Veden JZ orientovanými svahy s mezemi a mozaikou lesíků, keřových porostů a zarůstajících lad. V úseku 300 m koridor chybí – orná půda. Převážně funkční.

Lokální biokoridor LBK 2 Chmelík – Na zadku - nivní

- Osa vedena potokem Květná zahradami a sady, pod obcí vlhčími loukami s břehovými porosty. Převážně funkční.

Lokální biokoridor LBK 3 Černý les - Chmelík

- Pramenná a horní část potoka Květná procházející obcí s občasným vtroušeným břehovým porostem. Převážně funkční.

Lokální biokoridor LBK 4 K 83 – Karlické

- Prochází smrkovou monokulturou východně od obce, část na orné půdě. Převážně nefunkční.

Lokální biokoridor LBK 5 Chmelík – Na zadku - svahový

- Lesní porost ve svazích nad obcí s pestrou druhovou a věkovou skladbou. Do podrostu proniká bez černý. Převážně funkční.

Lokální biokoridor LBK 6 U chalupy – k.ú. Chmelík

- Les na západně exponovaných svazích s převahou smrku. Převážně nefunkční.

Interakční prvky

IP je nepostradatelná část krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy (pole). Mají většinou liniový charakter a slouží jako cenné biotopy pro existenci drobných savců, ptáků, hmyzu atd.

IP mají význam zejména na lokální úrovni. Jedná se většinou o okraje lesa, remízy, skupiny stromů, meze, suché či zamokřené loučky, doprovodné porosty cest a vodních toků, drobné tůně, mokřady, skalky, kamenice apod. Často je prostorové uspořádání, charakter, druhová skladba a další znaky interakčních prvků typické pro daný region a tvoří tak nenahraditelnou součást krajinného rázu. Současně mohou být např. v intenzivní zemědělské krajině často jedinými prvky nelesní zeleně a mít tak zásadní význam rekreační a estetický.

Ve správním území Květná byly interakční prvky vymezeny dle výše uvedených zásad a dále navrženy nejčastěji jako doprovod vodních toků a polních cest v rámci Studie Ateliéru Fontes.

II.7.1.6.3 Prostupnost krajiny

Navrženo je několik nových cest v krajině. Podél těchto cest a dalších cest bez doprovodné zeleně je navržen obvykle jednostranný dřevinný doprovod z důvodu snadnějšího průjezdu širokozáběrové zemědělské mechanizace.

II.7.1.6.4 Vodní plochy a toky

Vodní toky

Hydrologické poměry

Řešené území je z hydrologického hlediska rozděleno na tři části. Západní část katastru je součástí povodí 1-03-02-006 – HMS 6 - levostranný přítok Loučné (v ř. km 76,1) – místní název „Chmelíkovský potok“. Střední část se zastavěnou částí obce patří do povodí s hydrologickým pořadím 1-03-02-004 - Květná - ústí, východní část zájmového území pak náleží do povodí 1-03-02-002 - vodní tok HMS 5 - levostranný přítok Loučné (v ř. km 78,8) – místní název „Od Borové Krčmy“.

Charakteristika vodních toků

Voda z řešeného území je odváděna následujícími vodními toky:

název vod. toku	č. povodí	správce	ID toku
Květná	1-03-02-004	Povodí Labe s.p.	10172304
HMS 5	1-03-02-002	Povodí Labe s.p.	14000874
HMS 6	1-03-02-002	Povodí Labe s.p.	14000883

Květná

Hlavní osou hydrografické sítě je tok Květná, která je levostranným přítokem toku Loučná – ústí v ř. km 76,9. Tento potok pramení jižně od zastavěného území a protéká celým zastavěným územím severním směrem. V pramenné oblasti je tok zatrubněn, niva je odvodněna systematickou drenáží. Přes zastavěnou část obce protéká tok přes soukromé, oplocené pozemky i travnaté volné plochy, koryto toku je mělké s travnatými břehy, koryto je kamenité s častými nánosy sedimentu. Celkový stav toku z hlediska morfologie lze hodnotit až na zatrubněné úseky jako dobrý. Místy je i v zastavěném území obce zachována přirozená morfologie koryta. Zanesené koryto způsobuje dle informací obecního úřadu při přívalových srážkách vyběžování vody a zaplavování přilehlých pozemků. Břehové porosty se vyskytují jen v omezených úsecích, místy rostou ovocné stromy, dále jsou zastoupeny vrby, javory, jasany a lípy. Potok není zvodněn celoročně, v sušších obdobích dochází k vysychání, což má vazbu na geologickou stavbu podloží. Popisovaný tok je recipientem dešťových vod ze současně zastavěného území obce i splaškových vod z domovních septiků, což při minimálních průtocích v toku má značný, negativní vliv na kvalitu vody.

Květná je ve správě Povodí Labe s.p..

Návrh

Na toku Květná bude prováděna běžná údržba, v rámci které bude odstraněn sediment z koryta toku. Plochy pro realizaci protipovodňových opatření byly vymezeny podél koryta toku v severní části zástavby obce dle PD **Květná: revitalizace krajiny** (zpracovatel ATELIER Fontes, s.r.o., Brno, červen 2008), kde jsou navrhovány pomístní úpravy koryta, výstavba ochranných hrází a mobilní ochranné zátarasy, které ochrání ohrožené stavby.

Podél levého břehu toku severně od zastavěného území obce byly vymezeny pruhy v šířce 10 m, určené k realizaci opatření vedoucích k zadržení vody v krajině s revitalizačním a protipovodňovým efektem. Přesnou podobu revitalizačních úprav určí další stupně PD na základě hydrotechnického a biologického posouzení. Při navrhování revitalizace je nutno brát v úvahu možné zaústění melioračních odpadů z odvodnění přilehlých pozemků.

HMS 5 - levostranný přítok Loučné (v ř. km 78,8) – místní název „Od Borové Krčmy“

Tento tok byl upraven v souvislosti s výstavbou odvodnění, trasa napřímena a korytu byl dán lichoběžníkový tvar. Dno koryta je částečně zaneseno sedimentem, břehy jsou travnaté, ruderalizované. Popisovaný tok je recipientem vod z ČOV z vojenské posádky a drenážních vod z přilehlých odvodňovaných pozemků. Průtok vody v toku rovněž během toku značně kolísá.

Tok je ve správě Povodí Labe s.p..

Návrhy

Na toku bude prováděna běžná údržba.

Revitalizace: Pro revitalizační úpravy byl v mapových podkladech vymezen pruh v šířce 10 m podél pravého břehu koryta v úseku od plochy pro uvažovanou kořenovou ČOV po křížení s polní cestou. Přesnou podobu revitalizačních úprav určí další stupně PD na základě hydrotechnického a biologického posouzení. Při navrhování revitalizace je nutno brát v úvahu možné zaústění melioračních odpadů z odvodnění přilehlých pozemků a trasování polní cesty.

Bezejmenný levostranný přítok Loučné (v ř. km 76,1) – místní název „Chmelíkovský potok“.

Tento tok protéká v řešeném území lesními porosty, koryto má přirozený charakter, kamenito - písčité koryto, spád nivelety je značný, niva je málo vyvinutá s charakterem stabilizované strže. I v tomto případě je tok občasně zvodnělý v závislosti na srážkách a ročním období.

Tok je ve správě ZVS Povodí Labe s.p..

Návrhy

Na toku bude prováděna běžná údržba.

Vodní nádrže

V řešeném území je několik drobných nádrží. V následujícím textu jsou pojmenovány dle jejich vztahu k toku Květná jako Dolní, Prostřední a Horní nádrž.

Dolní nádrž

Dolní nádrž je situována do severní části zastavěného území na levý břeh toku Květná. Nádrž je napájena drenážní vodou z melioračního zařízení, které je umístěno do údolnice ústící do obce ze západní strany. Jediným technickým objektem na nádrži je betonový výpustný objekt charakteru jednoduchého požeráku zavázaného do hráze širokými čelními křídly. Břehový porost je po celém obvodu hráze tvořen zejména vrbami.

Návrhy

Na nádrži bude prováděna běžná údržba.

Prostřední nádrž

Prostřední nádrž umístěná na tok Květnou v jižní části zastavěného území obce je řešena jako průtočná, se sypanou hrází a výpustným zařízením v podobě betonového požeráku. Bezpečnostní přeliv chybí. Nádrž je v současné době prázdná, protože při rekonstrukci výpustného zařízení došlo k porušení těsnicí funkce hráze. V jižním úseku obvodové hráze (úsek s největší výškou hráze) dochází ke značným průsakům vody. Břehy nádrže jsou travnaté, místy opevněné kamenem. Druhově pestrý břehový porost je zastoupen vrbou, jasanem, břízou, smrkem, topolem apod.

Návrhy

Navrhujeme provést rekonstrukci tělesa hráze s cílem obnovit její těsnicí funkci a nádrž znovu napustit. Kolem nádrže bude vysázen druhově patřičný břehový porost. Následně bude prováděna běžná údržba na nádrži a břehových a travních porostech. Výpustné zařízení bude rekonstruováno a bude doplněn bezpečnostní přeliv.

Horní nádrž

Horní nádrž je situována na horním konci intravilánu obce je umístěna vedle hlavní údolnice, jsou do ní zatrubněním svedeny vody z horní části povodí toku Květná. Nádrž je řešena jako boční se sypanou hrází a betonovým požerákem. V hrázi je umístěn objekt bývalé čerpací stanice, který je ve špatném technickém stavu. Druhově pestrý břehový porost je zastoupen vrbou, jasanem, břízou, smrkem, topolem apod.

Návrhy

Navrhujeme provést rekonstrukci výpustného zařízení, vyčištění zátopy nádrže a dále provést rekonstrukci objektu bývalé čerpací stanice s cílem uzpůsobit ji potřebám provozu nádrže (pro potřebu rybářů, popř. rekreační funkce). Dále bude prováděna běžná údržba.

Nové nádrže

V rámci revitalizace území byly vymezeny plochy pro výstavbu mokřadních ploch a drobných vodních nádrží. Jedná se o lokality plochu v blízkosti železniční tratě, Z od žst. Květná. Účelem těchto staveb bude zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologické situace, ochrana přírody a tvorba krajiny. Nádrže budou zásobovány z povrchového odtoku srážkových vod, a dotací z podzemní vody. Voda bude nadržována pomocí nízké, sypané hráze, doplněné o jednoduché výpustné zařízení (např. požerák. Nádrže budou doplněny vysázením druhově patřičného břehového porostu. Parametry nádrží, vodní bilanci, podobu výpustného zařízení určí navazující stupně PD. Umístění ploch pro vodní nádrže je patrné z výkresové části předkládané dokumentace.

II.7.1.6.5 Odvodnění

V zájmovém území jsou zemědělsky obhospodařované pozemky odvodněny systematickou drenáží. Jedná se o plochy v pramenné oblasti Květné, dále v prostoru mezi žst. Květná a Borovou Krčmou, pozemky v severovýchodní části řešeného katastru a plochy západně od zastavěného území obce. (Odvodněné pozemky jsou vyznačeny v grafické části předkládané dokumentaci).

Návrh

Na stávajících odvodňovacích zařízeních bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

II.7.1.6.6 Povrchový odtok a eroze

Dle informací poskytnutých obecním úřadem a dle PD **Květná: revitalizace krajiny** (zpracovatel ATELIER Fontes, s.r.o., Brno, červen 2008) je zastavěné území obce ohrožováno soustředěným odtokem vody ze západní části řešeného katastru, přesněji z místní trati „Na travině“. Pozemky v tomto území jsou využívány jako pastviny, tzn., že jsou v celé ploše zatravněny. Další problematická lokalita je severozápadně od zastavěného území obce, místní trati „Na travině“. Ve zbývajících částech obce je povrchový odtok odváděn stávajícím systémem příkopů a nedochází k závažnějším problémům.

Návrhy

K zamezení přítoku vody do obce ze západní strany je nutné zachovat travnaté pozemky v celé lokalitě současných pastvin. Přeměna travnatých ploch na ornou půdu by vedla ke zvyšování odtoku vody navíc spojeném s transportem sedimentů. Dále navrhuje v souladu s dle PD **Květná: revitalizace krajiny** (zpracovatel ATELIER Fontes, s.r.o., Brno, červen 2008) zřídit záchytný příkop, který bude odvádět povrchový odtok vody k údolnici v severní části zastavěného území, kde bude příkop zaústěn do vodního toku Květná. Další záchytný příkop včetně vtokového objektu je navržen při severním okraji zastavěného území. Trasy navržených příkopů byly zakresleny do grafické části předkládané dokumentace, parametry jednotlivých příkopů a objektů budou určeny v navazujících stupních PD na základě konkrétních hydrologických údajů, výškopisného zaměření území a majetkoprávních vztahů k dotčeným pozemkům.

II.7.1.6.7 Ochrana před povodněmi

Vzhledem k zanesenému korytu Květné dochází dle PD **Květná: revitalizace krajiny** (zpracovatel ATELIER Fontes, s.r.o., Brno, červen 2008) a informací obecního úřadu při přívalových srážkách vyběřování vody a zaplavování přilehlých pozemků. Rozsah zátopy nebyl nikdy zaznamenán, mapa zátopového území nebyla zpracována, dle informací obce však dochází pouze k místním problémům severní části obce.

Návrh

Z koryta toku Květná bude v rámci údržby odstraněn sediment, čímž bude zvýšena kapacita koryta. Před zahájením čištění koryta toku doporučujeme zpracovat projektovou dokumentaci (popř. hydrologickou studii), která určí tvar a rozměry koryta, které z

kapacitního hlediska bezproblémově provede povodňové průtoky přes zastavěné území obce. Plochy pro realizaci protipovodňových opatření byly vymezeny podél koryta toku v severní části zástavby obce dle PD **Květná: revitalizace krajiny** (zpracovatel ATELIER Fontes, s.r.o., Brno, červen 2008), kde jsou navrhovány pomístní úpravy koryta, výstavba ochranných hrází a mobilní ochranné zátaras, které ochrání ohrožené stavby.

II.7.1.6.8 Rekreaace

Zájmové území obce umožňuje kvalitní, ale nenáročnou rekreaci v podobě turistiky, houbaření, koupání, cykloturistiky i jezdecké turistiky. O atraktivitě obce svědčí cca 50 rekreačních chalup a chat v k. ú. obce.

II.7.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy – plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy zemědělské dále členěny.

II.7.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst. 1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní a účelové komunikace, oddílné splaškové kanalizace a vybudování vedení VN 35 kV včetně nových trafostanic. Dále je v souladu s nadřazenou dokumentací navržena VPS vybudování (přeložení) vedení VVN 2x110 kV (v ZÚR PK označena E 07).

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

Do VPO byla zařazena opatření v souladu s odst. 1, bod b) §170 stavebního zákona, konkrétně prvky ÚSES. Součástí veřejně prospěšných opatření je zpřesněný záměr z nadřazené dokumentace ZÚR PK. Jedná se o VPO U10 – realizaci neregionálního biokoridoru NRBK 83.

II.7.1.9 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny.

II.7.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Nejsou vymezeny.

II.7.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Nejsou vymezeny.

II.7.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Nejsou vymezeny.

II.7.1.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

II.7.1.14 Stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

II.7.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO

II.7.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území není ohroženo zvláštní povodní.

II.7.2.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí.

II.7.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Květná nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím

vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m² na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Květná.

II.7.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

II.7.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

II.7.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

II.7.2.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Pardubického kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Armádou České republiky.

II.7.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

II.7.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. Proto je obec napojena na skupinový vodovod, využívaný zdroj se nenachází na katastrálním území obce. V případě havárie na tomto systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijný plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

II.7.3 Limity využití území a zvláštní zájmy

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

Ochrana přírody a krajiny

- CHOPAV Česká křída
- OP přírodní památky „V bukách“

Ochrana lesa

- Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

Ochrana památek

- Celé k. ú. - „území archeologického zájmu“

Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice I. tř. – 50 m od osy vozovky
- OP silnice III. tř. – 15 m od osy vozovky
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP elektrického vedení VVN 110 kV – 12 m od krajního vodiče
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy

- Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):
 - Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
 - Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
 - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m
- Ochranné pásmo navrhovaných ČOV – 30 m

Ochrana DVT a HOZ

- Manipulační pruh kolem vodního toku – 6 m od břehové hrany na obou březích toků a HOZ

Obrana státu

- Komunikační vedení včetně ochranného pásma, které je členěno na:
 1. nadzemní vedení (v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR – MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice)
 2. podzemní vedení (v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska ČR – MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice)
- Zájmové území Ministerstva obrany – trasa mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště SUCHÝ VRCH – POHLEDECKÁ SKÁLA. V tomto zájmovém území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Ochranné pásmo přehledových systému (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanice mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

- Vojenský objekt včetně ochranného pásma (vymezené území vojenského objektu včetně území 50 m od jeho hranice)
- Vodovodní síť včetně ochranného pásma (vymezené území – pásmo v šířce 10 m na obě strany od osy vedení) Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhají veškeré zemní práce v tomto vymezeném území.

- Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma (vymezené území - pásmo v šířce 10 m na obě strany od osy vedení) Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškeré zemní práce v tomto vymezeném území.
- Podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma (vymezené území - pásmo v šířce 12 m na obě strany od osy vedení) Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškeré zemní práce v tomto vymezeném území.
- OP - ohrožený prostor muničního skladu (dle výkresové části)

II.8 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současná zastavěná území jsou účelně využita. Území obce má charakter volné zástavby jednotlivých usedlostí, což je podmíněno způsobem založení v historii. V rámci návrhu je vytipováno několik lokalit nacházejících se uvnitř zástavby, které je možné ještě zastavět. Přesto je z urbanistického hlediska nežádoucí dále uměle „zahušťovat“ současnou zástavbu z důvodu nevhodného narušení původní historické struktury obce. Samozřejmě přestavby a dostavby současných objektů jsou možné.

Další návrhové plochy se nacházejí na okraji stávající zástavby vždy tak, aby původní strukturu respektovaly. Plochy navržené současně platným územním plánem byly v návrhu přehodnoceny dle současných požadavků a možností. Vzhledem ke kvalitnímu prostředí a velmi dobré dostupnosti obce je předpoklad trvalého zájmu o bydlení v této lokalitě. Důkazem je vývoj počtu obyvatelstva v posledních cca 20 letech. V roce 1990 bylo v Květně 206 obyvatel, zatímco v posledních letech je počet přibližně dvojnásobný (v roce 2013 zde bylo 411 obyvatel).

Návrh zastavitelných ploch a odhad jejich kapacity pro výstavbu

Označení	Popis	Rozloha v ha	Předpokládaný počet domů
Z-I	Plochy obytné smíšené Bs1, Bs2 a plocha veřejných prostranství Q1	2,518	9
Z-II	Plocha obytná smíšená Bs3 a plocha veřejných prostranství Q3	2,889	14
Z-III	Plocha obytná smíšená Bs4	1,080	5
Z-IV	Plocha obytná smíšená Bs5 a plocha veřejných prostranství Q4	0,460	2
Z-V	Plocha obytná smíšená Bs6	0,249	1
Z-VI	Plocha výroby a skladování Vd1	0,381	-
Z-VII	Plocha veřejných prostranství Q2	0,100	-

Z údajů z ČSÚ lze vyčíst, že v posledních 10 letech (2005 – 2014) bylo v obci Květná dokončeno 11 bytů v RD. Dle této skutečnosti se celkový počet územním plánem navržených domů 31 jeví jako přiměřený včetně začlenění určité rezervy. Navíc je třeba

počítat se skutečností, že v zastavěných i zastavitelných plochách Bs je nutno počítat i s realizací staveb s jinou funkcí než bydlení (občanská vybavenost, služby, drobné hospodářství), vzhledem k tomu, že v ÚP nejsou pro toto využití vymezeny samostatné plochy s výjimkou jediné konkrétní plochy přestavby OI1.

II.9 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V zadání ÚP nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivů na lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti). Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo proto zpracováno.

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel, zvýšení turistické atraktivity obce i rozvoj podnikání, což podpoří další hospodářský rozvoj obce Květná.

II.10 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území nebylo požadováno ani zpracováno – stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

II.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb. ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb., a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkresu č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Květná	Výměra v ha
Zastavěná plocha	8
Orná půda	454
Zahrady	15
Ovocné sady	-
Vinice	-
Trvalé travní porosty	135
Lesní půda	241
Vodní plochy	1
Ostatní plochy	50
CELKEM	904

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zdůvodnění záboru ZPF

Návrh zastavitelných ploch odpovídá demografickým předpokladům a daným reálným možnostem území. Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Většinou se jedná o plochy, které byly vymezeny již v předchozím územním plánu a ze strany obce nadále trvá zájem o výstavbu v těchto lokalitách. Návrhem nedochází k záboru půdy I. třídy ochrany. Minimální plochou je zabrána pouze půda II. třídy ochrany. V jednom případě (Zz-I) se však jedná o drobný pruh půdy sousedící s komunikací, který vzhledem k silničnímu ochrannému pásmu při realizaci zástavby v lokalitě zastavěn nebude. V případě záboru Zz-XIII se jedná o návrh účelové cesty v krajině (obnova původní historické cesty), která je navržena z důvodu zvýšení prostupnosti krajiny (zajištění přístupu k zemědělsky obhospodařovaným a lesním pozemkům) a má zároveň protierozní a krajnotvornou funkci.

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.	
Zz-I	plochy bydlení	2,390	1,501					0,889		0,066	2,324			
Zz-II	plochy bydlení	2,335	2,054					0,281			2,335			
Zz-III	plochy bydlení	1,080						1,080			1,080			
Zz-IV	plochy bydlení	0,365				0,158		0,207						0,365
Zz-V	plochy bydlení	0,249						0,249			0,249			
Plochy bydlení celkem		6,419	3,555	0,000	0,000	0,158	0,000	2,706	0,000	0,066	5,988	0,000	0,365	0,000
Zy-VI	plocha drobné výroby	0,381						0,381			0,381			
Plochy drobné výroby celkem		0,381	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,381	0,000	0,000	0,381	0,000	0,000	0,000
Zz-I	plochy veřejných prostranství	0,042	0,042								0,042			
Zz-II	plochy veřejných prostranství	0,202	0,164					0,038			0,202			
Zz-VII	plochy veřejných prostranství	0,010						0,010			0,010			
Plochy veřejných prostranství celkem		0,254	0,206	0,000	0,000	0,000	0,000	0,048	0,000	0,000	0,254	0,000	0,000	0,000
Zz-VIII	koridor účelové komunikace	0,099						0,099			0,099			
Zz-IX	koridor účelové komunikace	0,090						0,090			0,090			
Zz-X	koridor účelové komunikace	0,099	0,099								0,099			
Zz-XI	koridor účelové komunikace	0,095	0,095										0,095	
Zz-XII	koridor účelové komunikace	0,183	0,183								0,183			
Zz-XIII	koridor účelové komunikace	0,283	0,283							0,173	0,110			
Koridory účelových komunikací celkem		0,849	0,660	0,000	0,000	0,000	0,000	0,189	0,000	0,173	0,581	0,000	0,095	0,000
Zábor ZPF celkem		7,903	4,421	0,000	0,000	0,158	0,000	3,324	0,000	0,239	7,204	0,000	0,460	0,000

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, dne 25. 8. 2015 pod č. j. KrÚ 51741/2015/OŽPZ/Bo.

Zdůvodnění záboru PUPFL

V rámci územního plánu je dále návrh na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa. Jedná se Zp-I o velikosti 0,078 ha pro účely výstavby účelové cesty. Realizací této komunikace dojde k potřebnému propojení Květné s železniční stanicí a zástavbou v lokalitě u nádraží a v bývalém vojenském areálu.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V obci se nachází zemědělský areál rostlinné výroby Zemědělského družstva Květná.

Investice do půdy

Vodohospodářská hydromeliorační opatření byla realizována v průběhu 20. století. Dnes jsou již obvykle nefunkční. Z ekonomických i ekologických důvodů se v zájmovém území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

Opatření k zajištění ekologické stability

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byla v území vymezena kostra systému ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, která se stala základem pro vymezení lokálního ÚSES.

II.12 Rozhodnutí o námitkách

Námitka č. 1:

- doručena dne 21. 4. 2015
vedena pod č. j. MP/09198/2015, spis. zn. MP/05751/2015/09
 - námitku uplatnil: **Zemědělské družstvo Květná, Květná 2, 572 01 Polička, IČ 48154822, zastoupené Ing. Josefem Nechvíle, místopředsedou družstva** – vlastník pozemků parc. č. 1393, st. parc. č. 223, 220, 219, 218/1 a 221/1, k. ú. Květná
 - námitka se týká:
nesouhlas s navrhovaným způsobem využití pozemků ve vlastnictví namítajícího subjektu (viz výše) jako plochy výroby a skladování (drobná výroba) Vd a požadavek, aby bylo respektováno současné využití objektů pro živočišnou výrobu a navrhované využití bylo změněno na plochu výroby a skladování Vz s hlavním využitím pro zemědělskou výrobu;
požadavek je odůvodněn stávajícím současným využitím objektů a pozemků v areálu Zemědělského družstva (ZD) Květná, tj. využitím pro zemědělskou výrobu
- **návrh rozhodnutí o námitce:**
námitce se nevyhovuje
- **odůvodnění:**
Námitka byla podána oprávněnou dotčenou právnickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1393 a st. parc. č. 223, 220, 219, 218/1 a 221/1 v k. ú. Květná (dále jen dotčené nemovitosti), které jsou v návrhu ÚP Květná (dále jen ÚP) dotčeny vymezením funkčního využití stabilizovaných ploch ve vymezeném zastavěném území. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).
V návrhu ÚP Květná je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Dotčené nemovitosti ve vlastnictví namítajícího subjektu ZD Květná jsou zahrnuty do vymezeného zastavěného území a jsou funkčně vymezeny dle stávajícího převažujícího využití předmětné lokality jako součást stabilizované plochy výroby a skladování Vd – drobná výroba (hlavní využití). Pro tuto funkční plochu jsou návrhem ÚP stanoveny podmínky využití, které však nezahrnují jako přípustné či podmíněně přípustné využití pro zemědělskou výrobu.
ZD Květná je vlastníkem pozemku parc. č. 1393 a objektu na pozemku st. parc. č. 223 v jihovýchodní části vymezené plochy výroby a skladování Vd bývalého zemědělského areálu na západním okraji obce. Objekt na pozemku st. parc. č. 223 je zapsán v katastru nemovitostí (KN) jako zemědělská stavba. ZD Květná je v bývalém zemědělském areálu dále vlastníkem pouze pozemků st. parc. 218/1, 219, 220 a 221/1 a objektů na nich

umístěných, které jsou v KN zapsány rovněž jako zemědělské stavby. Malé části 2 zemědělských staveb umístěných na st. parc. č. 218/1 a 221/1 jsou současně umístěny na pozemcích st. parc. č. 218/2, 218/3 a 221/2, které jsou ve vlastnictví jiných soukromých osob, stejně jako celý okolní pozemek parc. č. 2116. Pozemek parc. č. 2116, obklopující nemovitosti ve vlastnictví ZD Květná (st. parc. č. 218/1, 219, 220 a 221/1), tvoří větší severní polovinu bývalého zemědělského areálu. Zbývající část tohoto areálu tvoří pozemky parc. č. 2117, 1394 a st. parc. č. 222 a 286/1 (včetně objektů na nich umístěných), které jsou v současné době využívány svým vlastníkem (stavební společnost) jako pozemky a objekty pro stavební výrobu a služby v oblasti stavebnictví, včetně přístupové komunikace na pozemku parc. č. 1394, která je dopravně napojena na veřejnou místní komunikaci ve vlastnictví obce na pozemku parc. č. 2131.

Z dotčených nemovitostí ve vlastnictví ZD Květná je přímo dopravně napojitelný na tuto místní komunikaci pouze pozemek parc. č. 1393. Ostatní dotčené nemovitosti ve vlastnictví ZD Květná (včetně objektů) jsou dopravně přístupné pouze přes pozemek parc. č. 2116 (dle KN ostatní plocha – manipulační plocha) a pozemek parc. č. 2117 (dle KN ostatní plocha – manipulační plocha v areálu stavební společnosti) ve vlastnictví jiných osob a subjektů a nejsou přímo dopravně napojené na veřejnou komunikaci.

Dotčené nemovitosti ve vlastnictví ZD Květná ani pozemek parc. č. 2116 ve vlastnictví jiných osob nejsou společností ZD Květná již cca od roku 2012 využívány k provozování zemědělské výroby ani k jiným činnostem. Stavební objekty (bývalé kravíny) jsou již dlouhodobě opuštěné a jejich stavebně-technický stav je špatný. Bývalý zemědělský areál neměl vyřešeno odpadové hospodářství, čímž v minulosti docházelo k negativnímu ovlivňování životního prostředí v obci – únik močůvky a kejdy do vodoteče protékající obcí.

ZD Květná je vlastníkem pozemků a staveb v dalším zemědělském areálu, který je situován na východním okraji obce. Tento areál je v současné době využíván vlastníkem pro živočišnou výrobu. Jeho využití a další rozvoj je dlouhodobě deklarován ZD Květná před orgány obce. Obec s tímto využitím a dalším rozvojem nemá problém a v souladu s tím je plocha tohoto areálu vymezena v návrhu ÚP jako stabilizovaná plocha výroby a skladování Vz s hlavním využitím pro zemědělskou výrobu.

Proti funkčnímu vymezení dotčené plochy bývalého zemědělského areálu na západním okraji obce nebyly podány žádné jiné připomínky ani námítky ze strany ostatních vlastníků nemovitostí v areálu, včetně vlastníků pozemku parc. č. 2116 v převažující severní části areálu. Stanovené funkční vymezení dotčené plochy (Vd) je v souladu s dlouhodobými záměry obce na využití celého bývalého zemědělského areálu jako plochy pro umístění činností charakteru drobné výroby, služeb a skladování.

Lze vcelku oprávněně konstatovat, že požadavek namítajícího subjektu ZD Květná na respektování současného využití objektů pro živočišnou výrobu nemá opodstatnění, a to především vzhledem k jejich dlouhodobému nevyužívání a směřování veškerých aktivit zemědělské výroby a investic ZD Květná do areálu na východním okraji obce a jeho rozvoje. Požadavek je možné považovat pouze za účelový a omezující pro případný další rozvoj záměrů stavební společnosti sídlící v areálu a dalších drobných výrobních aktivit v předmětném areálu. Obec proto na stanoveném funkčním využití předmětné plochy trvá.

Funkčním vymezením předmětné stabilizované plochy v návrhu ÚP nejsou dotčena vlastnická práva k dotčeným nemovitostem ve vlastnictví ZD Květná.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, především na stávající skutečný stav využití pozemků a objektů v bývalém zemědělském areálu a na záměry a zájmy obce se se podané námítkou č. 1 nevyhovuje.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námítkou č. 1.

Stanovisko uplatnily:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové
- Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, Pardubice
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, pobočka Svitavy
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Hradec Králové
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námítky č. 1 souhlasí.

Námítka č. 2:

- doručena dne 21. 4. 2015
vedena pod č. j. MP/09211/2015, spis. zn. MP/05751/2015/10
 - námitku uplatnil: **manž. Blanka a Rostislav Tomáškoví, Květná 170, 572 01 Polička** – vlastníci pozemků parc. č. 2096, 1278/6, 1206, 90, 93, 94/1, 94/3 a st. parc. č. 29 a 28 s objektem bydlení čp. 170 (rodinný dům), k. ú. Květná
 - námitka se týká:
 - a) vymezení lokálního biocentra ÚSES LBC 5 Chmelík na pozemku parc. č. 2096 a označení této plochy jako plocha přírodní P
 - b) nezakreslení stávající účelové komunikace na pozemku parc. č. 2094
 námitka je odůvodněna:
 - ad. a): umístění LBC na pozemku parc. č. 2096 odporuje podstatě biocentra, protože na tento pozemek byla vydána platná povolení k pěstování geograficky nepůvodní rostliny a stavbě oplocení
 - ad. b): v návrhu nového ÚP nebyla zakreslena stávající účelová komunikace vedoucí částí pozemku parc. č. 2094, která je jedinou oficiální přístupovou cestou k domu čp. 170 a pozemkům parc. č. 2092 a 2096

➤ **návrh rozhodnutí o námitce:**

námítce se nevyhovuje

➤ **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 2096, 1278/6, 1206, 90, 93, 94/1, 94/3, st. parc. č. 29 a 28 a k rodinnému domu čp. 170 v k. ú. Květná (dále jen dotčené nemovitosti), z nichž pouze části pozemků parc. č. 2096 a 1278/6 jsou v návrhu ÚP Květná (dále jen ÚP) dotčeny vymezením funkčního lokálního biocentra ÚSES LBC 5 Chmelík. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

ad. a): K vymezení lokálního biocentra ÚSES LBC 5 Chmelík v části dotýkající se pozemků ve vlastnictví namítajících byla ze strany vlastníků dotčených pozemků uplatněna připomínka již v rámci společného jednání o návrhu ÚP Květná dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Tato připomínka byla akceptována v souladu s vypořádáním stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí Městského úřadu Polička).

Vymezení LBC 5 Chmelík bylo upraveno tak, aby nezasahovalo na pozemky ve vlastnictví namítajících, které jsou součástí vymezeného zastavěného území, tj. na převážnou část pozemku parc. č. 1278/6 a na pozemky parc. č. 93, 1206, 94/1, 90, 94/3 a st. parc. č. 28 a 29.

Vymezením lokálního biocentra ÚSES LBC 5 Chmelík jsou v upraveném návrhu ÚP Květná dotčeny z pozemků ve vlastnictví namítajících pouze okrajové části pozemků mimo vymezené zastavěné území, a to části pozemků parc. č. 2096 (severní okraj a úzký pruh na severovýchodním okraji o výměře necelých cca 800 m² z celkové výměry pozemku 2616 m²) a parc. č. 1278/6 (severozápadní okraj o výměře cca 50 m² z celkové výměry pozemku 353 m²).

Tvrzení namítajících, že bylo vydáno platné povolení ke stavbě oplocení na pozemku parc. č. 2096 nemá oporu v žádném pravomocném správním rozhodnutí. Výše uvedené části pozemků parc. č. 2096 a 1278/6 zahrnuté do LBC 5 Chmelík nemohou být oploceny, protože k umístění a stavbě oplocení na těchto pozemcích či jejich částech nebylo vydáno žádné pravomocné rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Stavebním úřadem Městského úřadu Polička byl vydán dne 2. 1. 2013 pod č. j. MP/00038/2013 územní souhlas s umístěním stavby oplocení pozemků u RD čp. 170, zahrnující pouze pozemky či jejich části parc. č. 93, 94/1, 1278/6 a st. parc. č. 29 situované v zastavěném území obce, které bylo vymezeno tehdy platným Územním plánem obce (ÚPO) Květná z roku 2005. Při vymezení zastavěného území v současném návrhu ÚP byl respektován vydaný územní souhlas a aktuální stav katastrálních hranic v dané lokalitě po provedené digitalizaci řešeného katastrálního území. Lze konstatovat, že hranice vymezeného zastavěného území dle současného návrhu ÚP je v předmětné lokalitě totožná s hranicí zastavěného území vymezeného dosud platným ÚPO Květná. Z dotčených pozemků se tedy platný územní souhlas s umístěním stavby oplocení týká pouze části pozemku parc. č. 1278/6, která je dle návrhu ÚP Květná součástí vymezeného zastavěného území. Vymezení funkčního lokálního biocentra LBC 5 Chmelík je v souladu s vypořádáním připomínek namítajících ze společného jednání provedeno mimo zastavěné území vymezené v návrhu ÚP. Proti vymezení lokálního biocentra LBC 5 Chmelík na pozemku parc. č. 2096 nelze tudíž argumentovat vydaným platným povolením ke stavbě oplocení – tento pozemek není součástí vymezeného zastavěného území a pro oplocení žádné jeho části není vydáno platné správní rozhodnutí.

Pro pozemek parc. č. 2096 v k. ú. Květná bylo, na základě žádosti namítajících osob, jako vlastníků pozemku, rozhodnutím Městského úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí, jako příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, vydáno pod č. j. MP/04408/2013/OÚPRaŽP/HR ze dne 11. 3. 2013 povolení k záměrnému rozšíření geograficky nepůvodního druhu rostliny, konkrétně povolení výsadby topolu japonského, tj. křížence topolu černého a topolu Maximowiczova, klon J-105 pro výrobu biomasy. Vydané povolení obsahuje následující podmínky:

- k výsadbě budou použity buď pouze samičí, nebo pouze samčí rostliny, aby nemohlo docházet k samovolnému rozmnožování
- na hranicích pěstební plochy s okolními pozemky bude vytvořen oddělovací zatravněný pás o šířce minimálně 3 metry, respektive 4 metry, pokud jsou na sousedním pozemku keřové porosty nebo stromová vegetace; tento zatravněný pás bude pravidelně obhospodařován kosením, a to minimálně jednou ročně
- sklizená biomasa bude skladována na předem vymezené uzavřené ploše; není povoleno biomasu skladovat na půdě bez vegetačního krytu (například na orné půdě)
- žadatel je povinen zajistit, aby nedošlo k případnému šíření rostliny na okolní pozemky

- toto povolení je platné do 31. 12. 2033; po skončení platnosti tohoto rozhodnutí je žadatel povinen do jednoho roku uvést pozemek do původního stavu, tj. konkrétně odstranit rostliny japonského topolu včetně pařezů a kořenového systému tak, aby nemohlo docházet k samovolnému šíření této rostliny; pařezy včetně kořenového systému musí být odborně zlikvidovány tak, aby nemohlo dojít k rozšíření této rostliny do okolí

Ze stanovených podmínek výše uvedeného rozhodnutí vyplývá, že povolení k pěstování geograficky nepůvodní rostliny nelze vztahovat na celou výměru dotčeného pozemku parc. č. 2096. Vzhledem k požadovaným vzdálenostem pěstební plochy pro nepůvodní rostliny od hranic sousedních pozemků a stávajících původních keřových a stromových porostů lze konstatovat, že pro povolené pěstování nesmí být využit především severní a severovýchodní okraj pozemku parc. č. 2096. Úzký pruh pozemku o šířce cca 4 – 7 m v severovýchodním okraji nelze využít z důvodu jeho prostorové specifikace a zbývající část severního okraje pozemku z důvodu existence stávajících původních dřevin na hranicích se sousedním pozemkem parc. č. 2097 ve vlastnictví jiného vlastníka (zde je nutná realizace oddělovacího zatravněného pásu o šířce minimálně 4 m).

V souladu s podmínkami vydaného povolení orgánu ochrany přírody a krajiny a skutečným současným stavem v území, který byl ověřen místním šetřením pořizovatele, jsou pouze výše uvedené části pozemku parc. č. 2096, kde nelze pěstovat geograficky nepůvodní rostliny, zahrnuty v návrhu ÚP do vymezeného lokálního biocentra ÚSES LBC 5 Chmelík. Není proto důvodné proti vymezení lokálního biocentra na předmětné části pozemku parc. č. 2096 argumentovat vydaným platným povolením k pěstování geograficky nepůvodních rostlin – tato část pozemku nesplňuje podmínky vydaného povolení orgánu ochrany přírody a krajiny.

Na základě výše uvedených skutečností se části námítky uvedené v jejím bodě a) nevyhovuje. Vymezením lokálního biocentra LBC 5 Chmelík v návrhu ÚP nejsou dotčena vlastnická práva namítajících k pozemku parc. č. 2096 a stanovenými podmínkami využití této plochy přírodní (P) není omezeno její hospodářské využití za podmínky, že toto nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany.

- ad. b): Stávající účelová komunikace vedoucí po pozemku parc. č. 2094, který je ve vlastnictví obce, je v návrhu ÚP zahrnuta do stabilizované plochy veřejného prostranství (Q) ve vymezeném zastavěném území, stejně jako ostatní účelové a místní komunikace situované v zastavěném území obce. Z toho důvodu není její vedení samostatně zakresleno v návrhu ÚP. Dotčené nemovitosti ve vlastnictví namítajících jsou přístupné z tohoto veřejného prostranství neomezeně, nezakreslením účelové komunikace není tato přístupnost dotčena. Navíc je nutné konstatovat, že dotčené nemovitosti ve vlastnictví namítajících, především rodinný dům čp. 170 umístěný na pozemku st. parc. č. 28, jsou ve skutečnosti dopravně napojeny přístupovou komunikací vedoucí východně přes pozemek parc. č. 94/1, která je napojena na místní komunikaci umístěnou na pozemku parc. č. 1190/1 ve vlastnictví obce (stabilizovaná plocha veřejného prostranství). Nelze proto argumentovat účelovou komunikací umístěnou na pozemku parc. č. 2094 jako jedinou oficiální přístupovou cestou k RD čp. 170.

Ostatní pozemky ve volné krajině mimo vymezené zastavěné území, jak ve vlastnictví namítajících (parc. č. 2096), tak i ostatních vlastníků, jsou přístupné po parcelně neurčených, a proto v návrhu ÚP nezakreslených, stávajících účelových komunikacích a polních cestách v krajině, které jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití a které navazují na vymezené plochy veřejných prostranství v zastavěném území. Stanovené podmínky využití všech těchto ploch v krajině umožňují umístění související dopravní infrastruktury pro

zpřístupnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků (účelové komunikace, polní cesty).

Z výše uvedených důvodů se částí námítky uvedené v jejím bodě b) nevyhovuje. Namítaným nezakreslením účelové komunikace na pozemku parc. č. 2094 nejsou dotčena vlastnická ani jiná práva namítajících.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, především na vydaná platná správní rozhodnutí, týkající se možností oplocení dotčených pozemků a pěstování geograficky nepůvodních rostlin na nich, a na skutečný stav dopravního napojení dotčených nemovitostí, se podané námitce č. 2 nevyhovuje jako celku.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 2.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty uvedené v rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námítky č. 2 souhlasí.

Námítka č. 3:

- doručena dne 22. 4. 2015
vedena pod č. j. MP/09318/2015, spis. zn. MP/05751/2015/11
 - námitku uplatnil: **Jacob Ferwerda, Květná 101, 572 01 Polička a Elizabeth Albertina Dijkstra, Commandeurstraat/6, 8881 BA Terschelling West, Nizozemsko** – vlastníci pozemku parc. č. 2178 a spoluvlastníci pozemku parc. č. 2164, k. ú. Květná
 - námitka se týká:
 1. nesouhlas s kompletním zahrnutím pozemku parc. č. 2178 do lokálního biocentra ÚSES LBC 5 Chmelík a žádost o alespoň částečné vyjmutí spodní části pozemku z LBC 5
 2. nesouhlas s prodloužením komunikace na pozemku parc. č. 2164námítka je odůvodněna pouze částečně v bodě 2. tím, že dle jejich názoru toto řešení není vhodné vzhledem k blízkosti biocentra a dalším faktorům
- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námítce se nevyhovuje
- **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 2178 a spoluvlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 2164, oba v k. ú. Květná (dále jen dotčené nemovitosti), z nichž pozemek parc. č. 2178 je v návrhu ÚP Květná (dále jen ÚP) dotčen vymezením funkčního lokálního biocentra ÚSES LBC 5 Chmelík a pozemek parc. č. 2164 je dotčen návrhem účelové komunikace. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

ad. 1: Územní systém ekologické stability (ÚSES) obecně vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Cílem ÚSES je izolovat od sebe nestabilní nebo méně stabilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny, podpořit možnost polyfunkčního využívání krajiny a propojit funkční prvky ekologické stability krajiny do funkčního systému umožňujícího přežití a migraci zde žijících přirozených druhů rostlin a živočichů. ÚSES tvoří územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační

schopnosti krajiny jako systému. Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofondu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřirodním, pro biotu neprůchodném prostředí. Vymezení trasování prvků ÚSES, prostorové parametry prvků ÚSES i jejich význam, resp. úroveň v hierarchii systému ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) musí být závazné a je nutné ho považovat za veřejný zájem.

Vymezení ÚSES v návrhu ÚP Květná vychází ze zjištěného stavu jednotlivých skladebných částí ÚSES a je provedeno tak, aby jednotlivá biocentra, biokoridory a interakční prvky plnily postupně, v závislosti na míře a kvalitě provedených opatření, co nejlépe své funkce. Současně však je provedeno tak, aby nebylo v konfliktu s dalšími stávajícími i navrženými funkcemi řešeného území, zejména obytnou, výrobní, dopravní a rekreační.

Lokální biocentrum ÚSES LBC 5 Chmelík je v návrhu ÚP Květná vymezeno v souladu s aktualizovanými územně analytickými podklady (ÚAP) správního obvodu ORP Polička z roku 2014. Biocentrum je vymezeno jako funkční prvek ÚSES, který zahrnuje suchou, druhově pestrou, jihozápadně orientovanou travnatou stráň s porosty mezí a starými ovocnými stromy a drobnými remízky. V nivě Květenského potoka se nachází rovněž rybníček s porostem vrb a polokulturní loukou.

Pozemek parc. č. 2178 ve vlastnictví namítajících dotčený celý návrhem lokálního biocentra LBC 5 je součástí výše zmiňované, jihozápadně orientované travnaté stráně na severním a severovýchodním okraji biocentra s nejcennějšími partiemi tohoto prvku ÚSES. Tato část biocentra má z pohledu celistvosti celého tohoto prvku ÚSES nejvýznamnější roli, neboť na jeho severní okraj navazuje funkční lokální biokoridor LBK 2, který zajišťuje propojení s dalším funkčním lokálním biocentrem LBC 4 Na zadku, situovaným v severním okraji řešeného území. Dotčený pozemek tvoří dále nutnou součást biocentra pro návaznost na jeho západní část s výše uvedeným rybníčkem a jeho propojení přes další navazující lokální biokoridory LBK 1, LBK 3 a LBK 5 s ostatními regionálními a lokálními biocentry v řešeném území. Tím je zajištěna spojitost celého ÚSES v řešeném území a rovněž návaznost na území sousedních obcí.

Lze proto konstatovat, že při požadovaném, ať jenom částečném nebo i úplném, vyjmutí dotčeného pozemku z biocentra LBC 5 by nebylo možné zajistit kontinuální vymezení biocentra a došlo by tím k narušení celkové koncepce řešení ÚSES v návrhu ÚP, především nevhodnějšího průchodu prvků ÚSES přes zastavěné území obce a potřebného propojení ÚSES v jihozápadní a severovýchodní části řešeného území.

Dotčený pozemek byl celý zahrnut do lokálního biocentra LBC 5 Chmelík již v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce z roku 2005 (ÚPO Květná). Proti jeho začlenění nebyly při pořizování ÚPO ani jeho Změny č. 1 uplatněny žádné připomínky a námitky ze strany dřívějších ani současných vlastníků dotčeného pozemku.

Vymezením lokálního biocentra LBC 5 Chmelík v návrhu ÚP nejsou dotčena vlastnická práva namítajících k pozemku parc. č. 2178 a stanovenými podmínkami využití této plochy přírodní (P) není omezeno její hospodářské využití za podmínky, že toto nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany.

Z výše uvedených důvodů se částí námitky uvedené v jejím bodě 1. nevyhovuje.

- ad. 2: V ÚP je navržena účelová komunikace jako obnova historické cesty pro zajištění přístupu k zemědělsky a lesnický obhospodařovaným pozemkům severovýchodně od zastavěného území obce. Účelová komunikace je zčásti, v délce cca 1/3 trasy, navržena na pozemku parc. č. 2164, který je v polovičním spoluvlastnictví namítajících. Dotčený pozemek je dle údajů KN zapsán jako

ostatní plocha – ostatní komunikace. Druhým polovičním spoluvlastníkem dotčeného pozemku je Obec Květná, která je i spoluvlastníkem navazujících pozemků parc. č. 2211 a 2172, na nichž je účelová komunikace mimo vymezené zastavěné území navržena (v rozsahu zbývajících cca 2/3 celkové délky trasy).

Návrhem účelové komunikace je logicky a ve veřejném zájmu doplněna síť cest v krajině pro zajištění přístupu k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle ustanovení §§ 18 a 19 stavebního zákona. Její křížení s lokálním biokoridorem LBK 2 přitom není v rozporu s účelem biokoridoru.

Proti návrhu účelové komunikace nebyly v průběhu společného jednání ani veřejného projednání uplatněny žádné připomínky či námitky jiných spoluvlastníků pozemků, dotčených jejím návrhem. Obec Květná na návrhu trasy této účelové komunikace trvá. Na základě toho se části námitky uvedené v jejím bodě 2. nevyhovuje.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, především na nezbytnost zahrnutí dotčeného pozemku parc. č. 2178 do lokálního biocentra LBC 5 Chmelík a veřejný zájem v obou částech podané námitky, se námitce č. 3 nevyhovuje jako celku.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, nevyplývaly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 3.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty uvedené v rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námitky č. 3 souhlasí.

Námitka č. 4:

- doručena dne 23. 4. 2015
vedena pod č. j. MP/09427/2015, spis. zn. MP/05751/2015/12
 - námitku uplatnil: **Mgr. Ferdinand Raditsch, Květná 40, 572 01 Polička** – vlastník pozemků parc. č. 217/2, 219/1, 221, 222/3, 222/4, 1190/7, 2033, 2036, 2103 a st. parc. č. 45 s objektem bydlení čp. 40, k. ú. Květná
 - námitka se týká:
 1. nesouhlas s návrhem na zřízení účelové komunikace z druhé strany „Jílového kopce“, a to minimálně tam, kde protíná jím vlastněné pozemky parc. č. 2033 a 2036, a žádost o vypuštění návrhu této účelové komunikace v části procházející přes jeho pozemky
 2. nesouhlas se zakreslením lokálního biokoridoru přes jeho pozemky parc. č. 2103 a 2036 a požadavek na změnu jeho vymezení dle grafické přílohy
 3. námitka proti označení části území kolem objektu čp. 40 jako plocha Va a požadavek na současné označení jako plocha Vzdílčí body námitky jsou odůvodněny:
 - ad. 1: mezi uvedenými pozemky není parcelně vyznačena žádná komunikace, pouze v krajině je zřejmě historická polní cesta podél pásu meze – po vrstevnici; s ohledem na to, že pozemek parc. č. 2033 namítající zemědělsky obdělává a pozemek parc. č. 2036 bude rekultivovat, není možné připustit zřízení komunikace tak, jak je v návrhu ÚP zakreslena
 - ad. 2: pozemek parc. č. 2103 namítající zemědělsky obhospodařuje a potřebuje jej kvůli opásání zvířaty zneprůchodňovat ohradami; pozemek parc. č. 2036 bude namítající rekultivovat a do budoucna i zemědělsky obhospodařovat, což vyžaduje zneprůchodnění ohradou
 - ad. 3: v uvedeném prostoru namítající vlastní hlavní objekt a velkou část pozemků a provozuje zde kromě agroturistiky také zemědělskou výrobu včetně

registrovaného hospodářství; s ohledem na poskytování zemědělských dotací a pobídek je nezbytné pro současný i budoucí rozvoj, aby daný prostor byl v ÚP vyznačen odpovídajícím způsobem, tedy v tomto případě i pro zemědělskou výrobu; vlastník druhé části areálu z. ú. Květná Zahrada s námitkou souhlasí, což dokládá jeho vyjádřením v příloze

➤ **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje v bodě 1.

námitce se nevyhovuje v bodech 2. a 3.

➤ **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 217/2, 219/1, 221, 222/3, 222/4, 1190/7, 2033, 2036, 2103, st. parc. č. 45 a objektu bydlení čp. 40 v k. ú. Květná (dále jen dotčené nemovitosti), z nichž pouze pozemek parc. č. 2033 je v návrhu ÚP Květná (dále jen ÚP) dotčen návrhem účelové komunikace, pozemky parc. č. 2036 a 2103 jsou dotčeny vymezením funkčních částí lokálního biokoridoru LBK 1 a pozemky parc. č. 217/2, 219/1, 221, 222/3, 222/4, 1190/7 a st. parc. č. 45 jsou dotčeny vymezením stabilizované plochy výroby a skladování Va s hlavním využitím pro agroturistiku. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).

ad. 1: V ÚP je navržena účelová komunikace pro zajištění přístupu k zemědělsky a lesnický obhospodařovaným pozemkům západně od zastavěného území obce. Účelová komunikace je zčásti, v délce cca 220 m, navržena na pozemku parc. č. 2033 podél hranice s pozemkem parc. č. 2036, které jsou oba ve vlastnictví namítajícího. Pozemek ve vlastnictví namítajícího, dotčený návrhem komunikace je dle údajů KN veden jako orná půda. Úsek navržené účelové komunikace, vedený po pozemku parc. č. 2033, tvoří střední část navrhované komunikace. Zbývající oba krajní úseky (jižní a severní) jsou navrženy na pozemcích jiných vlastníků a navazují na stávající parcelně určené účelové komunikace umístěné na pozemcích parc. č. 2063 a 2065, které jsou ve vlastnictví jiných vlastníků (parc. č. 2063) či Obce Květná (parc. č. 2065), a dle KN jsou vedeny jako ostatní plocha – ostatní komunikace.

Navržené řešení logicky a ve veřejném zájmu doplňuje síť účelových komunikací v krajině pro zajištění přístupu k zemědělsky a lesnický obhospodařovaným pozemkům v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle ustanovení §§ 18 a 19 stavebního zákona. Po porovnání katastrální mapy s aktuálními leteckými snímky z roku 2014 a po provedeném místním šetření však lze konstatovat, že propojení polní cestou mezi pozemky parc. č. 2063 a 2065, tzn. jižní a střední úsek navrhované účelové komunikace, již existuje v současné době a zajišťuje přístup k okolním zemědělsky obhospodařovaným pozemkům. Toto propojení je však realizováno v poněkud odlišné trase oproti návrhu v ÚP a jeho přeložení do navržené trasy je vzhledem k terénním a přírodním podmínkám nereálné. Umístění tohoto propojení je v souladu s podmínkami využití všech ploch s rozdílným způsobem využití v krajině dle návrhu ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému se části námitky uvedené v jejím bodě 1. vyhovuje. Návrh účelové komunikace bude upraven tak, že bude vypuštěn její jižní a střední úsek a v ÚP bude ponechán pouze návrh severního úseku v délce cca 280 m, který navazuje na stávající účelovou komunikaci na pozemku parc. č. 2065 a který je navržen na pozemku parc. č. 2029. Vlastník tohoto pozemku neuplatnil k navrženému řešení žádné připomínky ani námitky.

ad. 2: V ÚP navržené trasování převážně funkčního lokálního biokoridoru LBK 1 s návrhem na doplnění v jeho jižním cípu je v souladu s aktualizovanými ÚAP 2014 správního obvodu ORP Polička. Lokální biokoridor, včetně návrhu na jeho doplnění, byl v totožné trase vymezen již v dosud platném ÚPO Květná z roku

2005, kromě okrajového východního úseku navazujícího na lokální biocentrum LBC 5 Chmelík. Tento úsek byl na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany a přírody ze společného jednání o návrhu ÚP upraven tak, aby nezasahoval na pozemek parc. č. 2096, pro jehož část bylo vydáno v roce 2013 platné povolení k pěstování geograficky nepůvodních rostlin (viz výše vypořádání námítky č. 2), a tak, aby byl vhodnějším způsobem a pro větší zajištění funkčnosti biokoridoru veden keřovým porostem na pozemcích parc. č. 2099 a 2097 (posunutí biokoridoru východním směrem).

Účel a cíle vymezení ÚSES v ÚP jsou podrobněji popsány ve vypořádání bodu 1. námítky č. 3 a platí i pro vymezení předmětného lokálního biokoridoru LBK 1. Lokální biokoridor LBK 1 je veden západně od zastavěného území obce jako převážně funkční prvek ÚSES jihozápadně orientovanými svahy s mezemi a mozaikou lesíků, keřových porostů a zarůstajících lad. V úseku cca 300 m v jeho jižním cípu koridor chybí (orná půda), proto je navrženo jeho doplnění. Biokoridor zajišťuje propojení funkčních lokálních biocenter LBC 3 U chalupy a LBC 5 Chmelík a je součástí jediné migrační trasy bioty na přechodu ze západní části řešeného území do východní části přes zastavěné území obce. Jeho úloha v území je významná a jeho trasování je navrženo nejvhodnějším způsobem vzhledem k přírodním podmínkám (druh pozemků, keřové porosty, remízky, lesíky apod.).

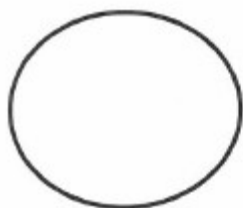
Vedení biokoridoru přes pozemky namítajícího je třeba považovat za nejvhodnější řešení, které minimálně omezuje jejich využití. Lokální biokoridor prochází v pruhu šířky 30 m přes západní okraj pozemku parc. č. 2103 (dle KN trvalý travní porost). Společně s částí pozemku mezi biokoridorem a přílehlou účelovou komunikací (pruh o šířce cca 10 – 25 m na západním okraji pozemku) zabírá výměru cca 3800 m² (z toho vlastní biokoridor cca 2400 m²), což je necelých 7 % z celkové výměry pozemku parc. č. 2103, která činí 54410 m². Pro zemědělské využití a případné ohrazování pozemku při opásání zvířaty tedy zůstává více jak 93 % výměry pozemku, která přímo navazuje východním okrajem na areál zemědělské výroby namítajícího (stabilizovaná plocha výroby a skladování Va). Hospodářské využití západního okraje pozemku, včetně plochy biokoridoru (např. opásání zvířaty), je přesto možné za podmínky, že toto nenaruší přírodní podmínky a způsob ochrany prvku ÚSES.

Lokální biokoridor rovněž prochází v pruhu šířky cca 30 m přes pozemek parc. č. 2036 (dle KN ostatní plocha – neplodná půda). Na celé výměře tohoto pozemku se nachází stávající keřový porost charakteru remízků a mezních porostů. Pozemek není zemědělsky obhospodařován. Pás remízků navazuje na lesní porost vymezený jako součást lokálního biocentra LBC 3 U chalupy a vine se jihovýchodním směrem od LBC 3 k dotčenému pozemku parc. č. 2036, poté se stáčí jižním směrem k lesíku na pozemcích parc. č. 2045 a 2047. Celým tímto úsekem je logicky a v souladu s metodikou vymezení a trasování prvků ÚSES veden lokální biokoridor LBK 1. Jeho vedení je třeba považovat za nejvhodnější vzhledem k daným hodnotným přírodním podmínkám.

Namítajícím navrhaná úprava vedení lokálního biokoridoru (viz následující obrázek) není možná z objektivních důvodů, kterými jsou zejména rozpor s platnými ÚAP správního obvodu ORP Polička, trasování převážné délky biokoridoru přes pozemky orné půdy, rozpor s metodickými pokyny pro vymezení ÚSES (nelogické vynechání úseků s hodnotnými přírodními podmínkami – remízky, mezní porosty, lesíky, neexistence keřových či stromových porostů v navrhované trase) a vedení východního okraje biokoridoru přes část pozemku parc. č. 2096 s platným povolením pro pěstování geograficky nepůvodních rostlin (viz vypořádání námítky č. 2). Za podpůrný důvod pro nerespektování navrženého trasování biokoridoru je možné považovat rovněž již dřívější vymezení lokálního biokoridoru v dosud platném ÚPO Květná (v totožné

trase jako v současném návrhu ÚP), vůči kterému nebyly v minulosti uplatněny žádné připomínky ani námítky ze strany vlastníků pozemků.

Příloha k námítkám



Dotčené pozemky – černé elipsy

Návrh změny vedení koridoru

Je nutné upozornit, že jakékoliv předpokládané úpravy (rekultivace) či zemědělské obhospodařování pozemku parc. č. 2036 podléhají stanovisku a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, a to především z důvodu možného narušení přírodních hodnot v území, tj. zejména stávajícího stavu přírodních podmínek v dané lokalitě (remízky, meze a porosty charakteru a významu hodnotného krajinného prvku) a krajinného rázu, v souladu s úkoly a účelem ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 2 zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Současně je nutné při využívání předmětného pozemku respektovat podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou stanoveny v ÚP. Pozemek parc. č. 2036 je v ÚP vymezen jako součást ploch zemědělských Zm – meze, lada (hlavní využití), pro které jsou stanoveny následující podmínky využití:

přípustné využití:

- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy veškeré mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy*

území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky podmíněně přípustné využití:

- *zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvěře (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně, dobytek, lesní zvěř a podobně)*
- *odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší krajinný ráz ani hlavní využití ploch a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

Vymezení lokálního biokoridoru LBK 1 v plochách zemědělských Zm je v souladu se stanovenými podmínkami využití. Zemědělské obhospodařování těchto ploch není dle stanovených podmínek využití ploch Zm přípustné a nelze s ním tedy při zachování stanovené funkce plochy do budoucna ani uvažovat. Proti funkčnímu vymezení pozemku parc. č. 2036 jako plochy zemědělské Zm však není podaná námítka směřována, její funkce bude tedy zachována.

Vymezením lokálního biokoridoru LBK 1 v návrhu ÚP nejsou dotčena vlastnická práva namítajícího k pozemkům parc. č. 2036 a 2103, u jehož převážné části není omezeno ani jeho hospodářské využití.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem a veřejnému zájmu, za který je nutné považovat ochranu přírody a krajiny včetně vymezení prvků ÚSES v hodnotných částech krajiny, se tedy části námítky uvedené v jejím bodě 2. nevyhovuje.

ad. 3: V ÚP je vymezena stabilizovaná plocha výroby a skladování Va s hlavním využitím pro agroturistiku, která zahrnuje dotčené nemovitosti ve vlastnictví namítajícího (pozemky parc. č. 217/2, 219/1, 221, 222/3, 222/4, 1190/7 a st. parc. č. 45 s objektem bydlení čp. 40). Pro plochy Va jsou stanoveny následující podmínky využití:

přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou výrobu s komerčním využitím zaměřeným na výrobu vlastních produktů a služby v oblasti cestovního ruchu – zejména agroturistiky (stavby pro bydlení, chov dobytka, koní a dalších domácích zvířat, stavby pro výrobu zemědělských produktů, prodejny, služby, stravování, ubytování apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky soukromé zeleně, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

podmíněně přípustné využití:

- *malé výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v okolí a souvisejí s hlavním využitím*

nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

další podmínky využití:

- *akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný*

venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb

- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. dvě nadzemní podlaží a využití podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)
 - v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby
- ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

Předmětná plocha výroby a skladování Va je v ÚP funkčně vymezena v souladu se stávajícím využitím pozemků a staveb v ní umístěných. Stanovené podmínky využití plochy Va plně respektují stávající stav využití pozemků a staveb v daném území a umožňují využití a realizaci záměrů v oblasti nejen zemědělské výroby, ale i souvisejících činností (bydlení, prodej, služby, ubytování, stravování, drobná a řemeslná výroba aj.). Požadované současné vymezení plochy jako plochy Va a zároveň plochy výroby a skladování Vz s hlavním využitím pro zemědělskou výrobu není možné – každá plocha musí mít pouze jedno hlavní využití. Vymezením plochy Va a stanovenými podmínkami jejího využití je umožněno širší spektrum činností v dané lokalitě, včetně požadované zemědělské výroby. Vymezením plochy Vz by mohlo dojít ke sporům o přípustnosti již stávajícího využití a některých již provozovaných činností v lokalitě, neboť pro plochy výroby a skladování Vz – zemědělská výroba (hlavní využití) jsou stanoveny následující podmínky využití (oproti ploše Va přísnější ve vztahu k některým činnostem):

přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb pro výrobu, drobnou výrobu a skladování (především zemědělská výroba), jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

podmíněně přípustné využití:

- služební byty, občanská vybavenost, rekreační zařízení a stravovací a ubytovací zařízení za podmínky, že souvisejí s hlavním využitím plochy

nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

další podmínky využití:

- akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb
- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- *maximálně 2 nadzemní podlaží*
- ochrana krajinného rázu a architektonicko – urbanistických hodnot území:*
- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

Lze tedy konstatovat, že funkční vymezení dotčené stabilizované plochy v ÚP respektuje stávající stav využití areálu namítajícího, včetně zemědělské výroby, a do budoucna zajišťuje podmínky pro pokračování provozování nejen zemědělské výroby v něm (širší spektrum využití). Funkčním vymezením předmětné plochy nejsou dotčena vlastnická práva namítajícího k dotčeným nemovitostem. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se části námitky uvedené v jejím bodě 3. nevyhovuje.

Na základě všech výše uvedených skutečností se námitka č. 4 vyhovuje v dílčím bodě 1. a nevyhovuje v dílčích bodech 2. a 3.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, nevyplývaly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 4.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty uvedené v rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námitky č. 4 souhlasí.

POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

II.13 Vyhodnocení připomínek

II.13.1 Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP

Připomínka č. 1 – uplatnil:

České dráhy, a. s., GR – odbor správy a prodeje majetku, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1 (doručeno 16. 6. 2014, vedeno pod č. j. MP/11563/2014):

- o **obsah vyjádření** (stručný přepis):

Návrh ÚP Květná je zpracován pro správní území, které tvoří k. ú. Květná.

V k. ú. Květná se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví Českých drah, a. s. – návrhem vybudování účelové komunikace VD2 (cyklotrasa) je v sousedství dotčen majetek ČD, zejména pozemek parc. č. 2387 v k. ú. Květná.

Ochranu dráhy včetně nemovitostí v OP dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb., stavební a technický řád drah, v platném znění. Připomínají, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňují, že v současné době probíhá mezi ČD, a. s. a SŽDC, s. o. úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučují řešit jen v nezbytně nutném

rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků. Mimo uvedené nemají ČD k návrhu ÚP Květná námitek ani připomínek.

○ **vypořádání připomínky:**

Uvedená konstatování vzata na vědomí – dotčení nemovitostí ve vlastnictví ČD, a. s. a dotčení OPD umístěním navrhované účelové komunikace pro cyklostezku bude projednáno s uvedenými dotčenými organizacemi a vlastníky dotčených pozemků v rámci předprojektové a projektové přípravy záměru a v územním řízení o umístění záměru, včetně případné úpravy majetkoprávních vztahů.

Připomínka č. 2 – uplatnil:

manž. Blanka a Rostislav Tomáškoví, Květná 170, 572 01 Polička (doručeno 2. 7. 2014, vedeno pod č. j. MP/12901/2014):

○ **obsah připomínky** (stručný přepis):

Žádost o vypuštění pozemků parc. č. 1278/6, 93, 1206, 94/1, 90, 94/3 a st. č. 28 a 29 z lokálního biocentra LBC 5 Chmelík. Žádost je zdůvodněna tím, že se jedná o zastavěnou část obce, kde podatelé vlastní nemovitost, kterou využívají k trvalému bydlení a mají na výše uvedené pozemky vydané pravomocné povolení k vybudování oplocení. V dosud platném ÚPO Květná výše uvedené pozemky do LBC zahrnuté nejsou.

○ **vypořádání připomínky:**

Požadavek uvedený v připomínce je akceptován v plném rozsahu v souladu s vypořádáním stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (OÚPRaŽP Městského úřadu Polička). Vymezení LBC 5 Chmelík je upraveno tak, aby nezasahovalo na výše uvedené pozemky ve vymezeném zastavěném území (v souladu s vymezením dle dosud platného ÚPO Květná).

Připomínka č. 3 – uplatnil:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (doručeno 18. 7. 2014, vedeno pod č. j. MP/14250/2014):

○ **obsah vyjádření** (stručný přepis):

- a) na str. 10 návrhu ÚP Květná odst. 1.4.1.1 Silniční doprava je uvedeno „*Kategorizace silnic I. a III. třídy budou navrhovány podle kategorizace krajských silnic Pk a stanoveny typy MK dle platných norem pro průjezdní úseky krajských silnic*“ – ŘSD ČR upozorňuje, že kategorizace silnic I. třídy v extravilánu obce je stanovena ŘSD ČR v návaznosti na novelizaci normy ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, v návaznosti na články 5 a 6 této normy; silnice I. třídy, která prochází správním územím obce Květná je zařazena do kategorie S9,5/70; podle „Výsledků sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010“ dosahuje intenzita dopravy na předmětném úseku silnice I/34 hodnoty 4.193 voz./24hod.; jakékoliv úpravy silnice I. třídy I/34 požaduje ŘSD konzultovat a předložit ke schválení majetkovému správci silnice I/34, ŘSD ČR Správa Pardubice
- b) správním územím obce Květná vedou stávající cyklotrasy č. 4023 a č. 4107; cyklotrasa č. 4023 peážuje se silnicí I. třídy I/34; ÚP navrhuje odklonění cyklotras mimo silnici I. třídy a na vhodných místech podél cyklotras vybudovat odpočívky, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu – ŘSD upozorňuje, že zařízení takového typu musí odpovídat mj. BESIP a souvisejícím technickým normám a předpisům, zejména TP 179 Projektování komunikací pro cyklisty
- c) ŘSD upozorňuje na chybu na str. 69 textové části ÚP, kde je v odst. II.7.1.5.1.9 Vliv dopravy na ŽP mylně uvedena silnice I/43 na místo silnice I/34

o **vypořádání připomínky:**

- ad a): uplatněná připomínka je totožná s připomínkou uvedenou ve stanovisku Ministerstva dopravy ČR – akceptováno ve smyslu vypořádání stanoviska MD ČR (upraven text na str. 10 ve smyslu stanoviska MD – uvedena kategorie silnice I/34 dle stanovení ŘSD ČR a ČSN 73 6101)
- ad b): upozornění vzato na vědomí – případné umístění doprovodné infrastruktury cyklotras u silnice I/34 bude řešeno následnou podrobnější projektovou dokumentací a projednáno s příslušnými dotčenými orgány a dalšími subjekty v rámci předprojektové a projektové přípravy záměru a v příslušném správním řízení
- ad c): uplatněná připomínka je totožná s připomínkou uvedenou ve stanovisku Ministerstva dopravy ČR – akceptováno ve smyslu vypořádání stanoviska MD ČR (opraveno označení silnice I. třídy)

II.13.2 Vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP

Připomínka č. 1 – uplatnil:

Květná Zahrada, z. ú., Květná 40, 572 01 Polička, IČ 27005879, zastoupený Mgr. Ferdinandem Raditschem, ředitelem ústavu (doručeno dne 23. 4. 2015, vedeno pod č. j. MP/09456/2015):

o **obsah připomínky** (stručný přepis):

podání obsahuje souhlas s námitkou k návrhu OOP ÚP Květná, kterou podal Mgr. Ferdinand Raditsch, Květná 40, a podávající se jako vlastník některých pozemků a staveb dotčených návrhem ÚP připojuje k návrhu Mgr. Raditsche, aby část území kolem objektu čp. 40 byla označena nejen jako Va, ale současně i Vz – s argumentací uvedenou v námitce Mgr. Raditsche se ztotožňuje, tj. že v uvedeném prostoru vlastní hlavní objekt a velkou část pozemků a provozuje zde kromě agroturistiky také zemědělskou výrobu včetně registrovaného hospodářství; s ohledem na poskytování zemědělských dotací a pobídek je nezbytné pro současný i budoucí rozvoj, aby daný prostor byl v ÚP vyznačen odpovídajícím způsobem, tedy v tomto případě i pro zemědělskou výrobu

o **vypořádání připomínky:**

připomínka se neakceptuje v souladu s rozhodnutím o námitce č. 4 Mgr. Raditsche – pozemky ve vlastnictví z. ú. Květná Zahrada jsou součástí vymezené stabilizované plochy výroby a skladování Va – agroturistika (hlavní využití) v zastavěném území obce, která je funkčně vymezena v souladu se stávajícím využitím a pro kterou jsou stanoveny následující podmínky využití:

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou výrobu s komerčním využitím zaměřeným na výrobu vlastních produktů a služby v oblasti cestovního ruchu – zejména agroturistiky (stavby pro bydlení, chov dobytka, koní a dalších domácích zvířat, stavby pro výrobu zemědělských produktů, prodejny, služby, stravování, ubytování apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky soukromé zeleně, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *malé výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v okolí a souvisejí s hlavním využitím*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb
- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. dvě nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)

v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby

ochrana krajinného rázu a architektonicko – urbanistických hodnot území:

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění;

stanovené podmínky využití plochy Va plně respektují stávající stav využití pozemků a staveb v daném území a umožňují využití a realizaci záměrů v oblasti nejen zemědělské výroby, ale i souvisejících činností (bydlení, prodej, služby, ubytování, stravování, drobná a řemeslná výroba aj.); požadované současné vymezení plochy jako plochy Va a Vz není možné – každá plocha musí mít pouze 1 hlavní využití; vymezením plochy Va a stanovenými podmínkami jejího využití je umožněno širší spektrum činností v dané lokalitě, včetně zemědělské výroby; vymezením plochy Vz by mohlo dojít ke sporům o přípustnosti již stávajícího využití a některých již provozovaných činností v lokalitě, neboť pro plochy výroby a skladování Vz – zemědělská výroba (hlavní využití) jsou stanoveny následující podmínky využití (oproti ploše Va přísnější):

Přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb pro výrobu, drobnou výrobu a skladování (především zemědělská výroba), jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- služební byty, občanská vybavenost, rekreační zařízení a stravovací a ubytovací zařízení za podmínky, že souvisejí s hlavním využitím plochy

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Další podmínky využití:

- akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb
- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- maximálně 2 nadzemní podlaží

ochrana krajinného rázu a architektonicko – urbanistických hodnot území:

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

Dotčené orgány a krajský úřad k návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnily žádné připomínky.

P o u č e n í

Proti Územnímu plánu Květná vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky s oznámením o jeho vydání.

Dokumentace Územního plánu Květná, tj. textová a grafická část výroku ÚP a textová a grafická část odůvodnění ÚP, včetně dokladové části o jeho pořízení je v souladu s ustanovením § 165 odst. 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Květná a na Městském úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí. Územní plán Květná byl dále poskytnut Stavebnímu úřadu Městského úřadu Polička a Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení územního plánování.




Ing. Petr Škvařil
starosta obce



kulaté razítko obce



Ing. Vojtěch Pražan
místostarosta obce

obecní úřad
572 01 Květná
Vyvěšeno: 16.9.2015


obecní úřad
572 01 Květná
Sejmuto: 5.10.2015
