

# Územní plán

# Bystře

Sešit II. Odůvodnění

leden 2016



## OBSAH DOKUMENTACE

<b>OBSAH DOKUMENTACE .....</b>	<b>2</b>
<b>C.0 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>4</b>
C.0.1 OBJEDNATEL .....	4
C.0.2 ZHOTOVITEL .....	4
C.0.2.1. AUTORSKÝ KOLEKTIV .....	4
<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>5</b>
<b>C.1 POSTUP POŘÍZENÍ A PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>7</b>
<b>C.2 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....</b>	<b>16</b>
C.2.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR .....	20
C.2.2. SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE .....	21
<b>C.3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>26</b>
C.3.1. OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT .....	27
<b>C.4 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ .....</b>	<b>28</b>
<b>C.5 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....</b>	<b>29</b>
C.5.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	29
C.5.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	29
<b>C.6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>44</b>
<b>C.7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ .....</b>	<b>44</b>
<b>C.8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....</b>	<b>45</b>
<b>C.9 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....</b>	<b>45</b>
C.9.1 POPIS URBANISTICKÉ STRUKTURY ÚZEMÍ .....	45
C.9.2 VÝVOJ POČTU OBYVATEL .....	47
C.9.3 NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE .....	49
C.9.3.1 PLOCHY BYDLENÍ .....	50
C.9.3.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ .....	52
C.9.3.3 PLOCHY REKREACE .....	54
C.9.3.4 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ .....	54
C.9.3.5 SÍDELNÍ ZELEŇ, VZTAH S VOLNOU KRAJINOU .....	55
C.9.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY .....	56
C.9.5 VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA .....	58
C.9.5.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA .....	58
C.9.5.2 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ .....	63
C.9.5.3 ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM A ZEMNÍM PLYNEM .....	67
C.9.5.4 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ .....	68
C.9.5.5 TELEKOMUNIKACE .....	71
C.9.5.6 CIVILNÍ OCHRANA .....	72
C.9.6 HYGIENA PROSTŘEDÍ .....	75
C.9.6.1 KVALITA OVZDUŠÍ .....	75
C.9.6.2 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ .....	75

C.9.6.3	STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE (SEZ) A KONTAMINOVANÉ PLOCHY .....	75
C.9.6.4	HLUK .....	76
C.9.6.5	RADONOVÉ RIZIKO .....	76
C.9.7	ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI PŘÍRODNÍCH HODNOT .....	78
C.9.7.1	VODNÍ REŽIM .....	78
C.9.7.2	OBEČNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY.....	80
C.9.7.3	ZVLÁŠTNÍ ÚZEMNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY A NATURA 2000.....	82
C.9.8	ZDŮVODNĚNÍ POUŽITÍ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	82
<b>C.10</b>	<b>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>83</b>
<b>C.11</b>	<b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....</b>	<b>85</b>
C.11.1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	85
C.11.2	POSTAVENÍ MĚSTA V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ .....	85
C.11.3	VLIV NA NAVAZUJÍCÍ ÚZEMÍ, POTŘEBA KOORDINACE .....	86
<b>C.12</b>	<b>VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP.....</b>	<b>86</b>
C.12.1	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....	87
C.12.2	SOULAD S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP .....	95
C.12.2.1	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ .....	95
C.12.2.2	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYJÁDŘENÍ SPRÁVCŮ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A OSTATNÍCH SUBJEKTŮ .....	96
C.12.2.3	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISKA Z POSOUZENÍ KRAJSKÉHO ÚŘADU PARDUBICKÉHO KRAJE .....	97
C.12.2.4	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI.....	97
C.12.2.5	POŽADAVKY POŘIZOVATELE VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ NÁVRHU ÚP A KONZULTACÍ.....	97
<b>C.13</b>	<b>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>98</b>
<b>C.14</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....</b>	<b>98</b>
C.14.1	VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL.....	98
C.14.2	VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF .....	98
<b>C.15</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ .....</b>	<b>104</b>
<b>C.16</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>114</b>
<b>C.17</b>	<b>ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÉ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....</b>	<b>126</b>

## C.0 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

### C.0.1 OBJEDNATEL

MĚSTO BYSTRÉ

Nám. Na Podkově 2

569 92 Bystré

IČ: 00276 529

zastoupené: ing. Miloslavem Sejkorou, starostou města

### C.0.2 ZHOTOVITEL

AUTORSKÉ SDRUŽENÍ SAMOHRD - BUCAR

sídlo autorského sdružení:

Gočárova 846, 500 02 Hradec Králové

tel/fax: 495 512 618

e-mail: r-projekt@volny.cz

zastoupené: Ing. Martinem Samohrdem

projektová kancelář R - PROJEKT

sídlo firmy - Klumparova 565, 500 02 Hradec Králové

kancelář - Gočárova 846, 500 02 Hradec Králové

IČ: 44449160

DIČ: CZ500223033

bankovní spojení: Raiffeisenbank Hradec Králové,

č. ú.: 604270001/5500

#### C.0.2.1. AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. arch. Jan Buchar

Ing. Martin Samohrd

Ing. Pavel Musiol -

ÚSES, krajinná ekologie

Ing. Jaroslav Ženíšek -

vodní hospodářství, zásobování teplem

Ing. Miroslav Jágr -

zásobování elektrickou energií

Eva Kozová -

ZPF, kresličské práce

Datum zpracování:

leden 2016

## SEZNAM ZKRATEK

b. j.	Bytová jednotka
BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DB	Dub, zkratka dřeviny
DP	Dobývací prostor
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
HB	Habr, zkratka dřeviny
HZS	Hasičský záchranný sbor
J	Jih
JL	Jilm, zkratka dřeviny
JS	Jasan, zkratka dřeviny
JV	Javor, zkratka dřeviny
KC	Krajinný celek
Kd	Koeficient denní nerovnoměrnosti
KES	Koeficient ekologické stability
Kh	Koeficient hodinové nerovnoměrnosti
k. ú.	Katastrální území
LBC	Lokální biokoridor ÚSES
LBK	Lokální biocentrum ÚSES
LDF	Lesnická a dřevařská fakulta
MŠ	Mateřská škola
MZLU	Mendelova zemědělská a lesnická univerzita (nyní Mendelova univerzita) Brno
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA	
2000	Celistvá evropská soustava chráněných území dle směrnice č. 92/43/EHS a sm. č. 79/409/EHS, na území ČR tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami (EVL)
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
Ob.	Obyvatel
OL	Oliše, zkratka dřeviny

OP	Ochranné pásmo
OPPLZ	Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje peloidu
ORP	Obec s rozšířenou působností
Pl.	plocha
PO	Ptačí oblast (soustava NATURA 2000)
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PRVKUK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky 2008
RBK	Regionální biokoridor ÚSES
RD	Rodinný dům
SES	Systém ekologické stability
SLDB	Sčítání lidu, domů, bytů
SLT	Soubor lesních typů
TKO	Tuhý komunální odpad
TP	Topol, zkratka dřeviny
TTP	Trvalé travní prostory
ÚAP	Územně analytické podklady zpracované dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VR	Vrba, zkratka dřeviny
Vyhl.	Vyhláška
CHÚ	Zvláště chráněná území
ZO	Zastupitelstvo obce
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

## C.1 POSTUP POŘÍZENÍ A PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU

### C.1.1 POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Bystré (dále jen „ÚP Bystré“) byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Pořizovatelem ÚP Bystré, pořizovaného z podnětu Zastupitelstva města Bystré (dále jen „ZM Bystré“), byl na základě žádosti města Bystré a v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen „OÚPRaŽP“). Usnesení o pořízení ÚP Bystré schválilo ZM Bystré dne 11. 3. 2009. ÚP Bystré byl pořizován pro celé administrativní území města Bystré, tj. pro katastrální území (dále jen „k. ú.“) Bystré u Poličky a k. ú. Hamry nad Křetínkou. Rozloha řešeného území je 1410 ha.

Návrh zadání ÚP Bystré byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem města Bystré a za technické pomoci vybraného projektanta ÚP Bystré v prosinci 2010 podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Polička a provedených doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle ustanovení § 47 stavebního zákona.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno dne 8. 12. 2010 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 8. 12. 2010 do 10. 1. 2011 na úředních deskách Městského úřadu Bystré a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách [www.bystre.cz](http://www.bystre.cz) a [www.policka.org](http://www.policka.org), a oznámením, které bylo jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a úřadům územního plánování (dále jen „ÚÚP“) sousedních ORP a krajů, krajskému úřadu, městu Bystré a ostatním subjektům, podílejícím se na využití území. Návrh zadání byl vystaven v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí v době od 9. 12. 2010 do 7. 1. 2011 na Městském úřadu Bystré a na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a současně zveřejněn po uvedené dobu na výše uvedených internetových úředních deskách.

Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 12. 1. 2011. K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 9 vyjádření s požadavky dotčených orgánů z 18 obeslaných. Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 9 vyjádření s požadavky ostatních subjektů z 31 obeslaných a po uplynutí zákonné lhůty bylo doručeno 1 vyjádření s požadavky ostatních subjektů (VČP Net Hradec Králové).

Své stanovisko z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, uplatnil na základě samostatné žádosti pořizovatele příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „OŽPZ“) Krajského úřadu Pardubického kraje.

OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí, uplatnil dále stanovisko z hlediska požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA).

Po uplynutí zákonné lhůty byly v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů (dále jen „OSRKEF“) – oddělení územního plánování.

Z 10 obeslaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP Bystré v zákonné lhůtě ani po ní nikdo. V zákonné lhůtě se vyjádřil bez připomínek pouze odbor výstavby Městského úřadu Svitavy jako ÚÚP sousední ORP.

Město Bystré neuplatnilo v zákonné lhůtě žádné požadavky, pouze postoupilo pořizovateli 2 uplatněné připomínky vlastníků pozemků s požadavky na řešení územního plánu.

V průběhu projednávání návrhu zadání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny u pořizovatele žádné další požadavky na doplnění obsahu návrhu zadání ze strany veřejnosti.

Žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Bystré požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí (OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje) ve svém stanovisku ze dne 6. 1. 2011 došel k závěru, že k návrhu ÚP Bystré není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 3. 1. 2011 vyloučil významný vliv ÚP Bystré na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

Na základě výše uvedených stanovisek nebylo v zadání požadováno zpracování konceptu (dle tehdy platné legislativy), vyhodnocení vlivů řešení ÚP Bystré na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

OSRKEF Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku ze dne 12. 1. 2011 upozornil na úkoly vyplývající pro řešení ÚP Bystré ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“), tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko. Dále krajský úřad uplatnil v souladu se ZÚR Pk požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění přeložky silnice II/362 Bystré (silniční obchvat města), požadavek na vymezení a zpřesnění regionálního biokoridoru RK 1377A Královec – Hamry a upozornil na nutnost zajištění koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Stanovisko krajského úřadu bylo v návrhu zadání ÚP Bystré zcela zohledněno a při řešení návrhu územního plánu byly požadavky krajského úřadu rovněž respektovány.

Z vyhodnocení vyjádření, stanovisek a požadavků dotčených orgánů, ostatních subjektů a veřejnosti vyplynuly požadavky na drobné úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP Bystré, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem města. Výsledná podoba návrhu zadání byla předložena ZM Bystré ke schválení.

Zadání pro zpracování návrhu ÚP Bystré, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na variantní řešení a tím na zpracování konceptu, bylo schváleno v ZM Bystré na zasedání dne 20. 1. 2011. Schválené zadání ÚP bylo poté předáno vybranému projektantovi.

Návrh ÚP Bystré byl vypracován vybraným projektantem (Autorské sdružení Samohrd – Buchar, R-Projekt, Klumparova 565/12, Hradec Králové – Ing. arch. Jan Buchar, Jesenice u Prahy) v říjnu 2011 v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2012, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a v souladu se schváleným zadáním pro zpracování návrhu ÚP a předán koncem října 2011 pořizovateli k projednání. Předaný návrh ÚP byl poté projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2012, s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, městem, sousedními obcemi a krajským úřadem.

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP Bystré bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, sousedním obcím, městu Bystré a krajskému úřadu oznámením ze dne 4. 11. 2011. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Stavebním úřadu Městského úřadu Bystré v době od 7. 11. 2011 do 23. 12. 2011 a současně na webových stránkách města Poličky a města Bystré. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 23. 11. 2011 na Městském úřadu Polička. Lhůta pro uplatnění stanovisek, vyjádření a připomínek byla stanovena do 23. 12. 2011.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k návrhu ÚP doručeno pořizovateli celkem 8 stanovisek dotčených orgánů z 18 obeslaných, 8 vyjádření s připomínkami správců technické a dopravní infrastruktury a ostatních subjektů, připomínky a požadavky města Bystré, stanovisko OSRKEF Krajského úřadu Pardubického kraje – oddělení územního plánování a vyjádření odboru



výstavby Městského úřadu Svitavy jako ÚÚP sousední ORP bez připomínek. Sousední obce při společném jednání neuplatnily žádné připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem města Bystré zpracoval počátkem ledna 2012 vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání. Z uplatněných stanovisek, vyjádření a připomínek jednoznačně vyplynul požadavek na přepracování návrhu ÚP a následné opakované projednání přepracovaného návrhu podle § 50 stavebního zákona (opakované společné jednání). Hlavními důvody byly především připomínky a požadavky uplatněné městem Bystré a dále oddělením územního plánování OSRKEF Krajského úřadu Pardubického kraje. Pořizovatel se k požadavku na přepracování návrhu ÚP připojil s tím, že požadoval především úpravu textové části výroku ÚP tak, aby obsah výroku byl zcela v souladu s požadavky platné legislativy na úseku územního plánování, a rovněž respektování všech uplatněných připomínek dotčených orgánů, krajského úřadu a ostatních subjektů.

Na základě vyhodnocení společného jednání zpracoval pořizovatel návrh pokynů pro přepracování návrhu ÚP Bystré, který obsahoval úplný souhrn požadavků na přepracování návrhu ÚP, jež vzešly z připomínek a požadavků uplatněných v průběhu společného jednání a rovněž požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností projednávaného návrhu ÚP. Zpracovaný návrh pokynů pro přepracování ÚP Bystré předložil poté pořizovatel ZM Bystré, které je schválilo na svém zasedání dne 24. 1. 2012. Schválené pokyny obsahovaly požadavky v následujícím rozsahu:

1. Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:
  - 1.1. na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR – VUSS Pardubice opravit v kap. C.5.1.1. textové části odůvodnění ÚP (Technické limity) údaj o ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku – nejedná se o OP letištního radiolokačního prostředku letiště Polička, nýbrž o OP zařízení Armády ČR, ve kterém se nachází celé řešené území; k tomuto OP doplnit podmínku ve znění:  
*- vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba v celém řešeném území*  
a dále doplnit údaje o prostorech pro létání v malých a přízemních výškách v řešeném území
  - 1.2. na základě stanoviska Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, pracoviště Svitavy doplnit v kap. A.3.2. textové části výroku ÚP (sešit I.) do podmínek využití zastavitelných ploch pro bydlení a smíšených obytných Z1 a Z20 (popř. dalších zastavitelných ploch s těmito funkcemi vymezených v blízkosti silnice II/362 či její přeložky a dotčených hlukem z provozu na nich) podmínku ověření dodržení platných hygienických limitů hluku z dopravy v následných řízeních formou akreditovaného či autorizovaného měření hluku nebo hlukovou studií
  - 1.3. na základě stanoviska odboru ŽP a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny doplnit do textové i grafické části ÚP údaje o existenci a vymezení registrovaného významného krajinného prvku (VKP) Skála Bystré (ověřeno u orgánu ochrany přírody OÚPraŽP Městského úřadu Polička)
  - 1.4. na základě stanoviska odboru školství, kultury a tělovýchovy Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení kultury a památkové péče:
    1. doplnit v kap. C.5.1.3. textové části odůvodnění (Kulturní limity) poslední větu v odst. Archeologický zájem o text:  
*„.....výzkumu při respektování §§ 22 a 23 památkového zákona“*
    2. doplnit do textové části výroku ÚP (sešit I.) podmínky ochrany městské památkové zóny, prostředí kulturních památek a dalších hodnot v území
    3. opravit v legendě koordinačního výkresu text ze znění „nemovitě kulturní památky“ na znění „kulturní památka“
    4. opravit označení vrstvy koordinačního výkresu z „07\_PAMATKY\_ARCHEOL/NKP\_areal zamku“ na „07\_PAMATKY\_ARCHEOL/KP\_areal zamku“ – označení NKP lze zaměnit se zkratkou pro národní kulturní památky
  - 1.5. na základě stanoviska oddělení ŽP OÚPraŽP Městského úřadu Polička:
    1. zpřesnit v kap. C.5.1.2. textové části odůvodnění údaj o stanovení záplavového území

- platí pouze rozsah vymezení stanovený Krajským úřadem Pardubického kraje; doplnit informaci o vymezení aktivní zóny
  - 2. opravit v koordinačním výkrese vymezení záplavového území (je zakresleno částečně mimo vodní tok); doplnit vymezení aktivní zóny
  - 3. doplnit do textové i grafické části informaci o existenci a vymezení rekultivované skládky TKO severně od města po pravé straně silnice směr Jedlová; stanovit podmínky pro využití plochy rekultivované skládky
  - 4. upravit vymezení ploch USES (především lokálního) dle požadavků orgánu OPK (zohlednit skutečný stav v krajině – navržený stav není funkční a neodpovídá reálným potřebám krajiny)
  - 5. zvážit a prověřit vymezení ploch pro bydlení s ohledem na možnost ovlivnění jejich využití negativními vlivy z provozu zemědělských areálů (zápach, prach) – zohlednit především převládající směry větru
  - 6. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF uvést do souladu s Metodickým doporučením MŽP vydaným ve Věstníku MŽP v září 2011 (částka 8-9)
  - 7. znovu prověřit vymezení zastavěného území
2. Požadavky vyplývající ze stanovisek správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů:
- 2.1. na základě vyjádření Správy a údržby silnic Pardubického kraje, středisko Litomyšl doplnit v kap. A.3.2. textové části výroku ÚP (sešit I.) do podmínek využití zastavitelných ploch pro bydlení a smíšených obytných vymezených v blízkosti silnic, které mohou být dotčeny hlukem z dopravy, podmínku ověření dodržení platných hygienických limitů hluku z dopravy v následných řízeních formou akreditovaného či autorizovaného měření hluku nebo hlukovou studií
- 2.2. na základě vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy, pracoviště Brno doplnit do kap. C.5.1. textové části odůvodnění ÚP (Technické limity) informaci o existenci zatrubněného odpadu (HOZ – hlavního odvodňovacího zařízení) a jeho ochranném pásmu v šířce 6 m; HOZ včetně ochranného pásma zakreslit do koordinačního výkresu
3. Požadavky vyplývající ze stanoviska krajského úřadu (OSRKEF):
- 3.1. zpřesnit v kap. C.1.2. textové části odůvodnění ÚP priority územního plánování stanovené v kap. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)
- 3.2. zpřesnit v kap. C.1.2. textové části odůvodnění ÚP zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko v čl. 71 a 72 ZÚR Pk
- 3.3. upravit šířku vymezeného koridoru pro umístění přeložky silnice II/362 Bystré tak, aby umožňoval umístění vlastní komunikace s jejím ochranným pásmem, včetně doprovodných staveb a zařízení (křižovatky a napojení, případná protihluková opatření, odvodnění apod.)
- 3.4. přehodnotit rozsah vymezení zastavitelných ploch v sousedství koridoru pro přeložku silnice II/362 v souladu s požadavky čl. 82 ZÚR Pk (v šířce koridoru 180 m dle ZÚR Pk nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury)
- 3.5. doplnit a zpřesnit v kap. C.1.2. textové části odůvodnění ÚP podrobné vyhodnocení souladu řešení s prioritami a všemi zásadami stanovenými v ZÚR Pk
- 3.6. opravit v kap. A.2. na str. 5 textové části výroku ÚP (sešit I.) informaci týkající se územní rezervy pro přeložku silnice II/362 – koridor pro přeložku silnice je návrhovou plochou, nikoliv územní rezervou
- 3.7. doplnit do kap. A.1.3. textové části výroku ÚP (sešit I.) návrh urbanistické koncepce
- 3.8. upravit v kap. A.6.1. textové části výroku ÚP (sešit I.) vymezení pojmů ve smyslu stanoviska krajského úřadu (podmíněně přípustné využití se používá pro vyjimečné případy, kdy lze stanovit konkrétní podmínku, kterou je třeba splnit před vydáním správního rozhodnutí, nejedná se o výčet dalších přípustných možností, podmíněných souhlasem zastupitelstva); konkretizovat podmínky pro podmíněně přípustné využití a pro nepřípustné využití stanovit konkrétní možnosti (nepřípustné využití je vhodnější

- formulovat jako konkrétní možnosti, aby stavební úřad mohl posoudit jejich soulad s hlavním využitím a samostatně rozhodnout v souladu s § 90 stavebního zákona)
- 3.9. doplnit u ploch pro veřejně prospěšné stavby (např. WD 1 – WD 8) názvy veřejně prospěšných staveb
  - 3.10. přehodnotit vymezení úprav systému zemědělských cest v hlavním výkrese (obvykle se nevymezuje)
  - 3.11. opravit funkční vymezení stabilizované nezastavitelné plochy občanského vybavení OS pro tělovýchovná a sportovní zařízení v k. ú. Hamry nad Křetínkou – plochu převést do ploch smíšených nezastavěného území bez možnosti umístění staveb (např. NSs – plocha smíšená nezastavěného území sportovní)
4. Požadavky vyplývající z připomínek Města Bystré:
    - 4.1. návrh ÚP přepracovat s použitím aktuálních digitalizovaných mapových podkladů k. ú. Bystré a k. ú. Hamry nad Křetínkou
    - 4.2. do návrhu ÚP převzít s ohledem na účinnost § 102 stavebního zákona zastavitelné plochy vymezené v ÚPSÚ Bystré a jeho Změně č. 1 – při jejich vymezení zohlednit aktuální stav území (případné zastavění), limity využití území, hodnoty a záměry v území
    - 4.3. přiměřeně respektovat požadavky dle bodů 3-11 stanoviska města – požadavky posoudit a prověřit ve vztahu ke schválenému zadání, platným právním předpisům a s ohledem na stávající limity využití území a hodnoty v území, především ochranu ZPF, ochranu nezastavěného území, přírody a krajiny a podmínky přírodního parku (PP) Údolí Křetínky (nevymezovat především nové zastavitelné plochy rekreace dle požadavku v bodě 5 stanoviska na území PP)
    - 4.4. přiměřeně respektovat požadavky města týkající se změn funkčního využití stávajících ploch – uvedené požadavky posoudit a prověřit ve vztahu ke skutečnému stávajícímu funkčnímu využití ploch s ohledem na platné právní předpisy, stanoviska dotčených orgánů ze společného jednání o návrhu ÚP, limity využití území a hodnoty v území, zohlednit vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení
    - 4.5. v souladu se stanoviskem OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje doplnit vymezení a údaje o registrovaných VKP a nutnost jejich respektování, případně navrhnout další VKP k registraci (např. uvedené ve stanovisku města) a stanovit podmínky pro jejich ochranu
    - 4.6. v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody a krajiny OÚPraŽP Městského úřadu Polička upravit vymezení ploch lokálního USES
    - 4.7. v rámci přepracování návrhu ÚP prověřit požadavek na změnu funkčního využití pozemku parc. č. 2084/2 v k. ú. Bystré u Poličky z plochy výroby a skladování VD (Z3) na plochu smíšenou obytnou SM (požadavek uplatnil v průběhu společného jednání vlastníků pozemku)
  5. Požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností návrhu ÚP a připomínek vlastníků pozemků:
    - 5.1. upravit textovou část výroku ÚP (sešit I.) do souladu s požadavky platné legislativy – výroková část ÚP může obsahovat pouze to, o čem může rozhodnout zastupitelstvo města, tzn. především vymezení zastavěného území v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, návrh koncepčního řešení zastavěného a zastavitelného území, veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny včetně stanovení podmínek pro využití ploch, návrh ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace a stanovení dalších náležitostí důležitých pro rozhodování stavebního úřadu (požadavky na zpracování územních studií, regulačních plánů); textová část výroku musí být stručná a jednoznačná ve vztahu k navrhovaným náležitostem (pouze popis navrhovaného řešení a podmínek pro využití ploch), nesmí obsahovat popis stávajícího stavu území včetně krajiny (např. popis stávajícího USES), popis stávající veřejné infrastruktury (především dopravní a technické – popis stavu silnic a inženýrských sítí) ani údaje o stávajících limitech využití území – toto vše je nutné přesunout do textové části odůvodnění ÚP
    - 5.2. v textové části odůvodnění ÚP zpřesnit a doplnit vyhodnocení souladu řešení ÚP se všemi požadavky a úkoly vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch a vyhodnocení koordinace využívání území s navazujícím územím s ohledem na širší územní vztahy

Schválené pokyny byly následně pořizovatelem předány projektantovi se žádostí o přepracování návrhu ÚP Bystré.

Přepracovaný návrh ÚP Bystré, zhotovený v červenci 2013 v souladu se schválenými pokyny pro přepracování návrhu ÚP, byl pořizovateli předán v září 2013 k opakovanému projednání. Předaný přepracovaný, tj. 2. návrh ÚP byl poté projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném od 1. 1. 2013, s dotčenými orgány, správci technické infrastruktury, ostatními subjekty, městem, sousedními obcemi a krajským úřadem.

Zahájení společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP Bystré bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, ostatním subjektům, sousedním obcím, městu Bystré a krajskému úřadu oznámením ze dne 18. 10. 2013. Návrh ÚP byl rovněž doručen veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Městského úřadu Bystré a na internetových úředních deskách na adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.bystre.cz](http://www.bystre.cz) dne 21. 10. 2013. Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na OÚPraŽP Městského úřadu Polička a na Stavebním úřadu Městského úřadu Bystré v době od 21. 10. 2013 do 9. 12. 2013 a současně zveřejněn na webových stránkách města Poličky a města Bystré, včetně jejich internetových úředních desek. Společné jednání o přepracovaném návrhu ÚP proběhlo dne 7. 11. 2013 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek a připomínek byla stanovena do 9. 12. 2013.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k přepracovanému, tj. 2. návrhu ÚP Bystré doručeno pořizovateli celkem 11 stanovisek dotčených orgánů z 18 obesaných. Stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí, Krajské hygienické stanice, Obvodního báňského úřadu, Státní energetické inspekce a Státního pozemkového úřadu byla bez připomínek a požadavků na úpravu 2. návrhu ÚP Bystré. Další obdržená stanoviska obsahovala připomínky a požadavky na úpravu 2. návrhu ÚP (VUSS Pardubice, Krajský úřad Pardubického kraje – odbor školství a kultury, Krajský úřad Pardubického kraje – OŽPZ, OÚPraŽP Městského úřadu Polička). Sousední obce při opakovaném společném jednání neuplatnily žádné připomínky, vyjádření bez připomínek zaslal pouze ÚÚP sousední ORP Svitavy. Dále obdržel pořizovatel 5 vyjádření s připomínkami správců technické infrastruktury a ostatních subjektů (Povodí Moravy, 2 x ČGS Praha, ČEZ Distribuce, NPÚ Pardubice) a 2 připomínky ze strany veřejnosti s požadavky na úpravu podmínek využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování a na zvážení rozsahu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (Ing. Eisner, Bystré) a na změnu funkčního využití části stabilizované plochy smíšené obytné ve prospěch plochy smíšené pro výrobu a skladování (Pavel Randa, Bystré).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, zaslal pořizovatel obdržená stanoviska a uplatněné připomínky oddělení územního plánování odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen „ORFEUCRS“) Krajského úřadu Pardubického kraje k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“) a s územně plánovací dokumentací (dále jen „ÚPD“) vydanou krajem a z hlediska záležitostí nadmístního významu. Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 2. 1. 2014 a doručeno pořizovateli dne 27. 1. 2014. Krajský úřad ve svém stanovisku na základě posouzení návrhu ÚP konstatoval, že ve 2. návrhu ÚP Bystré byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR ČR a s ÚPD vydanou krajem. Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad konstatoval, že ÚP neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk nebo v jejich probíhající aktualizaci. Krajský úřad pouze upozornil na chybné označení zastavitelné plochy pro umístění přeložky silnice II/362 u popisu veřejně prospěšných staveb a chybějící vyznačení regionálního biokoridoru RK 1377A ve výkresu širších vztahů. Závěrem krajský úřad uvedl, že po úpravě chybných údajů a chybějícího zobrazení, může být zahájeno řízení o návrhu ÚP Bystré.

Stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP byly pořizovatelem vyhodnoceny a byl zpracován návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek. S ohledem na složitost vypořádání některých stanovisek a připomínek byl návrh vypořádání konzultován se zástupci vedení města Bystré. Na základě výsledků projednání a konzultací s městem zpracoval poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem města konečné

znění vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek ze společného jednání, jejichž součástí byl stručný obsah doručených podání a způsob vypořádání jednotlivých uplatněných stanovisek, vyjádření a připomínek v upraveném 2. návrhu ÚP Bystré. V souladu s výsledky projednání přepracovaného návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty a veřejností a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu 2. návrhu ÚP, které obsahovaly i akceptované požadavky ze stanovisek, vyjádření a připomínek, a zajistil u projektanta úpravu 2. návrhu ÚP Bystré.

Upravený 2. návrh ÚP Bystré byl projektantem předán pořizovateli v polovině července 2014. V upraveném 2. návrhu byly zcela respektovány požadavky předaných pokynů pro úpravu 2. návrhu ÚP. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, pořizovatel poté zahájil řízení o upraveném 2. návrhu ÚP spojené s veřejným projednáním.

Veřejné projednání 2. návrhu ÚP Bystré bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Městského úřadu Bystré a na jejich internetových úředních deskách dne 24. 7. 2014 (Polička), resp. 25. 7. 2014 (Bystré). K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, ÚÚP sousedních ORP, město Bystré a ostatní subjekty (které uplatnily připomínky v rámci společného jednání o 2. návrhu ÚP) oznámením ze dne 23. 7. 2014. Upravený 2. návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Stavebním úřadu Městského úřadu Bystré a rovněž na internetových úředních deskách na adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.bystre.cz](http://www.bystre.cz) v době od 25. 7. 2014 do 9. 9. 2014. Veřejné projednání upraveného 2. návrhu ÚP se uskutečnilo v sále Multifunkčního domu Bystré dne 2. 9. 2014 v 16.<sup>00</sup> hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 9. 9. 2014, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti) námítky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 9. 9. 2014, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání o 2. návrhu ÚP.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla vesměs bez připomínek. Pouze vodoprávní úřad OÚPRaŽP Městského úřadu Polička vznesl výhrady proti vymezení zastavitelných ploch občanského vybavení Z14 a Z15 pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) v bezprostřední návaznosti na přirozené koryto vodního toku Bysterský potok s návrhem na úpravu vymezení těchto ploch či změnu jejich funkčního využití a stanovil podmínky pro realizaci záměru. Uplatněné návrhy nebyly pořizovatelem akceptovány s odůvodněním, že zastavitelné plochy Z14 a Z15 byly v totožném rozsahu vymezeny v 1. i ve 2. (přepracovaném) návrhu ÚP pro společné jednání a v průběhu žádného společného jednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona neuplatnil příslušný dotčený vodoprávní orgán žádné připomínky k vymezení těchto ploch. Od společného jednání nedošlo v předmětných lokalitách ke změně částí řešení, ke kterým je možné v rámci řízení dle § 52 stavebního zákona uplatňovat stanoviska dotčených orgánů, včetně připomínek a požadavků. Stanovené podmínky vyplývají ze zákona vodách a je nutné je respektovat v následných správních řízeních. Výčet dalších stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci řízení o 2. návrhu ÚP a další podrobnosti vypořádání stanoviska OÚPRaŽP Městského úřadu Polička jsou uvedeny v kap. C.5.2.3 textové části odůvodnění ÚP Bystré. Součástí stanoviska OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje byl souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Ve stanovisku oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje bylo konstatováno, že dokumentace pro veřejné projednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD (PÚR ČR 2008 a ZÚR Pk), z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk. Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, krajský úřad konstatoval, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona vydané dne 2. 1. 2014 pod č. j. KrÚ 86667/2013 zůstává i nadále v platnosti. Zároveň konstatoval, že nesrovnalost v označení zastavitelné plochy byla odstraněna a regionální biokoridor RK 1377A byl vyznačen i ve výkrese širších vztahů. Pro informaci dále krajský úřad uvedl, že předmětem

projednávaného návrhu aktualizace č. 1 ZÚR Pk je i návrh na vypuštění přeložky silnice II/362 Bystré.

V rámci řízení o upraveném přepracovaném, tj. 2. návrhu ÚP Bystré bylo ve stanovené lhůtě podáno celkem 5 námitek dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (manž. Müllerovi, Elektro Šudoma, Václav Vomočil, Naděžda Tichá, Pavel Randa). Námitky jiných dotčených osob uplatněny nebyly. Vyjádření bez připomínek zaslal odbor výstavby Městského úřadu Svitavy jako ÚÚP sousední ORP a Česká geologická služba Praha. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Uplatněná připomínka Naděždy Tiché byla vyhodnocena a vypořádána jako námitka č. 4. Vypořádání uplatněných připomínek je uvedeno v kap. C.16.3 textové části odůvodnění ÚP Bystré.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem města po ukončení řízení o návrhu ÚP vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o podaných námitkách dotčených osob a návrh vyhodnocení připomínek z veřejného projednání.

Vzhledem k tomu, že po ukončení řízení o 2. návrhu ÚP a v průběhu vyhodnocování výsledků projednání nabyla účinnosti aktualizace č. 1 ZÚR Pk (7. 10. 2014), která vypustila na základě podnětu ZM Bystré ze ZÚR Pk přeložku silnice II/362, a návrh ÚP bylo nutné uvést do souladu s platnými ZÚR Pk, byla tato skutečnost promítnuta do návrhu rozhodnutí o námitkách č. 1 (manž. Müllerovi) a č. 2 (Elektro Šudoma). Těmto námitkám bylo navrženo vyhovět z důvodu vypuštění koridoru pro umístění přeložky silnice II/362 (podrobnosti jsou uvedeny v odůvodnění jednotlivých námitek – viz kap. C.15 textové části odůvodnění ÚP).

Zpracovaný návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP a návrh vyhodnocení připomínek z veřejného projednání pořizovatel doručil v prosinci 2014 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje – oddělení územního plánování jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze Ministerstvo obrany – AHNM Pardubice, Obvodní báňský úřad Hradec Králové, Státní energetická inspekce Hradec Králové, OÚPRaŽP – oddělení životního prostředí Městského úřadu Polička, Státní pozemkový úřad – pobočka Svitavy, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje a Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů k předloženému návrhu byla souhlasná, popř. bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání podaných námitek a uplatněných připomínek. Stručný obsah všech uplatněných stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uvedeného v kap. C.5.2.3 textové části odůvodnění ÚP Bystré.

Oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, ve svém stanovisku konstatovalo, že předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Bystré není v rozporu s PÚR ČR 2008 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014. Z návrhu ÚP bude vypuštěn koridor pro přeložku silnice II/362, který byl také vypuštěn ze ZÚR Pk v rámci jejich aktualizace. Návrh rozhodnutí o námitkách nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Projednaný návrh rozhodnutí o námitkách předložil poté pořizovatel ZM Bystré k rozhodnutí. Rozhodnutí o námitkách č. 1, 2, 4 a 5 bylo schváleno zastupitelstvem města dne 24. 3. 2015 a rozhodnutí o námitce č. 3 bylo schváleno samostatně dne 16. 6. 2015. Schválené rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění jako celek je uvedeno v kap. C.15 textové části odůvodnění ÚP Bystré.

Z vyhodnocení výsledků řízení o 2. návrhu ÚP, ze schváleného rozhodnutí o námitkách a z vydané Aktualizace č. 1 ZÚR Pardubického kraje vyplynula nutnost před vydáním ÚP opatřením obecné povahy provést úpravu textové i grafické části výroku a odůvodnění ÚP.

Úpravy grafické části spočívaly především ve vypuštění koridoru pro přeložku silnice II/362 (tj. zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z22) a vypuštění a úprava s ním souvisejících vymezených ploch změn v krajině, které byly navrženy v návaznosti na zastavitelnou plochu Z22 jako plochy zeleně ochranné a izolační ZO (K4, K9 – K13, K49), jejichž potřeba vymezení byla dříve vyvolána vymezením plochy Z22. Plochy ochranné a izolační zeleně ZO vymezené podél koridoru Z22 byly tedy rovněž vypuštěny, popř. upraveny. Rozsah plochy K4 byl zmenšen pouze na část přiléhající k zastavitelné ploše smíšené obytné Z1, část této plochy podél plochy územní rezervy R4 byla převedena do nové plochy územní rezervy s funkcí ZO a zbývající část plochy K4 byla vypuštěna. Dále byla v souvislosti s vypuštěním koridoru Z22 pro přeložku silnice II/362 provedena úprava vymezení hranic zastavitelné plochy Z15 na rozsah pouze plochy občanského vybavení OS, tzn. byla vypuštěna návrhová plocha pro účelovou komunikaci DU a severní část pozemku parc. č. 3477 v rozsahu části DU zastavitelné plochy Z15, plochy K10 a zastavitelné plochy Z22 byla vymezena jako stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury DU v souladu se stavem dle údajů katastru nemovitostí (dále jen „KN“). Pozemkům ležícím ve vypuštěné zastavitelné ploše Z22, ve vypuštěné části DU zastavitelné plochy Z15 a ve vypuštěných plochách změn v krajině (K) byly přiřazeny funkce dle stávajícího využití v zastavěném území (VS, DU, DS, ZO, ZS) a mimo zastavěné území (DU, DS, OS, ZO, ZS, NZ, W) a v souladu se stavem dle KN.

V souvislosti s úpravami grafické části ÚP, tzn. s vypuštěním zastavitelných ploch či jejich částí a ploch změn v krajině, byly upraveny související články v textové části výroku ÚP a jeho odůvodnění, především kap. C.14.2 včetně tabulkových částí z důvodu změny rozsahu předpokládaných záborů ZPF.

Součástí provedených úprav nebylo vymezení dalších nových zastavitelných ploch či ploch změn ani jiné změny funkčního využití již vymezených ploch změn. Požadavky na vymezení dalších ploch změn či na změny funkčního využití ploch uplatněné v podaných námitkách č. 3, 4 a 5 byly schváleným rozhodnutím o námitkách zamítnuty a jiné požadavky vlastníků pozemků ani záměry města uplatněny nebyly.

Výše uvedené úpravy, vyplývající především z vypuštění koridoru Z22 pro přeložku silnice II/362 z důvodu uvedení návrhu ÚP do souladu s platnými ZÚR Pk, vyhodnotil pořizovatel s určeným zastupitelem města proto jako nepodstatné úpravy návrhu ÚP. Požadavek na vypuštění plochy Z22 byl i obsahem námitek č. 1 a 2, ve kterých bylo požadováno vymezení pozemků ve vlastnictví namítajících jako ploch s funkcí odpovídající stávajícímu stavu využití těchto pozemků. Těmto podaným námitkám bylo vyhověno a dotčené pozemky byly vymezeny dle požadavků namítajících, tzn. dle stávajícího stavu využití. Stejně byly vymezeny i další pozemky situované ve vypuštěných zastavitelných plochách, v plochách změn v krajině K či v plochách ve vymezeném zastavěném území. Vypořádání námitek č. 1 a 2 a provedené úpravy tedy nevedly k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy namítajících osob jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy a provedené změny funkčního využití jsou zjevně též v její prospěch.

Z výše uvedeného vyplynulo, že po provedených úpravách návrhu ÚP lze dopracovat v souladu s požadavky stavebního zákona textovou část odůvodnění ÚP a poté předložit ZM Bystré návrh na vydání ÚP opatřením obecné povahy.

Z důvodu úpravy rozsahu předpokládaných záborů ZPF (jeho snížení) a na základě nových podkladů byl příslušný orgán ochrany ZPF pořizovatelem požádán o vydání nového souhlasu s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Nový souhlas byl vydán OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, dne 2. 12. 2015 pod č. j. KrÚ 74182/2015/OŽPZ/Bo. Územním plánem není navržen zábor PUPFL.

Dále bylo provedeno doplnění a úprava textové části odůvodnění ÚP:

- upravena kap. C.2.1 textové části odůvodnění ÚP z hlediska souladu návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění její aktualizace č. 1 schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 – aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území města Bystré nové záměry
- upravena kap. C.2.2 textové části odůvodnění ÚP z hlediska souladu návrhu ÚP se ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014

- do kap. C.5.2 textové části odůvodnění ÚP doplněno vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z 1. společného jednání, z 2. společného jednání a z veřejného projednání návrhu ÚP
- do kap. C.15 textové části odůvodnění ÚP doplněno schválené rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP podaných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP
- do kap. C.16 textové části odůvodnění ÚP doplněno vyhodnocení uplatněných připomínek z 1. společného jednání, z 2. společného jednání a z řízení o návrhu ÚP

Na základě žádosti pořizovatele byly úpravy a doplnění provedeny projektantem před předložením návrhu ÚP ZM Bystré k vydání ÚP opatřením obecné povahy.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění ÚP dle požadavků § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Protože byly naplněny veškeré zákonné požadavky, pořizovatel předložil v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona ZM Bystré, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, návrh na vydání Územního plánu Bystré opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

## C.1.2 PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚP Bystré byl zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu ÚP Bystré:

### a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

ÚP Bystré je **v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR ve znění aktualizace č. 1**, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Pro řešené území nevyplývaly z původní PÚR ČR 2008 ani z její aktualizace č. 1 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Bystré s republikovými prioritami dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 je uvedeno v kap. C.2.1 textové části odůvodnění ÚP. Požadavky vyplývající z republikových priorit PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 jsou v ÚP respektovány a řešeny.

Území města Bystré se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím neprocházejí žádné stávající stavby dopravní infrastruktury republikového významu. Na území obce se nachází stávající stavba technické infrastruktury republikového významu – vrchní vedení elektrické energie ZVN 400 kV, která je v ÚP respektována.

ÚP Bystré je rovněž **v souladu s platnou ÚPD vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po jejich aktualizaci č. 1 (ZÚR Pk)**, která byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 s účinností od 7. 10. 2014.

Řešení ÚP Bystré respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území. Pro řešené území jsou zásadní:

- vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje ČR, kterými



- jsou mj. hospodářsky slabé regiony (území okresu Svitavy) – prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury
- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, přitom se soustředit zejména na:
    - a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny
    - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu
    - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny
    - d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání
  - vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje, zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:
    - a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny
    - b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině
    - c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace
    - e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození
    - f) uplatnění mimoprodukční funkce lesa zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území
    - g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje

Požadavky vyplývající z těchto priorit jsou v ÚP Bystré respektovány a řešeny.

Řešené území není dle ZÚR Pk v právním stavu po vydání aktualizace č. 1 součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy krajského významu. Je však součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko. Ze ZÚR Pk vyplývají pro řešené území následující úkoly pro územní plánování v této specifické oblasti:

- e) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:
  - regionálního biocentra 1954 Hamry a regionálního biokoridoru 1377A Královec – Hamry při respektování čl. 111, 112 a 113 ZÚR Pk
- f) respektovat požadavky na ochranu přírody v SOBk 2 – přírodní park Údolí Křetínky

Požadavky vyplývající z úkolů ve specifické oblasti SOBk 2 jsou v ÚP Bystré respektovány a řešeny.

Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je celé řešené území vymezeno jako krajina lesozemědělská. ZÚR Pk stanovují v čl. 122 základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. 123 jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech. Pro krajinu lesozemědělskou jsou tyto zásady stanoveny v čl. 131 následně:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa

- c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR Pk, jsou v ÚP Bystré respektovány a řešeny.

ZÚR Pk nevymezují v řešeném území žádný koridor dopravní ani technické infrastruktury nadmístního významu.

Z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk vyplýval pro řešení ÚP Bystré pouze požadavek na respektování a zpřesnění regionálního biokoridoru 1377A Královec – Hamry, který zasahuje do severního okraje řešeného území a který je zařazen mezi veřejně prospěšná opatření jako č. U65. Pro řešení ÚP vyplývalo dle čl. 113 ZÚR Pk:

- a) zpřesnit vymezení regionálního biokoridoru v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jeho minimální parametry a zajištěna jeho funkčnost

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území ve vztahu k nadregionálním a regionálním prvkům ÚSES jsou stanoveny v čl. 112 ZÚR Pk. Využití území navržené v ÚP je v souladu s uvedenými zásadami. ÚP uvedené regionální prvky ÚSES zpřesňuje. Podrobnosti vyhodnocení řešení regionálních prvků ÚSES dle požadavků ZÚR Pk jsou uvedeny v dalších kapitolách textové části odůvodnění ÚP. Podmínky využití ploch ÚSES jsou stanoveny v textové části výroku ÚP.

ZÚR Pk stanovují v řešeném území zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami. Přírodními hodnotami v řešeném území jsou dle čl. 115 ZÚR Pk přírodní park Údolí Křetínky, CHOPAV Východočeská křída, skladebné části ÚSES, registrovaný VKP Skála Bystré a VKP ze zákona. V řešeném území se dle čl. 117 ZÚR Pk jako kulturní hodnota krajského významu nachází Městská památková zóna Bystré a jako civilizační hodnota krajského významu dle čl. 119 ZÚR Pk prochází řešeným územím silnice II/362. Zásady pro ochranu hodnot území kraje dle čl. 116, 118 a 120 ZÚR Pk jsou v ÚP Bystré respektovány.

Územím města procházejí silnice II/362 a II/365 jako stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu a vrchní vedení elektrické energie ZVN 400 kV a VTL plynovod s regulační stanicí jako stávající stavby technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány.

V ÚP Bystré jsou respektovány limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk a ÚAP Pk:

- Městská památková zóna Bystré
- přírodní park Údolí Křetínky
- regionální prvky ÚSES
- CHOPAV Východočeská křída
- ochranná pásma vodních zdrojů
- záplavové území vodního toku Křetínka
- silnice II/362 a II/365
- nadzemní vedení elektrické energie ZVN 400 kV
- VTL plynovod s regulační stanicí
- ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) Armády ČR (letecká stavba)
- vzdušný prostor Armády ČR pro létání v malých a přízemních výškách
- poddolovaná území
- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

**b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Navržené řešení ÚP Bystré se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Bystré řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Bystré je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné umístění jen staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání ÚP byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. V ÚP Bystré byly respektovány kulturní, architektonické, přírodní a civilizační hodnoty nadmístního a místního významu: městská památková zóna, nemovitě kulturní památky, památky místního významu, stavby historicky cenné, objekty drobné architektury, stavební dominanty, CHOPAV, přírodní park, registrovaný VKP, plochy ÚSES, významné plochy sídelní zeleně, skupiny stromů, stávající stavby dopravní a technické infrastruktury, značené turistické trasy a cyklotrasy.

**c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh ÚP Bystré byl zpracován v souladu s požadavky platných právních předpisů. Zadání ÚP Bystré bylo zpracováno a projednáno v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 a s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platných do 31. 11. 2012 (před novelou stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů).

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Bystré postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 53 stavebního zákona a v souladu s ustanoveními §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění platných do 31. 12. 2012 (společné jednání o 1. návrhu ÚP) a ve znění platných od 1. 1. 2013 (společné jednání o 2. návrhu ÚP, řízení o upraveném 2. návrhu ÚP).

Návrh ÚP byl přepracován na základě výsledků společného jednání o 1. návrhu ÚP a přepracovaný návrh byl upravován na základě výsledků společného jednání o 2. návrhu ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona. Na základě výsledků řízení o 2. návrhu ÚP (veřejného projednání) podle § 52 stavebního zákona byly provedeny nepodstatné úpravy grafické i textové části výroku i odůvodnění ÚP, vyplývající z nutnosti uvést ÚP do souladu se ZÚR Pk a ze schváleného rozhodnutí o námitkách, a úprava a doplnění textové části odůvodnění ÚP v souladu s požadavky stavebního zákona (části zpracované pořizovatelem). Pořizování ÚP Bystré proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Bystré a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

**d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:**

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Bystré. Návrh ÚP byl v rámci obou společných jednání o návrhu ÚP projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP. V rámci následného řízení o upraveném 2. návrhu ÚP byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek. Pouze vodoprávní úřad OÚPRaŽP Městského úřadu Polička vnesl požadavky na úpravu vymezení zastavitelných ploch a doplnění dalších podmínek funkčního využití ploch. Tyto požadavky nebyly akceptovány, jelikož se týkaly záležitostí, které nebyly od společného jednání měněny a uvedený dotčený orgán při předchozích společných jednáních neuplatnil v předmětných záležitostech žádné požadavky.

K upravenému 2. návrhu ÚP bylo v rámci řízení o návrhu ÚP podáno 5 námitek dotčených osob a uplatněna byla 2 podání (ÚÚP sousední ORP, ČGS Praha) bez připomínek. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti ani sousedních obcí. K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženým návrhům byla bez námitek a připomínek k jejich vypořádání.

Při pořizování ÚP nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Řešení ÚP Bystré je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

## C.2 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

### C.2.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Z Aktualizace č. 1 **Politiky územního rozvoje ČR**, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15. 4. 2015, vyplývají následující podmínky a požadavky:

#### **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Územní plán v maximální možné míře ctí priority územního plánování:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území jsou návrhem respektovány a rozvíjeny. Jsou vytvořeny podmínky pro doplnění prvků ÚSES, rozvoj veřejné občanské vybavenosti, dopravní a technické infrastruktury.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Byly redukovány rozvojové plochy na kvalitní zemědělské půdě, které obsahoval dosud platný územní plán (především se jedná o vypuštění přeložky silnice II/362 a navazujících ploch ochranné zeleně), byly vytvořeny podmínky pro doplnění prvků ÚSES.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*

ÚP Bystré řeší komplexně problematiku rozvoje území města.

(19) *Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.*

V zastavěném území je navrženo několik ploch pro přestavbu a doplnění obytné zástavby v prolukách, přičemž chrání a významně doplňuje plochy veřejné zeleně. Větší rozsah zastavitelného území vychází z platného územního plánu a souvisí s otázkou náhrady za změny v území.

- (25) *V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

ÚP Bystré předepisuje ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u zastavěných a zastavitelných ploch koeficient zeleně, který určuje minimální plochu zeleně na dané ploše. To přispěje k zadržování dešťových vod v území.

- (29) *Vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*

Dostupnost jednotlivých částí zastavěného území je dobrá. V navržených zastavitelných plochách je stanoven požadavek zpracování územních studií pro nejrozsáhlejší obytné rozvojové plochy. Tato podrobnější dokumentace vymezení i kvalitní dopravní obsluhu území včetně logicky vedených pěších a cyklistických cest.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

ÚP Bystré požadavek plně zohledňuje a navrhuje kromě napojení rozvojových ploch na technickou infrastrukturu i rekonstrukci ČOV a její doplnění o samostatné kalové hospodářství a dle finančních možností i postupnou rekonstrukci stávající stokové sítě v technicky zastaralých úsecích. V místní části Hamry však je rozptýlená struktura zástavby a terénní konfigurace pro realizaci rozvodů technické infrastruktury investičně příliš náročná.

### **Rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti**

Řešené území není přímou součástí žádné rozvojové oblasti nebo osy na úrovni PÚR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, tedy oblasti se soustředěnými aktivitami mezinárodního nebo republikového významu, kde by platily zvýšené požadavky na změny v území.

Územní plán Bystré požadavky, vyplývající ze schválené Politiky územního rozvoje ČR a její Aktualizace č. 1, plně respektuje a je s tímto celostátním dokumentem v souladu.

## **C.2.2. SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE**

Z krajské územně plánovací dokumentace, tj. **Zásad územního rozvoje Pardubického kraje** (ZÚR Pk), které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 na základě usnesení ZPK č. Z/170/10 ze dne 29. 4. 2010 a které byly aktualizovány Aktualizací č. 1 ze dne 17. 9. 2014 s účinností nabytou dne 7. 10. 2014, vyplývají následující podmínky a požadavky:

### **3. Zpřesnění specifické oblasti, vymezené v PÚR a vymezení specifické oblasti krajského významu**

Jak je uvedeno výše, řešené území není přímou součástí žádné rozvojové oblasti nebo osy na úrovni PÚR 2008, tedy oblasti se soustředěnými aktivitami mezinárodního nebo republikového významu

#### **Specifické oblasti krajského významu**

- (70) *ZÚR vymezují na území Pardubického kraje dvě specifické oblasti krajského významu SOBk 1 a SOBk 2 tak, že do těchto oblastí jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):*

v SOBk 2 Jižní Poličsko:

- c) *ve správním obvodu ORP Polička: Bystré (Bystré u Poličky, Hamry nad Křetinkou),....*

(71) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- f) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Moravské Třebové, Poličce, Jevíčku, Březové n. S. a Bystrém.

*Žádoucí je podpora malých center (Bystré, Jevíčko), především pak severně ležících měst Polička, Svitavy a Moravská Třebová s cílem výrazného zvýšení nabídky pracovních příležitostí.*

ÚP Bystré tento úkol respektuje, kromě zastavitelných ploch pro drobnou a řemeslnou výrobu a pro zemědělskou výrobu jsou součástí návrhu také rozvojové plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední a smíšené plochy obytné – městské, umožňující vznik široké škály nových pracovních příležitostí a podnikatelských aktivit.

(72) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- e) upřesnit vymezení skladebných část ÚSES v SOBk 2 za podmínek stanovených odst. (112):

e.1) regionálních biocenter 299 Panský les, 301 Svojanov, 302 Poličský les, 303 Rohles, 308 Královec, 309 Žakovina, 310 Milovské perníčky, 1954 Hamry, 1955 Lavičné, 9004 Karlštejn;

e.2) regionálních biokoridorů 1380 Poličský les-K83 (Černý les), 1383 Meandry Svitavy-Rohles, 1394 Poličský les-Lavičné, 1395 Lavičné-Panský les, 9902 Rudenské lesy-Rohles, 9903 Žakovina-Královec, 1368B Karlštejn-Milovské perníčky, 1377A Královec-Hamry, 1377B Svojanov-Hamry, 1377C Panský les-Svojanov, 1381B Rohles-Muzlov.

ÚP Bystré tento úkol respektuje, zpřesnil vymezení RK1377A Královec – Hamry, a to v souladu s Plánem regionálního ÚSES Pardubického kraje, přičemž byl zároveň upřesněn stávající lokální systém ÚSES, který skladebný systém vyšší hierarchie adekvátně doplňuje a zvyšuje jeho funkčnost v krajině.

#### **4. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu**

##### **Plochy a koridory dopravy nadmístního významu**

V aktualizaci č. 1 ZÚR Pk byl vypuštěn v textové i grafické části „koridor pro umístění stavby D58 - přeložka silnice II/362 Bystré“, včetně tabulky a grafického zobrazení veřejně prospěšných staveb.

Územní plán Bystré proto přeložku silnice II/362 vypustil, včetně navazujících rozvojových ploch ochranné zeleně.

##### **Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability**

(111) ZÚR vymezují na regionální úrovni:

- d) regionální biokoridory jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit  
RK 1377A Královec – Hamry

(113) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

ÚP Bystré tento úkol respektuje, zpřesnil vymezení RK1377A Královec – Hamry, a to v souladu s Plánem regionálního ÚSES Pardubického kraje, přičemž byl zároveň upřesněn stávající lokální systém ÚSES, který skladebný systém vyšší hierarchie adekvátně doplňuje a zvyšuje jeho funkčnost v krajině.

- b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

ÚP Bystré tento úkol respektuje.

## **5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**

### **Přírodní hodnoty území kraje**

(115) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:

- f) krajinářsky hodnotná území - krajinná památková zóna Slatiňansko - Slavicko; přírodní parky a území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu;

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;
- b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

ÚP Bystré tyto úkoly naplňuje, přírodní park „Údolí Křetínky“ je respektován.

### **Kulturní hodnoty území kraje**

(117) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území a objekty:

- d) městské památkové zóny – 19 území (Heřmanův Městec, Chrast, Chrudim, Luže, Skuteč-Předhradí, Dašice, Bystré, Jevíčko, Polička, Svitavy, Brandýs nad Orlicí, Česká Třebová, Jablonné nad Orlicí, Králíky, Lanškroun, Letohrad, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk);

(118) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:

- a) respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
- b) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat „genius loci“ a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;

ÚP Bystré kulturní hodnoty a genius loci území respektuje.

### **Civilizační hodnoty území kraje**

(119) Mezi civilizační hodnoty Pardubického kraje patří:

- b) nadmístní komunikační síť tvořená rychlostní silnicí R35, silnicemi I. třídy č. 2, 11, 14, 17, 34, 36, 37, 43; vybranými silnicemi II. třídy 298, 305, 306, 310, 312, 315, 317, 322, 341, 354, 355, 357, 358, 360, 361, 362;

ZÚR stanovují pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot kraje tyto zásady:

- podporovat trvale udržitelný rozvoj center sídelní struktury;

ÚP Bystré respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem civilizačních hodnot. Podmínky pro trvale udržitelný rozvoj města jsou návrhem vytvářeny.

## **6. Vymezení cílových charakteristik krajiny**

Řešené území bylo zařazeno v rámci oblastí se shodným krajinným typem do „krajiny lesozemědělské“ jako jedné z typologických charakteristik. ZÚR Pk stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání  
ÚP Bystré vytváří podmínky pro ochranu přírodních zdrojů.
- chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu

V rámci Návrhu ÚP byl prověřen a aktualizován ÚSES ve všech dotčených úrovních, Upřesnění jeho prvků bylo provedeno v měřítku katastrální mapy. Regulativy ploch umožňují doplnění a stabilizaci zeleně ve volné krajině, podél vodotečí, dopravních staveb, apod.

- rozvíjet retenční schopnost krajiny  
ÚP Bystré na řadě míst doplňuje plochy zeleně ochranné a izolační a zeleně soukromé a vyhrazené, které spolu s existující krajinnou zelení a prvky ÚSES přispějí ke zvýšení retenčních schopností krajiny. Součástí návrhu je také několik veřejně prospěšných opatření – ploch suchých poldrů, které zpomalí odtok vody z krajiny.
- respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany

Přírodní park „Údolí Křetínky“ i všechny významné krajinné prvky jsou respektovány.

- preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině

ÚP Bystré pro rozvoj přednostně využívá plochy v zastavěném území, poměrně značný rozsah zastavitelných ploch v přilehlé krajině souvisí s otázkou uplatňování §102 stavebního zákona, tedy nároku na kompenzace po případné redukci platných rozvojových ploch.

- cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit

Tato zásada je návrhem ÚP respektována, chatové lokality nejsou rozšiřovány ani intenzifikovány.

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami

Nemovitě kulturní památky, architektonicky a urbanisticky kvalitní stavby a struktury ÚP Bystré respektuje. Doplnění proluk se týká vývojově mladších území navazujících na kompaktní historické centrum města.

- při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití svými plošnými a prostorovými parametry (koeficient zastavěnosti, koeficient zeleně, podlažnost) možný negativní vliv nové zástavby na krajinný ráz do určité míry zmírňují.

ZÚR Pk dále stanovují pro krajinu lesozemědělskou tyto zásady:

- lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením



ÚP Bystré vytváří pro respektování této zásady vhodné podmínky. Blíže viz. kapitola C.7.1.3.

- *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa*

ÚP Bystré nevymezuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Problematika rozsahu přebíraných zastavitelných ploch byla zmíněna výše.

- *záběr PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury*

ÚP Bystré nevymezuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

- *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch*

ÚP Bystré na několika místech doplňuje rozvojové zastavitelné plochy, zejména výrobní, pásem zeleně ochranné a izolační pro přirozenější přechod okraje zástavby do zemědělsky obdělávané krajiny; na okrajích obytné zástavby by měly být pozemky rodinných domů do krajiny orientovány zahradami.

- *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny*

ÚP Bystré vznik ubytovacích zařízení s vysokou lůžkovou kapacitou nepředpokládá.

- *pro konkrétní krajinný typ definovat v územním plánu podrobnější podmínky pro územní plánování a pro rozhodování o činnostech v území*

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití takovou podrobnější specifikací definují.

### **7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

(138) ZÚR vymezují pro účely řízení o vyvlastnění či zřízení překupního práva veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

#### **Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability**

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

##### **Veřejně prospěšné opatření U65 Regionální biokoridor 1377A Královec – Hamry**

ÚP Bystré vymezuje regionální biokoridor 1377A Královec – Hamry na katastrálních územích Bystré u Poličky a Hamry nad Křetínkou po zpřesnění v celém rozsahu jako funkční, takže není vymezen jako veřejně prospěšné opatření.

### **8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí**

(142) ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

##### **Bystré VPS D58 a VPO U65**

ÚP Bystré vymezuje VPS D58 (ZÚR Pk) plně na řešeném území, koordinace není potřebná (začíná a končí na správním území města). U VPO U65 (ZÚR Pk) je potřeba koordinace respektována.

Územní plán Bystré požadavky, vyplývající z vydaných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, plně respektuje a je s tímto krajským dokumentem v souladu.

### C.3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Územní plán Bystré je s těmito cíli a úkoly územního plánování v souladu. Vyhodnocení naplnění priorit územního plánování tak, jak jsou definované v Politice územního rozvoje ČR, je obsahem kap. C.1.1 Odůvodnění ÚP Bystré, přičemž jsou hodnoceny pouze body, které lze k řešenému území vztáhnout, a které jsou v téže kapitole vyjmenovány.

Urbanistická koncepce rozvoje města i další oblasti rozvoje stanovené v návrhu ÚP Bystré jsou rovněž v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Pardubického kraje - viz. C.1.2.

Zmíněné priority a cíle územního plánování, včetně požadavků pořizovatele, jsou mimo jiné zároveň obsahem schváleného zadání Územního plánu Bystré - viz. C.6

ÚP Bystré mimo zachování dosavadních požadavků na strukturu a objem zastavitelných ploch, především sleduje:

- zachování prostorového členění a měřítka městské a venkovské zástavby
- podpora rozvoje průmyslové a zemědělské výroby a výrobních služeb v rámci snahy změnit nepříznivý vývoj v oblasti pracovních příležitostí v regionu
- zachování a revitalizaci hodnotné historické zástavby, zvláště ucelených skupin objektů se zřetelem na půdorysné stopy
- péči o vysokou zeleň dotvářející siluetu města a jeho interiér včetně vysazování nových růstu přiměřených druhů stromů se zřetelem na spojení zeleně se zástavbou a krajinnou zelení
- zachování identity města i krajiny s ohledem na zachování stávajících přírodních a urbanistických kvalit
- ÚP Bystré splňuje požadavky na vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby, jako např. plochy dopravní infrastruktury, veřejně prospěšná opatření, jako zakládání ploch suchých poldrů, aj.

### C.3.1. OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT

V řešeném území budou respektovány kulturní památky, které jsou dle aktuálního Ústředního seznamu kulturních památek České republiky, který vede Národní památkový ústav k datu zpracování ÚP zakresleny v grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Bystré, výkresu D.1 Koordinační výkres.

**Tab. 1. Nemovité kulturní památky**

Č. REJSTRÍKU	ČÁST OBCE	PAMÁTKA, UMÍSTĚNÍ, SPECIFIKACE	PAMÁTKOU OD
46735/6-3020	Bystré	kostel sv. Jana Křtitele (1722 - 23)	1958
45164/6-3019	Bystré	zámek (1098, 1586, 1654)	1958
37179/6-3025	Bystré	radnice (1717 - 19)	1958
15877/6-3027	Bystré	měšťanský dům, č.p. 40	1958
30436/6-3026	Bystré	fara, č.p. 43	1958
101554	Bystré	škola - bývalá církevní škola s reliéfem Panny Marie	2005
41803/6-3028	Bystré	městský dům - panský dům, č.p. 84	1958
12648/6-5696	Bystré	venkovský dům (1723, dům ševce Brtouna)	1994
10681/6-5864	Bystré	tělocvična, č.p. 315	1995
42219/6-3021	Bystré	socha Bolestné Panny Marie (1725, autor Jiří František Pacák)	1958
28044/6-3023	Bystré	socha sv. Prokopa (1714)	1958
31229/6-3024	Bystré	socha sv. Šebestiána (1714)	1958
36529/6-3022	Bystré	sochy sv. Václava a sv. Jana Nepomuckého (1888 a 1713)	1958
27383/6-5215	Bystré	Pomník obětem II. světové války	1958

Vyhláškou Východočeského KNV ze dne 17.1.1990 (id. č. 1990701) o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje bylo historické jádro města Bystré vyhlášeno městskou památkovou zónou, rejstříkové číslo 2021. Územní plán MPZ Bystré respektuje.

V řešeném území se nacházejí následující architektonicky cenné stavby, soubory (jev č. 14), nezapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, dle seznamu předaného NPÚ Pardubice:

**Tab. 2. Architektonicky cenné stavby**

Umístění	Katastrální území	Památka	paGIS
Zámecká 214	Bystré u Poličky	maloměstský dům	776927
Nerudova 227	Bystré u Poličky	maloměstský dům	1376319
u č.p. 218	Bystré u Poličky	boží muka	S-JTSK-611685:-1110454
u cesty do Nyklovic	Bystré u Poličky	vápenná pec	S-JTSK-611568:-1112247

č.p. 20, vých. část osady	Hamry nad Křetínkou	venkovská usedlost	781647
č.p. 23	Hamry nad Křetínkou	pila	198239

Řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s určitou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu při respektování §§ 22 a 23 památkového zákona.

V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v řešeném území bude respektován zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Za území s archeologickými nálezy jsou dle vyhl. 187/2007 Sb., odst. 4 považována také území kulturních památek.

**Tab. 3. Území s archeologickými nálezy I. kategorie**

Č. REJSTŘÍKU	SÍD. ÚTVAR	NÁZEV ÚZEMÍ S ARCHEOL. NÁLEZY	KAT. ÚAN
24-12-11/1	Bystré	U Kašpárků	I.
24-12-11/2	Bystré	Bystré u Poličky, historické jádro města	I.
24-12-11/3	Bystré	Bystré u Poličky, areál zámku	I.

V grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Bystré, výkresu D.1. Koordinační výkres, je území s archeologickými nálezy I. kategorie prostorově vymezeno.

Na správním území města Bystré se nachází registrovaný VKP „Skála Bystré“ a nacházejí se zde i obligatorní VKP ve smyslu §3 odst.1 písm.b) zákona. Významnými krajinnými prvky (označovány též VKP) ze zákona (obligatorní VKP dle § 3 odst. 1, písm.b) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

## C.4 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Bystré je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

V řešení územního plánu jsou v souladu s § 3, odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 využity možnosti podrobnějšího členění ploch v zastavěném i nezastavěném území. Toto podrobnější členění ploch v zastavěném území vychází především z metodiky Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS („MINIS“), verze 2.2, schválené Krajským úřadem Pardubického kraje.

## C.5 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

### C.5.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu: zastavitelné plochy jsou vymezovány se snahou respektovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu (přednostní využití proluk v zastavěném území a ploch přestaveb), přesto jsou některé rozvojové plochy vymezeny na zemědělské půdě II. stupně ochrany ZPF (Z20, Z24 a K18).

Vyhodnocení dopadů vymezených rozvojových ploch na ZPF je provedeno podle výše uvedené prováděcí vyhlášky k zákonu (podrobnosti viz kap. C.14 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa).

Požadavky podle zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů: některé vymezované rozvojové plochy (Z19, Z20, K3, K17, K25, K27, K29, K32, K36, K38, K40, K45, K47) v částečné míře zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (jev č. 40).

Požadavky podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů: v řešeném území nejsou řešeny, poněvadž navrhované rozvojové plochy jsou mimo evidované lokality CHLÚ a poddolovaná území č. 3628 (k.ú. Bystré u Poličky) a č. 3635 (k.ú. Hamry nad Křetínkou).

### C.5.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

#### C.5.2.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O 1. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÉ

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ VE 2. NÁVRHU ÚP
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor PK a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 02 Pardubice (18.11.2011)	- v řešeném území se nachází prostory pro létání v malých a přízemních výškách a OP letištního radiolokačního prostředku (jev 102) – vydání závazného stanoviska podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území; tento regulativ zpracovat do textové i grafické části návrhu	- opravit v textové části odůvodnění (C.5.1.1. – technické limity) údaj o OP letištního radiolokačního prostředku (nejde o OP letištního radiolokačního prostředku letiště

		<p>ÚP</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému</li> <li>- návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví MO ČR, v zájm. lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě</li> <li>- souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE</li> </ul>	<p>Polička) – v OP se nachází celé řešené území, v grafické části nezobrazitelné; doplnit údaje o prostorech pro létání</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v návrhu je respektováno</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- plochy pro VE nejsou v návrhu řešeny</li> </ul>
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (24.11.2011)	- bez připomínek – v k. ú. Bystré u Poličky se nenacházejí VLNS	- v návrhu je respektováno
4.	Ministerstvo ŽP, odp. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo ŽP, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad M. Horákové 10 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy (14.12.2011)	- s návrhem ÚP souhlasí za splnění podmínky: - zastavění vymezených ploch pro bydlení (část plochy Z20 a plocha Z1) dotčených hlukem z komunikace se podmiňuje ověřením dodržení platných hygienických limitů hluku z dopravy formou akreditovaného či autorizovaného měření hluku nebo hlukovou studií (provoz na stávající komunikaci II/362 a její plánované přeložce)	- respektovat, doplnit do podmínek využití ploch Z1 a Z20 v textové části výroku ÚP (kap. A.3.2.)
8.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy, silničního hospodářství a investic Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (21.12.2011)	- orgán ochrany ovzduší: bez připomínek - orgán ochrany přírody: z hlediska zájmů svěřených do působnosti OOPK KrÚ Pk bez zásadních připomínek upozornění na chybu na str. 19 textové části – dle dostupných informací byl na území města Bystré registrován VKP Skála Bystré, a to dne 1.10.1998 OÚ Svitavy; v textu návrhu ÚP je uvedeno, že se v řešeném území nenachází žádný registrovaný VKP, což je v rozporu s dostupnými informacemi – ověřit na MěÚ Polička u příslušného OOPK	- vzato na vědomí  - respektovat, doplnit do grafické a textové části vymezení a údaje o VKP Skála Bystré

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>orgán ochrany ZPF</u>: bez připomínek</li> <li>- souhlas dle § 5, odst. 2 zákona bude vydán po předložení konečného stavu textu, tabulek i mapových podkladů na základě žádosti</li> <li>- <u>orgán státní správy lesů</u>: bez připomínek</li> <li>- umístěním lokalit Z16 a K17 budou přímo dotčeny PUPFL a OP lesa do 50 m od okraje lesa – schválení návrhu ÚP je v kompetenci OŽP MěÚ Polička</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
11.	<p>Krajský úřad Pk, odbor školství, kultury a tělovýchovy – odd. KaPP Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (22.12.2011)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- upozorňuje, že jim nebyl zaslán návrh zadání ÚP k uplatnění stanoviska</li> <li>- uplatňuje připomínky: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doplnit kap. C.5.1.3. textové části odůvodnění o upozornění na povinnosti vyplývající z §§ 22 a 23 památkového zákona</li> <li>- kap. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území neuvádí podmínky stavební a další činnosti na území MPZ ani podmínky ochrany ostatních kulturních, urbanistických a památkových hodnot – požadují uvést podmínky ochrany MPZ a prostředí kulturních památek, případně dalších hodnot v území</li> <li>- změnit způsob vyznačení areálu zámku v grafické části ÚP, který je zavádějící, a to rozšířením šrafování i na plochu zámecké budovy</li> <li>- upravit v legendě koordinačního výkresu text ze znění „nemovitě kulturní památka“ na znění „kulturní památka“</li> <li>- upravit text označení vrstvy koordinačního výkresu z „07_PAMATKY_ARCHEOL/NKP_areal zamku“ na „07_PAMATKY_ARCHEOL/KP_areal zamku“ – označení NKP lze zaměnit se zkratkou pro národní kulturní památky</li> <li>- doplnit legendu koordinačního výkresu o text „celé řešené území je územím s archeologickými nálezy“</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- oznámení o projednání návrhu zadání a vlastní návrh zadání byly zaslány datovou schránkou dne 8.12.2010 a tento den byly doručeny na KrÚ (doloženo doručenkou)</li> <li>- respektovat, do textové části odůvodnění v kap. C.5.1.3. (Archeologický zájem) doplnit poslední větu o text: „...výzkumu při respektování §§ 22 a 23 památ. zákona“</li> <li>- respektovat, doplnit do textové části výroku ÚP (sešit I.) podmínky ochrany MPZ, prostředí kulturních památek a dalších hodnot v území</li> <li>- respektovat, opravit vyznačení areálu zámku jako KP v koordinačním výkresu (včetně budovy)</li> <li>- respektovat, opravit</li> <li>- respektovat, opravit</li> <li>- není nutné respektovat, v legendě koordinačního výkresu je vyznačeno území s archeologickými nálezy III. typu v závorce s poznámkou, že jev se vyskytuje na celém řešeném území – hranice jsou vyznačeny tlustou čarou světle fialové barvy po obvodu řešeného území; popis a vyznačení jsou zcela srozumitelné a plně postačující</li> </ul>
12.	<p>Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (23.12.2011)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- z hlediska vodního hospodářství: <ul style="list-style-type: none"> <li>- požaduje, aby návrh ÚP respektoval záplavové území a vymezenou aktivní zónu vodního toku Křetínka</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- respektovat, zpřesnit v textové části odůvodnění (kap. C.5.1.2.) údaj o stanovení záplavového území – platí pouze ZÚ stanovené KrÚ Pk; doplnit o informaci o vymezení aktivní zóny; v koordinačním výkresu opravit vymezení ZÚ (je zakresleno</li> </ul>

		<p><u>- z hlediska odpad. hospodářství:</u></p> <p>- požaduje, aby v návrhu ÚP byla řešena (uvedena) i rekultivovaná skládka TKO, která se nachází cca 500 m severně od města po pravé straně silnice směr Jedlová (uvedeny souřadnice v JTSK)</p> <p><u>- z hlediska ochrany přírody:</u></p> <p>- přepracovat návrh umístění a začlenění ÚSES podle skutečného stavu v krajině – navrhovaný stav není funkční a neodpovídá reálným potřebám krajiny</p> <p><u>- z hlediska ochrany ovzduší:</u></p> <p>- zvážit umístění nových ploch pro bydlení ve vztahu k možnému ovlivnění zápachem ze zemědělských areálů, a to především vzhledem k převládajícímu směru větru</p> <p><u>- z hlediska ochrany ZPF:</u></p> <p>1. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF zpracovat v souladu s Metodickým doporučením MŽP, které bylo vydáno ve Věstníku MŽP v září 2011, částka 8-9</p> <p>2. zastavěné území města stanovit v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona</p> <p><u>- z hlediska lesního hospodářství:</u></p> <p>- vydáno samostatné stanovisko dne 11.11.2011</p>	<p>částečně mimo vodní tok) a doplnit vymezení aktivní zóny</p> <p>- respektovat, doplnit její vymezení a stanovit podmínky pro využití předmětné plochy</p> <p>- respektovat, upravit vymezení především lokálního ÚSES dle požadavků orgánu OPK</p> <p>- respektovat, zvážit a prověřit vymezení ploch pro bydlení s ohledem na možnost ovlivnění jejich využití negativními vlivy z provozu zemědělských areálů (zápach, prach)</p> <p>- respektovat, vyhodnocení důsledků řešení na ZPF uvést do souladu s metodickým doporučením MŽP</p> <p>- respektovat, prověřit vymezení zastavěného území</p> <p>- vzato na vědomí</p>
13.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Obvodní báňský úřad Wonkova 1142 500 02 Hradec Králové (15.11.2011)	- bez připomínek – v řešeném území (k. ú. Bystré u Poličky a Hamry nad Křetínkou) není stanoven žádný dobývací prostor	- v návrhu je respektováno
17.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Pk Nám. Republiky 12 530 03 Pardubice (11.11.2011)	- návrh ÚP není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy	- vzato na vědomí
18.	Státní úřad pro JB, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	



### C.5.2.2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O PŘEPRACOVANÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÉ

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM 2. NÁVRHU ÚP
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor pozemních komunikací a ÚP Nábř. L. Svobody 12/22 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899 530 02 Pardubice (12.11.2013)	- v rámci poskytnutí údajů o území byly podklady o TI ve správě VUSS předány MěÚ Polička formou vymezených území jako příloha pasportních listů - v řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách (jev 102) – za vymezené území se považuje celé správní území; vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba - v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku (jev 103) – za vymezené území se považuje celé správní území; vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba - tyto regulativy požaduje zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP - respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví MO ČR - souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE	- vzato na vědomí  - akceptovat – doplnit do textové i grafické části odůvodnění údaje o tomto limitu využití území (aktualizováno) - akceptovat – doplnit do textové i grafické části odůvodnění údaje o tomto limitu využití území (aktualizováno) - akceptovat – viz výše  - v návrhu je respektováno  - vzato na vědomí  - plochy pro VE nejsou v návrhu řešeny
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (25.10.2013)	- bez připomínek – v k. ú. Bystré u Poličky se nenacházejí VLNS	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (25.10.2013)	- ve svodném území obce Bystré nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- vzato na vědomí
5.	Ministerstvo ŽP, sekce OPK Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy (6.12.2013)	- KHS s přepracovaným návrhem ÚP Bystré souhlasí (stanovisko obsahuje podrobné odůvodnění) – přepracovaný návrh ÚP není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví	- vzato na vědomí
7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

8.	Krajský úřad PK, odbor dopravy a silničního hospodářství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor školství a kultury – odd. kultury a PP Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (9.12.2013)	<p>- ve stanovisku je uveden souhrn podkladů pro jeho vydání: vyjádření NPÚ Pardubice, vyhláška MK č. 413/2004 Sb., Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji</p> <p>- sděluje následující připomínky:</p> <p>- <i>oproti návrhu ÚP byla do přepracované verze zanesena zastavitelná lokalita Z12, která se nachází na horizontu sídla a spolu se zastavitelnou lokalitou Z13 navazuje na areál zámku a území MPZ – s vymezením lokality Z12 NPÚ ve svém vyjádření nesouhlasí; příslušný orgán se domnívá, že za dodržení podmínek zastavitelnosti lokalit Z12 a Z13 je vymezení možné; lokalita Z12 je vymezena dvojicí historických cest, při kterých je historická zástavba, která se může dále přirozeně rozvíjet; hlavním rysem v řešených lokalitách Z12 a Z13 z hlediska historického urbanismu a památkové péče je rozvolněná zástavba s nedílným množstvím zeleně, kterou je třeba při nové zástavbě dodržet; proto pro zastavitelnost obou lokalit Z12 a Z13 požaduje stanovit minimální rozlohu stavebních parcel na 1500 m<sup>2</sup> s maximální zastavitelností 15%; smyslem těchto podmínek je ochránit prostředí kulturní památky zámek s parkem a urbanismus historického sídla města Bystré; účelem je vytvořit všestranné podmínky pro další prohlubování péče o kulturní památky a historická sídla a o jejich zachování a vhodné využívání v souladu s památkovým zákonem; požadavek je dále šířeji odůvodněn s odkazem na Mezinárodní chartu o zachování a restaurování památek a sídel, na další ustanovení památkového zákona, na ÚAP kraje a na vyhlášku MK; MPZ Bystré je tvořena dvěma hlavními celky – městem s předměstím a areálem zámku s hospodářským zázemím, které jsou odděleny plochou Panského rybníka; toto funkční a prostorové rozdělení je typickým znakem poddanských měst s panským sídlem; MPZ Bystré je jedním z vynikajících příkladů, které si toto uspořádání uchovávají v dosud dobře dochované a dobře čitelné podobě; řídká zástavba ve stopě historické zástavby Hradčan udržuje od areálu zámku přiměřený odstup a kompozici sídla nenarušuje; díky kopcovitému reliéfu Hornosvratecké vrchoviny se MPZ a její hlavní dominanty charakteristickým způsobem uplatňují v dálkových i poměrně blízkých pohledech; terénní konfigurace umožňuje pohledy z Hradčan na dominanty města, tak z města na Hradčany a areál zámku; tato vizuální vazba je nedílnou součástí hodnot MPZ</i></p> <p>- k odůvodnění návrhu ÚP, kap. C.3.1. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot:</p> <p>- NPÚ dne 2.7.2013 předal MěÚ Polička aktuální data pro ÚAP; oproti dosud</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- akceptovat:</p> <p>- z návrhu ÚP vypustit celou zastavitelnou plochu bydlení BI Z13 a tuto vymežit jako plochu soukromé a vyhrazené zeleně ZS</p> <p>- z návrhu ÚP vypustit celou zastavitelnou plochu bydlení BI Z12 (v souladu s vypořádáním stanoviska OOPK MěÚ Polička); ponechat v ploše funkční využití dle stávajícího stavu</p> <p>- respektovat – výčet všech architektonicky cenných</p>

	<p>poskytovanému rozsahu dat byl nad rámec povinnosti NPÚ předán také jev č. 14 – architektonicky cenná stavba, soubor – výčet objektů v řešeném území včetně prostorové identifikace je zaslán v příloze; tento výčet nezahrnuje veškeré památky místního významu – kříže, zvoničky apod., zahrnuje pouze vysoce kvalitní objekty, které dosahují hodnot potenciálních kulturních památek; dále nezahrnuje objekty, které se nacházejí v památkově chráněných územích, kde se na ně vztahuje plošná památková ochrana – upozorňuje zejména na boží muka z roku 1695 na parcele st. 868, která se nacházejí ve vymezeném zastavitelném území Z11; změny v tomto území jsou podmíněny prověřením územní studií (US3); v rámci studie je nutné řešit ochranu samotné památky i jejího prostředí; v opačném případě hrozí po prohlášení božích muk za kulturní památku vznik konfliktní situace; doporučuje okolí božích muk v rámci lokality Z11 vymezit jako veřejné prostranství; pokládá za vhodné tento bod zařadit mezi úkoly řešené územní studie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v kapitole C.3.1. na str. 15 nahradit stávající text „dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu“ textem „dle aktuálního Ústředního seznamu kulturních památek České republiky, který vede Národní památkový ústav“</li> <li>- pro část týkající se archeologie na str. 16 upozorňuje, že celé řešené území je tzv. územím s archeologickými nálezy; z tohoto důvodu ÚP musí obsahovat upozornění na povinnosti vyplývající z § 22 odst. 2 a dle § 23 odst. 2 památkového zákona</li> <li>- ke grafické části odůvodnění ÚP: <ul style="list-style-type: none"> <li>- požaduje změnit způsob vyznačení areálu zámku v grafické části ÚPD, který je zavádějící, a to rozšířením šrafování i na plochu zámecké budovy</li> <li>- upravit text legendy koordinačního výkresu „nemovitě kulturní památky“ na nový text „kulturní památka“</li> </ul> </li> <li>- v popisech vrstev se objevuje zkratka NKP, která je zavádějící, neboť nepřísluší nemovitým kulturním památkám, ale národním kulturním památkám</li> <li>- požaduje upravit text označení vrstvy koordinačního výkresu „07_PAMATKY_ARCHEOL/NKP_areal zamku“ na nový text „07_PAMATKY_ARCHEOL/KP_areal zamku“ – požadavek vychází ze skutečnosti, že navržené označení je zavádějící, neboť jej lze zaměnit se zkratkou běžně používanou pro označení národní kulturní památky (NKP); proto požaduje použít zkratku KP – kulturní památka</li> <li>- požaduje doplnit legendu koordinačního výkresu o text „Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy“</li> <li>- jsou stanoveny přiměřené podmínky využití funkčních ploch, které jsou určující pro MPZ a její prostředí (SC, SM, BI); upozorňuje, že veškerá stavební činnost v MPZ podléhá projednání a schválení orgány státní</li> </ul>	<p>staveb (jev 14) dle předaných podkladů k ÚAP doplnit do kap. C.3.1 textové části odůvodnění a provést jejich zakres do koordinačního výkresu; respektovat boží muka v ploše Z11 a zvážit požadavek na vymezení veřejného prostranství v jejich okolí; do úkolů územní studie lokality Z11 doplnit požadavek na ochranu okolí božích muk</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptovat – upravit text dle požadavku</li> <li>- je respektováno v textové části odůvodnění</li> <li>- zvážit úpravu vyznačení areálu zámku v koordinačním výkresu</li> <li>- akceptovat – upravit text legendy dle stanoviska</li> <li>- neakceptovat – označení vrstev ponechat – koresponduje s MINIS a DM ÚAP Pk</li> <li>- neakceptovat – označení vrstev ponechat – koresponduje s MINIS a DM ÚAP Pk (prověřit)</li> <li>- akceptovat – doplnit legendu koord. výkresu o uvedený text</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
--	--	---

		<p>památkové péče</p> <p>- kromě výše uvedeného lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem ÚP Bystré souhlasit – výše uvedené připomínky je nutné doplnit</p>	- vzato na vědomí
10.	<p><i>Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (22.11.2013)</i></p>	<p>- <u>orgán ochrany ovzduší:</u> nemá žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody:</u></p> <p>- z hlediska zájmů svěřených do působnosti KrÚ, tj. regionální ÚSES, ZCHÚ (PR, PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky nejsou k návrhu ÚP zásadní připomínky</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF:</u></p> <p>- vydán souhlas s vyhodnocením důsledků řešení na OZPF – předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 49,8000 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 13,5600 ha využití pro bydlení (lokality Z01 – Z05, Z07, Z10 – Z13, Z117a, Z17b)</li> <li>✓ 8,0300 ha využití pro dopravu (lokality Z06, Z16, Z22, část K47)</li> <li>✓ 1,0200 ha využití pro občanské vybavení (lokality Z14, Z15, Z24)</li> <li>✓ 0,8500 ha využití pro technickou infrastrukturu (lokality Z19, Z20)</li> <li>✓ 3,7400 ha využití pro vodní plochy (lokality K02, K18, K43, část K47, K48)</li> <li>✓ 3,4900 ha využití pro výrobu a skladování (lokality Z09, Z18, Z23)</li> <li>✓ 19,1100 ha využití pro zeleň (lokality K01, K03 – K17, K19, K44 – K46, část K47, K49)</li> </ul> <p>- na souhlas dle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy</p> <p>- <u>orgán státní správy lesů:</u></p> <p>- z hlediska kompetencí KrÚ nemá k návrhu ÚP zásadní připomínky</p> <p>- z textové i výkresové části odůvodnění vyplývá, že umístěním nově navrhovaných lokalit Z19 (rozšíření skládky TKO) a K17 (izolační zeleň kolem skládky) dojde k záboru PUPFL v rozsahu cca 0,97 ha, tj. budou přímo dotčeny PUPFL</p> <p>- vzhledem k tomu, že předložená ÚPD představuje záměr se zábořem PUPFL, je dotčeným orgánem OŽP MěÚ Polička; dle § 14 lesního zákona je povinností navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany ŽP a ostatních celospolečenských zájmů, případně provést vyhodnocení navrženého řešení z hlediska dopadu na okolní lesní porost; pro plánování jiného využití lesních pozemků, než je PUPFL je nutno postupovat podle povinností stanovených § 13 lesního zákona</p> <p>- <i>pro možnost řádného posouzení záměru požaduje, aby v ÚPD bylo uvedeno, zda a jak byla výše uvedená povinnost naplněna</i></p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- <i>respektovat – doplnit řádné odůvodnění záboru PUPFL</i></p>
11.	<p><i>Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička</i></p>	<p>- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny:</p>	

	<p>(13.12.2013, 19.11.2013 – samostatné stanovisko OSSL)</p>	<p>návrh byl posouzen ve smyslu ustanovení § 65 a § 77 zákona o OPK a vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb.; ve smyslu zákona a vyhlášku sděluje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- požaduje z návrhu ÚP vypustit lokalitu Z12 – zastavěním této lokality by došlo neúměrnému narušení krajinného rázu, kterým je podle zákona zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti; ten je podle zákona chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu; zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být mimo jiné podle zákona prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant a harmonického měřítká v krajině</li> <li>- z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek</li> <li>- z hlediska zákona o ochraně ZPF: bez připomínek</li> <li>- z hlediska zákona o lesích: uplatňuje samostatně vydané stanovisko z 19.11.2013 za podmínek respektování §§ 13 a 14 lesního zákona:</li> <li>- v ÚP je navrhován zábor PUPFL (lokality Z19 a K17), proto je nutné dostatečně zdůvodnit dodržení zásad stanovených § 13 odst. 2 zákona</li> <li>- při realizaci záměru pro plochy do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (např. lokality Z24, Z20, Z19, K47, K25, K38, K36) je nutné požádat OSSL o souhlas, který je podkladem k řízení podle zvl. právních předpisů dle § 14 odst. 2 zákona</li> </ul> <p>stanovisko obsahuje odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- při posouzení dosahu předmětné výstavby, zařízení, činnosti apod. v uvedeném návrhu zjistil příslušný orgán státní správy lesů, že návrh ÚPD nebyl zpracován v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 zákona – povinností projektantů nebo pořizovatelů ÚPD je dbát zachování lesa a řídit se při tom ustanovením zákona</li> <li>- některé využití ploch v návrhu ÚPD se dotýkají zájmů chráněných zákonem: <ul style="list-style-type: none"> <li>- v návrhu ÚP se neuvažuje s plochou pro zalesnění</li> <li>- odnětí nebo omezení využívání PUPFL je navrhováno u lokalit Z19 a K17 – podle ust. § 13 odst. 2 zákona při využití PUPFL k jiným účelům musí být zejména přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí; dále musí být dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů a aby se nenarušovala síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiná zařízení sloužící lesnímu hospodářství; v případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu a, není-li to možné, zajištěno odpovídající náhradní řešení</li> </ul> </li> <li>- v ÚP je navrhováno dotčení území v OP lesa (např. lokality Z24, Z20, Z19, K47, K27, K25, K38, K36) – v případě realizace záměru</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- akceptovat – vypustit z návrhu ÚP zastavitelnou plochu bydlení BI Z12 v celém rozsahu; ponechat v ploše funkční využití dle stávajícího stavu</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- respektovat – doplnit řádné odůvodnění záboru PUPFL</li> <li>- vzato na vědomí – povinnost vyplývá z lesního zákona, musí být respektováno v dalších fázích realizace záměru</li> <li>- vzato na vědomí – do odůvodnění návrhu ÚP bude doplněno řádné zdůvodnění dotčení PUPFL</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí – povinnost vyplývá z lesního zákona, musí být respektováno</li> </ul>
--	--	--	---

		<p>je nutné požádat o souhlas k vydání ÚR, jímž mají být dotčeny PUPFL do výměry 1 ha, anebo rozhodnutím o umístění stavby nebo využití území, jestliže mají být dotčeny tyto pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výroku ÚP stanovené podmínky pro využití ploch lesa jsou v souladu se zájmy zákona</li> <li>- OSSL stanovil nutnost dodržování ustanovení § 13 a § 14 zákona; účelem uplatnění podmínek tohoto stanoviska je chránit les, stavby a zařízení sloužící lesnímu hospodářství a co nejméně narušovat hospodaření v lesích</li> </ul>	<p>v dalších fázích realizace záměru</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
12.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu – odd. státní památkové péče Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Obvodní báňský úřad pro území KHK a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (5.11.2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v odůvodnění dokumentace je uvedeno, že požadavky podle zákona č. 44/1988 Sb. nejsou v území řešeny, poněvadž navrhované rozvojové plochy jsou mimo evidované lokality CHLÚ a poddolovaná území</li> <li>- v hranicích řešeného území není podle evidence OBÚ stanoven žádný dobývací prostor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (5.12.2013)	- s návrhem ÚP souhlasí – přepracovaný návrh ÚP není v rozporu s ochranou jejich zájmů; souhlasí se zpracovaným řešením a neuplatňuje žádné námitky proti jeho schválení	- vzato na vědomí
17.	Státní pozemkový úřad, odl. pracoviště Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (15.11.2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nemá z hlediska své působnosti k návrhu ÚP konkrétní připomínky</li> <li>- požaduje, aby ÚP nebyl v rozporu s návrhem společných zařízení zpracovaným v rámci provedených KPÚ v dotčeném území</li> <li>- v souvislosti s navrhovaným obchvatem města upozorňuje na potřebu řešení vhodného napojení již zrealizované polní cesty SO 1.12 v prováděcích projektových dokumentacích</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- v návrhu jsou KPÚ respektovány</li> <li>- vzato na vědomí – musí být respektováno v dalším stupni projektové přípravy</li> </ul>
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

### C.5.2.3. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU Z ŘÍZENÍ O PŘEPRACOVANÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÉ A K VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ

	DOTČENÝ ORGÁN, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
<b>DOTČENÝ ORGÁN:</b>			
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Teplého 1899/C 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo ŽP ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo ŽP ČR, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor školství a kultury – odd. kultury a pam. péče Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (20.8.2014)	- <u>orgán ochrany ovzduší</u> : neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP Pk - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska ZCHÚ (PP a PR), lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti, EVL), zvláště chráněných druhů rostlin	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí

		<p>a živočichů a regionálního ÚSES, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb. v kompetenci OOPK KrÚ Pk, nejsou k předloženému upravenému ÚP Bystré zásadní připomínky</p> <p><u>- orgán ochrany ZPF:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- byl vydán souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF – předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 36,99 ha, z toho: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 11,48 ha využití pro bydlení (lokality Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z07, Z10, Z11, Z17a, Z17b)</li> <li>✓ 8,03 ha využití pro dopravu (lokality K47-část, Z06, Z16, Z22)</li> <li>✓ 1,02 ha využití pro občanské vybavení (lokality Z14, Z15, Z24)</li> <li>✓ 0,85 využití pro technickou infrastrukturu (lokality Z19, Z20)</li> <li>✓ 3,74 ha využití pro vodní plochy (lokality K02, K18, K43, K47-část, K48)</li> <li>✓ 3,49 ha využití pro výrobu a skladování (lokality Z09, Z18, Z23)</li> <li>✓ 8,38 ha využití pro zeleň (lokality K04, K05a, K05b, K06 – K17, K19, K44 – K46, K47-část, K49)</li> </ul> </li> <li>- na souhlas udělovaný podle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení SŘ a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy</li> <li>- tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska KrÚ Pk, orgánu OFPF č.j. KrÚ 73020/ 2013/OŽPZ/Se ze dne 20.11.2013</li> </ul> <p><u>- orgán státní správy lesů:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podle ustanovení § 48a odst. 2 zákona o lesích nemá jako OSSL KrÚ Pk k veřejnému projednání upraveného návrhu ÚP připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu ÚP v kap. C.14) je uvedeno, že ÚP nenavrhuje zábor PUPFL; ÚP byl upraven tak, že plochy Z19 a K17 nezasahují do PUPFL, pouze do OP lesa – s navrženým řešením souhlasí</li> </ul>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
11.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (9.9.2014)	<p><u>- z hlediska zákona o vodách:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uvedené pozemky parc. č. 3471, 3478 a 3479 v k. ú. Bystré u Poličky jsou navrženy jako plochy občanského vybavení (Z14 a Z15) s využitím pro sport a rekreaci s možností zřízení staveb, sportovních zařízení, komunikací a parkovišť; tyto plochy jsou navrženy tak, že bezprostředně navazují na přirozené koryto vodního toku (parc. č. 3475 – vodní plocha) Bysterský potok v celkové délce 280 m a v případě odsouhlasení návrhu v tomto rozsahu lze předpokládat střety zájmů s oblastí vodního hospodářství; z hlediska veřejného zájmu vodoprávní úřad nedoporučuje realizaci návrhu změn užívání pozemků parc. č. 3471, 3478 a 3479 v k. ú. Bystré u Poličky v rozsahu navrženém v návrhu OOP ÚP Bystré</li> <li>- pro realizaci územního plánu je nutné dodržet následující podmínky: <ul style="list-style-type: none"> <li>- vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha,</li> <li>- zlepšovat vodní poměry a ekologickou stabilitu krajiny,</li> </ul> </li> </ul>	<p>- vzato na vědomí – neakceptováno (viz níže)</p> <p>- neakceptováno – zastavitelné plochy občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) Z14 a Z15 byly v totožném rozsahu</p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- chránit vodní ekosystémy a na ně přímo závislé suchozemské ekosystémy – vlastníci pozemků jsou povinni zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů; zejména jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny,</li> <li>- vlastníci pozemků sousedících s koryty vodních toků jsou povinni umožnit správci vodního toku výkon jeho oprávnění a strpět na svém pozemku přirozené koryto vodního toku,</li> <li>- správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry (správou vodních toků se rozumí povinnost pečovat o koryta vodních toků, udržovat břehové porosty na pozemcích koryt vodních toků nebo na pozemcích s nimi sousedících),</li> <li>- vodoprávní úřad přezkoumal, zda je tento záměr z hlediska zájmů chráněných podle zákona o vodách možný a aby došlo k omezení střetů s jinými zájmy a navrhuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nenavrhovat plochy občanského vybavení Z14 a Z15 (plochy občanského vybavení – OS) v rozsahu navrženém v návrhu OOP,</li> <li>- navrhuje v délce 300 m a šířce 6 m od hranice pozemku Bysterského potoka na pozemcích parc. č. 3471, 3476, 3478 a 3479 (k.ú. Bystré u Poličky) sousedících s jeho levým břehem pás ploch pro vodní a vodohospodářské využití – WR nebo WK,</li> <li>- popřípadě navrhuje jiné plochy (plochy zeleně – ZO, ZP, plochy přírodní – NP, smíšené nezastavěného území – NS), které by zajistily soulad veřejných zájmů, zamezily případné nežádoucí výstavbě v blízkosti přirozeného koryta vodního toku a zajistily trvale udržitelné plnění jeho funkcí</li> </ul> </li> <li>- vyjádření podle ustanovení § 18 odst. 3 vodního zákona není rozhodnutím ve správním řízení a nenahrazuje povolení nebo souhlas vodopráv. úřadu vydaný podle vodního zákona</li> <li>- z hlediska zákona o odpadech: ke změně částem řešení upraveného návrhu ÚP Bystré nejsou žádné připomínky</li> <li>- z hlediska zákona o OPK: ke změně částem řešení upraveného návrhu ÚP Bystré nejsou žádné připomínky</li> <li>- z hlediska zákona o ochraně ovzduší: ke změně částem řešení upraveného návrhu ÚP Bystré nejsou žádné připomínky</li> <li>- z hlediska zákona o ochraně ZPF: příslušným orgánem je OŽPZ KrÚ Pk</li> <li>- z hlediska zákona o lesích: ke změně částem řešení upraveného návrhu ÚP nejsou žádné připomínky</li> </ul>	<p>vymezeny již v 1. návrhu ÚP i ve 2. návrhu ÚP (přepracovaném) pro společné jednání; v průběhu žádného společného jednání dle ustanovení § 50 SZ neuplatnil příslušný dotčený vodoprávní orgán žádné připomínky k vymezení těchto ploch; od společného jednání nedošlo v předmětných lokalitách ke změně částí řešení, ke kterým je možné v rámci řízení dle § 52 SZ uplatňovat stanoviska DO včetně připomínek a požadavků; manipulační pruhy kolem vodních toků jsou jako limit využití území v ÚP respektovány (viz textová část odůvodnění kap. C.9.7.1.1); stanovené podmínky je nutné dodržet v následných správních řízeních</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- neakceptováno – viz výše</li> <li>- neakceptováno – viz výše</li> <li>- neakceptováno – viz výše</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
12.	Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	

	572 11 Polička		
13.	Městský úřad Litomyšl, OKCR – oddělení SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého (KHk) a Pardubického (Pk) Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (1.8.2014)	- omluva za neúčast na veřejném projednání - v řešeném území není dle evidence OBÚ stanoven žádný dobývací prostor - OBÚ nemá k návrhu ÚP připomínky	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (3.9.2014)	- souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňuje žádné námítky proti jeho schválení - omluva za neúčast na veřejném projednání	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
17.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	- vzato na vědomí
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b><u>KRAJSKÝ ÚŘAD:</u></b>			
	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu odd. územního plánování Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (5.8.2014)	- jako nadřízený orgán uplatňuje podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání: - dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD (PÚR ČR 2008 a ZÚR Pk) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů; návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk - na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, KrÚ konstatuje, že stanovisko dle § 50 odst. 7 SZ, vydané 2.1.2014 pod č.j. KrÚ 86667/2013, zůstává i nadále v platnosti; zároveň konstatuje, že nesrovnalost v označení zastavitelné plochy byla odstraněna a regionální biokoridor RK 1377A byl vyznačen i ve výkrese širších vztahů - pro informaci dále KrÚ uvádí, že předmětem současně projednávaného návrhu aktualizace č. 1 ZÚR Pk je i návrh na vypuštění přeložky silnice II/362 Bystré	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí (aktualizace č. 1 ZÚR Pk byla již vydána)

**Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu vyhodnocení projednání:****dotčené orgány:**

Ministerstvo obrany ČR – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku, Teplého 1899, Pardubice (doručeno 23. 12. 2014):

Stanovisko AHNM Pardubice č. j. 7629/11751-Úp/2013-1420 ze dne 12. prosince 2013 k ÚP Bystré zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemá AHNM Pardubice připomínek.

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (doručeno 8. 1. 2015):

S přihlédnutím k tomu, že se v řešeném území nenachází žádný dobývací prostor, nemá OBÚ k předložené dokumentaci připomínky.

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.*

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo nám. 810, Hradec Králové (doručeno 14. 1. 2015):

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚP souhlasí. Námitka ani připomínky, které byly k návrhu ÚP podány, se nedotýkají jimi chráněných zájmů. Z toho důvodu nemá ani připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.*

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí, Palackého nám. 160, Polička (doručeno 16. 1. 2015):

K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Bystré nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky.

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.*

Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Pardubický kraj, Pobočka Svitavy, Milady Horákové 373/10, Svitavy (doručeno 19. 1. 2015):

KPÚ, pobočka Svitavy nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných v průběhu řízení o návrhu ÚP a k návrhu vyhodnocení připomínek z jednání o návrhu ÚP Bystré připomínky.

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.*

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice (doručeno 19. 1. 2015):

Orgán ochrany ovzduší: s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí

Orgán ochrany přírody: z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb. do působnosti krajského úřadu (regionální a nadregionální ÚSES, ZCHÚ, EVL, ptačí oblasti, přírodní parky) nejsou připomínky k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námitky a vyhodnoceny připomínky vznesené k návrhu ÚP Bystré

Orgán ochrany ZPF: nemá námitky proti návrhu rozhodnutí o námitkách podaných v průběhu řízení o návrhu ÚP Bystré, vyhodnocení připomínek ze společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP Bystré a návrhu vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP Bystré

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.*

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Polní 2, Svitavy (doručeno 20. 1. 2015):

K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP Bystré a jejich odůvodnění a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání o přepracovaném návrhu KHS nemá připomínky.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podaných námitek, údaje o zdůvodnění jejich vypořádání v návrhu rozhodnutí o námitkách a údaje o uplatněných připomínkách ze společného jednání o návrhu ÚP. K uplatněným námitkám a připomínkám po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženými návrhy nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska:

*Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.*

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, Pardubice:

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP (doručeno 21. 1. 2015):

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Bystré není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Z návrhu ÚP bude vypuštěn koridor pro přeložku silnice II/362, který byl také vypuštěn ze ZÚR Pk v rámci jejich aktualizace. Návrh rozhodnutí nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

*Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.*

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

## C.6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad, jako příslušný správní úřad k posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu zadání Územního plánu Bystré, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## C.7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ

Vyhodnocení vlivů ÚP Bystré na udržitelný rozvoj nebylo vypracováno, z toho důvodu tato kapitola není zpracována.

## C.8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů ÚP Bystré na udržitelný rozvoj nebylo vypracováno, z toho důvodu tato kapitola není zpracována.

## C.9 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Město Bystré mělo v platnosti Územní plán sídelního útvaru Bystré z roku 1995, včetně změny č. 1 z roku 2001. Kromě toho byl v roce 2008 zpracován Strategický plán rozvoje města Bystré.

V roce 2009 rozhodlo Zastupitelstvo města Bystré na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) o pořízení Územního plánu Bystré. Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím města, tvořeným katastrálními územími Bystré u Poličky a Hamry nad Křetínkou. Celkový rozsah řešeného území je 1410,790 ha. Výchozím podkladem pro vypracování návrhu územního plánu bylo projednané a schválené Zadání Územního plánu Bystré, schválené Zastupitelstvem města Bystré usnesením ZM č. 3 ze dne 20. 01. 2011.

### C.9.1 POPIS URBANISTICKÉ STRUKTURY ÚZEMÍ

Zřejmě nejvýznamnější hodnotou města je neobyčejné přírodní prostředí, v němž je Bystré zasazeno. Terénní reliéf graduje z centrální části městské zástavby (616 m n. m) pozvolna k severu, severozápadu a jihu až po dominantu Librova kopce nad obcí Nedvězí (722 m n. m). Na působivém prostorovém rámci se podílejí i další kopce v oblasti Panského lesa, na severním okraji Nyklovic (Bořina, 740 m n. m, Kamenec, 709 m n. m) a západně od Hartmanic.

Krajinné struktury na území města vycházejí z geografických podmínek a historického vývoje osídlení. Podle Rámcových typů sídelních krajín České republiky (Typologie české krajiny, Löw 2005), je území zařazeno do pozdně středověké sídelní krajiny, dle krajinného reliéfu je řazeno do krajín rozřezaných tabulí.

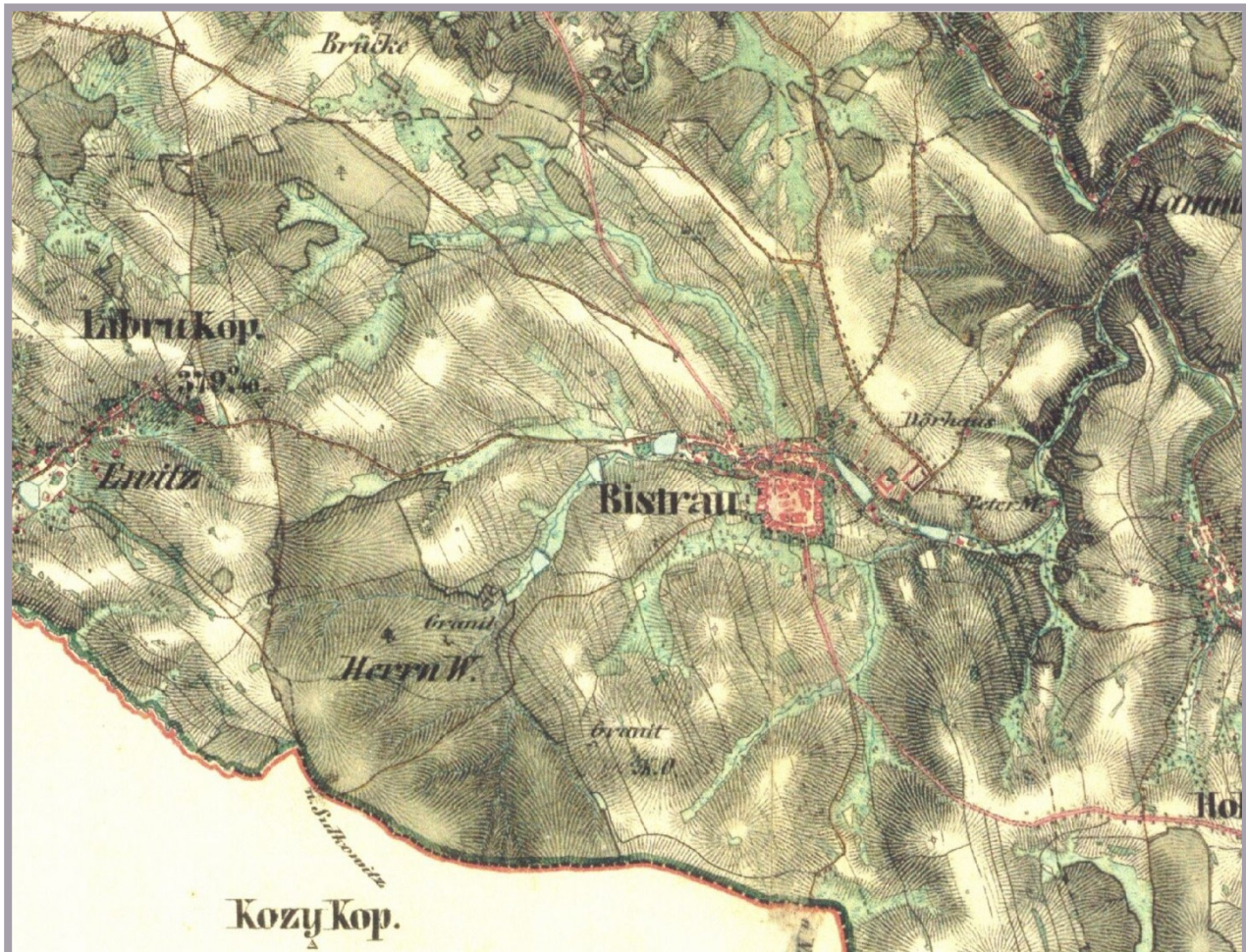
Bystré bylo od počátku (snad v 1. polovině 14. století), lokováno jako městečko, ovšem městečko výrazně agrárního charakteru. Zvolená, rozměry značně neobvyklá půdorysná forma založení odpovídá zjevně tržní funkci, zpočátku značně předimenzované náměstí však paradoxně svědčí spíše o vesnicko-městském charakteru sídla. To platí do určité míry dosud, přestože v dalších obdobích vývoje (především v průběhu 18. století) vzniklo v prostoru původního náměstí historické centrum s poměrně významnými městskými domy, doplňujícími starší kostel a radnici, s nimiž dnes tvoří památkovou zónu. V oblasti nedalekého „předměstí“, vzniklého jaksi nezávisle na vlastním městě v nivě Bysterského potoka, zůstaly zachovány zbytky dosti chaotické



domkářské zástavby, dnes postupně přestavované, zatímco na zahrady centrální městské zástavby navazovaly zemědělsky obhospodařované lánové plužiny.

Po první světové válce zaznamenalo město po delší době stavební růst - v návaznosti na cestu ústící do náměstí od západu byla proražena ulice i na protější straně a kolem této novodobé osy vznikaly vně náměstí na dříve zemědělských pozemcích kolmé ulice, zastavěné jak rodinnými domky, tak veřejnými budovami. V sedmdesátých a osmdesátých letech nebylo město ušetřeno ani hromadné bytové výstavby především jako zakončení západní rozvojové osy, měla však poměrně milosrdnou podobu. Bytové domy mají sedlovou nebo valbovou střechu a jejich výška zásadně nepoškozuje dosud výjimečně zachované výrazné městské panorama s dominantou dvojtěžového kostela a radnicí. Rušivě naopak působí areály zemědělského, průmyslového nebo skladového charakteru, které se rozrostly zejména na jižním a západním vstupu do města a tento typ výstavby bohužel znehodnotil i výjimečný areál bysterského zámku.

Obr. 1. II. vojenské mapování – Františkovo, 1819 - 58



Zdroj: oldmaps.geolab.cz

V období po roce 1989 vznikaly v Bystrém především nové rodinné domy a podařilo se rekonstruovat celou řadu původních hodnotných objektů. Mezi lety 1991 a 2001 vzniklo ve městě 132 nových domů (bez rozlišení funkce), což je od roku 1869 nejvyšší desetiletý přírůstek. Navzdory tomu se však zároveň ve stejné době snížil počet obyvatel o 90.

Budeme-li zkoumat, o které pozemky pro novou výstavbu byl v uplynulých letech největší zájem, zjistíme, že kromě tradičních lokalit přirozeně navazujících na zastavěné území se i zde projevuje obecná republiková tendence stavět rodinné domy v exkluzivních polohách, obvykle

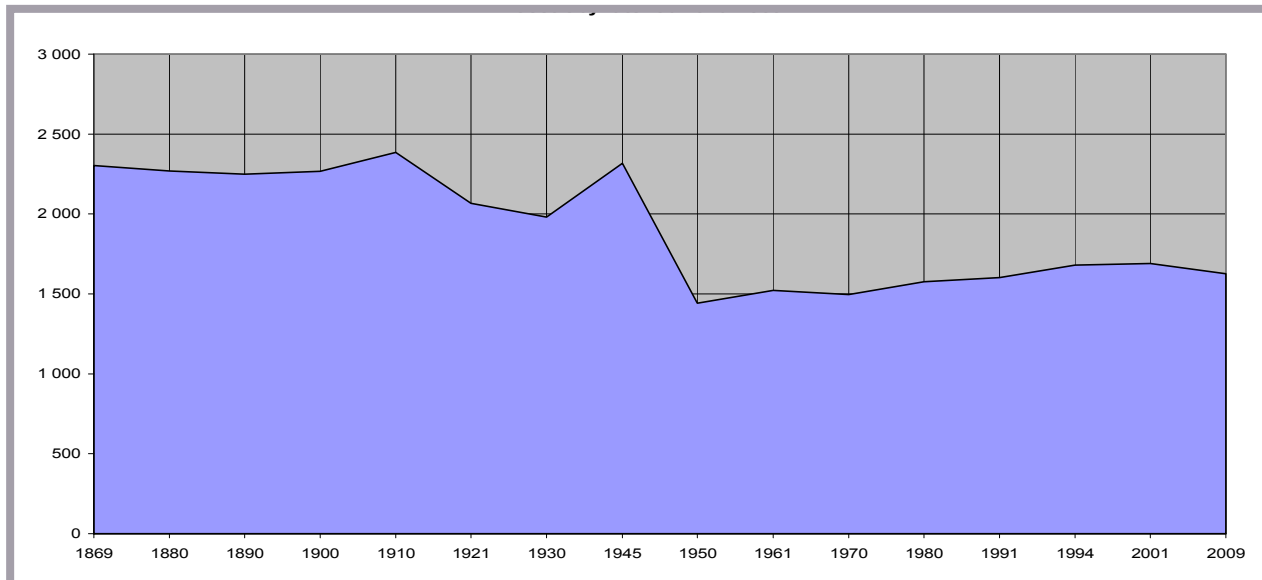
co nejvýše nad sídlem. Na okrajích měst položených ve zvlněném terénu vznikají na dosud přírodním horizontu „tykadla“ několika odtržených vil, pro které je do těchto partií nutné stavět dopravní a technickou infrastrukturu. V Bystrém se to projevilo v lokalitě Hradčany, kde pod tzv. Robotní cestou postupně vyrůstá skupina izolovaných rodinných domů. Tento úkaz ovšem má, kromě nesporně negativních dopadů na celkový obraz sídla a jeho panorama, ještě další, paradoxní rozměr: původní ÚPSÚ Bystré předpokládal, že oproti roku 1991, kdy žilo ve městě 1666 obyvatel, jich zde v roce 2010 umožní žít 2550 a navrhoval pro ně cca 17 ha nových obytných a smíšeně obytných ploch. Po zastavění nepatrné části z těchto pozemků určených ke stavbě se ukázalo v roce 2001 jako nezbytné rozšířit tyto zjevně neúměrně velké plochy změnou územního plánu o další lokalitu – právě Hradčany. Je ale třeba také zmínit, že potřeba individuální výstavby právě v této lokalitě byla akcentována i ve Strategickém plánu rozvoje města Bystré (2008).

## C.9.2 VÝVOJ POČTU OBYVATEL

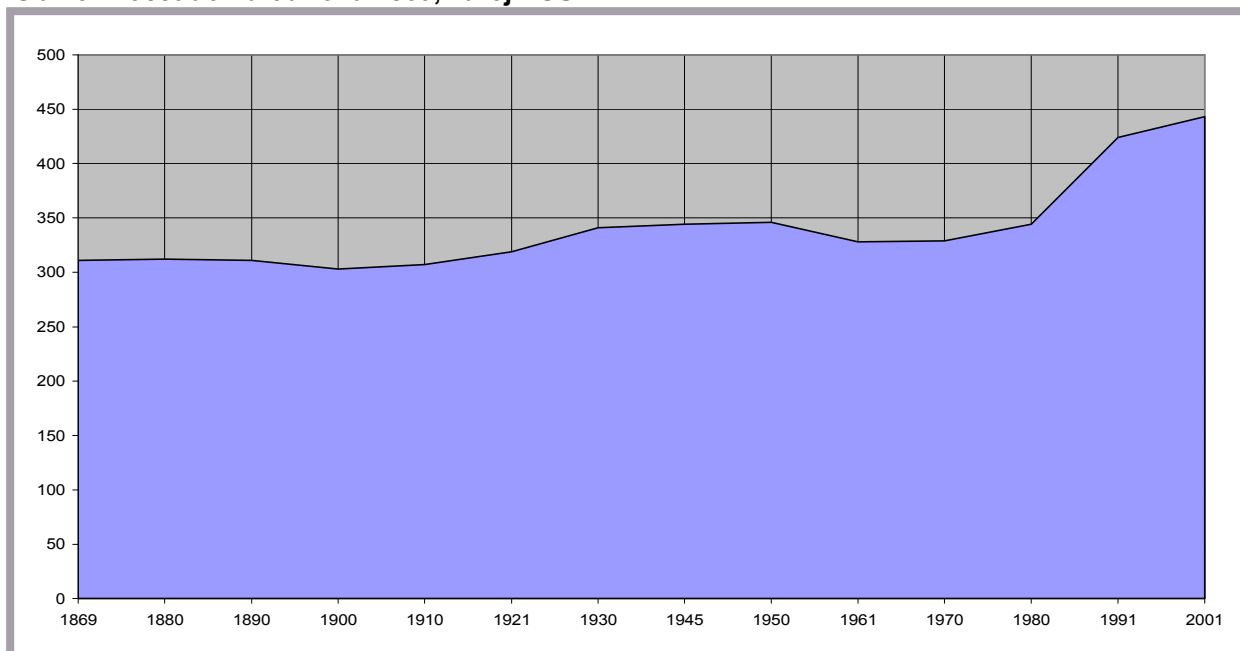
Přehled vývoje počtu domů a trvale bydlících obyvatel v obci Bystré je znázorněn v následující tabulce:

**Tab. 4. Vývoj počtu obyvatel a počtu domů, Bystré od r. 1869, zdroj ČSÚ**

Rok	Počet obyvatel	Přírůstek/úbytek obyv. od 1869	Počet domů	Přírůstek/úbytek domů od 1869
1869	2 305		311	
1880	2 270	- 35	312	+ 1
1890	2 251	- 54	311	± 0
1900	2 269	- 36	303	- 8
1910	2 386	+ 81	307	- 4
1921	2 068	- 237	319	+ 8
1930	1 981	- 324	341	+ 30
1945	2 318	+ 13		
1950	1 442	- 863	346	+ 35
1961	1 523	- 782	328	+ 17
1970	1 496	- 809	329	+ 18
1980	1 576	- 729	344	+ 33
1991	1 602	- 703	424	+ 113
2001	1 692	- 613	443	+ 132
2011	1 581	- 724	342	+ 31

**Obr. 2. Počet obyvatel od roku 1869, zdroj ČSÚ**

Z uvedených údajů je patrné, že k největšímu propadu počtu obyvatel došlo v období 1945 – 1950 v souvislosti s novou politicko ekonomickou orientací státu, likvidací soukromé ekonomické základny a kolektivizací zemědělství.

**Obr. 3. Počet domů od roku 1869, zdroj ČSÚ**

Z uvedených údajů je patrné, že ve sledovaném období osciloval dlouho počet domů v území mezi třemi sty až třemi sty padesáti. Teprve cca od roku 1980 nastává prudký růst jejich počtu, který prozatím trvá. V souvislosti s obdobným grafem počtu obyvatel je zřejmé, jak roste jejich životní úroveň.

*Pozn.: za rok 2011 jsou k dispozici pouze počty obydlených domů, zatímco např. v roce 2001 je uveden počet domů celkem (obydlených domů v roce 2001 bylo 338, tedy o 4 méně než v roce 2011).*



Tab. 5. Index stáří, údaje k roku 2010, zdroj ČSÚ

Počet obyvatel v roce 2010	Počet obyv. ve věku 0 - 14	Počet obyv. ve věku 60 a více	Index stáří	Podíl obyv. ve věku 0 – 14 (%)	Podíl obyv. ve věku 60 a více (%)
1 625	255	335	131	15,7	20,6

Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci města obyvatel ve věku 60 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let.

Tab. 6. Přírůstek / úbytek obyvatelstva, údaje k roku 2010, zdroj ČSÚ

Přírůstek obyvatelstva 2010			Saldo migrace 2010			Přírůstek / úbytek
Živě narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Saldo migrace	
13	15	- 2	33	33	0	- 2

Podobně, jako v celé České republice, je i ve městě Bystré patrné neustálé snižování procentuálního zastoupení dětské složky (tj. osob mladších 15 let) v populaci v důsledku poklesu porodnosti, což přispívá k výraznému stárnutí populace. Z vysoké hodnoty indexu stáří je v řešeném území zřejmá převaha populace starší 60 let nad dětskou složkou populace (v současnosti o 4,9%), která se stále zvětšuje. Při stávajícím celorepublikovém trendu nízké porodnosti a zvyšující se naději dožití můžeme nárůst podílu osob starších 60 let i nadále očekávat. Mimoto, nejenže se do budoucna výrazně zvýší počet osob v důchodovém věku, ale zároveň se změní i věková skladba starší populace: vzroste podíl osob starších 80 let, tedy těch, u kterých lze předpokládat vyšší potřebnost sociální a zdravotní péče.

### C.9.3 NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Správní území města Bystré je v návrhu územního plánu rozvíjeno jako souvislý celek urbanizovaných a neurbanizovaných ploch. Prostorové uspořádání města je harmonizováno vzájemnými vyváženými vztahy a vazbami území a ploch zastavěných (urbanizovaných) a určených k zastavění (zastavitelných ploch) na straně jedné a z území a ploch nezastavěných (neurbanizovaných) na straně druhé.

Plošný rozvoj města je realizován v rozsahu převzatém do značné míry z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Bystré a z jeho změn, a to zásadně v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla doplňována stávající urbanistická struktura a současně vytvářen co nejpřirozenější přechod okraje zástavby do navazující krajiny. Ve volné krajině nebudou zakládána nová sídla nebo samoty.

Bydlení je rozvíjeno formou nízkopodlažní rodinné zástavby, výstavbu bytových domů územní plán vylučuje.

Návrh urbanistické koncepce byl postaven před řešením v poslední době celkem obvyklého problému. Územní plán Bystré bude vydán po 1. 1. 2012, tedy v době, kdy již platí § 102 zákona č. 183/2006 Sb., oddíl 2, Náhrady za změnu v území, odstavec (2): „*Vlastníkovi pozemku, jehož určení k zastavění bylo zrušeno na základě změny územního plánu nebo regulačního plánu, anebo vydáním nového územního plánu nebo regulačního plánu nebo zrušením územního rozhodnutí podle § 94 odst. 3, náleží náhrada. Náhrada se stanoví ve výši rozdílu mezi cenou stavebního pozemku sjednanou v kupní smlouvě a cenou obvyklou zjištěnou posudkem znalce podle zvláštního právního předpisu pozemku, který není určen k zastavění, v případě, že vlastník tohoto pozemku byl vlastníkem nebo jej nabyt v době platnosti*

*územního plánu, regulačního plánu nebo územního rozhodnutí, jako pozemek určený k zastavění.“*

Novela stavebního zákona, platná od 1. 1. 2013, sice ve stejném paragrafu uvádí, odst. (3): „Náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila“, většina obcí však odkládá uplatnění tohoto odstavce na dobu, kdy bude známo první soudní rozhodnutí ve věci náhrady za změnu v území.

Z dosavadního vývoje je zjevné, že zastavitelné obytné plochy, vymezené dosud platným územním plánem, jsou značně naddimenzované, jsou však v naprosté většině navrženy na soukromých pozemcích. Hrozí tedy, že navržením redukce těchto stavebních pozemků může dojít k uplatnění výše uvedeného ustanovení stavebního zákona. Tato skutečnost návrh urbanistické koncepce města zásadním způsobem ovlivnila, neboť neponechala prakticky žádný prostor pro korekci tohoto stavu, takže zastavitelné plochy jsou v podstatě z ÚPSU Bystré beze zbytku převzaty. Pokládáme alespoň za nutné prostřednictvím vymezení území určených k prověření územní studií ovlivnit postup zástavby, aby vznikala logicky komponovaná území s kvalitním veřejným prostorem, veřejnou zelení, občanským vybavením, ekonomicky navrženou technickou infrastrukturou a předešlo se přednostní výstavbě v místech, která nevyhovují zásadě postupného kompaktního navazování na zastavěné území.

ÚP Bystré vytváří předpoklady pro variabilnější využívání zastavěného území zařazením centrální oblasti města do ploch se smíšeným využitím. Hlavní rozvoj obytné funkce na zastavěném území bezprostředně navazuje a směřuje severním směrem. Rozvoj drobné a řemeslné výroby rozšiřuje stávající výrobní areály na jihu, na západě a na severu.

### C.9.3.1 PLOCHY BYDLENÍ

#### Současný stav

Přestože se kvalita bytového fondu za uplynulých dvacet let postupně výrazně zlepšuje, stále má na území města různou úroveň. Bezpochyby to souvisí i se stářím konkrétního objektu, nicméně již neplatí, že by bylo možné dohledat celé zóny s převažující úrovní kvality, jak ještě konstatoval dosud platný ÚPSÚ.

Zjednodušeně lze obytnou zástavbu rozdělit do několika skupin. Do první spadají historicky nejstarší objekty agrárního charakteru tvořící jádro města semknuté do „podkovy“ původního náměstí/návsi, obklopené dnes prstencem úzkých dlouhých zahrad. Uvnitř tohoto prostoru vznikla v omezené míře nepřilíš rozsáhlá zástavba městských domů uzavřených do nepravidelných bloků. S výjimkou několika ploch veřejného občanského vybavení byla tato zástavba vymezena jako stabilizované „plochy smíšené obytné – v centrech měst“.

Dalším typem je domkářská zástavba v okolí Bysterského potoka, tvořená často drobnými objekty nahuštěnými nepravidelně na malých parcelách. V současnosti jsou často přestavovány a doplňovány o různé podnikatelské aktivity převážně slučitelné s bydlením. Toto území bylo vymezeno jako stabilizované „plochy smíšené obytné – městské“.

Na novodobé rodinné zástavbě je patrná snaha o geometrické uspořádání uličních bloků a velkorysejší je i dimenze parcel a vlastních domů. Tato zástavba byla vymezena jako stabilizované „plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“.

Poslední typ obytné zástavby na k. ú. Bystré u Poličky tvoří několik dvou až třípodlažních bytových domů na západním okraji zastavěného území. Jsou vymezeny jako stabilizované „plochy bydlení v bytových domech“.

Pro k. ú. Hamry nad Křetínkou je typická venkovská rozptýlená zástavba podél cest a vodotečí. Byla vymezena jako stabilizované „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“.

**Návrh****PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – městské a příměstské [BI]**

Plochy bydlení a plochy smíšené obytné byly vymezeny v souladu s tezemi Strategického plánu rozvoje města Bystré: „rozvoj bytové výstavby a podpora výstavby infrastruktury pro individuální bytovou výstavbu“ a „nové rozvojové plochy smíšené obytné navrhnout do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou“. Rozšiřování ploch bydlení je také v souladu se ZÚR: „rozvoj bydlení soustřeďovat hlavně do měst“, „žádoucí je podpora malých center (Bystré,...)“ a „rozvíjet bydlení pro udržení populačního potenciálu města“.

**Tab. 7. [BI]**

Index pl.	Zdroj	Počet b.j.	Plocha	Charakteristika plochy
<b>Z1</b>	Převzato z ÚPSÚ Bystré	22 b.j.	1,6157 ha	Plocha orné půdy a TTP. Po jižním okraji vedeno venkovní elektrické vedení 35 kV a hlavní telekomunikační kabel. Rozvojová plocha, situovaná v návaznosti na severní okraj města. Dopravní napojení ze silnice II/362 Předpokládá se využití pro cca 25 rodinných domů, v blízkosti silnice II/263 smíšená zástavba (SM) s podílem komerčních provozoven. <u>Pro plochu Z1 je stanovena podmínka prověření změn jejího využití územní studií.</u>
<b>Z2</b>	Převzato z ÚPSÚ Bystré	2 b.j.	0,1606 ha	Plocha orné půdy. Jihozápadně je situován stávající zemědělský areál, podél jihozápadního okraje prochází venkovní elektrické vedení 35 kV a hlavní telekomunikační kabel. Předpokládá se využití pro 2 rodinné domy.
<b>Z7</b>	Převzato z ÚPSÚ Bystré	20 b.j.	1,4435 ha	Plocha orné půdy a ostatní plocha, její součástí je odvodnění. Rozvojová plocha, situovaná v návaznosti na severní okraj města. Dopravní napojení ze stávající trasy silnice II/362. Předpokládá se využití pro cca 18 rodinných domů, v blízkosti silnice II/263 smíšená zástavba s podílem komerčních provozoven. <u>Pro plochu Z7 je stanovena podmínka prověření změn jejího využití územní studií.</u>
<b>Z8</b>	Převzato z ÚPSÚ Bystré	1 b.j.	0,0755 ha	Ostatní plocha z východu přilehlá k silnici II/362. Je určena pro izolovaný rodinný dům.
<b>Z10</b>	Převzato z ÚPSÚ Bystré	3 b.j.	0,1893 ha	Pozemky v sousedství ulice Na Kopečkách. Trvalý travní porost. <u>Pro plochu Z10 je stanovena podmínka prověření změn jejího využití územní studií.</u>
<b>Z11</b>	Část ze změny č. 1, část návrh	62 b.j.	4,4866 ha	Pozemek v lokalitě Hradčany. Orná půda, trvalý travní porost, zahrada, ostatní plocha. <u>Pro plochu Z11 je stanovena podmínka prověření změn jejího využití územní studií.</u>
<b>Z17a,b</b>	Návrh	5 b.j.	0,3972 ha	Již částečně zastavěný pozemek na jižním okraji města, přiléhající k zastavěnému území. Trvalý travní porost..
<b>CELKEM 7 lok.</b>		<b>CELKEM 115 b.j.</b>	<b>CELKEM 8,3684 ha</b>	

**PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – městské [SM]**

Byly vymezeny na základě stejných požadavků, jako plochy bydlení. Umožňují umístění širšího spektra doprovodných funkcí, jako je občanské vybavení veřejné, komerční, sportovní, různé druhy služeb i nerušící výroby.

Do ploch smíšených obytných budou zahrnuty pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území.

Tab. 8. [SM]

Index pl.	Zdroj	Počet b.j.	Plocha	Charakteristika plochy
Z1	Převzato z ÚPSÚ Bystré	13 b.j.	1,0098 ha	Plocha orné půdy a TTP. Po jižním okraji vedeno venkovní elektrické vedení 35 kV a hlavní telekomunikační kabel. Rozvojová plocha, situovaná v návaznosti na severní okraj města a stávající silnici II/362, z níž je dopravně napojena. Smíšená zástavba s podílem komerčních provozoven, dále od silnice navazuje rozvojová plocha BI. <u>Pro plochu Z1 je stanovena podmínka prověření změn jejího využití územní studií.</u>
Z3	Návrh (v ÚPSÚ rozvoj výroba)	2 b.j.	0,1509 ha	Proluka v západní části města Bystré uvnitř zastavěného území. Zahrada, ostatní plocha. Určeno pro smíšené komerční a obytné využití.
Z4	Návrh (v ÚPSÚ rozvoj výroba)	2 b.j.	0,1328 ha	Proluka v západní části města Bystré uvnitř zastavěného území. Zahrada, ostatní plocha. Určeno pro smíšené komerční a obytné využití.
Z5	Převzato z ÚPSÚ Bystré	5 b.j.	0,4435 ha	Pozemek západně od řadových domů v ulici Smetanova. Orná půda. Určeno pro smíšené komerční a obytné využití, od zemědělské a drobné výroby odděleno navrženým pásem izolační zeleně.
Z7	Převzato z ÚPSÚ Bystré	13 b.j.	1,1119 ha	Plocha orné půdy a ostatní plocha, její součástí je odvodnění. Rozvojová plocha v blízkosti silnice II/263, situovaná v návaznosti na severní okraj města. Dopravní napojení ze stávající trasy silnice II/362. Předpokládá se využití pro cca 13 bytových jednotek - smíšená zástavba s podílem komerčních provozoven. <u>Pro plochu Z7 je stanovena podmínka prověření změn jejího využití územní studií.</u>
<b>CELKEM 5 lok.</b>		<b>CELKEM 35 b.j.</b>	<b>CELKEM 2,8489 ha</b>	

### Celkový počet navržených bytových jednotek / navržená obytná rozvojová plocha

Celkem 150 b.j. / 11,2173 ha

### Uspořádání navržených obytných ploch

ÚP Bystré v převážné míře přebírá řešení navržené již ÚPSÚ Bystré a jeho změnách. Zastavěné území je rozvíjeno jednak severním směrem, v lokalitách Na čtvrti a Na drahách, jednak severozápadně od zámku v lokalitě Hradčany, vždy formou rodinných domů.

## C.9.3.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

### Současný stav

Stávající zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) jsou plošně dlouhodobě stabilizována a v zásadě – s ohledem k blízkosti měst Polička, Svitavy a Litomyšl - pokrývají potřeby města. Buď jsou součástí monofunkčních ploch nebo jsou agregovaná v rámci ploch smíšených SM a SC. Jsou shrnuta v následujícím výčtu:

#### Vzdělávání a výchova

Na území města je řada budov a zařízení školství a výchovy - ZŠ, MŠ, ZUŠ, ZŠS a SPC

### Sociální služby

Na území města se nachází Domov na zámku Bystré (dříve Ústav sociální péče pro mentálně postižené) s celoroční stálou péčí.

Nedávno dokončen byl Domov pro seniory, jehož investorem a provozovatelem je AZASS Polička.

V oblasti sociálních služeb je dále poskytovatelem pečovatelské terénní služby Občanské sdružení „DOMOV BYSTRÉ“, které poskytuje služby i v Domově s pečovatelskou službou v Bystrém.

### Zdravotní služby

Ve městě poskytují zdravotnickou péči 2 praktičtí lékaři pro dospělé, 2 praktičtí lékaři pro děti a dorost, zubní lékař, gynekolog, lékárna. Je poskytována domácí péče.

### Kulturní, společenská a církevní zařízení

Ve městě je provozován Multifunkční dům – kulturní a společenské centrum zahrnující veřejnou knihovnu, informační centrum, multifunkční společenský sál a klubovny pro spolkovou činnost a činnost OS, kino, městské mini muzeum, divadlo (Sokolovna).

Pro společenský život je určen venkovní areál za hasičskou zbrojnicí a sportovní sál v sokolovně.

Památkově chráněný kostel sv. Jana Křtitele umožňuje vedle církevního i hudební využití, budova fary pak církevní a společenskou činnost.

### Veřejná správa

Sídlo Městského úřadu Bystré je v centru města v památkově chráněné budově radnice

### Ochrana obyvatelstva

Ve městě se nachází hasičská zbrojnice.

### Tělovýchova a sport

Hlavním centrem pro sportovní vyžití ve městě je fotbalové hřiště a jeho okolí s multifunkčním hřištěm a památkově chráněnou budovou Sokolovny. Na západním okraji města je u Panského lesa situováno koupaliště, které však je v současnosti ve špatném stavu.

V Hamrech je již řadu let občanským sdružením Lyžařský klub Bystré provozován lyžařský svah se dvěma vleky, sněžnými děly, rolbou, turnikety a večerním osvětlením.

### Obchod, služby

Zařízení obchodu a služeb jsou soustředěna v centru a podél hlavních komunikací, v menší míře jsou rozptýlena v obytných nebo smíšených zónách.

### Ubytování a stravování

Služby v oblasti ubytování a stravování jsou většinou poskytovány právníky nebo fyzickými osobami v rámci ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných.

### Hřbitovy

Na jižním okraji města je situován areál městského hřbitova.

## **Návrh**

Monofunkční plochy pro samostatná zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury (ve smyslu §2, odst.1, písm. k) bod 3 - pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva) nejsou v návrhu ÚP Bystré vymezeny.

Plochy a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru (především na plochách OM, OS) jsou ve své základní struktuře i plochách v zásadě stabilizovány, velká část těchto zařízení pak je integrována do funkčně smíšených objektů v centrální oblasti města (SC).

#### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – tělovýchovná a sportovní zařízení [OS]

#### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – komerční zařízení malá a střední [OM]

Plochy občanského vybavení komerční i veřejné jsou především součástí navržených i stávajících ploch smíšených obytných. Samostatně byly v návrhu ÚP vymezeny plochy občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení, a to jako rozvoj dnešního areálu koupaliště. Další vymezenou plochou je lokalita na Procházkově kopci určená k výstavbě rozhledny. Zastavitelná plocha pro plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) je navržena v lokalitě Z24 jako součást lyžařského areálu v Hamrech.

**Tab. 9. [OS, OM]**

Index pl.	Zdroj	Plocha	Charakteristika plochy
<b>Z14</b>	Převzato z ÚPSÚ Bystré	0,6385 ha	Plocha TTP, zeleň a ostatní plocha, území je dotčeno odvodněním. Severovýchodní hranice sousedí s vodotečí. Dopravní napojení zhruba v trase dnešní polní cesty ze silnice III/36032. Předpokládá se využití pro rekreační areál, plocha OS.
<b>Z15</b>	Převzato z ÚPSÚ Bystré	0,6426 ha	Plocha TTP a zeleň. Jihovýchodní hranice sousedí s vodotečí. Dopravní napojení zhruba v trase dnešní polní cesty ze silnice III/36032. Předpokládá se využití pro sportovní a rekreační areál, plocha OS.
<b>Z21</b>	Návrh	0,0256 ha	Ostatní plocha, lokalita Procházkův kopec. Předpokládá se využití pro výstavbu turistické rozhledny, plocha OS.
<b>Z24</b>	Návrh	0,1221 ha	Trvalý travní porost, pozemek pod lyžařským svahem v Hamrech. Určeno pro občanskou vybavenost související s provozem svahu, plocha OM.
<b>CELKEM 4 lok.</b>		<b>CELKEM 1,4288 ha</b>	

### C.9.3.3 PLOCHY REKREACE

#### **Současný stav**

Vzhledem k charakteru sídla tvoří objekty určené k rekreaci pouze nepatrnou část zástavby. Na k.ú. Bystré u Poličky se jedná hlavně o rozsahem malé plochy zahrádkových osad, na k.ú. Hamry nad Křetínkou jsou to plochy určené k rodinné rekreaci – chaty nebo chalupy.

Vedle toho probíhá rekreace obyvatel také ve volné přírodě, např. po stávajících turistických cestách a cykloturistických trasách

#### **Návrh**

Nové plochy rekreace nejsou návrhem ÚP vymezeny.

### C.9.3.4 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

#### **Současný stav**

Na území města Bystré působí celá řada společností poskytujících pracovní příležitosti občanům města. Celkový počet podnikatelských subjektů je v roce 2009 uváděn 308, v roce 2011 je to 298. V zemědělství, průmyslu a stavebnictví to v roce 2009 bylo 126 subjektů, tedy necelá polovina. Jako příklad lze uvést několik středně velkých podniků ve velikosti 50 – 249 zaměstnanců:



AGRO VYSOČINA BYSTRÉ, a.s., s množstvím podnikatelských aktivit – zemědělská rostlinná a živočišná výroba, výroba krmných směsí, výroba pečiva;

RANDA, spol. s r. o., výroba průmyslových přízí;

DŘEVOTVAR BYSTRÉ, spol. s r. o., výroba nábytku, výroba pianinových skříní a komponentů, a další.

### Návrh

#### PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – drobná a řemeslná výroba [VD]

Na správním území města Bystré je navržena na 1 lokalitě o velikosti 0,876 ha.

**Tab. 10. [VD]**

Index pl.	Zdroj	Plocha	Charakteristika plochy
<b>Z9</b>	Převzata z ÚPO Bystré	0,8762 ha	Rozvojová plocha průmyslové výroby na severu správního území města, severovýchodně od silnice III/25311 v obci Bystré, ostatní plocha.
<b>CELKEM 1 lok.</b>		<b>CELKEM 0,8762 ha</b>	

#### PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – zemědělská výroba [VZ]

Na správním území města Bystré jsou navrženy ve 2 lokalitách. Celkem jsou tyto zastavitelné plochy vymezeny na 2,418 ha.

**Tab. 11. [VZ]**

Index pl.	Zdroj	Plocha	Charakteristika plochy
<b>Z18</b>	Převzata z ÚPO Bystré	1,4920 ha	Rozvojová plocha zemědělské výroby v sousedství skládky odpadů, orná půda.
<b>Z23</b>	Návrh	0,9261 ha	Rozvoj zemědělské usedlosti Zadní březiny. Trvalý travní porost
<b>CELKEM 2 lok.</b>		<b>CELKEM 2,4181 ha</b>	

### C.9.3.5 SÍDELNÍ ZELEŇ, VZTAH S VOLNOU KRAJINOU

Zeleň vykazující městský charakter ve funkci veřejného parku a zařazená do "ploch veřejných prostranství - veřejná zeleň" (ZV), je stabilizována v sousedství budovy zámku. Strukturu městské zeleně dále doplňují stromořadí podél cest s dominantní alejí podél robotní cesty. Ostatní, převážně liniová zeleň ekotonového charakteru, vstupující do osídlení podél cest, mezi a vodotečí, tvoří kostru sídelní zeleně a v ÚP je vymezena jako zeleň ochranná a izolační (ZO), případně vyznačena jako prvek ekologické stability.

Je rozvíjen harmonický soulad přírodní krajiny složené se složkami nestabilními, které do území zavedl člověk, tzn., že se jedná především o doplnění a upřesnění prvků ekologické stability, včetně propojení zastavěného území s volnou krajinou. Zapracováním schválených komplexních pozemkových úprav bude umožněno zlepšení přístupu do krajiny a zvýšení její prostupnosti.

## C.9.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

### Současný stav

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu.

V řešeném území se nacházejí regionální biokoridory Čtyři Dvory a Křetínka, propojující regionální biocentra (vymezená převážně mimo předmětné území) Královec a Hamry. ZÚR PK zařadila tyto RBK mezi veřejně prospěšná opatření (VPO) a označila je U65 Královec – Hamry, regionální biokoridor (NKOD 1377).

### Návrh

Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) vychází z Plánu regionálního ÚSES Pardubického kraje (2006 + 2007), který byl pořízen zejména z důvodu značné nepřehlednosti a nejednotnosti existujících dokumentací, zejména jejich odlišné zpracování (Aktualizovaná Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje 2009). Tento Plán RÚSES PK slouží jako závazný podklad pro územně plánovací činnost kraje a v návrhu ÚP Bystré byl beze zbytku akceptován a v jeho intencích byl částečně dopřesněn stávající lokální systém ÚSES, který skladebný systém vyšší hierarchie adekvátně doplňuje a zvyšuje jeho funkčnost v krajině. Obdobně, jako byla provedena revize na regionální úrovni, zasluhoval by i ÚSES na lokální úrovni revizi, kdy je zpravidla dodržena prostorová diferenciací (prostorové parametry ve shodě s Metodickým pokynem MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability č.j.: 600/760/94-OOP/2490/94 a dalšími pozdějšími podklady např. Rukověť projektanta místního ÚSES – Löw J. a kol., Brno 1995, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES - Maděra P., Zimová E., Brno 2005 atd.), ale není dodržována reprezentativnost biotopů tvořící skladebné segmenty - „suché“ mezofilní systémy se prolínají s hyrickými „mokrymi cestami“, což ve většině případů odporuje logice přírodních vazeb a tím i systému vymezování příslušných biokoridorů.

Celý návrh ÚSES byl konfrontován s vymapovanými biotopy v rámci mapování NATURA 2000 a dalšími podklady. Na nelesních pozemcích, které byly ojediněle zmapovány, se jedná většinou o biotop mezofilní ovsíkové louky (T1.1 s typem přírodních stanovišť 6510 Extenzivní sečené louky nížin *Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), ojediněle ve vlhčích depresích biotop vlhké pcháčové louky (T1.5.), sporadicky o biotop acidofilních trávníků mělkých půd (T5.5).

Z dalších podkladů byl využit mapový podklad se zákresem potenciální přirozené vegetace, když převládá, zvláště západní část města, náleží do ID 18 Bučin s kýčelnicí devítillistou *Dentario enneaphyllii* – *Fagetum*, východní část je v ID kategorii 24 Biková bučina *Luzulo* – *Fagetum*.

Dále byly využity podklady z Biogeografického členění ČR (CULEK M. A KOL. 1996 a 2003) pro vymezení bioregionů a biochor České republiky. V řešeném území se jedná o bioregion 1.51 Sýkořský bioregion. V rámci tohoto bioregionu pak byly vymezeny následující biochory ve 4. bukovém a 5. jedlobukovém vegetačním stupni:

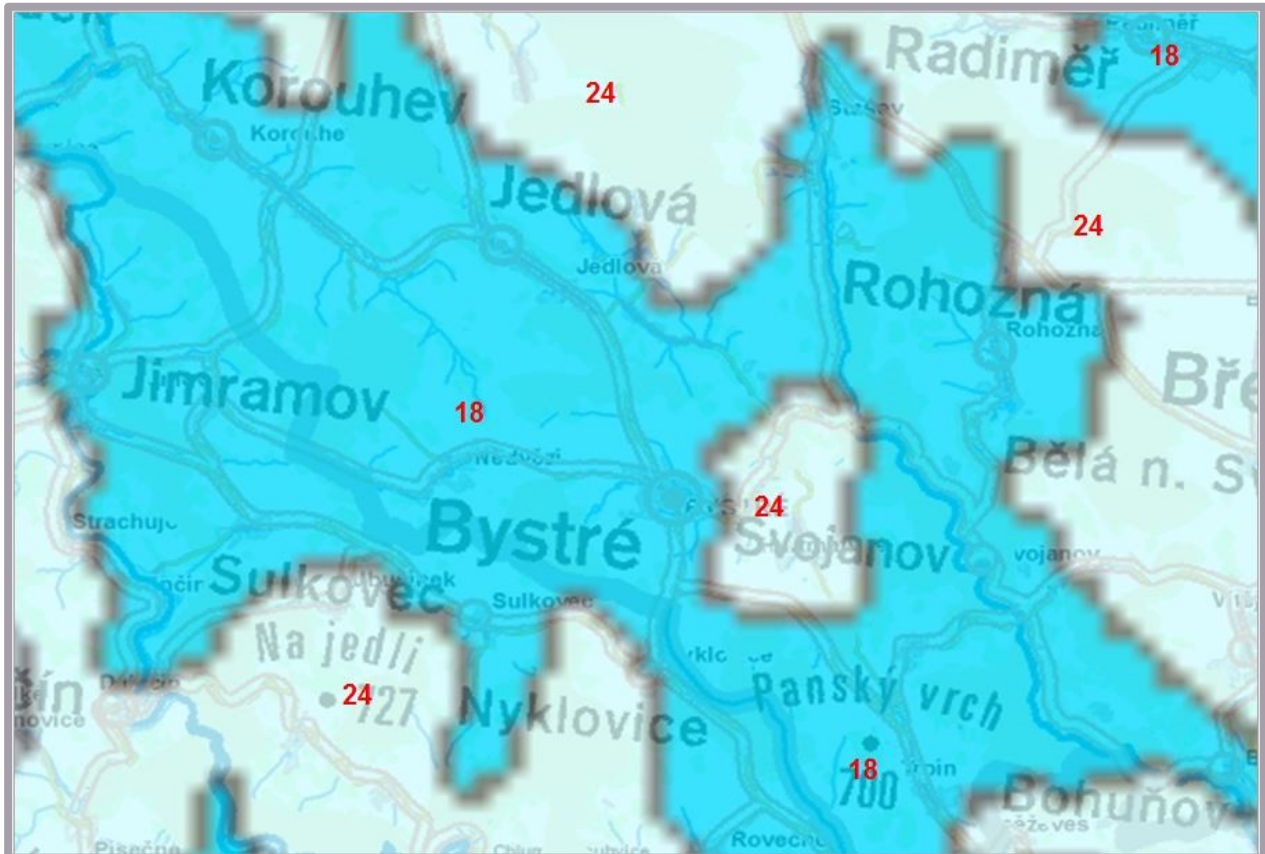
4BS Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 4. veg. stupně – similární biochora vyskytující se třech segmentech v severovýchodní části řešeného území, které jsou odděleny zaříznutým údolím Křetínky (4US) a navazující biochorou 4BP

4BP Rozřezané plošiny na neutrálních plutonitech 4. veg. stupně – similární biochora vyskytující se v jednom segmentu v severní části řešeného území,

4US Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. veg. stupně – kontrastní biochora v údolí Křetínky a v části Zlatého a Bysterského potoka ve východní části řešeného území (Hamry).



Obr. 4. Výřez mapy potenciální přirozené vegetace (zdroj: www.geoportal.cenia.cz)



V západní a jihozápadní vyšší části řešeného území jsou biochory v 5. jedlobukovém vegetačním stupni:

5BS Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 5. veg. stupně – jedná se kontrastně-similární biochory v jednom segmentu na severozápadním okraji řešeného území,

5PS Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 5. veg. stupně – jedná se kontrastně-similární biochory v jednom segmentu na západním a jižním okraji města,

5PQ Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 5. veg. stupně – jedná se kontrastně-similární biochory v jednom segmentu na jihozápadním okraji řešeného území.

#### Přehled regionálních prvků ÚSES:

Regionální biocentrum RBC č.1954 Hamry

Regionální biokoridor RBK č. 1377A Královec – Hamry se systémem vložených lokálních biocenter

#### Přehled lokálních prvků ÚSES:

Vložené lokální biocentrum LBC č. 1377A04 Horní Role

Vložené lokální biocentrum LBC č. 1377A05 Šafářův les

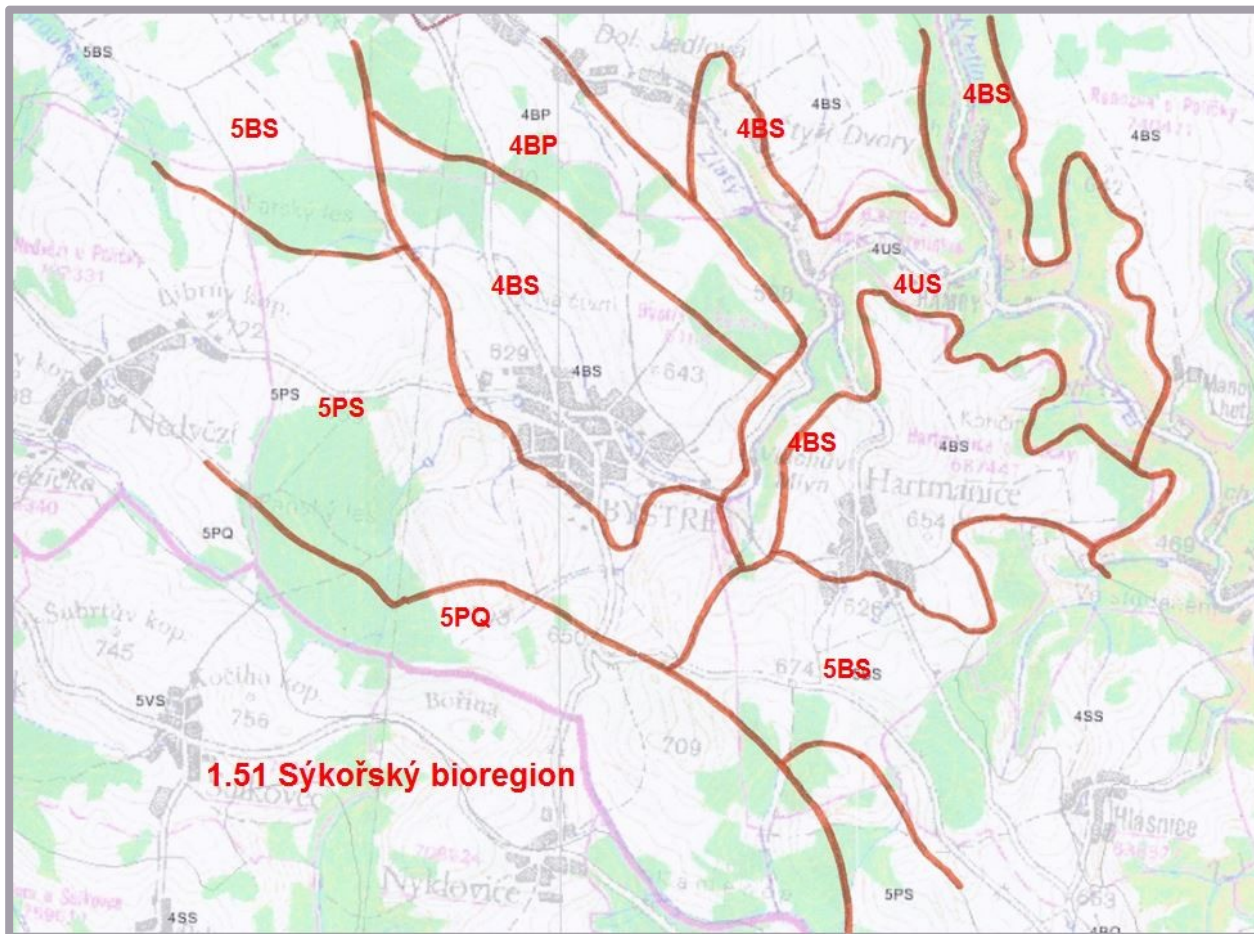
Vložené lokální biocentrum LBC č. 1377A06 Herinkův les

Vložené lokální biocentrum LBC č. 1377A07 Zadní Březiny

Vložené lokální biocentrum LBC č. 1377A08 Zadní Lhotky

Vložené lokální biocentrum LBC č. 1377A09 Pod Hamerskou starnou

Vložené lokální biocentrum LBC č. 1377A10 Hamerská strana

Obr. 5. Výřez mapy se zákresem bioregionu a biochor (zdroj: [www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz))

- Lokální biocentrum LBC č. 902001/0025 Kamenec
- Lokální biocentrum LBC č. 902001/0032 Na Kamenci
- Lokální biocentrum LBC č. 902001/0026 Panský les
- Lokální biocentrum LBC č. 902001/0000 U kostelíčka
- Lokální biocentrum LBC č. 000000/0000 Za zahrádkami
- Lokální biokoridor vložené LBC Horní Role – LBC U kostelíčka
- Lokální biokoridor LBC LBC U kostelíčka – LBC Polední strana (mimo řešené území)
- Lokální biokoridor LBC LBC Polední strana (mimo řešené území) – LBC Panský les
- Lokální biokoridor LBC LBC Panský les – LBC Kamenec
- Lokální biokoridor LBC LBC Kamenec – LBC Na Kamenci
- Lokální biokoridor LBC LBC Na Kamenci - LBC Za zahrádkami
- Lokální biokoridor LBC LBC Za zahrádkami – vložené LBC Zadní Březiny

## C.9.5 VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

### C.9.5.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

#### C.9.5.1.1 Doprava v řešeném území

Město Bystré leží mimo základní republikovou komunikační síť, jak silniční, tak železniční. Dopravní význam města je proto pouze lokální.



## SILNIČNÍ DOPRAVA

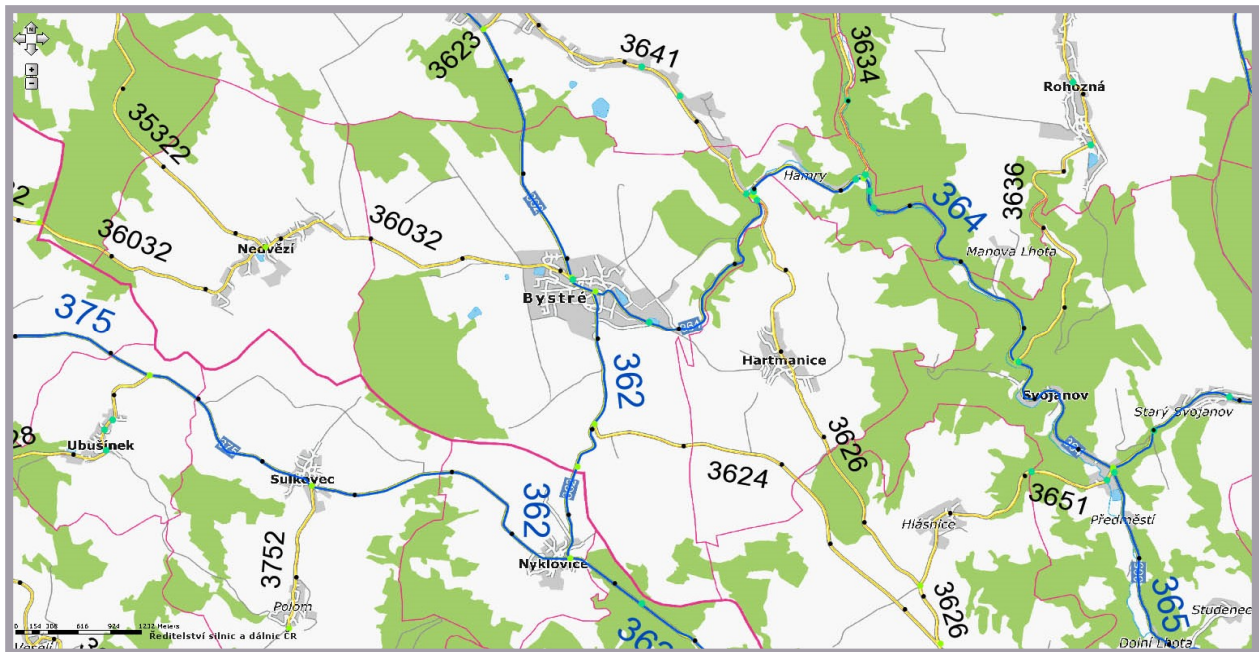
### Současný stav

Páteřní komunikační systém řešeného území je v severojižním směru tvořen silnicí II/362 (spojnice mezi silnicemi I/34\_Polička a I/19\_Rozseč nad Kunšt.) a v Bystrém od východu stykově připojenou silnicí II/364, ústící na I/43\_Brnělec). V nadřazených celorepublikových a krajských územně plánovacích dokumentech není navrhována nová trasa nadřazené komunikační sítě zasahující do řešeného území.

Tento páteřní komunikační systém doplňují silnice třetí třídy:

III/36032, III/3624, III/3626, III/3634 a III/3641 (viz. situace).

Obr. 6. Silniční síť - situace (zdroj: [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz))



### Návrh

#### PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silnice a místní komunikace [DS]

Nejvýznamnější navrženou plochou dopravní infrastruktury měla být přeložka silnice II/362. Tato komunikace byla navržena již ÚPSÚ Bystré v roce 1995 a odtud byla převzata v roce 2010 do ZÚR Pk (zde i jako veřejně prospěšná stavba D58) a následně i do zadání ÚP Bystré. Důvodem návrhu přeložky této páteřní komunikace, která je spojnici mezi silnicemi I/34\_Polička a I/19\_Rozseč nad Kunštátem, mělo být převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území a s tím související zklidnění dopravy a zlepšení životního prostředí ve městě. Dlouhodobá dopravní situace v Bystrém a jeho okolí však nenasvědčuje takové současné ani budoucí zátěži tranzitní dopravou, která by podobnou, investičně nesmírně nákladnou stavbu, dokázala zdůvodnit. Nejednalo se přitom pouze o dopravní problematiku bez dopadů na vlastní návrh urbanistické koncepce, návrh zastavitelných ploch obytných i výrobních v severních, západních a jižních partiích města byl od roku 1995 přímo utvářen v návaznosti na navržený dopravní koridor přeložky.

**V aktualizaci ZÚR Pk z roku 2014 byla přeložka silnice II/362 vypuštěna a přestala být proto součástí Územního plánu Bystré.**

Další navržené plochy dopravní infrastruktury slouží především dopravní obsluze nově vymezených zastavitelných území. V rozvojových plochách, kde je podmínkou pro rozhodování zpracování územní studie, bude její součástí také vymezení komunikačního systému.

**PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové, polní a lesní cesty [DU]**

Samostatnou problematikou je návrh polních cest sloužících k obsluze zemědělských pozemků, který byl převzat ze schválených komplexních pozemkových úprav. Tyto plochy jsou v návrhu ÚP vymezeny jako plochy změn v krajině s výjimkou plochy, která je součástí sportovní lokality Z15. Viz. též HOSPODÁŘSKÁ DOPRAVA.

**HROMADNÁ DOPRAVA****Současný stav**

*Autobusová doprava* - rozhodující objem veřejné hromadné dopravy, obsluhující Bystré, obstarává autobusová doprava na osmi linkách:

**Tab. 12. Linky autobusové dopravy**

Označení	Trasa linky	Dopravce
680021	Bohuňov - Bystré - Polička	Zlatovánek spol. s r.o.
680022	Brno ÚAN - Bystré – Polička	Zlatovánek spol. s r.o.
680027	(Olešnice) - Trpín - Bystré, Hamry, rozc. - Polička	Zlatovánek spol. s r.o.
680035	(Nyklovice) - Bystré - Nedvězí - Polička	Zlatovánek spol. s r.o.
680773	Brno ÚAN - Bystré - Polička	ČSAD Ústí n.O. a.s.
720060	Bystré - Polička	Tourbus, a.s.
729301	Bystré - Brno K.P. nádraží	Tourbus, a.s.
840303	Rovečné - Bystré - Jimramov - Dalečín	ZDAR a.s.

**Četnost spojů v pracovním dnu:**

Bystré - Polička 26/den  
 Polička - Bystré 24/den  
 Bystré - Brno 7/den  
 Brno - Bystré 6/den

**Autobusové zastávky:**

Bystré, J.Vrchlického  
 Bystré, MěÚ  
 Bystré, Na drahách  
 Bystré, T.Novákové  
 Bystré, Hamry, hostinec  
 Bystré, Hamry, hotel Otakar  
 Bystré, Hamry, mlýn  
 Bystré, Hamry, rozcestí

*Železniční doprava* - železniční tratě (č. 251, 260 a 261) tangují řešené území ve vzdálenostech 12 - 22 km od Bystrého (měřeno po silničním připojení k nejbližší železniční stanici). Železnice se tak podílí na dopravní obsluze řešeného území pouze velmi okrajově.

Nejbližší zastávky se nacházejí v:

Poličce (12 km, trať č.261, Svitavy - Žďárec u Skutče, region. dráha)  
 Bystřici nad Pernšt. (20 km, trať č.251, Žďár nad Sáz. - Tišnov, region. dráha)  
 Březové nad Svitavou (22 km, trať č.260, Česká Třebová - Brno, celost. dráha)

## Návrh

ÚP Bystré nenavrhuje žádná nová zařízení ani nové trasy hromadné dopravy, zachovává stávající koncepci.

## DOPRAVA V KLIDU

### Současný stav

Klidová individuální doprava je realizována v rozhodující míře bez závad na vlastních pozemcích. Lokální závady se však projevují při stání na komunikacích - průtahy silnic II/362 a II/364, v Městské památkové rezervaci a na zemědělských či lesních pozemcích u objektů rekreačního bydlení.

Parkování a odstavování nákladních a zemědělských vozidel je v rozhodující míře realizováno v plochách výroby a skladování, resp. zemědělské výroby, mimo silnice II/362 a II/364.

## Návrh

ÚP Bystré vymezuje lokalitu **Z16** pro výstavbu řadových garáží Na březích v sousedství bytových domů pro odstavování a garážování vozidel obyvatel sídliště. Nová parkoviště nejsou vzhledem k uspokojivé situaci návrhem ÚP navrhována. Doprava v klidu na území nových zón bude řešena v souladu s podmínkami obecně platných norem a předpisů a v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kapitola A.6. (podmínka parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku). V rozvojových plochách, kde je podmínkou pro rozhodování zpracování územní studie, bude její součástí také vymezení ploch pro dopravu v klidu.

## LETECKÁ DOPRAVA

Není v řešeném území zastoupena.

V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 – letiště včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje celé správní území města.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje celé správní území města.

V obou případech podléhají následující druhy výstavby na celém správním území města vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany pro vydání územního rozhodnutí a povolení stavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.)
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN
- změny využití území
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky)
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny

- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- stavby vyšší než 15 m nad terénem, pokud není výše uvedeno jinak
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

## PĚŠÍ, CYKLISTICKÁ A SMÍŠENÁ DOPRAVA

Samostatné cyklostezky v řešeném území nejsou, značené cyklotrasy vedou buď po stávajících silnicích, nebo po místních a účelových komunikacích (doplňující terénní trasy).

Značené cyklotrasy:

104 (Městečko Trnávka - Svojanov - Hamry - Bystré - Jimramov - Kadov)

4019 (Litomyšl - Polička - Bystré)

5085 (Telecí - Hamry - Kunštát)

Pěší doprava je vedena na většině území města po chodnicích podél komunikací nebo ve smíšeném provozu s dopravou motorovou na komunikacích funkční skupiny "D" (ČSN 73 6110). Na komunikacích s intenzitou motorových vozidel < 500/24 h v obou směrech, s převážně obytnou zástavbou, je možné upustit od zřizování samostatných chodníků a provoz chodců předpokládat na principu smíšeného provozu.

Přes střed města vedou značené turistické trasy:

Zelená (Dalečín - Bystré - Hartmanice - Svojanov)

Červená (Bystré - Polička - Svratka a dále)

### Návrh

ÚP Bystré v řešeném území stávající koncepci v trasování cyklistického provozu a jeho přiměřené kapacitě zachovává.

ÚP Bystré v zastavěném i zastavitelném území stávající koncepci v trasování pěšího provozu zachovává. Pro zvýšení prostupnosti krajiny jsou navrženy úpravy v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.

## HOSPODÁŘSKÁ DOPRAVA

### Současný stav

Zemědělská a lesní hospodářská doprava využívá stávající účelové komunikace (polní a lesní cesty). Do návrhu územního plánu byly zapracovány komplexní pozemkové úpravy, navrhuující pro obsluhu zemědělských pozemků nové plochy polních cest (ČSN 73 6109).

### Návrh

Pro organizaci zemědělské dopravy včetně zmírnění poškozování resp. znečišťování komunikací ve městě touto dopravou, je navržena úprava stávajícího systému zemědělských cest: K20 - K42, (ČSN 73 6109) v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.

## C.9.5.2 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### C.9.5.2.1 Zásobování vodou

#### Současný stav

Město Bystré je zásobováno pitnou vodou z vodárenského systému, který byl založen už v roce 1920 a v současné době je provozován jako Skupinový vodovod Bystré, propojený ještě s vodovodním systémem Hartmanic. Vodou je však zásobováno pouze katastrální území Bystré u Poličky, na katastrálním území Hamry pod Křetínkou vodovodní rozvody dosud realizovány nebyly a s ohledem na potřebnou výši investice při velmi rozvolněném způsobu venkovské zástavby není s výstavbou v návrhu Územního plánu Bystré počítáno.

Vlastníkem i správcem veškerých zařízení jsou Technické služby města Bystré, spol. s r.o.

#### Zdroje vody

Zdroje podzemní vody se nachází jihozápadně od města v prameništi pod Panským lesem. Původním zdrojem z 20. let minulého století byla studna S 1 (hl. 4,0 m) se samostatným gravitačním příívodem do zemního vodojemu o kubatuře 100 m<sup>3</sup>. Později byly zřízeny tři hlubinné vrty V 1 (19,5 m), V 2 (18,2 m) a V 3 (47 m), ze kterých se voda přečerpává do sběrné jímky a odtud teče gravitačně do vodojemu, který byl rozšířen o dalších 150 m<sup>3</sup>. Vodojem je osazen tak, že max. hladina je na kótě 649,35 m n.m.

V současné době je vrt V 3 mimo provoz. Podle platného povolení k nakládání s podzemními vodami, které vydal Městský úřad Polička, odbor územního rozvoje a životního prostředí pod č.j. OÚRaŽP 1926/2007 VH/RO dne 22.8.2007 je povolené množství:

Max. povolený odběr	10 l/s
Max. měsíční odběr	13.000 m <sup>3</sup> /měsíc
Max roční odběr	120.000 m <sup>3</sup> /rok

#### Ochranná pásma vodních zdrojů

Pro všechny zdroje v prameništi jsou vyhlášena pásma hygienické ochrany PHO 1 a 2. stupně. Byla stanovena rozhodnutím, č.j. VLHZ/88/Ko/1088. Rozsah PHO je patrný z grafické přílohy B3 Koncepce veřejné infrastruktury a D1 Koordinační výkres.

#### Úpravna vody

Čerpaná voda je dobré kvality, a proto je pouze hygienicky zabezpečována dávkováním chlornanu sodného.

#### Akumulace

Pro vyrovnání denních a hodinových maxim byl nejprve postaven zemní vodojem o obsahu 100 m<sup>3</sup> s výškovým osazením max. hladiny na kótě 649,35 m. Později byla ještě přistavena další komora o kubatuře 150 m<sup>3</sup> na stejné výškové úrovni. Oba vodojemy jsou propojeny v armaturní komoře.

Z vodojemu vedou dnes dva hlavní zásobovací řady, a to o profilech DN 100 mm a novější o profilu DN 150 mm.

#### Tlakové poměry v síti

V současné době se provozní hydrodynamický tlak v distribuční síti pohybuje mezi 0,20 - 0,40 MPa. Prakticky celé území se nachází v jednom tlakovém pásmu. Pro novou výstavbu v místní části Hradčany bylo nutné posílení tlaku pro výše položenou zástavbu. Byla proto zřízena AT stanice odebírající vodu z potrubí a zvyšující tlak v novém potrubí.

Vodovodní síť a vodovody

Ve městě je vybudována poměrně rozsáhlá síť vodovodních řadů. Jsou převážně z litinového potrubí, v posledních letech se používá také potrubí z umělých hmot. Současně s vybudováním nového zásobovacího řadu z vodojemu DN 150 mm byl položen i nový okruh DN 150, resp. 160 mm, na který také navazuje přívod do čerpací stanice do vodojemu Hartmanice. Ta není v současné době využívána, pro Hartmanice slouží vlastní zdroje vody.

Podle poslední majetkové evidence je v současné době ve městě celkem 10,08 km vodovodních řadů, z toho je 8,5 km v profilech do 100 mm a 1,58 km v profilech mezi DN 100 a DN 300 mm. Litinových řadů je 6,25 km a plastových 3,83 km.

Na vodovodní síť je v současné době připojeno 1592 trvale bydlících obyvatel z celkového počtu 1625, to je 98,0 %.

Přehled o odběrech vody (fakturovaná voda) v m<sup>3</sup>/rok

Čerpaná voda celkem .....	102.000
Voda fakturovaná .....	73.000
Domácnosti .....	64.000
Zemědělství .....	9.000
Voda nefakturovaná .....	29.000
Ztráty .....	21.000
Provozní voda .....	8.000

**Návrh**

Veškerá problematika v zásobení pitnou vodou je v Bystrém řešena uspokojivě a s dostatečnou rezervou i do výhledového období, tzn. i v období platnosti územního plánu s výše uvedenou výjimkou území místní části Hamry.

Za podstatné považujeme naprostou kapacitní dostatečnost stávajících zdrojů vody a dostatečnou rezervu i v kapacitě dopravních zařízení a dostatečnou akumulaci pro vyrovnávání denních maximálních a hodinových maximálních odběrů.

Podle požadavku provozovatele by k lepšímu rozložení hydrodynamických tlaků v síti prospělo výhledové pořízení propoje mezi Sulkovskou ulicí a ulicí Terezy Novákové po západním okraji města. Postupně bude také prováděna výměna technicky zastaralého potrubí, zejména se to týká malých profilů.

Oblasti, které jsou navrženy k nové zástavbě v rámci platnosti územního plánu, je možné zásobovat vodou prodloužením stávajících vodovodních řadů a jejich případným zaokružováním. Pokud dojde k výstavbě ve vyšších polohách navrhovaných lokalit, bude problematika tlaku řešena instalací AT stanice v oblasti lokalit Smetanova a Na Drahách, popřípadě posílením stávající AT stanice v lokalitě Hradčany s výměnou potrubí DN 2“.

Bilance potřeb pitné vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v platném znění, koeficienty nerovnoměrnosti spotřeby a odhad potřeb pro občanskou a technickou vybavenost je řešen dle směrnice Ministerstva zemědělství z června 1993 s vazbou na směrnici č. 9/73.

Potřeby vody pro průmysl, podnikání a zemědělství je uvažována pouze bilančním odhadem, v územně plánovací dokumentaci nelze konkrétněji specifikovat náplň jednotlivých rozvojových ploch.

Procento napojení obyvatel na vodovod je pro návrh uvažováno 100%.



Výpočet výhledové potřeby vody je zde proveden pouze rámcově s použitím hodnoty specifické spotřeby 120 l/os.den a s údajem o odběru vody pro zemědělství podle skutečnosti. Pro občanskou vybavenost uvažujeme s hodnotou 30 l/os.den.

Průměrná spotřeba:

Obyvatelstvo	1653 x 120 = 198.360 l/den
Občanská vybavenost, služby	1653 x 30 = 49.590 l/den
Výroba, zemědělství	24.700 l/den
<b>Celkem Qd</b>	<b>272.650 l/den</b>

Denní maximum Qdmax (nárok na zdroj)	247.950 l/den x 1,5 = 371.925 l/den
<b>celkem</b>	<b>396.625 l/den, tj.4,59 l/s</b>

Hodinové maximum Qh = 4,59 x 1,8 = 8,26 l/s

Posouzení zdrojů vody:

Nárok na zdroje činí 4,59 l/s, k dispozici je 10,00 l/s, kapacita zdrojů je vyhovující

Posouzení akumulace:

Požaduje se 60 – 100 % Qdmax, tj. 237 – 397 m<sup>3</sup>, k dispozici je 250 m<sup>3</sup>, vyhovuje.

#### Požární zabezpečení

Požární zabezpečení území je zajištěno dle ČSN 730873 převážně nadzemními hydranty na vodovodní síti.

Město Bystré stanovilo následující zdroje vody pro hašení požárů a další zdroje požární vody, které musí svou kapacitou, umístěním a vybavením umožnit účinný požární zásah:

- |                |   |
|----------------|---|
| a) přirozené   | 1. rybník Kašpárek                            |
|                | 2. rybník Panský                              |
|                | 3. rybník Rebeka                              |
| b) umělé       | 1. požární nádrž - zahrada hasičské zbrojnice |
|                | 2. hydrantová síť vodovodu města              |
| c) víceúčelové | 1. koupaliště                                 |
|                | 2. vodojem                                    |

**Tab. 13. Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže**

Typ zástavby	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v =0,8m/s	odběr Q l/s pro v=1,5m/s	obsah nádrže m <sup>3</sup>
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m <sup>2</sup>	80	4	7,5	14
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m <sup>2</sup> výrobní objekty a sklady do 500 m <sup>2</sup>	100	6	12	22
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m <sup>2</sup> výrobní objekty a sklady 500 -1500 m <sup>2</sup> otevřená technologická zařízení do 1500 m <sup>2</sup>	125	9,5	18	35
4. Výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení do 1500 m <sup>2</sup>	150	14	25	45

5. Výrobní objekty a sklady s vysokým požárním zatížením větší než 2500 m <sup>2</sup>	200	25	40	72
--	-----	----	----	----

**Tab. 14. Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (m) - od objektu / mezi sebou**

Typ zástavby	hydrant	výtokový stojan	plnicí místa	vodní tok nebo nádrž
1. Rodinné domy a nevýrobní objekty do 120 m <sup>2</sup>	200/400	600/1200	3000/5000	600
2. Nevýrobní objekty 120 -1500m <sup>2</sup> výrobní objekty a sklady do 500 m <sup>2</sup>	150/300	400/800	2500/5000	400
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m <sup>2</sup> , výrobní objekty a sklady 500 – 1500 m <sup>2</sup> , otevřená technologická zařízení do 1500 m <sup>2</sup>	120/240	300/600	2000/4000	300
4. Výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení do 1500 m <sup>2</sup>	100/200	200/400	1500/3000	200
5. Výrobní objekty a sklady s vysokým požárním zatížením větším než 2500 m <sup>2</sup>	80/160	120/240	1000/2000	150

Pozn.: u položek 1 až 4 se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

Navrhovaná doplnění vodovodních systémů je nutno podrobněji rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru.

Pro odběry požárního zásahu v k.ú. Hamry nad Křetínkou je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí - dle ČSN 736639.

#### C.9.5.2.2 Kanalizace

##### Současný stav

Odpadní vody dešťové i splaškové jsou odváděny systémem jednotné stokové sítě na centrální ČOV Bystré. Majitelem je město Bystré a provozovatelem Technické služby města Bystré, spol. s r. o.

V některých dílčích povodích je v provozu oddílná kanalizace s napojením splaškové kanalizace na městskou síť a s odvedením dešťových vod do Bysterského potoka. Celý systém stokové sítě je provozován v gravitačním režimu.

Na stokové síti je celkem šest dešťových odlehčovacích komor, poslední je před ČOV.

Stoková síť byla budována postupně od roku 1930, významné etapy výstavby byly v roce 1946 a pak po roce 1996. Do roku 1996 byly používány převážně trouby betonové, v poslední době plastové.

Celková délka stok činí 8,34 km, z toho:

V profilech do DN 300 mm	4,725 km
Do profilu DN 500 mm	3,265 km
Pře DN 500 mm	0,35 km

Na stokovou síť je v současnosti připojeno 1.580 trvale bydlících obyvatel prostřednictvím 437 domovních přípojek.

Likvidace odpadních vod

V roce 1996 byla podle projektové dokumentace Agroprojektu vybudována centrální čistírna odpadních vod, situovaná cca 300 m pod městem mezi silnicí do Hartmanic a Bysterský potok.

Bylo použito typu Cityclar, mechanicko biologická čistírna s projektovanou kapacitou 2.500 EO, denní přítok 320 m<sup>3</sup> a znečištění 74,6 kg BSK5 za den. V současné době je na čistírnu připojeno 1.725 EO a přitéká cca 180 m<sup>3</sup> splašků. K provzdušňování aktivačních nádrží je použito bublinové aerace, kal je odvážen ke zpracování na ČOV Polička.

V rozhodnutí o vypouštění odpadních vod do vod povrchových čj. OÚPRaŽP 31/2008 vydaném Městským úřadem v Poličce dne 25. 1. 2008 jsou uvedeny tyto povolené parametry:

Množství odpadních vod:

Průměrné množství	5 l/s		
Maximální povolené množství	6,5 l/s		
Maximálně měsíčně	12.000 m <sup>3</sup>	ročně	135.000 m <sup>3</sup>

Povolená jakost vypouštěných vod

Ukazatel	„p“ (mg/l)	„m“ (mg/l)	t/rok
CHSKCr	65	100	6,75
BSK5	15	30	2,7
NL	20	30	2,7
N-NH4	10	15	1,35

V povolení je také uveden požadavek na množství celkového fosforu, a to max. 8 mg/l s odkladem nejpozději do 1. 1. 2011.

**Návrh**Čistírna odpadních vod

Stávající ČOV byla vybudována v roce 1996 a nemá dostatečnou technologickou výbavu pro odstraňování dusíku a zejména fosforu. Byla proto zahájena rekonstrukce čistírny s cílem doplnit technologickou část o nitrifikaci a denitrifikaci a odstranění celkového fosforu tak, aby byly splněny stanovené limity v povolení k vypouštění vyčištěných vod do Bysterského potoka.

Současně bude na ČOV vybudováno samostatné kalové hospodářství, jehož provoz zlevní celkové provozní náklady ČOV.

Odkanalizování nově navržených ploch

Nově navržené plochy pro výstavbu obytných objektů, popřípadě objektů občanské a technické vybavenosti, lze odkanalizovat nově zřízenou jednotnou nebo splaškovou kanalizací napojenou na dnešní systém stokové sítě.

V nově navrhovaných lokalitách rodinných domků bude preferována splašková kanalizace s likvidací dešťových vod na pozemcích jejich majitelů.

Podle finančních možností bude také postupně rekonstruována stávající stoková síť v technicky zastaralých úsecích.

Na k.ú. Hamry nad Křetínkou nebyly – mimo jiné i s ohledem na neexistenci vodovodu a kanalizace – nové zastavitelné plochy navrženy.

**C.9.5.3 ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM A ZEMNÍM PLYNEM****Současný stav**

Do roku 1996 nebylo město Bystré plynofikováno a vytápění zástavby se provádělo:

- lokálně kamny na spalování pevných paliv a to i v případě použití kotlů do výkonu 0,050 MW nebo při použití akumulčních kamen či přímotopu
- z domovních kotelen což jsou zařízení o výkonu větším, než 0,050 MW umístěná v suterénech obytných objektů nebo objektů občanské vybavenosti. Provozována byla většinou na pevná paliva, v malé míře i na kapalná
- prům. zdroj tepla nacházel se v areálu Vlněna, nyní firma RANDA

K vaření se využíval propan-butan (asi 35.000 kg/rok)

Elektrická energie se využívala hlavně k osvětlení, pro napájení el. spotřebičů, vaření a přípravu TUV a v některých případech i k vytápění

V současné době je v Bystrém asi 420 bytů v rodinných domcích a 80 bytů v bytových vícepodlažních domech.

#### Potřeba tepla stávajících objektů:

Rodinné domy 420 x 0,015 MW/RD.....	6,300 MW
Byty v byt. domech 80 x 0,007 MW/byt.....	0,560 MW
<hr/>	
Bytová zástavba celkem.....	6,860 MW
Občanská vybavenost (odhad).....	2,000 MW
<u>Průmysl a zemědělství (dle skutečnosti).....</u>	<u>5,000 MW</u>
Celková spotřeba.....	13,860 MW

V roce 1996 došlo k plné plynofikaci města. VTL plynová přípojka DN 100 – 4,0 byla přivedena od obce Rovečné, kde byla napojena na VTL plynovod DN 150 – 4,0 Olešnice – Rovečné. Délka přípojky je cca 8,0 km.

V jižní části města je regulační stanice VTL/STL typu RS 2003/2/2-440 o výkonu 2.000 m<sup>3</sup>/hod. Středotlaká distribuční síť je navržena na provozní tlak 0,3 Mpa s minimální dimenzí DN 50 mm. Výstup z regulační stanice má profil DN 150 mm. Regulace na nízký tlak je prováděna domovními regulátory.

#### **Návrh**

Předpokládáme, že způsob vytápění, přípravy TUV a vaření bude stejný, jako v současné době. To znamená, že pouze 50% objektů využívá plné plynofikace – k vaření, přípravě TUV a topení. Druhá polovina bude i nadále využívat zejména k vytápění a přípravě TUV pevných paliv (dřevo, uhlí) a také se jistě více rozšíří používání tepelných čerpadel.

Původní výpočet v generelu plynofikace předpokládal podstatně větší (skoro 100%) využití zemního plynu. Aktuální cena plynu však způsobila pokles využití na již zmíněných 50%.

To znamená, že celková hodinová spotřeba zemního plynu, která měla tvořit 2.201 m<sup>3</sup>/hod bude ve skutečnosti asi kolem 1.200 m<sup>3</sup>/hod, roční spotřeba se bude pohybovat kolem 1,500.000 m<sup>3</sup>/rok.

Znamená to, že stávající soustava sloužící k zásobování zemním plynem je dostatečně dimenzována, jak v kapacitě regulační stanice, tak v kapacitě distribuční sítě.

Nově navržené lokality bytové výstavby je možno bez problému napojit na stávající síť.

Při navrhování objektů v řešeném území je nutno obvodovou stavební konstrukci navrhnout a realizovat podle požadavků ČSN 73 0540, aby bylo hospodárně využíváno ušlechtilé energie pro vytápění.

### **C.9.5.4 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

#### **Současný stav**

Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce a.s.

Provozní správa : ČEZ Distribuce a.s

Způsob napájení

Řešené území je zásobováno elektrickou energií vrchním primerním rozvodným systémem z napěťové hladiny 35 kV z linky VN3882, která je napájena z vedení VN3821 z transformovny TR 110/35 kV Česká Třebová. Kromě toho míjí jihozápadní okraj zastavěného území trasa vrchního vedení zvláště vysokého napětí 400 kV Neporyje – Prosebnice nadřazené celostátní síti.

Zhruba 90% území je zásobováno zemním plynem (netýká se místní části Hamry).

**Transformace vysokého napětí na nízké napětí** (dále jen „VN/NN“):

K transformaci VN/NN slouží celkem 18 ks transformačních stanic 35/0.4kV.

**Tab. 15. Přehled transformačních stanic a instalovaných výkonů**

Označení	Typ	Instal. trafo	Rok výst.	Vlastnictví
SY0724 MNV RD	PTS široká	100 kVA	1978	ČEZ-distribuce
SY0174 JZD+OBEC	PTS široká	250 kVA	1959	ČEZ-distribuce
SY0635 SÍDLIŠTĚ	věžová koncová	630 kVA	1975	ČEZ-distribuce
SY0627 SÍDLIŠTĚ I	PTS široká	160 kVA	1974	ČEZ-distribuce
SY0563 JZD II+OBEC	BTS – 2sl.	100 kVA	1972	ČEZ-distribuce
SY0862 MNV JÍDELNA	BTS – 2sl.	160 kVA	1982	cizí
SY0176 II	věžová koncová	160 kVA	1955	ČEZ-distribuce
SY0946 JZD III	PTS široká	250 kVA	1987	cizí
SY0775 ZÁMEK	PTS široká	400 kVA	1982	ČEZ-distribuce
SY0935 SALAŠ	BTS – 2sl.	100 kVA	1985	cizí
SY0912 ZLATÁ VODA	BTS – 2sl.	160 kVA	1984	ČEZ-distribuce
SY0894 DŘEVOTVAR	BTS – 2sl.	250 kVA	2001	cizí
SY0204 DREVOJAS	PTS široká	250 kVA	1973	ČEZ-distribuce
SY0991 U DREVOJASU	zděná kabelová	630 kVA	1994	ČEZ-distribuce
SY0033 DŮM SLUŽEB	zděná kabelová	630 kVA	1994	ČEZ-distribuce
SY1049 KAŠPÁREK	zděná kabelová	630 kVA	2003	ČEZ-distribuce
SY0145 VLNĚNA	věžová koncová	630 kVA	1969	cizí
SY0716 SUŠKA JZD	PTS široká	630 kVA	1979	cizí
<b>CELKEM INSTAL. VÝKON</b>		<b>6120 kVA</b>		

Sekunderní rozvod

Sekunderní elektrický rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3PEN,AC,50Hz,400V/TN-C vrchním (okrajové části) a kabelovým (střed města, nová výstavba) vedením NN. V transformaci VN/NN je malá rezerva výkonu. Tato rezerva může sloužit k připojení dalších odběrů elektrické energie, případně zvýšení odběrů stávajících v částech přilehlých k příslušné nejbližší TS. Další zvýšení výkonu stávajících TS je možné dosáhnout

výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšším výkonem (většinou do výkonu max. 630kVA), což se ale týká pouze TS ve vlastnictví ČEZ-distribuce.

### Stávající zatížení

Vzhledem k tomu, že není měřeno maximum, je maximální příkon distribuce stanoven z instalovaného výkonu.

Průměrný koeficient vytížení je odhadnut 0,8 při  $\cos \phi = 0,95$ .

Příkon distribuce:  $P1 = 4.650 \text{ kW}$

### **Návrh**

Návrh je zpracován pro období 20 let do r. 2031, tj. cca v polovině doby životnosti nových distribučních elektrických sítí. Území je mimo místní část Hamry plynofikováno.

V území je počítáno s bytovou výstavbou v rodinných domech, dále s menším rozvojem služeb a drobného podnikání, zařízení pro sport. Větší rozvoj průmyslu se nepředpokládá.

### Požadovaný příkon

Výpočet je proveden samostatně pro stávající a navrhovanou výstavbu napojovanou na distribuční rozvod elektrické energie.

Pro stávající zástavbu je uvažován roční trend růstu příkonu cca 4% pro návrhové období 20 let.

Stávající zatížení  $P1 = 4.650 \text{ kW}$

Zatížení v r.2031  $P2 = 8.370 \text{ kW}$

Navrhovaná zástavba :

Viz popis lokalit v architektonické části  $P3 = 1.214 \text{ kW}$

*Bytová část: předpokládá se z celkového počtu bytů 30% bytů elektrizace B1 (elektrizace A + příprava pokrmů elektřinou), 30% B2 (elektrizace B1 + ohřev TUV elektřinou) a 40% C1 (elektrizace B2 + vytápění elektřinou smíšené).*

*Vyplývá to z úvahy o vyšším standardu vybavení el. spotřebiči, elektrizace C1 zahrnuje v případě vytápění jiným médiem než el. namísto el.topení klimatizaci.*

*Na úrovni TS jsou pro výpočet použity hodnoty :*

*pro B1 – 1,66 kW/bj*

*pro B2 – 2,1 kW/bj*

*pro C1 – 3,42 kW/bj).*

*Podíl nebytového odběru : určeno individuálně.*

CELKEM příkon v r.2031  $P4 = (P2+P3) = 9.584 \text{ kW}$

NÁRŮST PŘÍKONU  $P5 = (P4 - P1) = 4.934 \text{ kW}$

### Zajištění výkonu

Způsob napájení zůstane i nadále nezměněn, tj. napětím 35 kV ze stávajících linek VN 882 a VN 883.

Zajištění výkonu v těchto linkách se vymyká náplni ÚP a je záležitostí ČEZ Distribuce jako dodavatele elektrické energie.

### Transformace VN/NN

Požadovaný nárůst výkonu cca 4 900 kW při vytížení transformátorů cca 85% bude zajištěn stávajícími transformačními stanicemi a výstavbou nových transformačních stanic. Rozmístění nových trafostanic a vedení elektrické energie uvnitř dotčených ploch bude řešeno v návaznosti

na konkrétní rozmístění staveb a ostatní technické infrastruktury, zejména dopravní, návrh řeší pouze předpokládaná místa vstupu infrastruktury do rozvojových území.

Stávající transformační stanice budou postupně dle narůstajícího odběru elektrické energie rekonstruovány (pro osazení transformátoru většího výkonu).

**Tab. 16. Vypočtené spotřeby energií pro obytné rozvojové lokality**

Index lokality	Katastrální území	Plocha	Vypočtená maximální roční spotřeba energií			
			Celkem	Vytápění	Teplá voda	Ostatní
[-]	[-]	[m <sup>2</sup> ]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]
Z1	Bystré u Poličky	30 162	866	476	217	173
Z2	Bystré u Poličky	1 606	46	25	12	9
Z3	Bystré u Poličky	1 509	43	24	11	9
Z4	Bystré u Poličky	1 328	38	21	10	8
Z5	Bystré u Poličky	4 435	127	70	32	25
Z7	Bystré u Poličky	25 552	734	404	184	146
Z8	Bystré u Poličky	755	22	12	5	4
Z10	Bystré u Poličky	1 893	54	30	14	11
Z11	Bystré u Poličky	44 866	1 288	709	322	257
Z17ab	Bystré u Poličky	3 972	114	63	29	23

### Primární rozvod

Zůstane zachován stávající rozvodný systém 35 kV.

Napojení nových transformačních stanic se provede kabelovým vedením VN svodem/odbočením ze stávajících vrchních vedení 35kV, každý svod/odbočení bude opatřen odpojovačem.

### Sekundární rozvod

Sekundární rozvod v nové zástavbě bude prováděn v soustavě napětí:

3PEN, AC, 50Hz, 400V/TN-C.

Stávající vrchní a kabelová sekundární rozvodná síť bude dle potřeby rekonstruována a posílena kabelovými vývody ze stávajících transformačních stanic.

## C.9.5.5 TELEKOMUNIKACE

Území města je pokryto telefonními rozvody, nachází se zde automatická telefonní ústředna a radioreléový vysílač.

Ve městě se nachází budova České pošty, nepředpokládají se nároky na její plošný rozvoj. Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu a kapacita plně dostačuje poptávce. Tento stav postačí i pro připojení rozvojových lokalit. Komunikační vedení je v celé obci vedeno převážně pod zemí a tento rozvod komunikačního vedení bude respektován. Kabelová telefonní síť bude dle potřeby rozšiřována do nové zástavby.

Současný vývoj v oblasti přenosu informací probíhá ve znamení sjednocení oblastí telekomunikací a informačních technologií. Stávající digitální zařízení umožňují slučovat do společných elektronických komunikačních sítí větší množství služeb (hlasové, datové atd.).



Služby v sektoru přenosu informací poskytuje celá řada organizací, což má pozitivní vliv na jejich rozvoj, dostupnost a kvalitu.

### C.9.5.6 CIVILNÍ OCHRANA

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a jeho prováděcí vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování se uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace. Požadavky civilní ochrany jsou zpracovány v souladu s ustanovením § 20 Vyhlášky č. 380/2002 Sb.

- Město Bystré spadá do územní působnosti Obvodního oddělení Policie ČR v Poličce
- Ochrana životů, zdraví a majetku občanů před požáry, živelními pohromami a jinými mimořádnými událostmi v obci je zajišťována jednotkami HZS Pardubického kraje, Územní odbor Svitavy, stanice Polička.

#### a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

#### b) zóny havarijního plánování

Jedná se o území v okolí objektu nebo zařízení, v němž krajský úřad uplatňuje požadavky havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Na území města Bystré nejsou vymezeny.

#### c) úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích budou využity přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

Stálé úkryty jsou ochranné stavby trvalého charakteru, které se budují investičním způsobem v době míru, převážně jako dvouúčelově využívané stavby, tj. stavby využívané v míru jako kina, prodejny, kavárny, šatny, garáže, sklady apod., a v případě vzniku mimořádné události sloužící jako úkryty obyvatelstva.

- stálé tlakově neodolné úkryty CO – STNÚ CO
- stálé tlakově odolné úkryty CO – STOU CO
- ochranný systém podzemních dopravních staveb

V řešeném území nejsou stálé úkryty zřízeny

Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na městském úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.



**d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Zajištění evakuace organizuje Městský úřad Bystré. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití kapacitních objektů a areálů veřejného občanského vybavení, případně sportu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

**e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Městský úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

**f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**

Zákon č. 59/2006 Sb. ukládá právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám, které vlastní, užívají nebo budou uvádět do užívání objekt nebo zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, uvedená v příloze č. 1 k tomuto zákonu v části 1 tabulce I, nebo splňující kritéria stanovená v příloze č. 1 k tomuto zákonu v části 1 tabulce II, povinnosti, které mají zabránit závažným haváriím.

V řešeném území se objekty, kterých se tento režim týká, nenacházejí.

**g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

Navržené urbanistické řešení umožňuje záchranné, likvidační a obnovovací práce při zachování následujících zásad:

- výrobní zóny jsou určeny pro nerušící drobnou výrobu a služby a pro lehký průmysl
- výrobní zóny budou prostorově a provozně odděleny od zón obytných
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu města i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokrouhovány
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) budou dle možností postupně zaokrouhovány, takže umožní operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí složky Integrovaného záchranného systému. Všeobecně vhodnými místy pro dekontaminaci osob jsou bazény, umývárny, sprchy a jiné. Pro dekontaminaci věcných prostředků jsou vhodné zpevněné (nejlépe betonové) plochy napojené na kanalizaci a vodovod s improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé odjezd s přívodem vody nebo páry. Takovými místy jsou zejména velké garáže, myčky vozidel, trolejbusové a vlakové vozovny, apod.

**h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

U výrobních objektů je vždy nutno zohlednit případné vzniklé, užívané nebo skladované chemické či jinak nebezpečné látky a vždy provést řešení, která povedou k ochraně před jejich vlivy.

Systém prevence závažných havárií pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek ukládá zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými látkami, v platném znění. V současné době se v zájmovém území nenacházejí objekty nebo zařízení spadající do skupiny A nebo B dle zákona č. 59/2006 Sb. Pokud množství umístěných nebezpečných látek v objektu nebo zařízení nedosahuje stanovených limitů uvedených v zákoně pro zařazení do příslušné skupiny, ale je větší než 2 % limitního množství, vzniká provozovateli povinnost tuto skutečnost protokolárně zaznamenat a tento protokol zaslat krajskému úřadu k evidenci.

V území města nejsou nebezpečné látky skladovány.

**i) plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst pro zásobování vodou k hašení požárů**

Požární bezpečnost v řešeném území komplexně řeší HZS Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, stanice Polička. Ve městě Bystré působí také jednotka sboru dobrovolných hasičů.

Jako zdroj vody pro hašení požárů a další zdroje požární vody, které musí svou kapacitou, umístěním a vybavením umožnit účinný požární zásah, jsou stanoveny:

- rybník Kašpárek
- rybník Panský
- rybník Rebeka
- požární nádrž – zahrada hasičské zbrojnice
- hydrantová síť vodovodu města
- koupaliště
- vodojem

Z hlediska požární bezpečnosti staveb je nutno zajistit ve všech rozvojových lokalitách dosažitelnost a možnost případného požárního zásahu, zejména:

- zajištění příjezdových komunikací pro mobilní požární techniku,
- zajištění zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy o požární ochraně (ČSN 73 0873).

**j) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií,**

V případě havárie na jednom ze zdrojů pitné vody, bude využíváno vody z ostatních zdrojů. Pro případ výpadku celého vodárenském systému bude nouzové zásobování zajišťováno dopravou pitné vody cisternami v množství 15 l/ob.den. Zásobování bude ještě doplněno dodávkami balené vody.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z domovních a veřejných studní podle pokynů územního hygienika.

Zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

**Závěr**

K potřebám civilní ochrany, posuzovaným v rámci zpracování územního plánu Bystré, lze konstatovat následující:

1. Pro potřeby CO není potřeba v rámci návrhu územního plánu vyčleňovat další speciální plochy s jednoúčelovým využitím.

2. Zmiňované plochy či místa mohou v plném rozsahu plnit funkce, pro které jsou v územním plánu obce určeny (bydlení, výroba, občanská vybavenost, atd.).
3. Případné využití míst a objektů pro potřeby CO, které nejsou ve vlastnictví státu, se z hlediska majetkoprávního řídí speciálními zákony (zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému, zákon č. 254/2001 Sb. o vodách apod.).

## C.9.6 HYGIENA PROSTŘEDÍ

### C.9.6.1 KVALITA OVZDUŠÍ

#### Současný stav

Stav ovzduší v řešeném území je poměrně příznivý, a to i dle zjištěného stavu vegetace (fytoindikace). Nicméně se ve městě nacházejí lokální zdroje znečištění ovzduší, což, spolu s motorismem, může zejména při teplotních inverzích vést ke zvýšení emisního zatížení. Určitým zdrojem emisního zatížení lokálního charakteru jsou a budou i do budoucna různá vnitřní i venkovní topeniště (krby, krbová kamna, grily apod.).

#### Návrh

V rozvojových funkčních plochách pro bydlení, či jiné využití předpokládá ÚP Bystré plynové, elektrické či kombinované vytápění (dřevo) a také starší zástavba by měla přecházet na ekologičtější média vytápění. S postupnou náhradou staršího vozového parku za modernější vozidla lze také očekávat snižování emisních limitů vozidel.

Vzhledem k návrhu rozšíření řízené městské skládky je nutné i nadále dodržovat podmínky, stanovené Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pro tuto skládku, a to mimo jiné i provádění průběžných opatření vedoucích ke snížení prašnosti a omezení vzniku pevných úletů na skládce a okolí a zamezení úniku skládkového plynu do ovzduší.

### C.9.6.2 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

#### Současný stav

Město Bystré se zapojilo do integrovaného systému nakládání s odpady Mikroregionu Svitavsko a má v provozu sběrný dvůr pro shromažďování nebezpečných a ostatních druhů odpadů. Součástí integrovaného systému jsou i plochy pro skládkování dřevního a zeleného odpadu. ÚP Bystré nenavrhuje žádné změny v koncepci nakládání s odpady.

Na území města je řízená skládka ostatního odpadu skupiny S-OO3 ve vlastnictví TS Města Bystré, spol. s r. o.

#### Návrh

ÚP Bystré vymezuje plochu pro rozšíření této řízené skládky. V areálu skládky počítá návrh také s realizací záměru městské kompostárny. V obci je dostatek sběrných hnízd pro recyklaci, která budou muset být doplněna v rámci návrhu nových rozvojových ploch.

### C.9.6.3 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE (SEZ) A KONTAMINOVANÉ PLOCHY

#### Současný stav

Severně od zastavěného území města se nachází lokalita jevu č. 64 – staré zátěže. Jde o rekultivovanou skládku TKO, označenou „Na drahách 20“, číslo lokality 1666001, kvalitativní riziko 5 - žádné.

## Návrh

ÚP Bystré nenavrhuje opatření k řešení otázek SEZ, v lokalitě „Na drahách 20“ ponechává „plochu zemědělskou – zemědělské obhospodařování“ s obecnými podmínkami využití pro tuto PRZV.

Obr. 7. Stará zátěž, Na drahách 20 (zdroj: [kontaminace.cenia.cz](http://kontaminace.cenia.cz))



### C.9.6.4 HLUK

V předmětném území nejsou významné trvalé bodové zdroje hluku, nicméně blízké okolí některých výrobních areálů může být zvýšenou hladinou hluku zasaženo. Zdrojem hluku v území je v obecné rovině doprava, zejména na silnicích II. a III. třídy.

### C.9.6.5 RADONOVÉ RIZIKO

Problematiku radonového rizika z podloží, ze stavebních hmot a vody řeší vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb. o radiační ochraně.

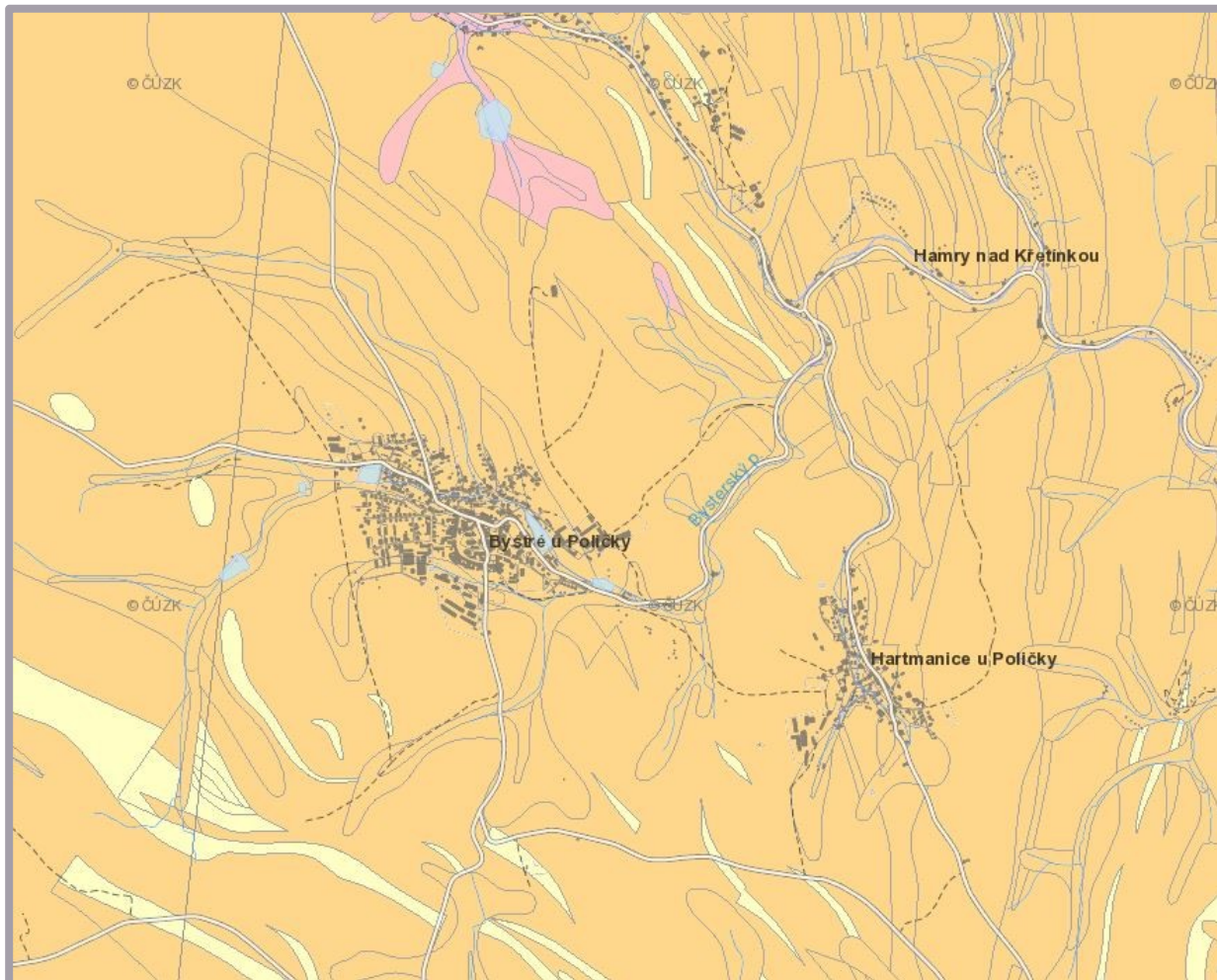
Základní informací radonové emanace z podloží (§ 95 citované vyhlášky) řešené lokality je fakt, že se území nachází v prostoru převažujícího středního radonového rizika.

Objemová aktivita  $^{222}\text{Rn}$  v  $\text{kBq}\cdot\text{m}^{-3}$  z podloží v kategorii tohoto rizika v oblastech o různé propustnosti podloží je uvedena v tabulce:

Tab. 17. Objemová aktivita  $^{222}\text{Rn}$

propustnost	radonové riziko ( $\text{kBq}\cdot\text{m}^{-3}$ )	
	nízké	střední
nízká	< 30	30 - 100
střední	< 20	20 - 70
vysoká	< 10	10 - 30

Obr. 8. Radonový index v řešeném území (zdroj: www.geology.cz)

**Legenda:**

	nízký radonový index
	střední radonový index
	vysoký radonový index

Směrné hodnoty pro rozhodování o tom, zda má být v projektovaných a stavěných budovách připravována a prováděna opatření proti pronikání radonu z podloží, stavebních materiálů a dodávané vody a proti zevnímu gama ozáření ze stavebních materiálů jsou

- 200 Bq/m<sup>3</sup> pro objemovou aktivitu ve vnitřním ovzduší v obytné nebo pobytové místnosti, tato hodnota se vztahuje na průměrnou hodnotu při výměně vzduchu obvyklé při užívání,
- 0,5 mikroSv/h pro maximální příkon fotonového dávkového ekvivalentu v obytné nebo pobytové místnosti.

Při kolaudaci stavby je nutno doložit dosažení směrných hodnot záření ve vnitřním ovzduší, zevního záření gama ze stavby a objemové aktivity radonu ve vodě (v případě individuálního zásobování vodou), popř. doložit využití ochranných opatření k dosažení směrných hodnot v případě použití stavebních materiálů a vody se zvýšeným zářením.



## C.9.7 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI PŘÍRODNÍCH HODNOT

V následujícím textu je uvedeno komplexní zdůvodnění návrhu ÚP z pohledu ochrany životního prostředí, vč. přírodních hodnot území. Uváděny jsou zde zejména skutečnosti relevantní pro řešené území, které budou dotčeny přijetím územního plánu nebo které naopak ovlivňují podobu územního plánu. Ostatní spíše popisné informace, které mají vazbu na ÚP Bystré nepřímou nebo vzdálenou, jsou zmíněny jen pro informaci a bez dalšího komentáře vztahu k ÚP.

### C.9.7.1 VODNÍ REŽIM

#### C.9.7.1.1 Vodní toky a plochy

Hlavním tokem, který protíná ve směru západ - východ řešené území, je Bysterský potok, číslo hydrologického pořadí 4-15-02-240. Pramení na severním úpatí Kočičího kopce ve výšce 680 m n.m. Ze severu se do něj vlévá potok Zlatá voda (Zlatý potok). Pod městem se Bysterský potok stáčí k severu k osadě Hamry, kde se vlévá do vodního toku Křetínka, číslo hydrologického pořadí 4-15-02-20 v místě zvaném Divoženčí skály. Bysterský potok přivádí veškerou vodu ze západní části povodí Křetínky, a tak soutok obou toků spíše vypadá, jako by se Křetínka vlévala do Bysterského potoka.

**Tab. 18. Vodní toky v řešeném území**

Vodní tok	IDVT (Identifikátor vodního toku)	Správce vodního toku
Bysterský potok	10191372	Povodí Moravy, s.p.
Levostranný přítok Bysterského potoka	10198243	Lesy ČR, s.p.
Levostranný přítok Bysterského potoka	10207410	Lesy ČR, s.p.
PP LP Bysterského potoka	15000824	Lesy ČR, s.p.
LP PP Bysterského potoka	10208527	Povodí Moravy, s.p.
Levostranný přítok Bysterského potoka	10192512	Lesy ČR, s.p.
LP PP Bysterského potoka	10195721	Povodí Moravy, s.p.
Pravostranný přítok Bysterského potoka	10202033	Povodí Moravy, s.p.
Hodonínka	10200091	Lesy ČR, s.p.
Levostranný přítok Bysterského potoka	10201670	Povodí Moravy, s.p.
Pravostranný přítok Bysterského potoka	10192837	Lesy ČR, s.p.
Levostranný přítok Bysterského potoka	10207824	Povodí Moravy, s.p.
LP LP Bysterského potoka	10187894	Lesy ČR, s.p.
Levostranný přítok Bysterského potoka	10203788	Lesy ČR, s.p.
Zlatý potok	10191428	Lesy ČR, s.p.
Pravostranný přítok Bysterského potoka	10200946	Dočasně uvolněno
Křetínka	10100160	Povodí Moravy, s.p.
Levostranný přítok Křetínky	10199374	Povodí Moravy, s.p.
Pravostranný přítok Křetínky	10207383	Povodí Moravy, s.p.
Pravostranný přítok Křetínky	10204519	Povodí Moravy, s.p.

Vodní tok	IDVT (Identifikátor vodního toku)	Správce vodního toku
Pravostranný přítok Křetínky	10189251	Lesy ČR, s.p.
PP PP Křetínky	10207902	Lesy ČR, s.p.
Levostranný přítok Křetínky	10202151	Lesy ČR, s.p.
Levostranný přítok Křetínky	10193802	Povodí Moravy, s.p.

Konkrétní průtoky v Bysterském potoce nejsou k dispozici, a tak uvádíme alespoň průtoky v Křetínce, jejíž průtok tvoří podstatnou měrou právě Bysterský potok.

Nleté průtoky v m<sup>3</sup>/s:

N	1	2	5	10	20	50	100
Q	7,5	10,5	16,5	22	28	37,5	46

Jakost vody v Bysterském potoce se výrazně zlepšila výstavbou čistírny odpadních vod Bystré v roce 1996.

Bysterský potok protéká významnou soustavou rybníků (Bysterská soustava rybníků). Jsou to: Jerkú, Češkův, Kašpárkův, Panský a Rebeka. Pouze panský rybník přesahuje plochu 1 ha (1,35), ostatní jsou s plochami do 1 ha. Hlavním jejich významem je protipovodňová ochrana území, Češkův rybník je využíván jako víceúčelová nádrž požární a jako koupaliště.

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry toku.

#### C.9.7.1.2 Záplavová území, ochrana před povodněmi

Záplavové území bylo v řešeném území vodoprávním úřadem stanoveno na toku Křetínka. 11. listopadu 2008 stanovil KÚ Pardubického kraje pro říční kilometr Křetínky 12,219 – 30,838 záplavové území, čj. 44663-3/2008/OŽPZ/Ze. Aktivní zóna záplavového území není dle ÚAP v řešeném území stanovena.

Grafické vymezení záplavového území je součástí předaných ÚAP, bohužel v konfrontaci s digitalizovanou katastrální mapou je hranice v některých místech vymezena mimo katastrální hranici vodního toku Křetínka. Zpracovatel si je tohoto rozporu vědom, ale v rámci návrhu územního plánu musí podklad respektovat.

Vzhledem k tomu, že Bysterský potok s přítoky přispívají k průtoku Křetínky nemalou měrou, jsou navržena protipovodňová opatření na k.ú. Bystré u Poličky, a to ve formě 3 suchých poldrů na plochách změn v krajině K2, K43 a K48 a jedna vodní plocha jako plocha změny v krajině K47.

Kromě toho budou v plochách aktivního záplavového území na k.ú. Hamry nad Křetínkou v zastavěném území udržovány volné prostory bez překážek.

Podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.

Veškeré stavby a činnost v inundačním území podléhají vodohospodářskému souhlasu nebo stavebnímu povolení dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů ve znění dalších předpisů.

Navrhované stavby v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle z. č. 254/2001 Sb. a vyhl. 470/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů.

### C.9.7.1.3 Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Územně analytické podklady vymezují na západním okraji města jev č. 43 „Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti“, označený jako zatrubněné hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) s ochranným pásmem v šířce 6 m. Je součástí grafické části návrhu ÚP D1 Koordinační výkres.

## C.9.7.2 OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Z částí přírody a krajiny, na které se vztahuje zákonem daná obecná ochrana, se dotčeného území týká ochrana krajiny a krajinného rázu, dále jsou zde významné krajinné prvky a prvky ÚSES. V území nebyly vyhlášeny žádné stromy ani jejich skupiny za památné.

### C.9.7.2.1 Krajina a krajinný ráz

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ - Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, § 12 odst. (1). Oblast krajinného rázu je krajinný celek se specifickým, charakteristickým přírodním a kulturně-historickým či jiným projevem a je odlišitelný hranicí. Hranicí může být horizont, přírodní prvky i umělé prvky. Místo krajinného rázu je specifickým menším krajinným prostorem uvnitř krajinného celku s určujícími charakteristikami; vyznačuje se homogenitou z hlediska jeho hodnot.

Na části správního území města Bystré byl ve smyslu § 12 odst. 3 cit. zákona o ochraně přírody a krajiny Nařízením OÚ Svitavy č. 2 z 8. 3.1996 zřízen **Přírodní park Údolí Křetínky** v rozloze 5 570 ha k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Jižní hranice řešeného území je na hranici dalšího přírodního parku Svratecká hornatina (sousední kraj).

ÚAP popisují celé řešené území jako „území zvýšeného významu pro ochranu krajinného rázu, kde by měl být brán zřetel na umístění a charakter staveb, aby krajinný ráz podle §12 Zákona nebyl stavbami nenávratně narušen (např. vysílači, sily, větrnými elektrárnami, apod.), území je citlivé na nadměrné vertikální stavby na okraji horizontu nebo krajinného rámce (okrajů lesa, atp.).“

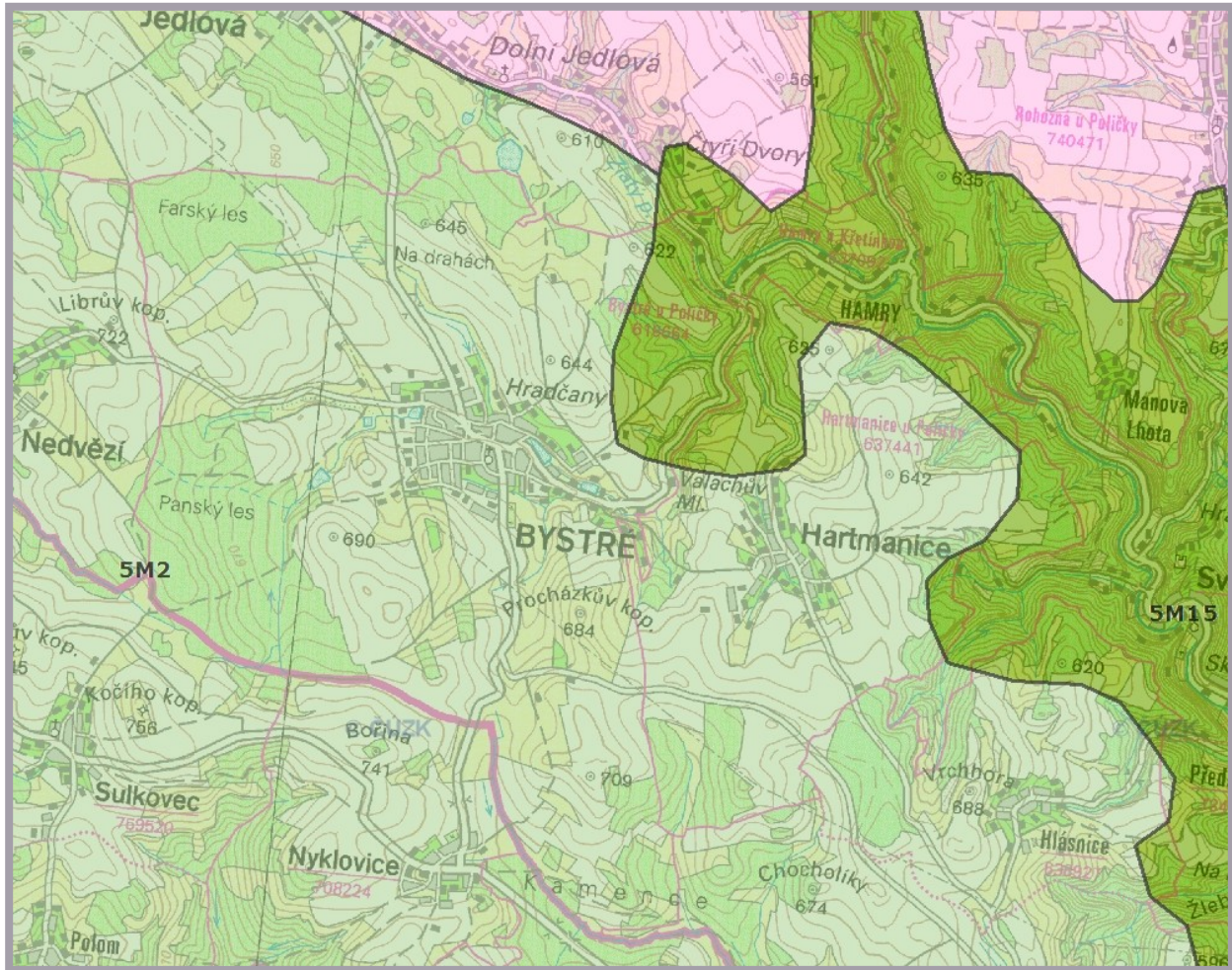
Řešené území je dle typologie krajiny ČR (Löw J., 2005) ve třech typech:

- **5M2** - na převážné části řešeného území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „*pozdně středověké krajiny Hercynica*“ (kód 5), kdy členění vychází z období, kdy se krajina následně osidlovala. V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – náleží řešené území do lesozemědělské krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 2 řešené území náleží do krajiny vrchovin Hercynia. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o běžný krajinný typ.

- **5M15** - v severovýchodní části řešeného území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „*pozdně středověké krajiny Hercynica*“ (kód 5), kdy členění vychází z období, kdy se krajina následně osidlovala. V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – náleží řešené území do lesozemědělské krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kde členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 15 - řešené území náleží do krajiny zaříznutých údolí. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o **unikátní krajinný typ, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech.**



Obr. 9. Výřez mapy se zákresem typů krajiny (zdroj: www.geoportal.cenia.cz)



- **5M5** - okrajem na severu u Čtyř Dvorů. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „*pozdně středověké krajiny Hercynica*“ (kód 5), kdy členění vychází z období, kdy se krajina následně osidlovala. V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – náleží řešené území do lesozemědělské krajiny. A třetí typologická řada, určující vlastnosti krajiny, je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 5 - řešené území náleží do krajiny rozřezaných tabulí. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o běžný krajinný typ.

Výše uvedené skutečnosti byly v adekvátní míře uplatněny při stanovování funkčních ploch a jejich regulativů s ohledem na existující limity.

#### Návrh opatření:

z důvodu ochrany krajinného rázu a pro posílení funkce mimolesní zeleně v krajině se doporučuje uplatnit u všech funkčních ploch, zejména u rozšiřování zastavěného území, směrem do volné krajiny pásy stromové a keřové zeleně v pásu 6 -10 m, kde je možné umístit i pěšiny pro pěší a cyklisty. Na vhodných místech, např. s výhledem apod. je možné umístit i drobnou architekturu (lavičku, přístřešek atd.).

Rovněž pro posílení krajinného obrazu je vhodné podél místních komunikací polních cest uplatnit alespoň jednostrannou alej a to především tak, aby střídavý stín byl na této komunikaci.

Pro výsadbu se doporučují autochtonní dřeviny, zejména buk, javory, na vlhčích místech např. jasan, jilm. Je však možné využít i další druhy jako dub, lípa, třešeň ptačí, ale i jehličnany,

zejména jedli, na kamenitém podloží i borovici. Výhodné je vytvářet skupin-ky i z důvodu jednodušší ochrany před zvěří. Nedoporučuje se používat exoty.

Doporučovanou dřevinnou skladbu (viz kap. A.5.2. ÚSES – doporučená dřevinná skladba pro jednotlivé STG – skupiny typů geobiocénů) lze použít v adekvátním rozsahu i pro výsadby ve všech navrhovaných funkčních plochách zeleně a všech doprovodných výsadbách jak u navrhovaných ploch, tak i u stávajících, vždy však s přihlédnutím k místním podmínkám a danému stanovišti. Podél cest je možné použít i ovocné stromy a stromy, které mohou zvyšovat potravní možnosti pro ptactvo (jeřáb, třešeň, ptáčníce apod.), na vhodných místech (např. horizonty, křižovatky, ale i místa s lavičkou, výhledem, přístřeškem aj.) pak dominantní solitéry tvrdých listnáčů (buk, dub, klen) nebo jehličnanů (jedle, borovice).

### C.9.7.2 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, jež utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Mezi VKP jsou ze zákona řazeny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, z nichž se na řešeném území vyskytují např. lesní plochy a porosty, vodní tok a slatiniště. Jiné části krajiny (zejm. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů jako historických zahrad a parků) může jako VKP zaregistrovat příslušný orgány ochrany přírody.

V území se nacházejí zmíněné biotopy, které jsou VKP ze zákona, zejména jde o vodní a zamokřené plochy (vč. umělých vodních nádrží), vodní toky a lesní plochy. Jsou návrhem ÚP respektovány.

V území se nachází registrovaný VKP „Skála Bystré“. Návrhem ÚP je respektován.

### C.9.7.3 ZVLÁŠTNÍ ÚZEMNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY A NATURA 2000

V řešeném území nejsou zastoupena území zvláštní ochrany přírody a krajiny (velkoplošná – NP, CHKO, maloplošná – NPR, NPP, PR, PP) ani území soustavy Natura 2000 (EVL, PO).

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny podle části čtvrté zákona (vyhlášené příslušným nařízením vlády. Na řešeném území se nenachází.

### C.9.8 ZDŮVODNĚNÍ POUŽITÍ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Použitá typologie ploch s rozdílným způsobem využití včetně charakteristik odpovídá § 4 – 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Současně byla tato typologie koordinována s Minimálním standardem pro digitální zpracování územních plánů v GIS („MINIS“), verze 2.2, schváleným Krajským úřadem Pardubického kraje.

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), které pokrývají celé katastrální území města:

**Tab. 19. Plochy s rozdílným způsobem využití**

Pořadové číslo	Kód	Název plochy s rozdílným způsobem využití
<b>PLOCHY ZASTAVĚNÉ, ZASTAVITELNÉ</b>		
1.	BH	Plochy bydlení v bytových domech

Pořadové číslo	Kód	Název plochy s rozdílným způsobem využití
2.	BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské
3.	BV	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
4.	SC	Plochy smíšené obytné – centrální
5.	SM	Plochy smíšené obytné – městské
6.	RI	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
7.	RZ	Plochy rekreace – zahrádkové osady
8.	OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
9.	OM	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
10.	OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
11.	OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovy
12.	PV	Plochy veřejných prostranství
13.	ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleň na veřejných prostranstvích
14.	DS	Plochy dopravní infrastruktury – silnice a místní komunikace
15.	DU	Plochy dopravní infrastruktury – účelové, polní a lesní cesty
16.	TI	Plochy technické infrastruktury
17.	TO	Plochy technické infrastruktury – pl. pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady
18.	VD	Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
19.	VS	Plochy smíšené výrobní
20.	VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba
<b>PLOCHY NEZASTAVĚNÉ, NEZASTAVITELNÉ</b>		
21.	W	Plochy vodní a vodohospodářské
22.	Wp	Plochy vodní a vodohospodářské – plochy suchých poldrů
23.	NZ	Plochy zemědělské – zemědělské obhospodařování
24.	ZS	Plochy zemědělské – zeleň soukromá a vyhrazená
25.	NL	Plochy lesní
26.	ZO	Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
27.	NS	Plochy smíšené nezastavěného území
28.	NSs	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní

Na rozdíl od typologie stanovené vyhláškou č. 501/2006 Sb., byly vybrané plochy s rozdílným způsobem využití upřesněny do více kategorií, vyplývajících ze stávajícího funkčního členění území nebo nutné a účelně podrobnější diferenciaci návrhových ploch, což je ve shodě s výše uvedeným Minimálním standardem pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

## C.10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Hranice zastavěného území, vymezená v ÚPSÚ Bystré, byla upřesněna a aktualizována dle skutečnosti. Plošný rozsah zastavěného území činí 103,0216 ha.



Zastavěné území je využíváno účelně, doplnění zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území je možné jen do určité, ne příliš vysoké míry. Jedná se prakticky o zbytkové plochy, na nichž je výstavba z nějakého důvodu obtížná, např. kvůli svažitému terénu, dopravní dostupnosti nebo sousedství rušné výroby a současně i silnic II. a III. třídy. Přesto byla většina těchto ploch do návrhu zařazena. Na zbylých pozemcích, jako kupř. na plochách přírodního charakteru v okolí zámku, není výstavba vhodná.

Aby kromě nevyhnutelného stárnutí populace došlo zároveň i ke změně v dosud nepříznivém trendu mírného poklesu obyvatel, musí pro ně město vytvořit maximálně příznivé podmínky, mimo jiné i v územním plánu. Týká se to zejména nabídky zastavitelných ploch pro bydlení s kvalitní dopravní a technickou infrastrukturou a ploch pro služby a výrobu, umožňující vznik nových pracovních příležitostí. Na druhou stranu však platí, že rozhodující část zastavitelných ploch návrh přebírá z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Bystré, tedy z období všeobecného hospodářského růstu, kdy byly podmínky k nové výstavbě relativně příznivé, zastavěna však byla pouze nepatrná část navržených obytných ploch. Svoji roli v tom ovšem sehrály i nedostatečná technická infrastruktura.

Obecně lze předpokládat uplatnění republikových trendů ve vývoji počtu a struktury domácností, tedy nárůst celkového počtu cenзовých domácností, způsobený zejména zvýšením počtu domácností jednotlivců, zvýšením počtu neúplných rodin a zmenšením průměrné cenзовой domácnosti. Další dlouhodobou tendencí je nízká míra chtěných soužití více cenзовých domácností, uváděná okolo 6%, z níž se dá odvodit porovnáním počtu bytových a cenзовých domácností bytový deficit v období sčítání.

Při sčítání lidí, domů a bytů (SLDB) v roce 2001 žilo v Bystrém 1 609 obyvatel ve 597 cenзовých domácnostech ve 541 trvale obydlených bytech. Při SLDB 2011 žilo tamtéž 1 581 obyvatel ve 546 trvale obydlených bytech (údaj o počtu cenзовých domácností zatím k dispozici není). Vidíme, že úbytek obyvatel přihlášených k trvalému pobytu během desetiletého období činí 28 osob a naopak nárůst bytových jednotek činí 5 trvale obydlených bytů. Mezi lety 1991 – 2001 naopak přibylo 90 osob. Ze srovnání tří posledních sčítání můžeme velmi optimisticky predikovat nárůst trvale žijících obyvatel pro rok 2030 na celkem cca 1 635 a počet všech potřebných bytů na cca 620, přičemž předpokládáme, že každá cenзовая domácnost bude mít svůj vlastní byt. Potřeba nových bytových jednotek tak vychází na cca 75.

Nabídka rozvojových ploch by neměla být rovna jejich potřebě, ale měla by ji do určité míry převyšovat. O velikosti tohoto převisu, umožňujícího optimální fungování trhu s nemovitostmi, se vedou spory. Domníváme se, že v případě malého města by rezerva mohla tvořit cca 20% potřebných bytových jednotek.

Při takto stanovené rezervě cca 15 bytů je potřebná kapacita cca 90 nových bytových jednotek.

Předpokládáme výstavbu různých forem rodinné zástavby – samostatné rodinné domy a v menší míře dvojdomy a řadové domy. Každá z forem je charakterizována odlišnými nároky na plochy parcel. Pro výpočet byly použity ukazatele 330 m<sup>2</sup> parcely pro řadový dům, 480 m<sup>2</sup> pro dvojdom a 800 m<sup>2</sup> pro samostatný dům; celkový průměr byl s ohledem na žádoucí vyšší poměr samostatných domů stanoven na 560 m<sup>2</sup>. Na plochy vozovek, chodníků, pohotovostních odstavných stání a přilehlé zeleně bylo počítáno 200 m<sup>2</sup>/RD a na plochy veřejné zeleně, hřišť a část veřejné vybavenosti 60 m<sup>2</sup>/RD, celkem tedy 820 m<sup>2</sup> na jeden rodinný dům na ploše bydlení individuálního v rodinných domech – městských a příměstských. Pro plochu smíšenou obytnou – městskou je počítáno se zhruba 900 m<sup>2</sup>/RD při poměru cca ¼ celkové obytné rozvojové plochy. Předpokládáme, že počet bytových jednotek na 1 rodinný dům bude cca 1,1.

Potřebná plocha pro výstavbu 82 rodinných domů tedy vychází na zhruba 6,90 ha.

## C.11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

### C.11.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Tab. 20. Základní údaje

Řešené území – katastrální území	k. ú. Bystré u Poličky, k. ú. Hamry nad Křetínkou
Kódy katastrálních území	Bystré u Poličky 616664, Hamry nad Křetínkou 637092
Kód obce	577928
Rozloha řešeného území	1410,8 ha
Počet územně technických jednotek	2
Počet obyvatel (31. 12. 2012)	1 609
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Polička
Obec s pověřeným obecním úřadem	Polička
Kraj	Pardubický

### C.11.2 POSTAVENÍ MĚSTA V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ

Předmětné území se nachází na jižním okraji Pardubického kraje, v okrese Svitavy na rozhraní dvou geomorfologických oblastí - Východočeské tabule a Českomoravské vrchoviny. Dostí členitý terén spadá do Hornosvratecké vrchoviny s průměrnou nadmořskou výškou cca 600 m.

Město Bystré je v Pardubickém kraji situováno mimo významné osy a prostory a také dopravní dostupnost krajského města Pardubic, vzdáleného cca 82 km, není vyhovující. Naopak dopravní vazba na Poličku (cca 13 km), Svitavy (cca 25 km), Litomyšl (cca 31 km) a další blízká větší sídla je dobrá. Od hlavního města Prahy je Bystré vzdáleno cca 190 km, od moravské metropole Brno cca 60 km.

Z hlediska správního spadá město Bystré do správního obvodu ORP Polička, tvořeného obcemi Borová, Březiny, Bystré, Hartmanice, Jedlová, Kamenec u Poličky, Korouhev, Květná, Nedvězí, Oldřiš, Polička, Pomezí, Pustá Kamenice, Pustá Rybná, Sádek, Stašov, Svojanov, Široký Důl, Telecí a Trpín.

Město Bystré je obcí se samostatnou působností, přenesenou působnost vykonává městský úřad na úseku matriky a stavebního úřadu. Jako zájmové území lze označit přilehlá sídla náležející do spádového území, tedy Jedlová, Hamry, Hartmanice, Svojanov, Předměstí, Hlásnice, Trpín a Nedvězí. Významné stávající i budoucí vazby, jako je dojížďka za prací, školstvím, kulturou a zdravotnickými zařízeními, státní správou, apod., souvisí logicky s hierarchií větších sídel, a jsou směřovány zejména na Poličku, Litomyšl a Svitavy. Z hlediska krajských regionů patří Bystré do Mikroregionu Poličsko.

Obce přímo sousedící s řešeným územím spadají všechny pod ORP Polička.

Tab. 21. Sousedící obce

NÁZEV OBCE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ - KÓD	POLOHA VŮČI ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ
Jedlová	Jedlová u Poličky - 658081	severně
Stašov	Stašov - 755320	severovýchodně
Rohozná	Rohozná u Poličky - 740471	severovýchodně
Svojanov	Svojanov - 761141	východně
Hartmanice	Hartmanice u Poličky - 637441	východně
Trpín	Trpín - 768740	jihovýchodně
Rovečné	Rovečné - 741990	jižně
Nyklovice	Nyklovice 708224	jižně
Sulkovec	Sulkovec - 759520	jihozápadně
Nedvězí	Nedvězí u Poličky - 702331	západně

### C.11.3 VLIV NA NAVAZUJÍCÍ ÚZEMÍ, POTŘEBA KOORDINACE

Návrh urbanistické koncepce, dopravní a technické infrastruktury navazující území neovlivňuje, určité požadavky na koordinaci jsou v územním systému ekologické stability. Vymezený regionální územní systém ekologické stability respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci zpracovanou na úrovni Pardubického kraje.

Z hlediska širších vztahů je v Územním plánu Bystré respektováno:

- stávající nadmístní vedení veřejné infrastruktury, tedy stávající silnice II/362 (spojnice mezi silnicemi I/34\_Polička a I/19\_Rozseč nad Kunšt.), II/364 (ústící na I/43\_Brnělec), III/36032, III/3624, III/3626, III/3634 a III/3641 a sítě a zařízení technické infrastruktury
- regionální biokoridor RBK č. 1377A Královec - Hamry a regionální biocentrum RBC č. 1954 Hamry
- přírodní park „Údolí Křetínky“

Dopravní infrastruktura na okrajích obou katastrálních území je stabilizovaná.

Technická infrastruktura na okrajích obou katastrálních území je stabilizovaná bez potřeb koordinace s okolními obcemi.

Hranice ÚSES, vycházející ze ZÚR Pk a ÚAP, byly dále zpřesněny a upraveny. Koordinace z hlediska upřesnění návaznosti mezi katastrálními územími sousedních obcí je potřebná.

Navržené plochy s rozdílným způsobem využití nebudou mít vliv na sousední obce, koordinace není potřebná.

## C.12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP

## C.12.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh Zadání ÚP Bystré byl zpracován v roce 2010 na základě územně analytických podkladů, kde byly formulovány okruhy problémů k řešení novým územním plánem. Po projednání tohoto zásadního programového materiálu s dotčenými orgány a vyhodnocení jejich stanovisek a požadavků bylo Zadání schváleno Zastupitelstvem města Bystré na zasedání dne 20. ledna 2011, usnesení ZM č. 3.

Všechny okruhy problémů k řešení byly podrobně prověřeny jak v terénu (doplňující průzkumy a rozborů), tak byly konfrontovány s limity využití území dle aktualizovaných ÚAP, což bylo jedno z hledisek rozhodujících o jejich následném zpracování, částečném zpracování či nezpracování do nového ÚP Bystré.

### **a) Požadavky vyplývající z PÚR, ZÚR, příp. dalších územních vztahů**

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR 2008 a ZÚR Pk je doloženo v kap. C.1.1 a C.1.2, koordinace širších vztahů v území z hlediska ochrany přírody a krajiny je komentována v kap. C.2.1.2.

### **b) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)**

Z ÚAP ORP Polička 2008, resp. jejich aktualizace dokončené v roce 2010, vyplývají k řešení v ÚP Bystré následující hlavní problémy a požadavky:

#### Katastrální území Bystré u Poličky

- *Řešit problematiku brownfields – nové funkční využití příp. návrh na demolice*

ÚP Bystré požadavek prověřil, jev „plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území“ se na řešeném území nevyskytuje (v grafické části ÚAP ORP Polička také není vymezen). V průběhu práce na návrhu ÚP bylo jiné využití některých objektů a ploch zvažováno (např. zemědělská výroba na západním okraji města), na základě konzultací se zástupci města bylo nakonec ponecháno stávající využití.

- *Řešit nutnost zkvalitnění kanalizační sítě v sídle*

ÚP Bystré požadavek plně zohledňuje a navrhuje kromě odkanalizování rozvojových ploch i rekonstrukci ČOV a její doplnění o samostatné kalové hospodářství a dle finančních možností i postupnou rekonstrukci stávající stokové sítě v technicky zastaralých úsecích.

- *Řešit napojení obce na nadřazenou dopravní infrastrukturu*

ÚP Bystré zpřesnil koridor přeložky komunikace II/263 a místa dopravního napojení města na tuto přeložku. Po vypuštění přeložky ze ZÚR PK byla vypuštěna také z ÚP Bystré.

- *Řešit zkvalitnění místních komunikací*

ÚP Bystré doplňuje místní komunikace, především jako dopravní napojení rozvojových ploch.

#### Katastrální území Hamry nad Křetínkou

- *Řešit problematiku brownfields – nové funkční využití příp. návrh na demolice*

ÚP Bystré požadavek prověřil, jev „plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území“ se na řešeném území nevyskytuje (v grafické části ÚAP ORP Polička také není vymezen).

- *Řešit kapacitní a kvalitní vodovodní síť v sídle*



V místní části Hamry není vodovodní řad realizován a s ohledem na výši investice vztahované k velikosti a charakteru sídla není ani navrhován. Zásobování vodou zde bude i nadále z vlastních zdrojů.

- *Potřeba řešit odkanalizování sídla, vč. likvidace odpadních vod, protože v sídle chybí kanalizační síť*

ÚP Bystré s ohledem na finanční a technickou náročnost (neexistence vodovodní sítě, rozptýlená, do značné míry pouze rekreačně využívaná obytná zástavba, poloha ČOV výškově nad k.ú. Hamry nad Křetínkou) navrhuje zneškodňování odpadních vod i nadále individuálně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti, nebo likvidací odpadních vod jejich předčištěním s pomocí biologického septiku a dočištěním biologickým filtrem nebo v domovních čistírnách odpadních vod, které budou napojeny do přílehlých recipientů, případně vsakovány, to vše výhradně v souladu s platnou legislativou. Bezodtokové jímky budou vyváženy do městské čistírny odpadních vod.

- *Zvážit možnost zavedení plynu do obce*

V místní části Hamry nejsou středotlaké plynovodní rozvody realizovány a s ohledem na výši investice nejsou ani navrhovány. Objekty budou vytápěny elektřinou, případně jiným druhem "ekologického paliva", např. palivovým dřevem, dřevním odpadem (rekreační objekty), propan butanem apod.

- *Řešit zkvalitnění veřejného osvětlení v sídle*

Podobně, jako u zásobování vodou, plynem a odkanalizování, je i otázka veřejného osvětlení v místní části Hamry spojena s výší potřebných investic.

- *Řešit zkvalitnění telekomunikací v obci vč. napojení obce na internet*

Převážná část města má k dispozici telekomunikační kabelový rozvod a digitální telefonní ústřednu s dostatečnou kapacitou.

- *Řešit zkvalitnění obsluhy obce veřejnou hromadnou dopravou (autobus)*

ÚP Bystré zachovává stávající koncepci hromadné dopravy, tedy její trasování a zastávky. Četnost autobusových spojení není předmětem územního plánování.

- *Řešit zkvalitnění místních komunikací*

Místní částí Hamry procházejí silnice II/364, III/3634 a III/3641, vedené vždy podél vodotečí. Zbývající dopravní obsluha probíhá po účelových komunikacích, polních a lesních cestách. V řešeném území místní části nebyly shledány dopravní závady, které by měl ÚP Bystré řešit.

- *Řešit napojení obce na nadřazenou dopravní infrastrukturu*

V nadřazených celorepublikových a krajských územně plánovacích dokumentech není navrhována nová trasa nadřazené komunikační sítě zasahující do řešeného území, stávající napojení se nachází mimo správní území města.

- *Řešit problematiku zimní údržby komunikací II. třídy a II/*

Zimní údržba komunikací není předmětem řešení územního plánu.

- *Řešit problematiku cyklostezek*

ÚP Bystré v místní části zachovává stávající koncepci v trasování cyklistického provozu a jeho přiměřené kapacity (značené cyklotrasy č.104 a 5085).

### **c) Požadavky na rozvoj území obce**

V zadání ÚP jsou uplatněny následující požadavky na rozvoj území obce:

### c1. Hospodářský rozvoj

- *vytvořit územně technické podmínky pro podnikání, rozvoj cestovního ruchu*  
ÚP Bystré požadavek respektuje, součástí rozvoje území jsou i plochy smíšené obytné - městské, plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední, plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, zemědělská výroba. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují také podnikání na navržených plochách bydlení v rodinných domech – městských a příměstských, na kterých je možné provozovat ubytovací a stravovací služby, maloobchod, atd.
- *vymezením smíšených ploch obytných, které drobnou výrobu, služby a zemědělství připouštějí, umožnit podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území*

Jak je zmíněno výše, ÚP Bystré požadavek respektuje.

### c2. Sociální soudržnost

- *v rámci územního plánu vytvořit územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, veřejným vybavením, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *vymezením smíšených ploch obytných podpořit růst počtu obyvatel, stabilizovat věkovou strukturu obyvatelstva*

ÚP Bystré vymezuje jak smíšené plochy obytné, tak plochy bydlení v rodinných domech – městských a příměstských, které požadavek splňují.

- *vymežit podmínky využití území umožňující vytvářet pracovní místa, stabilizaci ploch pro sportovní a rekreační využití vytvořit atraktivní podmínky pro rekreanty a obyvatele obce*

Jak je zmíněno výše, ÚP Bystré požadavek respektuje, kromě rozvoje obytných a komerčních funkcí návrh rozvíjí také plochy pro sportovní a rekreační využití, zejména v lokalitě dnešního koupaliště a v místní části Hamry jako zázemí lyžařského svahu.

### c3. Kvalitní životní podmínky

- *zásadní pro rozvoj obce je udržitelný rozvoj i po stránce prostředí; v uspořádání řešeného území je nutno zkoordinovat a regulovat urbanizační tlaky na nezastavěné území (bydlení, rekreace), a dále podporovat zásady zdravého sídla – rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezek), podporovat využití alternativních (obnovitelných) zdrojů energií a ekologicky energetické systémy vytápění, umožnit kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně*

ÚP Bystré požadavek respektuje, nemotorová doprava získá po realizaci účelových komunikací dle pozemkových úprav další možnosti pro rozvoj tras. Většina území sídla umožňuje rozvoj STL rozvodů plynu, s ohledem na investiční náročnost doporučuje návrh v místní části Hamry pro vytápění objektů využívat palivové dřevo nebo např. dřevní odpad.

- *stanovit jasnou hranici mezi kompaktním zastavěným územím a volnou krajinou, minimalizovat urbanizaci volné krajiny*

V souvislosti s ustanovením § 102 stavebního zákona se snaha o redukci rozvojových ploch v krajině přebíraných z platného ÚPSÚ Bystré setkala s odmítavým postojem zastupitelstva města. Návrh alespoň na řadě míst vymezuje na přechodu zástavby do krajiny plochy zeleně ochranné a izolační.

- *nenavrhovat redukci ekologicky stabilních ploch, zamezit fragmentaci krajiny v důsledku výstavby liniových staveb*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

**d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území**

V zadání ÚP jsou uplatněny následující požadavky na plošné a prostorové uspořádání:

**d1. Požadavky na urbanistickou koncepci**

- *v ÚP je třeba vymezit zastavěná území podle § 58 stavebního zákona*

Zastavěné území bylo vymezeno k datu zpracování návrhu ÚP Bystré na základě doplňujících průzkumů a aktuálních mapových podkladů, jeho rozloha je celkem 103,0216 ha. Hranice zastavěného území zahrnuje pozemky v intravilánu, dále vychází z dosud platné hranice z ÚPSÚ Bystré a je rozšířena o nově zastavěné pozemky v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona.

- *je třeba vymezit stabilizované (tj. stávající) plochy v zastavěném území beze změny způsobu jejich využití, způsob využití území je zde třeba vyznačit podle aktuálního stavu roku 2010*

ÚP Bystré vymezil stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití na celém správním území města.

- *pozemky stávajícího areálu zemědělské výroby severně od města (st. parc. č. 573 a 777/1 včetně souvisejících pozemků) vymezit jako stabilizovanou plochu výroby a skladování pro zemědělskou výrobu*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *zastavitelné plochy budou v ÚP vymezeny vesměs vně zastavěného území, plochy změny způsobu využití v zastavěném území budou v ÚP vymezeny jako plochy přestavby*

ÚP Bystré plochy přestavby (po úpravě) neobsahuje, zastavitelné plochy jsou na několika místech vymezeny uvnitř zastavěného území, a to na plochách zemědělských – zeleni soukromé a vyhrazené, tedy plochách bez staveb.

- *zachovat a rozvíjet urbanistickou strukturu obce tradiční zástavbou, s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *uspořádání zastavitelných ploch řešit převážně v návaznosti na zastavěné území, omezit monofunkčnost ploch a zajistit rozmanitost jejich využití, stanovit povolené a podmíněně přípustné aktivity v návaznosti a vymezení funkčních ploch*

- *stanovit podmínky, za kterých je možno provádět změny ve využití území*
- *pro využití území stanovit podmínky umožňující polyfunkční využití při dodržení základních zásad urbanistické koncepce*

ÚP Bystré požadavek respektuje. Navržený rozvoj důsledně navazuje na zastavěné území, podmínky pro využití ploch umožňují širší, než monofunkční využití, ve vhodných lokalitách jsou navrženy plochy smíšené obytné.

- *nové rozvojové plochy smíšené obytné navrhnout do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *prověřit a posoudit možnost změny funkčního využití pozemků parc. č. 1554/5 a 1554/6 v k. ú. Bystré u Poličky oproti stávajícímu ÚPSÚ ve prospěch ploch smíšených obytných*

Přes pozemek parc. č. 1554/5 byl v souladu se ZÚR veden koridor přeložky silnice II/362, na zbývající plochu zasahoval nezastavitelný ochranný koridor. Přeložka silnice II/362 byla po aktualizaci č. 1 ZÚR Pk z návrhu ÚP po jeho projednání vypuštěna, nicméně množství rozvojových obytných ploch je v územním plánu dostatečné.

- *minimalizovat rozšíření zástavby do krajiny*

Jak bylo uvedeno výše, v souvislosti s ustanovením § 102 stavebního zákona se snaha o redukci rozvojových ploch v krajině přebíraných z platného ÚPSÚ Bystré setkala s odmítavým postojem zastupitelstva města (obavy z případných kompenzací).

- *stabilizovat centrum obce jako místo společenských kontaktů obyvatel, podporující sociální soudržnost*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *obnovou a revitalizací zanedbaných ploch zlepšit kvalitu prostředí v obci*

Bylo vytipováno několik lokalit, kterých by se obnova a revitalizace mohla týkat, v průběhu práce na návrhu ÚP však došlo k upřesnění dalšího vývoje v těchto lokalitách a dohodě s vedením města o způsobu vymezení těchto ploch (např. zvažovaná přestavba zemědělského areálu na západní hranici města, změna stabilizované plochy ve výrobním areálu v Sulkovské ulici, apod.).

- *podporovat rozvoj občanského vybavení v rámci smíšených ploch obytných*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *pro regeneraci duševních a fyzických sil obyvatel:*

- *stabilizovat plochy rekreace, zvláště neorganizované tělovýchovy (víceúčelová hřiště...)*
- *umožnit průchod do krajinného zázemí obce pro všechny věkové kategorie (letní i zimní aktivity)*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *pro rozvoj cestovního ruchu zajistit dostatečnou turistickou infrastrukturu; využít polohy obce pro podporu aktivit cestovního ruchu*

Centrum města je vymezeno v plochách smíšených obytných – v centrech měst a smíšených obytných – městských, které umožňují umístění zařízení cestovního ruchu, o rozvoji nemotorové dopravy bylo pojednáno výše.

- *v prostorovém uspořádání upřesnit diferenciaci území z hlediska ochrany hodnot území – významu pro charakter sídla a krajiny (území zásadního významu, doprovodného významu a území ostatní)*

ÚP Bystré vymezuje diferenciaci v grafické části Odůvodnění D.1. Koordinační výkres.

- *respektovat hlavní kompoziční zásady harmonie s prostředím – hlavní dominanty, průhledy, primární a sekundární přírodní horizonty sídla*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *k zajištění dobré obsluhy celého území navrhnout doplnění technické infrastruktury*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *v ÚP budou mít všechny plochy v řešeném území stanoven způsob jejich využití (tzn. nebudou zde tzv. bílá místa)*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

## **d2. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

- *respektovat přírodní hodnoty území a vytvořit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj*

ÚP Bystré požadavek respektuje, blíže viz. kapitola C.7.1.3.

- *respektovat zpracované komplexní pozemkové úpravy k.ú. Bystré u Poličky a připravit koncepci krajiny pro KPÚ k.ú. Hamry nad Křetínkou*

ÚP Bystré požadavek respektuje.

- *posilovat ekologickou stabilitu území a ochranu přírody*
  - *koordinovat územní systém ekologické stability s uspořádáním krajiny a rozvojovými požadavky v území*

ÚP Bystré požadavek respektuje, blíže viz. kapitola C.7.1.3.

- *v zemědělsky využívané části krajiny:*
  - *umožnit průchod do krajinného zázemí obce pro všechny věkové kategorie (letní i zimní aktivity)*
  - *řešit zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu a rekreační funkci*
  - *podpořit rozvoj polyfunkčního využívání krajiny*

ÚP Bystré požadavek respektuje. Zlepšení prostupnosti krajiny zajišťuje respektování KPÚ, síť navrhovaných komunikací a cest je součástí návrhu.

- podpořit zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch

ÚP Bystré vytváří podmínky v oblasti doplnění technické infrastruktury a hospodaření s dešťovou vodou, které podpoří postupné zlepšování kvality vod.

- podporovat zvyšování podílu ovocných dřevin v zahradách a v záhumencích, tvořících přechod zástavby do krajiny

ÚP Bystré uvádí tento požadavek v podmínkách pro využití plochy ZS

- při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny, případně navrhnout nové

ÚP Bystré požadavek respektuje.

## **e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

### **e1. Občanské vybavení**

Existující zařízení občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby, kulturní, společenská a církevní zařízení, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, tělovýchovu a sport a městský hřbitov ÚP Bystré vymezuje jako stabilizovaná, přičemž. Další rozvoj zařízení občanského vybavení je možný v rámci navržených ploch SM, BI, OM a OS, při splnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je možné zřizovat taková zařízení i v rámci stabilizované zástavby.

### **e2. Dopravní infrastruktura**

Územní plán ukládá na rozsáhlejších rozvojových plochách zpracování územních studií, které podrobně vymezí dopravní obsluhu těchto ploch.

Řešení dopravy v klidu v obytných rozvojových plochách je požadováno na pozemcích vlastníků pozemků.

V souladu se zadáním jsou převzaty návrhy účelových komunikací z KPÚ.

### **e3. Technická infrastruktura**

ÚP Bystré vymezuje plochy suchých poldrů a také návrhem ploch zeleně a podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití řeší problematiku retence vody v území.

Jsou navržena opatření, která povedou ke zkvalitnění funkčnosti ČOV, je řešeno napojení rozvojových ploch na veřejnou síť technické infrastruktury.

#### **e4. Nakládání s odpady**

ÚP Bystré zachovává dosavadní způsob nakládání s odpady a vymezuje plochu pro rozšíření skládky odpadů Bystré, na jejíž ploše také umožňuje realizaci záměru městské kompostárny.

#### **e5. Veřejná prostranství**

ÚP Bystré vymezuje komunikační vstupy do nejrozsáhlejších rozvojových území, zpřesnění dopravní obsluhy bude provedeno v rámci požadovaných územních studií, u ostatních ploch v dalších stupních dokumentace. Respektuje veřejná prostranství v historickém jádru města.

#### **f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

##### **f1. Ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot**

Městská památková zóna, nemovitě kulturní památky i území s archeologickými nálezy na řešeném území jsou návrhem ÚP respektovány, stejně jako další kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty města bez legislativní ochrany.

##### **f2. Ochrana přírodních hodnot**

ÚP Bystré respektuje přírodní hodnoty v území. Kromě přírodního parku Údolí Křetínky a VKP Skála Bystré jsou též respektovány vodní plochy a toky, lesní pozemky, zpřesněno vymezení prvků ÚSES. Do vodních ploch není, s výjimkou navržené nevelké vodní plochy u lyžařského svahu, zasahováno. Respektovány jsou i významné plochy sídelní a liniové zeleně.

Hodnoty krajinného rázu ÚP Bystré zachovává, jsou respektovány přírodní dominanty, pohledové horizonty, trasy scénických cest, významné vyhlídkové body. Součástí návrhu je plocha pro výstavbu turistické rozhledny jižně od města.

##### **f3. Ochrana civilizačních hodnot**

ÚP Bystré respektuje také civilizační hodnoty, rozvíjí veřejnou infrastrukturu, vytváří podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí, umožňuje zkvalitnění zemědělského využívání krajiny.

#### **g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

Jako veřejně prospěšné stavby (VPS) byly vymezeny navržené koridory a plochy dopravní infrastruktury, navržené koridory a plochy technické infrastruktury, včetně plochy pro rozšíření skládky odpadů Bystré.

Jako veřejně prospěšná opatření (VPO) jsou navrženy plochy opatření ke zvyšování retenční schopnosti území. Při upřesnění ÚSES byly všechny prvky na řešeném území vymezeny projektantem jako funkční.

#### **h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

ÚP Bystré respektuje limity využití území, jako jsou ochranná pásma, ochrana ložisek nerostných surovin, CHOPAV, stanovená záplavová území, apod.

Niva podél Křetínky zůstane nezastavěná s volným manipulačním pásmem v prostoru 6-8 m od břehové čáry. Součástí opatření je nezbytné odstranění všech případných staveb či příčné položených plotů a jiných překážek, které by mohly na jedné straně způsobit poruchy migrace živočichů, dále zamezit správě vodního toku a zároveň i vzduší vodní hladiny v případě zvýšených průtoků.

Pro zajištění požární ochrany ÚP Bystré stanovuje dostatečné množství požární vody dle vyhlášky č. 268/2009 Sb.

***i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území***

ÚP Bystré navrhuje doplnění městské zástavby plochami zeleně, stanovuje vhodné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Komplexně řeší dopravní problematiku území.

Posuzuje a doplňuje technickou infrastrukturu města.

V podmínkách pro využití ploch umožňuje doplnění a nové výsadby liniové zeleně v krajíně podél komunikací a vodotečí, respektuje manipulační pásmo podél vodních toků.

***j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose***

ÚP Bystré navazuje na dosavadní koncepci rozvoje města Bystré, zohledňuje již realizované změny v území. Otázka konfrontace předpokládaného vývoje počtu obyvatel a rozsahu navržených rozvojových obytných ploch je podrobněji zpracována v kapitole C.7.1.2.

Živelnému, neorganizovanému a nekoncepčnímu zastavování území ÚP Bystré brání především v rozsáhlejších rozvojových plochách uložením zpracování územních studií, viz. dále.

***k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií***

Pro řešené území ÚP Bystré vymezuje 3 území (ÚS1, ÚS2 a ÚS3), ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií uloženo, včetně stanovení lhůty pro jejich pořízení, schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.

***l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem***

Pro řešené území nejsou požadavky stanoveny.

***m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek a zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast***

V řešeném území se nevyskytuje evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast.

Dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje – odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 6. 1. 2011 není nutné ÚP Bystré posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje – odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 1. 2011 lze vyloučit významný vliv na předměty ochrany popř. celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje. V řešeném území se evropsky významné lokality ani ptačí oblasti v územní působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje nenacházejí.

***n) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant***

Územní plán je zpracován bez konceptu řešení a bez variant.

***o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení***

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení jsou návrhem územního plánu respektovány.



## C.12.2 SOULAD S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP

### C.12.2.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

#### 1.1. VUSS Pardubice

- a) *Doplnit do textové i grafické části odůvodnění údaje o vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (jev ÚAP 102) a ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku (jev ÚAP 103), ve kterých se nachází celé správní území města (vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba) jako limitech využití území*

Údaje byly doplněny do kapitoly C.8.5.1 a do legendy výkresu D.1 Koordinační výkres.

#### 1.2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor školství a kultury – oddělení kultury a památkové péče

- a) *Vypustit z návrhu ÚP celou zastavitelnou plochu bydlení BI Z13 a tuto vymezit jako plochu soukromé a vyhrazené zeleně ZS.*

Rozvojová plocha Z13 byla z upraveného návrhu ÚP vypuštěna.

- b) *Vypustit z návrhu ÚP celou zastavitelnou plochu bydlení BI Z12 – ponechat v ploše funkční využití dle stávajícího stavu*

Rozvojová plocha Z12 byla z upraveného návrhu ÚP vypuštěna.

- c) *Doplnit do kapitoly C.3.1 textové části odůvodnění výčet všech architektonicky cenných staveb (jev ÚAP 14) dle předaných podkladů k průběžné aktualizaci ÚAP ORP Políčka a provést jejich zákres do koordinačního výkresu*

Kapitola C.3.1 i výkres D.1 Koordinační výkres byly doplněny o předané architektonicky cenné stavby.

- d) *respektovat boží muka na pozemku st. parc. č. 868 v zastavitelné ploše Z11 a zvážit požadavek na vymezení veřejného prostranství v jejich okolí; do úkolů územní studie lokality Z11 doplnit požadavek na ochranu božích muk*

Boží muka na předmětné parcele jsou upraveným návrhem ÚP respektována, jsou jako architektonicky cenná stavba vymezena ve výkresu D.1 (viz odrážka c)). Do úkolů územní studie US3 byl doplněn požadavek jejich ochrany a požadavek vymezení veřejného prostranství v jejich okolí.

- e) *V kapitole C.3.1 textové části odůvodnění nahradit stávající text „dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu“ textem „dle aktuálního Ústředního seznamu kulturních památek České republiky, který vede Národní památkový ústav“*

Požadovaný text byl v kapitole C.3.1 nahrazen.

- f) *Zvážit úpravu vyznačení areálu zámku v koordinačním výkresu, a to rozšířením šrafování i na plochu zámecké budovy*

Požadavek byl v koordinačním výkresu proveden, místo vyznačení symbolem byla zámecká budova vyznačena rozšířením šrafování.

- g) *Upravit text legendy koordinačního výkresu „nemovitě kulturní památky“ na nový text „kulturní památka“*

Požadavek byl respektován, a to přesto, že Vyhláška č. 500/2006 Sb. v platném znění uvádí v Příloze č. 1 pro jev č. 8 ÚAP obcí oficiální termín „nemovitá kulturní památka“.

- h) *Doplnit legendu koordinačního výkresu o text „Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy“*

Požadavek byl respektován.

**1.3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů****a) *Doplnit do textové části odůvodnění řádné zdůvodnění záboru PUPFL.***

Po dohodě se zástupci města byla rozvojová plocha Z19, umožňující další rozvoj skládky Bystré, upravena tak, že zasahuje pouze do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, nikoli do PUPFL.

**1.4. Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny****a) *Vypustit z návrhu ÚP celou zastavitelnou plochu bydlení BI Z12 – ponechat v ploše funkční využití dle stávajícího stavu***

Rozvojová plocha Z12 byla z upraveného návrhu ÚP vypuštěna.

**b) *Doplnit do textové části odůvodnění řádné zdůvodnění záboru PUPFL.***

Po dohodě se zástupci města byla rozvojová plocha Z19, umožňující další rozvoj skládky Bystré, upravena tak, že zasahuje pouze do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, nikoli do PUPFL.

## **C.12.2.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYJÁDŘENÍ SPRÁVCŮ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A OSTATNÍCH SUBJEKTŮ**

**2.1. Povodí Moravy, s. p., Brno****a) *Doplnit do textové části odůvodnění v kap. C.8.7.1.1 údaje o IDVT všech vodních toků v území a jejich správce***

Požadavek byl respektován, kapitola byla doplněna o tabulku všech vodních toků v území.

**b) *V textové části odůvodnění doplnit údaj o manipulačních pruzích podél vodních toků a jejich respektování***

Požadavek byl respektován, kapitola C.8.7.1.1 byla o požadovaný údaj doplněna.

**2.2. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín****a) *Opravit v textové části odůvodnění v kapitole C.8.5.4 údaj o napájení řešeného území - město Bystré je napájeno z napěťové hladiny 35 kV z linky VN3882, která je napájena z vedení VN3821 z transformovny TR 110/35 kV Česká Třebová***

Požadavek byl respektován, kapitola C.8.5.4 byla o požadovaný údaj doplněna.

**2.3. Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Praha****a) *Doplnit do kapitoly C.5 textové části odůvodnění údaje o poddolovaných územích jako limitech využití území***

Požadavek byl respektován, kapitola C.5 a koordinační výkres byly o požadované údaje doplněny.

**2.4. Národní památkový ústav, pracoviště Pardubice****a) *Vypustit z návrhu ÚP celou zastavitelnou plochu bydlení BI Z12 – ponechat v ploše funkční využití dle stávajícího stavu***

Rozvojová plocha Z12 byla z upraveného návrhu ÚP vypuštěna.

**b) *V textové části odůvodnění doplnit u informace o Městské památkové zóně Bystré její rejstříkové číslo***

Rejstříkové číslo MPZ Bystré bylo doplněno v kapitole C.3.1.

### C.12.2.3 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISKA Z POSOUZENÍ KRAJSKÉHO ÚŘADU PARDUBICKÉHO KRAJE

#### 3. Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování ORFEUCRS

- a) *Opravit rozpor a chybný údaj v textové části týkající se umístění koridoru pro přeložku silnice II/362*

Požadavek byl respektován, chybný údaj, který v textu zůstal z předchozí etapy, byl opraven.

- b) *Doplnit do výkresu širších vztahů zákres regionálního biokoridoru RK 1377A*

Zákres RK 1377A byl do výkresu D.3 doplněn.

### C.12.2.4 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI

#### 4.1. Ing. Jan Eisner

- a) *Do dalších podmínek využití zastavitelné plochy Z9 (VD) doplnit podmínku realizace izolační zeleně na styku se stabilizovanými i zastavitelnými plochami bydlení*

Požadavek byl respektován, podmínky využití plochy Z9 byly doplněny.

### C.12.2.5 POŽADAVKY POŘIZOVATELE VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ NÁVRHU ÚP A KONZULTACÍ

#### 5.1. Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí

- a) *Opravit funkční vymezení stabilizované plochy NZ západně od rybníku Kašpárekjižně od silnice směr Nedvězí (pozemek parc. č. 1763) v zastavěném území na funkci ZS, popř. ZO*

Předmětný pozemek byl v souladu s požadavkem vymezen jako stabilizovaná „plocha zemědělská – zeleň soukromá a vyhrazená“.

- b) *Upravit vymezení zastavitelné plochy Z1 po úroveň zastavěného území, zbývající část území až po plochy zeleně K4 (ZO) vymežit jako plochu územní rezervy SM (dle grafické přílohy)*

Zastavitelná plocha Z1 a přilehlé území byly upraveny dle grafické přílohy.

- c) *Doplnit a opravit v kapitole C.2.2 textové části odůvodnění v tab. 2 seznam sousedních obcí*

Seznam sousedních obcí v tabulce 2 byl doplněn o chybějící obce.

- d) *Doplnit záznamy o účinnosti v textové i výkresové části dokumentace v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění*

Záznamy o účinnosti byly doplněny do textové i grafické části.

- e) *Doplnit do textové části odůvodnění návrhu ÚP vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek ze společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP dle podkladů; respektovat stanoviska a připomínky dotčených orgánů a krajského úřadu*

Vyhodnocení stanovisek a připomínek je provedeno v této kapitole C.6.2, stanoviska a připomínky jsou respektovány.

- f) *Celou dokumentaci návrhu a odůvodnění ÚP uvést po obsahové stránce do souladu s platnou legislativou*

Dokumentace ÚP Bystré je v souladu s platnou legislativou.

## **C.13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Z řešených oblastí nevyplývají pro územní plán žádné podněty nadmístního významu nad rámec ZÚR Pardubického kraje.

## **C.14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

ÚP Bystré předpokládá rozvoj sídla též na pozemcích vedených jako zemědělská půda.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhového řešení na zábor půdního fondu (ZPF - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL – zákon. č. 289/1995 Sb., lesní zákon) je shrnuto v následujících tabulkách. Podrobný popis funkcí specifikovaných návrhových ploch (Index) je uveden v kapitolách A.3. a A.5. výrokové části územního plánu.

Dopad územního plánu na změny kultur pozemků je patrný na vyznačených lokalitách v grafické části – Výkresu záborů ZPF, kde je zakreslena hranice zastavěného území, hranice BPEJ, rozvoj území.

Zábory jsou sledovány dle následujících kritérií: celkový zábor PUPFL, celkový zábor ZPF, zábory dle jednotlivých tříd ochrany a BPEJ, dle funkčního využití, jejich lokalizace vně nebo uvnitř zastavěného území, dále byl identifikován zásah do stávajících investic do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení).

Půdy jsou podle BPEJ rozděleny dle přílohy k vyhlášce č.48/2011 Sb. Vyhláška o stanovení tříd ochrany – prováděcí předpis zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Nejvyšší ochranu má půda I. a II. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Návrhem územního plánu není zásadně dotčena síť zemědělských účelových komunikací, přístupnost ploch zemědělské půdy je nedotčena. Navrhované zábory neovlivní využití stávajících areálů zemědělské výroby.

### **C.14.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL**

ÚP Bystré nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

ÚP Bystré neomezuje řádné lesnické hospodaření a ani nepředstavuje ohrožení pro lesní biocenózy.

### **C.14.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF**

Celkový zábor ZPF bude v důsledku plánovaného rozvoje představovat 24,65 ha plochy, z níž 0,39 ha představují plochy ZPF uvnitř zastavěného území a 24,26 ha mimo zastavěné území. Z

celkového záboru 24,65 ha bude zábor **pro zastavitelný způsob využití 16,57 ha (67,22 % záborů ZPF) a pro nezastavitelné způsoby využití cca 8,08 ha (přibližně 32,78 % záborů ZPF, funkce W, Wp, ZO, ZS).**

Návrhové plochy jsou navrženy cca **na 0,93% půd II. třídy ochrany**, což představuje cca 0,23 ha všech ploch, z nichž na 0,03 ha jsou plochy nezastavitelné. Půdy zařazené do I. stupně ochrany ZPF se v řešeném území nevyskytují.

Zemědělské účelové komunikace: v řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměru je nutné zachovat přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

Investice do půdy: v řešeném území jsou realizovány investice do půdy za účelem zvýšení její úrodnosti. Navržené řešení do těchto ploch zasahuje částečně do několika rozvojových lokalit, jejichž rozsah je vyjádřen ve výkresové příloze D2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Při realizaci výstavby nesmí být narušena funkčnost zbývajících systémů.

Založení prvků ÚSES: Zábor pro plochy ÚSES se dle společného věstníku MMR ČR a MŽP ČR nevyhodnocuje. Návrh ÚSES vychází z oborové dokumentace a nadřazené územně plánovací dokumentace. Návrh ÚSES je popsán v kapitole A.5.2. Návrh systému ekologické stability. Rozvojové plochy pro ÚSES jsou na ZPF dimenzovány v minimálním šířkovém rozsahu zajišťujícím jejich funkci.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: obec Bystré má platný územní plán, v jehož koncepční kontinuitě je navrhován nový územní plán. Původně navržené plochy jsou téměř beze zbytku zahrnuty do nového územního plánu, s výjimkou ploch v aktivní zóně záplavového území.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit byla navrhována zejména uvnitř zastavěného území, kde budou vyplněny především nezastavěné proluky. Při vyčerpání ploch uvnitř zastavěných částí sídla jsou následně využívány i plochy mimo zástavbu, přičemž rozvojové plochy navazují na zastavěné území. Rozvoj obce tedy byl i přes větší rozsah zastavitelných ploch navržen s ohledem na ochranu ZPF, tj. nebyla navrhována nová samostatná sídla, byl ponechán a prověřován přístup na zemědělské pozemky. Dalším kritériem bylo směřování rozvoje do míst s možností jednoduchého napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů, zásahy do investic do půdy jsou popsány výše. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude, v souladu s ustanovením kapitoly A.5.5., zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny. Tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Etapizace: není stanovena

*Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, dne 2. 12. 2015 pod č. j. KrÚ 74182/2015/OŽPZ/Bo.*

Podrobná kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uvedena v následující tabulce:

**Tab. 22. Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF [ha] - souhrnná tabulka**

Kultura zemědělské půdy	Výměra celkem	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha				
		I.	II.	III.	IV.	V.

Kultura zemědělské půdy	Výměra celkem	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Orná	15,87			15,68		0,19
Trvalé travní porosty	8,94		0,23	3,63		3,98
Chmelnice						
Vinice						
Ovocné sady						
Zahrady	1,71			0,80		0,14
Ostatní	1,40					
<b>Celkem</b>	<b>26,05</b>		<b>0,23</b>	<b>20,11</b>		<b>4,31</b>

**Tab. 23. Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF [ha] – dle funkčního využití**

Funkční využití	I.	II.	III.	IV.	V.	ZPF celkem	Bez BPEJ	Celko- vý součet
BI			7,56		0,53	8,09	0,29	8,37
DS			0,59		0,03	0,62	0,11	0,73
DU			0,08			0,08		0,08
OM		0,12				0,12		0,12
OS			0,13		0,77	0,90	0,41	1,31
SM			2,62		0,14	2,76	0,08	2,84
TI		0,08				0,08		0,08
TO			0,71		0,01	0,72		0,72
VD			0,88			0,88		0,88
W		0,03	0,95			0,98	0,05	1,03
Wp			0,21		2,55	2,76	0,44	3,20
VZ			2,40			2,40	0,02	2,42
ZO			3,98		0,17	4,15		4,15
ZS					0,11	0,11		0,11
<b>Celkový součet</b>	<b>0</b>	<b>0,23</b>	<b>20,11</b>	<b>0</b>	<b>4,32</b>	<b>24,65</b>	<b>1,40</b>	<b>26,05</b>



Tab. 24. Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL [ha]

Index lokality	Návrh využití	Katastrální území	Úhrnná výměra (ha)			Výměra ZPF a PUPFL v řešené lokalitě dle kultur (ha)						Výměra nezemědělských poz. emků	Poznámka
			Celkem	V zastavěném území	Mimo zastavěné území	BPEJ	Třída ochrany ZPF	Druh pozemku	Celkem	Z toho			
										V zastavěném území	Mimo zastavěné území		
Z1	BI	Bystré u Poličky	1,62		1,62	7.29.14	III	orná půda	1,62		1,62		
	SM		1,01		1,01	7.29.14	III	orná půda	1,01		1,01		
Z2	BI	Bystré u Poličky	0,16		0,16	7.29.14	III	orná půda	0,16		0,16		
Z3	SM	Bystré u Poličky	0,15		0,15	7.73.11	V	zahrada	0,11		0,11	0,04	
Z4	SM	Bystré u Poličky	0,13	0,13		7.73.11	V	zahrada	0,03	0,03		0,04	
						7.29.14	III	zahrada	0,06	0,06			
Z5	SM	Bystré u Poličky	0,44		0,44	7.29.14	III	orná půda	0,29		0,29		
								trvalý travní porost	0,15		0,15		
Z6	DS	Bystré u Poličky	0,47	0,17	0,30	7.29.14	III	zahrada	0,18	0,08	0,10	0,05	
								orná půda	0,11		0,11		
								trvalý travní porost	0,06		0,06		
								7.73.11	V	trvalý travní porost	0,03	0,03	
Z7	BI	Bystré u Poličky	1,44		1,44	7.29.14	III	orná půda	1,43		1,43		meliorace
						7.68.11	V	orná půda	0,01		0,01		
						7.29.14	III	orná půda	1,11		1,11		meliorace
Z8	BI	Bystré u Poličky	0,08		0,08						0,08	není ZPF	
Z9	VD	Bystré u Poličky	0,88		0,88	7.29.14	III	orná půda	0,88		0,88		meliorace
Z10	BI	Bystré u Poličky	0,19		0,19	7.68.11	V	trvalý travní porost	0,08		0,08		
						7.29.14	III	trvalý travní porost	0,11		0,11		
Z11	BI	Bystré u Poličky	4,49	0,19	4,30	7.29.14	III	zahrada	0,56		0,56	0,21	meliorace
								orná půda	3,08		3,08		
								trvalý travní porost	0,60	0,15	0,45		
								7.68.11	V	trvalý travní porost	0,04	0,04	
Z14	OS	Bystré u Poličky	0,64		0,64	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,12		0,12		meliorace
						7.73.11	V	trvalý travní porost	0,40		0,40	0,12	
Z15	OS	Bystré u Poličky	0,64		0,64	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,01		0,01	0,26	
						7.73.11	V	trvalý travní porost	0,37		0,37		
Z16	DS	Bystré u Poličky	0,26		0,26	7.47.10	III	trvalý travní porost	0,24		0,24	0,02	meliorace
Z17a	BI	Bystré u Poličky	0,09		0,09	7.68.11	V	trvalý travní porost	0,09		0,09		meliorace
Z17b	BI	Bystré u Poličky	0,31		0,31	7.68.11	V	trvalý travní porost	0,31		0,31		
Z18	VZ	Bystré u Poličky	1,49		1,49	7.29.14	III	orná půda	1,49		1,49		meliorace
Z19	TO	Bystré u Poličky	0,72		0,72	7.29.14	III	orná půda	0,71		0,71		
						7.29.14	v	orná půda	0,01		0,01		
Z20	TI	Bystré u Poličky	0,08		0,08	7.58.00	II	trvalý travní porost	0,08		0,08		meliorace



Index lokality	Návrh využití	Katastrální území	Úhrnná výměra (ha)			Výměra ZPF a PUPFL v řešené lokalitě dle kultur (ha)						Výměra nezemědělských poz. emků	Poznámka
			Celkem	V zastavěném území	Mimo zastavěné území	BPEJ	Třída ochrany ZPF	Druh pozemku	Celkem	Z toho			
										V zastavěném území	Mimo zastavěné území		
Z21	OS	Bystré u Poličky	0,03		0,03							0,03	není ZPF
Z23	VZ	Bystré u Poličky	0,93		0,93	7.29.14	III	orná půda	0,91		0,91	0,02	meliorace
Z24	OM	Hamry nad Křetínkou	0,12		0,12	7.58.00	II	trvalý travní porost	0,12		0,12		
Z1 - Z24 CELKEM			17,48	0,49	16,99				16,57	0,39	16,18	0,91	
K1	ZS	Bystré u Poličky	7,84		7,84	7.29.14	III	orná půda		ZMĚNA KULTURY			
						7.73.11	V	trvalý travní porost		ZMĚNA KULTURY			meliorace
K2	Wp	Bystré u Poličky	1,20		1,20	7.68.11	V	trvalý travní porost	0,64		0,64	0,35	meliorace
						7.29.14	III	trvalý travní porost	0,21		0,21		
K3	ZS	Bystré u Poličky	2,89		2,89	7.29.14	III	orná půda		ZMĚNA KULTURY			meliorace
K4	ZO	Bystré u Poličky	0,06		0,06	7.29.14	III	orná půda	0,06		0,06		meliorace
K5a	ZO	Bystré u Poličky	0,11		0,11	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,11		0,11		meliorace
K5b	ZO	Bystré u Poličky	0,27		0,27	7.29.14	III	orná půda	0,05		0,05		
						7.29.14	III	trvalý travní porost	0,22		0,22		
K6	ZO	Bystré u Poličky	0,15		0,15	7.29.14	III	orná půda	0,15		0,15		
K7	ZO	Bystré u Poličky	0,23		0,23	7.29.14	III	orná půda	0,23		0,23		
K8	ZO	Bystré u Poličky	0,07		0,07	7.29.14	III	orná půda	0,07		0,07		
K14	ZO	Bystré u Poličky	0,24		0,14	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,13		0,13		
	ZS				0,10	7.68.11	V	trvalý travní porost	0,11		0,11		
K15	ZO	Bystré u Poličky	0,55		0,55	7.29.14	III	orná půda	0,55		0,55		meliorace
K16	ZO	Bystré u Poličky	0,10		0,10	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,10		0,10		meliorace
K17	ZO	Bystré u Poličky	0,63		0,63	7.29.14	III	orná půda	0,61		0,61		meliorace
						7.29.44	V	orná půda	0,02		0,02		
K18	W	Hamry nad Křetínkou	0,08		0,08	7.58.00	II	trvalý travní porost	0,03		0,03	0,05	
K19	ZO	Bystré u Poličky	0,27		0,27	7.47.10	III	trvalý travní porost	0,13		0,13		meliorace
						7.29.14	III	trvalý travní porost	0,14		0,14		
<b>K20 - K42 - POZEMKOVÉ ÚPRAVY</b>													
K43	Wp	Bystré u Poličky	0,64		0,64	7.68.11	V	trvalý travní porost	0,58		0,58	0,06	meliorace
K44	ZO	Bystré u Poličky	0,55		0,55	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,55		0,55		meliorace
K45	ZO	Bystré u Poličky	0,38		0,38	7.29.14	III	orná půda	0,38		0,38		meliorace
K46	ZO	Bystré u Poličky	0,23		0,23	7.29.14	III	orná půda	0,23		0,23		
K47	W	Bystré u Poličky	0,95		0,95	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,55		0,55		meliorace
						7.29.14	III	orná půda	0,40		0,40		

Index lokality	Návrh využití	Katastrální území	Úhrnná výměra (ha)			Výměra ZPF a PUPFL v řešené lokalitě dle kultur (ha)						Výměra nezemědělských poz. emků	Poznámka
			Celkem	V zastavěném území	Mimo zastavěné území	BPEJ	Třída ochrany ZPF	Druh pozemku	Celkem	Z toho			
										V zastavěném území	Mimo zastavěné území		
	ZO		0,12		0,12	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,12		0,12		
	DU		0,08		0,08	7.29.14	III	trvalý travní porost	0,08		0,08		
<b>K48</b>	Wp	Bystré u Poličky	1,36		1,36	7.68.11	V	trvalý travní porost	1,33		1,33	0,03	
<b>K50</b>	ZO	Bystré u Poličky	0,30		0,30	7.29.14	IV	orná půda	0,15		0,15		meliorace
						7.29.44	v	orná půda	0,15		0,18		
<b>K1 - K50 CELKEM</b>			<b>19,30</b>	<b>0</b>	<b>19,30</b>				<b>8,08</b>		<b>8,08</b>	<b>0,49</b>	

## C.15 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

### Námítka č. 1:

- ze dne 8. 9. 2014, doručena dne 8. 9. 2014  
vedena pod č. j. MP/17522/2014, spis. zn. MP/14617/2014/10
- námitku uplatnili: **Jana a Jaroslav Müllerovi, Na kopečkách 431, 569 92 Bystré** – vlastníci pozemků parc. č. 818/6, 820, 822/2, 822/3, 2503/3 a 3487, k. ú. Bystré u Poličky
    - námitka se týká:  
zásadní nesouhlas se začleněním pozemků parc. č. 2503/3 a 3487 ve vlastnictví namítajících do územního plánu města Bystré (bez uvedení dalších podrobností); rovněž ostatní pozemky ve vlastnictví namítajících jsou vedeny jako zemědělská půda a jako zemědělská půda jsou užívány; namítající rovněž uvádějí, že na těchto pozemcích jsou chována hospodářská zvířata; navrhovaný územní plán by měl brát na vědomí i tuto skutečnost, aby v budoucnu nedocházelo k nepříjemným událostem; pracovních míst v Bystrém ubylo a platy nedosahují takové výše jako jinde; provoz domácností je stále víc dražší a z tohoto důvodu drobná zemědělská činnost vylepšuje jejich rodinný rozpočet;  
protože doručené podání neobsahovalo veškeré náležitosti stanovené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), vyzval pořizovatel dne 24. 9. 2014 podatele (doručeno 26. 9. 2014), aby v termínu do 15 dní od doručení výzvy odstranili nedostatky podání, tj. aby:
      1. *doplnili podání o úplné náležitosti stanovené v § 52 odst. 3 stavebního zákona (obsahem podané námítky musí být odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a především přesné vymezení území dotčeného námítkou včetně jeho navrhovaného funkčního využití);*
      2. *doplnili podání o navrhované či požadované funkční využití pozemků parc. č. 2503/3 a 3487 v k. ú. Bystré u Poličky (vyslovení nesouhlasu se začleněním těchto pozemků do územního plánu bez uvedení jejich požadovaného funkčního využití je nedostačné a neposouditelné – každý pozemek v řešeném území musí být součástí určité plochy s jasně definovaným funkčním využitím, v území nemohou zůstat tzv. „bílá místa“);*ve stanovené lhůtě (dne 9. 10. 2014) obdržel pořizovatel doplnění námítky ve znění (doslovný přepis):
      - a) *v navrhovaném územním plánu není řešena otázka bytové výstavby na parcelách 795/1, 795 v majetku města Bystré a parcel č. 818/6, 820, 822/2, 822/3, 2503/3, které jsou majetkem Jany a Jaroslava Müllerových, na kterých je provozována zemědělská činnost; v budoucnu by mohla tato zemědělská činnost na těchto pozemcích vedených v katastru nemovitostí jako zemědělská půda omezována, nebo úplně zrušena; důvody – chov domácích zvířat, pohyb zemědělské techniky na těchto pozemcích v době pracovního volna – soboty, neděle apod.; tyto problémy již nastaly v jiných lokalitách města;*
      - b) *rovněž nesouhlasíme s vybudováním silničního obchvatu kolem města přes naši parcelu č. 3487, také vedenou v katastru nemovitostí jako zemědělská půda; tento pozemek je rovněž využíván pro zemědělskou činnost; obchvat města Bystré je podle nás zbytečná a finančně nákladná investice; provoz nedosahuje takového zatížení, aby to byl důvod k budování této stavby a záboru zemědělské půdy;*pozemky ve vlastnictví namítajících, uvedené v části a) doplněného podání, se dle projednávaného návrhu ÚP nacházejí mimo vymezené zastavěné území města a jsou funkčně vymezeny jako stabilizované plochy mimo zastavěné území v souladu se stávajícím skutečným stavem jejich využití následovně:

- pozemek parc. č. 818/6 (dle zápisu v katastru nemovitostí trvalý travní porost) jako součást plochy zemědělské NZ pro zemědělské obhospodařování;
- pozemky parc. č. 820 (dle zápisu v katastru nemovitostí zahrada), 822/2 a 822/3 (dle zápisu v katastru nemovitostí ovocný sad) jako součást plochy zemědělské ZS – zeleň soukromá a vyhrazená;
- pozemek parc. č. 2503/3 (dle zápisu v katastru nemovitostí ostatní plocha – neplodná půda) jako součást plochy dopravní infrastruktury DS – silnice a místní komunikace;

vzhledem k tomu, že pozemky parc. č. 818/6, 820, 822/2, 822/3 a 2503/3 ve vlastnictví podatelů, uvedené v části a) doplněného podání, stejně jako pozemek parc. č. 795/12 ve vlastnictví jiného vlastníka (chybně uvedeny neexistující pozemky parc. č. 795/1 a 795 ve vlastnictví Města Bystré), nejsou dle projednávaného návrhu ÚP dotčeny návrhem zastavitelných či jiných rozvojových ploch nebo návrhem změny funkčního využití, byla část a) doplněné námitky vyhodnocena pořizovatelem jako bezpředmětná a není proto součástí vypořádání námitky a rozhodnutí o ní (funkční využití dotčených pozemků se oproti stávajícímu stavu nemění ani nejsou dotčena vlastnická práva k dotčeným pozemkům, např. návrhem ploch pro umístění veřejně prospěšných staveb či opatření); předmětem rozhodnutí o námitce je tedy pouze nesouhlas vlastníků pozemku parc. č. 3487 (dle zápisu v katastru nemovitostí trvalý travní porost) uvedený v části b) doplněného podání; předmětný pozemek se nachází mimo zastavěné území vymezené projednávaným návrhem ÚP;

➤ **návrh rozhodnutí o námitce:**

**námitce se vyhovuje**

➤ **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami se spoluvlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 3487 v k. ú. Bystré u Poličky (dále jen dotčený pozemek), který je dotčen návrhem koridoru pro přeložku silnice II/362, vymezeného jako zastavitelná plocha Z22 dopravní infrastruktury DS – silnice a místní komunikace, a návrhem ploch změn v krajině K11 a K12 mimo zastavěné území, vymezených jako plochy zeleně ZO – zeleň ochranná a izolační. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě, ve stanovené lhůtě doplněna a obsahuje věcné náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

Koridor pro umístění přeložky silnice II/362 bude z návrhu ÚP vypuštěn, jelikož již byla vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚR Pk) s účinností od 7. 10. 2014, která koridor pro umístění přeložky silnice II/362 již neobsahuje, a to z podnětu Zastupitelstva města Bystré. Tím pro návrh ÚP Bystré odpadla podmínka dodržení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací v části týkající se původně navrhované veřejně prospěšné stavby D58 dle původních ZÚR Pk. V souvislosti s vypuštěním koridoru pro přeložku silnice II/362 (tj. zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z22) odpadá rovněž jím vyvolaná potřeba vymezení ploch změn v krajině v i mimo zastavěné území, které jsou navrženy v návaznosti na zastavitelnou plochu Z22 jako plochy zeleně ochranné a izolační ZO (K4, K9 – K13, K49). Plochy ochranné a izolační zeleně ZO vymezené podél koridoru Z22 budou tedy rovněž upraveny, popř. vypuštěny.

Na základě výše uvedeného bude dotčený pozemek parc. č. 3487 (trvalý travní porost), situovaný mimo vymezené zastavěné území, vymezen v ÚP Bystré jako součást stabilizované plochy zemědělské (NZ) v souladu se stávajícím způsobem jeho využití a požadavkem jeho vlastníků.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona nevyplývaly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 1.

Stanovisko uplatnily:

- Ministerstvo obrany ČR – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Pardubice
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové

- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Hradec Králové
- Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, pobočka Svitavy
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

### **Námítka č. 2:**

- ze dne 8. 9. 2014, doručena dne 8. 9. 2014  
vedena pod č. j. MP/17581/2014, spis. zn. MP/14617/2014/11
  - námitku uplatnil: **Elektro Šudoma, s.r.o., Moravská 398, 569 92 Bystré, zastoupený jednatelem Josefem Šudomou** – vlastník pozemků parc. č. 1474/4 a 1474/6, k. ú. Bystré u Poličky
    - námitka se týká:  
ponechání vymezení koridoru pro přeložku silnice II/362 v návrhu nového územního plánu; uvedené pozemky parc. č. 1474/4 a 1474/6 o celkové výměře cca 4500 m<sup>2</sup> se nacházejí na jižním okraji zastavěného území města v areálu společnosti AGRO Vysočina Bystré, a.s.; navrhovaná přeložka silnice II/362 přímo prochází těmito pozemky; jedná se o jediný úsek, kde přeložka významně vstupuje do zastavěného území města; záměrem vlastníka je na uvedených pozemcích vybudovat svoji provozovnu, což je v rozporu s návrhem ÚP, který i nadále tyto pozemky ponechává jako plochy silniční infrastruktury;  
námitka je odůvodněna následovně:  
přestože v návrhu Zásad územního rozvoje Pardubického kraje 2014 (ZÚR Pk – aktualizace č. 1) je koridor pro umístění stavby D58 – přeložka silnice II/362 vypuštěn ze seznamu navrhovaných veřejně prospěšných staveb, ÚP města na tuto zásadní změnu nereaguje; přeložka je v návrhu ÚP nadále ponechána, přestože je zřejmé, že ji kraj ze svých zdrojů financovat neplánuje a město samo vzhledem k nesmírné finanční náročnosti s největší pravděpodobností nezíská potřebné finanční prostředky, aby stavbu realizovalo ze svých zdrojů; namítající rovněž odkazuje na textovou část odůvodnění ÚP, kde projektant k přeložce silnice II/362 uvádí: *„Dlouhodobá dopravní situace v Bystrém a jeho okolí však nenasvědčuje takové současné ani budoucí zátěži tranzitní dopravou, která by podobnou, investičně nesmírně nákladnou stavbu, dokázala zdůvodnit. Nejedná se přitom pouze o dopravní problematiku bez dopadů na vlastní návrh urbanistické koncepce, návrh zastavitelných ploch obytných i výrobních v severních, západních a jižních partiích města je od roku 1995 přímo utvářen v návaznosti na navržený dopravní koridor přeložky.“*;  
vzhledem k výše uvedenému je vysoce pravděpodobné, že k realizaci přeložky silnice II/362 v dohledné budoucnosti nedojde; jako majitel dotčených parcel tudíž namítající nemá ani vyhlídku, že by byly pozemky v budoucnu za účelem stavby vykoupeny; jiné plochy pro drobné podnikání a skladování, které by se daly využít k výstavbě provozovny, na území města nejsou a ani v novém návrhu ÚP se s nimi nepočítá; v případě, že bude přeložka silnice i nadále ponechána v ÚP, budou vlastníci dotčených pozemků i nadále zcela zbytečně omezováni ve svých právech, pozemky budou i nadále zcela zbytečně blokovány a nebude možné je využít k plánovaným investicím, které by napomohly dalšímu rozvoji města;

### ➤ **návrh rozhodnutí o námitce:**

**námítce se vyhovuje**

➤ **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnou dotčenou právnickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1474/4 a 1474/6 v k. ú. Bystré u Poličky (dále jen dotčené pozemky), které jsou dotčeny návrhem koridoru pro přeložku silnice II/362, vymezeného jako zastavitelná plocha Z22 dopravní infrastruktury DS – silnice a místní komunikace, a návrhem plochy změn v krajině K49 v i mimo zastavěné území, vymezené jako plocha zeleně ZO – zeleň ochranná a izolační. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje věcné náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

Koridor pro umístění přeložky silnice II/362 bude z návrhu ÚP vypuštěn, jelikož již byla vydána aktualizace č. 1 ZÚR Pk s účinností od 7. 10. 2014, která koridor pro umístění přeložky silnice II/362 již neobsahuje, a to z podnětu Zastupitelstva města Bystré. Tím pro návrh ÚP Bystré odpadla podmínka dodržení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací v části týkající se původně navrhované veřejně prospěšné stavby D58 dle původních ZÚR Pk. V souvislosti s vypuštěním koridoru pro přeložku silnice II/362 (tj. zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z22) odpadá rovněž jím vyvolaná potřeba vymezení ploch změn v krajině v i mimo zastavěné území, které jsou navrženy v návaznosti na zastavitelnou plochu Z22 jako plochy zeleně ochranné a izolační ZO (K4, K9 – K13, K49). Plochy ochranné a izolační zeleně ZO vymezené podél koridoru Z22 budou tedy rovněž upraveny, popř. vypuštěny.

Dotčené pozemky parc. č. 1474/4 a 1474/6, situované ve vymezeném zastavěném území, budou na základě výše uvedeného vymezeny v ÚP jako součást stabilizované plochy výroby a skladování – smíšené (VS) v souladu se stávajícím způsobem jejich využití.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona nevyplývaly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 2.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty uvedené v rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

**Námítka č. 3:**

➤ doručena dne 9. 9. 2014

vedena pod č. j. MP/17638/2014, spis. zn. MP/14617/2014/12

- námitku uplatnil: **Václav Vomočil, nám. Na Podkově 76, 569 92 Bystré** – vlastník pozemku parc. č. 3334, k. ú. Bystré u Poličky

- námitka se týká:

vyřazení pozemku parc. č. 3334 ve vlastnictví namítajícího ze zastavitelné plochy pro rodinné bydlení, která byla do návrhu ÚP pro společné jednání zařazena; namítající žádá o zařazení celého předmětného pozemku nebo alespoň jeho části zarovnané a pozemkem parc. č. 340 (od zámku ve vzdálenosti cca 300 m);

námítka je odůvodněna následovně:

pozemek vlastní namítající s dlouhodobým záměrem vybudovat zde rodinné domy pro svoji potřebu a pro potřebu svých dětí; Město Bystré nedisponuje žádnými parcelami pro výstavbu rodinných domů (RD); pozemky určené pro výstavbu RD v Bystrém jsou ve vlastnictví fyzických osob, které nemají ani zájem pozemky prodat, případně směnit; výše uvedený pozemek parc. č. 3334 se nachází v dostupnosti jak dopravní infrastruktury, tak technické infrastruktury; zařazením tohoto pozemku do zastavitelných ploch by došlo k zastavění zřejmé proluky; pozemek navazuje na zámecký areál, ale v žádném případě necloní žádnému výhledu na zámek případně zámecký park, který je po většinu roku z této strany obklopen vzrostlou zelení;

součástí námítky jsou grafické přílohy s výřezy návrhu ÚP v dotčené lokalitě pro veřejné projednání a pro společné jednání a s návrhem požadovaného minimálního nového vymezení zastavitelné plochy pouze na pozemku parc. č. 3334 ve vlastnictví namítajícího;

➤ **návrh rozhodnutí o námitce:**

**námitce se nevyhovuje**

➤ **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 3334 v k. ú. Bystré u Poličky (dále jen dotčený pozemek), který je předmětem namítaných skutečností. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje věcné náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

Pozemek parc. č. 3334 byl v návrhu ÚP určeném pro společné jednání podle § 50 stavebního zákona vymezen jako součást zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

V průběhu společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP Bystré bylo uplatněno stanovisko příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, tj. odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí Městského úřadu Polička – oddělení životního prostředí, který požadoval lokalitu Z12 z návrhu ÚP vypustit. Požadavek byl odůvodněn následovně:

- zastavěním této lokality by došlo k neúměrnému narušení krajinného rázu, kterým je podle zákona zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti;
- krajinný ráz je podle zákona chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu;
- zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být mimo jiné podle zákona prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant a harmonického měřítka v krajině.

Dále bylo uplatněno vyjádření Národního památkového ústavu (NPÚ), územního odborného pracoviště Pardubice, který vyslovil nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy Z12 s odůvodněním:

- lokalita Z12 se nachází na horizontu sídla a navazuje na areál zámku a území Městské památkové zóny (MPZ) Bystré;
- MPZ Bystré je tvořena dvěma hlavními celky – městem s předměstím a areálem zámku s hospodářským zázemím, které jsou odděleny plochou Panského rybníka; toto funkční a prostorové rozdělení je typickým znakem poddanských měst s panským sídlem; MPZ Bystré je jedním z vynikajících příkladů, které si toto uspořádání uchovávají v dosud dobře dochované a dobře čitelné podobě; řídká zástavba ve stopě historické zástavby Hradčan udržuje od areálu zámku přiměřený odstup a kompozici sídla nenarušuje; díky kopcovitému reliéfu Hornosvratecké vrchoviny se MPZ a její hlavní dominanty charakteristickým způsobem uplatňují v dálkových i poměrně blízkých pohledech; terénní konfigurace umožňuje pohledy z Hradčan na dominanty města, tak z města na Hradčany a areál zámku; tato vizuální vazba je nedílnou součástí hodnot MPZ;
- v pohledech z prostoru MPZ remízek na parcele č. 333/1 v současnosti vytváří přírodní horizont sídla navazující na zámecký park;
- v případě zastavění lokality Z12 by došlo ke ztrátě přírodního horizontu a nahrazení novodobou zástavbou v mnohem citlivějším místě, než v případě vznikající zástavby v sousední lokalitě Z11; zástavbou by byl současně uzavřen výhled na dominanty MPZ Bystré;
- k tomu požadavky vyplývající z ÚAP, kap. d1. Požadavky na urbanistickou koncepci uvádějí: „zachovat a rozvíjet urbanistickou strukturu obce tradiční zástavbou, s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu“; vymezení zastavitelné lokality Z12 je v rozporu s výše citovanými ustanoveními územního plánu;
- vyhláška MK č. 413/2004 Sb. ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu, k tomu uvádí:



- a/ při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena vhodná základní funkce památkové zóny v prostorovém a funkčním uspořádání města a obce;
- d/ při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny;
- vymezení zastavitelné lokality Z12 by bylo negativním zásahem do prostředí kulturní památky a městské památkové zóny; aby nebylo snižováno společenské uplatnění kulturních památek jako dokladů historického vývoje, životního způsobu a prostředí, je třeba kulturní památky chránit včetně jejich prostředí (viz Mezinárodní charta o zachování a restaurování památek a sídel, čl. 6); přiměřené vymezení/ nevymezení zastavitelných a přestavbových území v rámci územního plánování je základním předpokladem k naplnění povinností ukládaných § 9 odst. 3 zákona č. 20/1987, o státní památkové péči; jiná regulativní opatření (plošná a prostorová regulace, územní studie nebo regulační plán) by v tomto případě byla neúčinná;

Na základě vyjádření NPÚ Pardubice bylo uplatněno stanovisko příslušného dotčeného orgánu státní památkové péče, tj. odboru školství a kultury Krajského úřadu Pardubického kraje – oddělení kultury a památkové péče, který citoval nesouhlas NPÚ Pardubice s vymezením zastavitelné plochy Z12, avšak domníval se, že za dodržení podmínek zastavitelnosti lokality Z12 je její vymezení možné. Ve svém stanovisku krajský úřad, orgán státní památkové péče uvádí:

- lokalita Z12 je vymezena dvojitou historických cest, při kterých je historická zástavba, která se může dále přirozeně rozvíjet;
- hlavním rysem v řešené lokalitě Z12 z hlediska historického urbanismu a památkové péče je rozvolněná zástavba s nedílným množstvím zeleně, kterou je třeba při nové zástavbě dodržet;
- proto pro zastavitelnost lokality Z12 požaduje stanovit minimální rozlohu stavebních parcel na 1500 m<sup>2</sup> s maximální zastavitelností 15%;
- smyslem této podmínky je ochránit prostředí kulturní památky zámek s parkem a urbanismus historického sídla města Bystré; účelem je vytvořit všestranné podmínky pro další prohlubování péče o kulturní památky a historická sídla a o jejich zachování a vhodné využívání v souladu s § 1 odst. 1 památkového zákona; aby nebylo snižováno společenské uplatnění kulturních památek jako dokladů historického vývoje, životního způsobu a prostředí, je třeba kulturní památky chránit včetně jejich prostředí (viz Mezinárodní charta o zachování a restaurování památek a sídel, čl. 6); přiměřené vymezení/nevymezení zastavitelných a přestavbových území v rámci územního plánování je základním předpokladem k naplnění povinností ukládaných § 9 odst. 3 památkového zákona; jiná regulativní opatření (plošná a prostorová regulace, územní studie nebo regulační plán) by v tomto případě byla neúčinná;
- tento požadavek vychází z Požadavků z ÚAP, d1. Požadavky na urbanistickou koncepci – zachovat a rozvíjet urbanistickou strukturu obce tradiční zástavbou, s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu – a dále z vyhlášky MK, která uvádí, že:
  - a/ při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena vhodná základní funkce památkové zóny v prostorovém a funkčním uspořádání města a obce;
  - d/ při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny;
- MPZ Bystré je tvořena dvěma hlavními celky – městem s předměstím a areálem zámku s hospodářským zázemím, které jsou odděleny plochou Panského rybníka; toto funkční a prostorové rozdělení je typickým znakem poddanských měst s panským sídlem; MPZ Bystré je jedním z vynikajících příkladů, které si toto uspořádání uchovávají v dosud dobře dochované a dobře čitelné podobě; řídká zástavba ve stopě historické zástavby Hradčan udržuje od areálu zámku přiměřený odstup a kompozici sídla nenarušuje; díky kopcovitému reliéfu Hornosvratecké vrchoviny se MPZ a její hlavní dominanty charakteristickým způsobem uplatňují v dálkových i poměrně blízkých pohledech; terénní konfigurace umožňuje pohledy z Hradčan na dominanty města,

tak z města na Hradčany a areál zámku; tato vizuální vazba je nedílnou součástí hodnot MPZ;

S ohledem na uplatněná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření NPÚ Pardubice byla navržená zastavitelná plocha Z12 v celém rozsahu vypuštěna z návrhu určeného pro řízení dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Podaná námítka směřuje proti vypuštění pozemku parc. č. 3334 ve vlastnictví namítajícího ze zastavitelné plochy Z12. Součástí podané námítky je žádost o zpětné zařazení celého dotčeného pozemku nebo alespoň jeho části navazující na hranici pozemku parc. č. 340 do zastavitelných ploch pro bydlení. Žádost je doplněna zákresem s požadovaným minimálním vymezením zastavitelné plochy (viz obr.):

**Zákres do katastrální mapy mnou požadovaným minimem zastavitelnosti pozemku**



Původně vymezená zastavitelná plocha Z12 zahrnovala i pozemky jiných vlastníků (parc. č. 3232, 3333, 332, 333/1 a 2400/5), kteří však v průběhu veřejného projednání neuplatnili žádné námítky proti vypuštění plochy Z12 z návrhu ÚP pro řízení o návrhu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Namítajícím požadované minimální vymezení zastavitelné plochy zahrnuje pouze část pozemku parc. č. 3334 v jeho vlastnictví a neobsahuje žádné jiné pozemky jiných vlastníků. Požadované vymezení zastavitelné plochy pouze na části předmětného pozemku tak, jak je zobrazeno v příloze námítky (viz obr. výše) je však v rozporu se základními principy a pravidly pro vymezení zastavitelných ploch – navrhované vymezení zastavitelné plochy nenavazuje na vymezené zastavěné území, vytváří samostatnou izolovanou plochu budoucí možné zástavby. Takovéto vymezení by bylo rovněž v rozporu se schváleným zadáním ÚP Bystré a s ochranou hodnot prostředí MPZ Bystré a kulturní památky, jak byly tyto již dříve uvedeny ve stanovisku orgánu státní památkové péče a vyjádření NPU Pardubice k návrhu pro společné jednání.

Z výše uvedených důvodů, s ohledem na dříve uplatněná stanoviska dotčených orgánů, se proto podaná námítka č. 3 s požadovaným rozsahem vymezení zastavitelné plochy nevyhovuje.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námítce č. 3.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty uvedené v rozhodnutí o námítce č. 1. Ostatní vyzvané

dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

#### **Námítka č. 4:**

- ze dne 8. 9. 2014, doručena dne 9. 9. 2014  
vedena pod č. j. MP/17680/2014, spis. zn. MP/14617/2014/13 (podáno jako připomínka)
  - námitku uplatnil: **Naděžda Tichá, Smetanova 406, 569 92 Bystré** – vlastník pozemku parc. č. 1100/5, k. ú. Bystré u Poličky
    - námitka se týká:  
žádost o změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1100/5 ve vlastnictví namítající ve vymezeném zastavěném území z plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ – stabilizovaná) na plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI – stabilizovaná);  
námitka je odůvodněna následovně:
      - pozemek byl pořizován se záměrem zbudování zahrady a chaty pro rodinnou rekreaci s celoročním využitím, což zařazení pozemku do kategorie RZ neumožňuje; dle návrhu ÚP platí pro plochy RZ (plochy rekreace – zahrádkové osady): nepřípustné využití, mimo jiné:
        - stavby pro bydlení
        - rekreační chaty
      - podmínky prostorového uspořádání:
        - podlažnost: do 1 nadzemního podlaží bez obytného podkroví
        - intenzita využití pozemků – koeficient zastavění max. 0,2
      - přístup na pozemek je po vlastní příjezdové cestě na pozemku parc. č. 1100/6
      - napojení stavby na obecní vodovod předběžně dohodnuto s TS Bystré
      - napojení na ČOV možné přes odpadní kanál, který vede přes pozemek – předběžně dohodnuto napojení s TS Bystré
      - přívod elektrické energie na pozemku

#### ➤ **návrh rozhodnutí o námitce:**

**námítce se nevyhovuje**

#### ➤ **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1100/5 v k. ú. Bystré u Poličky (dále jen dotčený pozemek), který je předmětem namítané skutečnosti. Podání bylo uplatněno v zákonné lhůtě jako připomínka. Vzhledem k jeho obsahové stránce bylo uznáno jako námitka (obsahuje věcné náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění).

Požadovaná změna funkčního využití předmětného pozemku parc. č. 1100/5 o výměře 506 m<sup>2</sup> ze stabilizované plochy rekreace RZ (zahrádkové osady) na stabilizovanou plochu rekreace RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) není v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí města a není podložena veřejným zájmem. Požadované funkční využití pozemku jako plochy rekreace RI zcela nekoresponduje se stávajícím využitím okolních a blízkých pozemků, které jsou součástí ploch zemědělských NZ a ploch výroby a skladování pro zemědělskou výrobu. Vymezením plochy RI by došlo k založení zcela nové lokality pro individuální rekreaci s možnými budoucími dopady a důsledky způsobenými negativními vlivy z provozu nedaleké zemědělské výroby.

Navržené funkční využití pozemku jako plochy zahrádkových osad RZ umožňuje, při respektování stanovených podmínek prostorového uspořádání ploch RZ (podlažnost do 1 nadzemního podlaží bez obytného podkroví, koeficient zastavění max. 0,2), realizaci záměru namítajícího vlastníka pozemku na vybudování zahrady včetně umístění zahrádkářské chaty bez obytného podkroví o zastavěné ploše až cca 100 m<sup>2</sup>.

Při změně funkčního využití pozemku na plochu rodinné rekreace RI, jež není ve veřejném zájmu, by mohlo při stanovených podmínkách prostorového uspořádání ploch RI (podlažnost do 1 nadzemního podlaží s možností obytného podkroví, koeficient zastavění

max. 0,3) dojit k umístění stavby o zastavěné ploše až cca 150 m<sup>2</sup> s obytným podkrovím, která by svým stavebním provedením mohla splňovat i parametry stavby pro trvalé bydlení. V takovém případě, navíc při skutečnostech uvedených v námitce (záměr napojení budoucí stavby na obecní vodovod, veřejnou kanalizaci a ČOV), by v budoucnosti mohlo dojít ze strany vlastníka k požadavkům na zřízení a zajištění další veřejné infrastruktury a služeb ze strany města (např. vybudování veřejného osvětlení na přístupové komunikaci, zimní údržba přístupové komunikace apod.) a rovněž k problémům s ohledem na blízký areál zemědělské výroby (zápach, hluk, prach). S ohledem na výše uvedené skutečnosti se podané námitce č. 4 nevyhovuje.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 4.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty uvedené v rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

#### **Námítka č. 5:**

- ze dne 9. 9. 2014, doručena dne 9. 9. 2014  
vedena pod č. j. MP/17685/2014, spis. zn. MP/14617/2014/15
  - námitku uplatnil: **Pavel Randa, Hradčany 204, 569 92 Bystré** – vlastník pozemků st. parc. č. 300, 301/1 a 301/3, k. ú. Bystré u Poličky a staveb na těchto pozemcích umístěných
    - námitka se týká:  
vymezení pozemků st. parc. č. 300, 301/1 a 301/3, které jsou v návrhu ÚP funkčně vymezeny jako součást stabilizované plochy smíšené obytné – městské (SM); namítající souhlasí s navrženým vymezením pozemku st. parc. č. 300 a zbývající části pozemku st. parc. č. 301/1 (rozsah viz níže), nesouhlasí však s navrženým způsobem funkčního využití pozemku st. parc. č. 301/3 a části pozemku st. parc. č. 301/1, jež přiléhá k pozemku st. parc. č. 301/3 a k pozemku parc. č. 2418/4; namítající závěrem navrhuje vymežit pozemek st. parc. č. 301/3 a výše uvedenou část pozemku st. parc. č. 301/1 jako stabilizovanou plochu výroby a skladování – smíšenou (VS), neboť se domnívá, že takové vymezení by více odpovídalo dosavadnímu využití; jako domnělý zástupce veřejnosti namítající k námitce přiložil souhlasy obyvatel bytových domů v blízkosti předmětných parcel, které se váží k zachování průmyslového využití předmětných pozemků s tím, že průmyslová zátěž okolí se do budoucna nebude zvyšovat; námitka je odůvodněna následovně:  
již 18 let je na předmětných pozemcích namítajícím provozována výroba kovových součástek; jako vlastník pozemků má namítající zájem na tom stávající využití pozemků zachovat; předmětné pozemky i s objektem na nich umístěným byly již mnoho let v minulosti využívány k lehkému průmyslu – výrobě piva, která patří do potravinářského průmyslu, a tuto činnost hodlá namítající do budoucna znovu v menší míře obnovit a vrátit budově původní účel; současná výroba co do imisí, ať už hlukových či jiných, nezatěžovala a nezatěžuje sousední pozemky a okolí nad míru stanovenou příslušnými normami; není tedy opodstatněné jednostranně omezovat výkon vlastnického práva namítajícího k předmětným pozemkům prostřednictvím vymezení využití těchto pozemků v ÚP způsobem nekorespondujícím s jejich reálným využitím, neboť z jeho strany nedochází k zasahování do práv druhých nad míru přípustnou; vzhledem k tomu, že jako vlastník pozemků má namítající zájem na využití pozemku st. parc. č. 301/3 a výše uvedené části pozemku st. parc. č. 301/1 k výše uvedeným účelům zachovat i do budoucna, navrhuje změnu jejich funkčního využití na plochu výroby a skladování – smíšenou (VS);

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

**námítce se nevyhovuje**

➤ **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům st. parc. č. 300, 301/1 a 301/3 v k. ú. Bystré u Poličky (dále jen dotčené pozemky), které jsou předmětem namítaných skutečností. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje věcné náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

Dotčené pozemky jsou vymezeny návrhem ÚP jako součást stabilizované plochy smíšené obytné – městské (SM) v souladu se stávajícím schváleným a povoleným způsobem jejich využití. Podmínky využití ploch smíšených obytných – městských (SM) stanovené v návrhu ÚP plně s tímto využitím korespondují.

Požadavek na změnu funkčního využití pozemku st. parc. č. 301/3 a části pozemku st. parc. č. 301/1 na plochu výroby a skladování – smíšenou (VS), uvedený v námitce, byl vlastníkem uplatněn již v průběhu společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP Bystré. Tento požadavek nebyl v upraveném přepracovaném návrhu ÚP pro veřejné projednání akceptován, jelikož navržené funkční využití a stanovené podmínky využití vymezené stabilizované plochy smíšené obytné SM odpovídají požadavkům města a stávajícímu stavu využití území.

Požadovaná změna funkčního využití není veřejným zájmem a město nadále trvá na navrženém funkčním vymezení dotčených pozemků jako plochy smíšené obytné SM. Podnikatelské aktivity provozované v současné době na dotčených pozemcích a ve stavbách na nich umístěných (stávající využití) jsou v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch smíšených obytných SM a s požadavky města. Vymezením plochy smíšené výrobní VS v těsném sousedství zbývajících plochy smíšené obytné SM a případným možným budoucím rozšířením výrobních aktivit, byť v souladu s podmínkami využití ploch VS, by mohlo dojít k narušení pohody bydlení ve stávajících objektech bydlení v důsledku zvýšení možných negativních vlivů z provozu (hluk, prach, dopravní zátěž) a tím k založení problémů a konfliktů mezi provozovatelem výrobních aktivit a obyvateli sousedních objektů bydlení. Ponechání navrženého funkčního využití bude naopak zárukou, že nedojde ke zvýšení zátěže okolí, jak mimo jiné požadují obyvatelé sousedních a blízkých objektů bydlení, což vyjádřili podpisy na příloze podané námítky.

Podanou námitku nelze, přes předloženou přílohu s podpisy obyvatel, považovat za námitku zástupce veřejnosti dle ustanovení § 23 stavebního zákona, protože nejsou naplněny požadavky stanovené v ustanovení § 23 odst. 2 stavebního zákona.

Z výše uvedených důvodů a s ohledem na již dříve neakceptovanou připomínku ze společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP, se proto podané námitce č. 5 nevyhovuje.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona nevyplývaly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 5.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty uvedené v rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

### **POUČENÍ:**

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Rozhodnutí o námitce č. 1, o námitce č. 2, o námitce č. 4 a o námitce č. 5 bylo schváleno Zastupitelstvem města Bystré č. 4 ze dne 24. 3. 2015.

Rozhodnutí o námitce č. 3 bylo schváleno Zastupitelstvem města Bystré č. 5 ze dne 16. 6. 2015.

## C.16 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

### C.16.1 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O 1. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÉ

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ VE 2. NÁVRHU ÚP
	<b>Sousední obce, ORP:</b>		
1.	Městys Svojanov	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Obec Hartmanice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Obec Jedlová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Nedvězí	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Obec Nyklovice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Obec Rohozná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Obec Rovečné	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Obec Stašov	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Obec Sulkovec	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Obec Trpín	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	MěÚ Bystřice n. P - ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	MěÚ Svitavy - ÚÚP (14.11.2011)	- bez připomínek	
13.	KrÚ Vysočina - ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<b>Obec:</b>		
	Město Bystré Nám. Na Podkově 2 569 92 Bystré (22.12.2011)	<p>1. požaduje přepracovat ÚP do aktuálních katastrálních map vzniklých po digitalizaci k. ú. Bystré u Poličky a Hamry nad Křetínkou</p> <p>2. požaduje převzít z UPSÚ a z 1. změny ÚPSÚ do nového ÚP všechny plochy již řešené v uvedených dokumentacích (z důvodu odvodů za změnu jejich funkčního využití)</p> <p>3. funkční plochy bydlení: a) lokalita „Hradčany“ (pravá strana) – doplnit plochu BI mezi MK „Robotní cestou“ a zámeckým parkem b) lokalita „Hradčany“ (levá strana) – doplnit a zarovnat plochu BI na úroveň již schválených ploch</p> <p>4. funkční plochy smíšené obytné – do SM převést lokalitu mezi firmou AGRO, VEKO a ulicí Smetanova</p> <p>5. funkční plochy rekreace: a) RI – zvážit možnost vymezení ploch v k. ú. Hamry nad Křetínkou</p>	<p>- respektovat, návrh ÚP přepracovat s použitím aktuálních digitalizovaných mapových podkladů obou katastrálních území</p> <p>- respektovat v upraveném návrhu – do návrhu ÚP převzít s ohledem na účinnost § 102 stavebního zákona zastavitelné plochy vymezené v ÚPSÚ a jeho Změně č. 1</p> <p>- přiměřeně respektovat v upraveném návrhu – požadavky dle bodů 3-11 stanoviska posoudit a prověřit ve vztahu ke schválenému zadání, platným právním předpisům a s ohledem na stávající limity využití území a hodnoty v území, především ochranu ZPF, ochranu nezastavěného území, přírody a krajiny a podmínky</p>

		<p>b) RZ – zvážit možnost převedení některých ploch ZS (lokality Za Vlněnou, u stávající RZ, ul. Na Kopečkách, na Nedvězí)</p> <p>6. funkční plochy občanského vybavení:</p> <p>a) plochu OV rozšířit za školku do NZ směrem k obchvatu</p> <p>b) OS kombinace OM – lokalita podél komunikace u lyžařského svahu</p> <p>c) zvážit původní plochy rekreace a sportu – lokalita Zlatá voda, lokalita pod Sokolovnou (viz bod 2.)</p> <p>7. funkční plochy veřejných prostranství</p> <p>8. funkční plochy dopravní infrastruktury – podél Z25 (obchvat) vymezit šířku nezastavitelného území (plochy)</p> <p>9. funkční plochy výroby skladování – doplnit plochy VZ u areálu AGRO (lokalita u skládky)</p> <p>10. funkční plochy zemědělské – ZS doplnit po pravé straně státní silnice na Jedlovou (viz požadavek pí. Sejkorové)</p> <p>11. funkční plochy zeleně – ZO doplnit mezi VEKO a plochy pro bydlení</p> <p>- požaduje změny stávajících ploch:</p> <p>- areál firmy AGRO Vysočina Bystré směrem na Nedvězí – nestabilizovat do plochy VZ, převést na plochu VD</p> <p>- areál firmy VEKO Bystré směrem na Nedvězí – nestabilizovat do plochy VL, převést na plochu VD</p> <p>- areál firmy Vlněna – část plochy se správní budovou a „Vilou“ nestabilizovat do plochy VL, převést na plochu OM (z bývalé jídelny je restaurace, z „Vily“ se připravuje ubytování)</p> <p>- plochu Z18 pro výstavbu garáží za Vlněnou rozšířit až po skutečné koryto potoka (viz Změna č. 1 ÚPSÚ)</p> <p>- radnice, multifunkční dům, ZUŠ, zdravotní středisko, kino a kostel označit a stabilizovat do plochy OV</p> <p>- RD Vázlerovo – převést do plochy OV</p> <p>- Hotel Bystré, pohostinství Hanusová, hotel Vomočil, CooP Jednota nákupní středisko, CooP Jednota konzum označit a stabilizovat do plochy OM</p> <p>- areál „Pivovar“ převést do plochy OM ČI VD</p> <p>- areál „Zbořeniště za palírnou“ převést na VD</p> <p>- požaduje vymezení významných krajinných prvků:</p> <p>- aleje podél cest – hlavně „Robotní alej“</p> <p>- lom u Panského lesa</p> <p>- skalka</p> <p>- požaduje logické vymezení LBK</p>	<p>přírodního parku (PP) Údolí Křetinky (nevymezovat především nové zastavitelné plochy rekreace dle požadavku v bodě 5 stanoviska na území PP)</p> <p>- přiměřeně respektovat v upraveném návrhu – uvedené požadavky posoudit a prověřit ve vztahu ke skutečnému stávajícímu funkčnímu využití ploch s ohledem na platné právní předpisy, stanoviska dotčených orgánů ze společného jednání o návrhu ÚP, limity využití území a hodnoty v území, zohlednit vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení</p> <p>- respektovat v upraveném návrhu – v souladu se stanoviskem OŽPZ KrÚ Pk doplnit vymezení a údaje o registrovaných VKP a nutnost jejich respektování, případně navrhnout další VKP k registraci (např. uvedené ve stanovisku) a stanovit podmínky pro jejich ochranu</p> <p>- respektovat v upraveném návrhu v souladu se stanoviskem orgánu OPK</p>
	<b>Ostatní subjekty:</b>		
1.	Centrum doprav. výzkumu Divíze rozvoje dopravy Thámova 7 186 00 Praha 8 (30.11.2011)	- z hlediska jimi sledované dopravní sítě a jejich výhledových záměrů bez připomínek	- vzato na vědomí



2.	AOPK ČR, středisko Pardubice Jiráskova 1665 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Regionální úřad vojenské dopravy Velké náměstí 33 500 01 Hradec Králové (15.11.2011)	- respektovat OP stávajícího i plánovaného komunikačního systému v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace dle platných státních norem s důrazem na silnici II/362	- v návrhu je respektováno
4.	Telefónica O2 ČR, a.s. Masarykovo nám. 2655 531 84 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	T-Mobile CR, a.s. Tomíčková 2144/1 149 00 Praha 415	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Vodafone CR, a.s. Vinohradská 167 100 00 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Český telekom. úřad, odbor pro VČ oblast Velké náměstí 1 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	České Radiokomunikace U Náklad. nádraží 3144 130 00 Praha 3	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Lesy ČR, s.p., HS Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Lesy ČR, s.p. Lesní správa Choceň Pernerova 75 565 01 Choceň	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	Lesy ČR, s.p. Správa toků – oblast povodí Dyje Jezuitská 13 602 00 Brno	- obdrželi doporučeně poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Česká geologická služba – GEOFOND Kostelní 26 170 06 Praha 7	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Národní památkový ústav, územní odb. pracoviště Zámek 4 531 16 Pardubice	- obdrželi doporučeně poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (11.11.2011)	- záměr není v rozporu s POP a se zájmy hájenými zákonem o vodách – souhlasí s upozorněním: 1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce 2) správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno

		3) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním 4) v ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku	- v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno
15.	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Olomoucká 26 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice Hlaváčova 902 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odd. výstavby a ÚP Čerčanská 2023/12 145 00 Praha 4	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	Úřad pro civilní letectví Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6 (8.11.2011)	- bez námitek za podmínky respektování OP letiště Polička – řešené území se nachází v OP uvedené letecké stavby	- v návrhu je respektováno
19.	<i>Správa a údržba silnic Pk T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (9.11.2011)</i>	- vydány všeobecné připomínky: 1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN; v případě vybudování vyvýšených ostrůvků mezi obrubami musí být zachována šířka jízdního pruhu min. 3,5 m 2) <i>obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk apod.)</i>  3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v k.ú. 4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice 5) v místech soustředování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici 6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací 8) silniční pozemek ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do ÚSES	- vzato na vědomí  - respektovat v upraveném návrhu – do podmínek využití zastavitelných ploch pro bydlení (textová část – kap. A.3.2.) poblíž silnic doplnit podmínku ověření dodržení platných hygien. limitů hluku z dopravy v následných řízeních (ÚŘ, SŘ) formou akreditovaného či autorizovaného měření hluku nebo hlukovou studií - vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silnice z důvodu zajištění kontinuity prvků ÚSES
20.	ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4 (8.12.2011)	- bez připomínek - zásobování nově navržených lokalit elektrickou energií bude zajištěno ze stávajících distribučních rozvodů a z nově navržených distribučních transform. stanic	- v návrhu je respektováno

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- přesné umístění a provedení nově navržených TS bude řešeno v dalších stupních PD v návaznosti na podané žádosti o připojení</li> <li>- informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce a.s., oddělení dokumentace sítí Česká Třebová</li> <li>- návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP</li> <li>- případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce a.s.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- v návrhu je respektováno</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
21.	VČP Net, s.r.o. Pražská třída 485 500 04 Hradec Králové (1.12.2011)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice; katastrem Bystré u Poličky prochází VTL plynovod – tato plynárenská zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu; v ÚP požadují: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich OP a BP</li> <li>2) zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP</li> </ul> </li> <li>- při respektování uvedených podmínek s návrhem ÚP souhlasí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí, v návrhu je respektováno</li> <li>- v návrhu je respektováno</li> <li>- v návrhu je respektováno (viz koordinační výkres)</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
22.	Jihomoravská plynárenská Plynárenská 499/1 657 02 Brno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li> </ul>	
23.	RWE Distribuční služby Plynárenská 499/1 657 02 Brno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li> </ul>	
24.	VHOS a.s. Nádražní 1430/6 571 01 Moravská Třebová	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li> </ul>	
25.	ZVHS – pracoviště Brno Hlinky 60 603 00 Brno (10.11.2011)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jako správce HOZ sděluje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- v k. ú. Bystré se nachází zatrubněný odpad o délce 0,810 km vyznačený v příložené mapě – v rámci zpracování ÚP je třeba respektovat OP 6 m od HOZ</li> </ul> </li> <li>- případné vzniklé souběhy či křížení nadzemních či podzemních vedení ve vazbě na HOZ budou řešeny dle platných předpisů</li> <li>- v rámci transformace ZVHS byla převedena správa drobných vodních toků na Povodí Moravy a Lesy ČR – zbytková ZVHS hospodaří s HOZ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- respektovat v upraveném návrhu – do výčtu limitů využití území (kap. C.5.1. textové části odůvodnění) doplnit informaci o HOZ a jeho OP a zakreslit je do koordinačního výkresu</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
26.	Česká inspekce ŽP, oblastní inspektorát Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li> </ul>	
27.	Kraj. ředitelství policie Pk Na Spravedlnosti 2516 530 47 Pardubice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li> </ul>	

28.	Technické služby města Bystré s. r. o. Sulkovská 340 569 92 Bystré	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
29.	CITELUM a .s. Správa VO Pražská 757 535 01 Přelouč	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
30.	AGRO Vysočina Bystré a.s. Moravská 398 569 92 Bystré	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
31.	Východočeská pobočka České společnosti ornitol. Zámek 2 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

## C.16.2 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O PŘEPRACOVANÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÉ

	SUBJEKT (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM 2. NÁVRHU ÚP
	<b><u>Sousední obce, ÚÚP sousedních ORP:</u></b>		
1.	Městys Svojanov	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Obec Hartmanice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Obec Jedlová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Nedvězí	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Obec Nyklovice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Obec Rohozná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Obec Rovečné	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Obec Stašov	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Obec Sulkovec	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Obec Trpín	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	MěÚ Bystřice n. P. – ÚÚP	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	MěÚ Svitavy – ÚÚP (25.10.2013)	- bez připomínek	
	<b><u>Ostatní subjekty:</u></b>		
1.	<i>Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (29.10.2013)</i>	- <i>lokalitou obce Bystré protéká Bysterský potok IDVT 10191372 a jeho přítoky IDVT 10208572, IDVT 10195721, IDVT 10202033 – všechny vodní toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.</i>  - z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy	- <i>respektovat – do textové části odůvodnění v kap. C.8.7.1.1 doplnit údaje o IDVT všech vodních toků v území a jejich správce</i> - <i>vzato na vědomí</i>

		<p>hájenými POP</p> <p>- z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem o vodách souhlasí se záměrem s upozorněním:</p> <p>1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce</p> <p>2) <i>správci vodního toku mohou při výkonu správy vodních toků užívat pozemky sousedící, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku</i></p> <p>3) v ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku</p> <p>4) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním dle § 38 vodního zákona</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- <i>respektovat – v textové části odůvodnění doplnit údaj o manipulačních pruzích podél vodních toků a jejich respektování</i></p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>
2.	Česká geologická služba – útvár GEOFOND Kostelní 26 170 06 Praha 7 (30.10.2013)	<p>- v zájmovém území nejsou evidována žádná VLNS podléhající jejich ochraně a evidenci a nenachází se zde žádné území s předpokládanými výskyty ložisek, tj. s prognózními zdroji, jejichž ochranu by bylo nutné zajistit</p> <p>- informace o případných dalších VLNS, DP, CHLÚ, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zems- ké kůry a PÚ jsou přístupné na <a href="http://www.geology.cz">www.geology.cz</a></p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
3.	ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4 (15.11.2013)	<p>- bez zásadních připomínek</p> <p>- informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti jsou k dispozici na adrese <a href="http://www.cezdistribuce.cz">www.cezdistribuce.cz</a></p> <p>- návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich OP</p> <p>- <i>obec Bystré je napájena z napěťové hladiny 35 kV z linky VN3882, která je napájena z vedení VN3821 z transformovny TR 110/35 kV Česká Třebová – nutno opravit údaje v kap. C.8.5.4</i></p> <p>- případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb. – způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s.</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- <i>respektovat – v textové části odůvodnění v kap. C.8.5.4 opravit údaj o napájení řešeného území</i></p> <p>- vzato na vědomí</p>
4.	Česká geologická služba správa oblastních geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1 (4.12.2013)	<p>- k předloženému přepracovanému návrhu ÚP má ČGS následující připomínky:</p> <p>- na řešeném území není v současnosti evidováno žádné CHLÚ, dobývací prostor ani jiný surovinový objekt průmyslově či potencionálně využitelných nerostných zdrojů</p> <p>- <i>na řešeném území jsou evidovány 2 poddolované plochy (zákresy viz příloha):</i></p> <p>- <i>poddolované území č. 3628 při severním okraji k.ú. Bystré u Poličky a zasahující do k.ú. Jedlová u Poličky je pozůstatkem po těžbě grafitu</i></p> <p>- <i>poddolované území č. 3635 na k.ú. Hamry nad Křetínkou je pozůstatkem po průzkumu na radioaktivní suroviny; tato plocha zasahuje do intravilánu obce Hamry</i></p> <p>- zákresy těchto poddolovaných území nejsou ve výkresech projednávané ÚPD zaneseny –</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- <i>respektovat – doplnit údaje o poddolovaných územích do kap. C.5 textové části odůvodnění jako limity využití území</i></p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- poddolovaná území jsou</p>

		<p>v textu je pouze odvolání, že poddolované území nezasahuje do rozvojových ploch</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ČGS pokládá za nezbytné, aby minimálně zákres poddolovaného území č. 3635 (vzhledem k jeho situování v zastavěném území) byl doplněn do výkresové dokumentace jako důležitý územní limit a součást ÚAP</li> <li>- přepracovaný návrh ÚP Bystré není v rozporu s legislativně podchytenou ochranou nerostného bohatství</li> <li>- v projednávaném návrhu ÚP Bystré však nejsou plně respektována poddolovaná území, která sice nezasahují do rozvojových ploch pro výstavbu, ale poddolované území č. 3635 zasahuje do zastavěného území obce Hamry a mělo by tedy být uvedeno ve výkresové dokumentaci</li> </ul>	<p>v souladu se zasloupanou přílohou zakreslena v koordinačním výkresu jako limity využití území (do jiného výkresu nepatří) – <i>doplnit pouze jejich označení</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- v návrhu je respektováno ve výkresové části odůvodnění (viz výše)</li> </ul>
5.	<p><i>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Zámek 4 531 16 Pardubice (6.12.2013)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v rámci řešeného území se nachází památkově chráněné území <i>rejstř. č. 2021 MPZ Bystré</i></li> <li>- v rámci řešeného území se nacházejí nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR s rejst. č.: 46735/6-3020 kostel sv. Jana Křtitele 42219/6-3021 socha Bolestné Panny Marie 28044/6-3023 socha sv. Prokopa 31229/6-3024 socha sv. Šebestiána 36529/6-3022 socha sv. Václava a sv. Jana Nepomuckého 27383/6-5215 pomník obětem II. světové války 45164/6-3019 zámek čp. 1 37179/6-3025 radnice čp. 2 15877/6-3027 měšťanský dům čp. 40 30436/6-3026 fara čp. 43 101554 škola – bývalá církevní škola s reliéfem Panny Marie 41803/6-3028 městský panský dům čp. 84 12648/6-5696 venkovský dům čp. 137 10681/6-5864 tělocvična – sokolovna</li> <li>- řešené území je nutno chápat jako ÚAN</li> <li>- zhodnocení přepracovaného návrhu ÚP z hlediska památkového urbanismu:</li> <li>- vyjádření obsahuje citace z výrokové části návrhu ÚP týkající se ochrany kulturních hodnot v území, návrhu urbanistické koncepce a vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt a citaci z odůvodnění ÚP týkající se zpřesnění zásad stanovených v ZÚR Pk pro ochranu kulturních hodnot území kraje</li> <li>- <i>oproti návrhu ÚP byla do přepracované verze zanesena zastavitelná lokalita Z12; lokalita se nachází na horizontu sídla a navazuje na areál zámku a území MPZ – s vymezením této zastavitelné lokality NPÚ nesouhlasí nesouhlas je odůvodněn následovně:</i> MPZ Bystré je tvořena dvěma hlavními celky – městem s předměstím a areálem zámku s hospodářským zázemím, které jsou odděleny plochou Panského rybníka; toto funkční a prostorové rozdělení je typickým znakem poddanských měst s panským sídlem; MPZ Bystré je jedním z vynikajících příkladů, které si toto uspořádání uchovávají v dosud dobře</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v návrhu je respektováno <i>doplnit rejstř. č.</i></li> <li>- v návrhu je respektováno – soupis KP je uveden v textové části odůvodnění a jejich vyznačení je provedeno v koordinačním výkrese</li> <li>- v návrhu je respektováno</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- <i>akceptovat – z návrhu ÚP vypustit celou zastavitelnou plochu bydlení BI Z12 (v souladu s vypořádáním stanoviska OOPK MěÚ Polička); ponechat v ploše funkční využití dle stávajícího stavu</i></li> </ul>



		<p>dochované a dobře čitelné podobě; řídká zástavba ve stopě historické zástavby Hradčan udržuje od areálu zámku přiměřený odstup a kompozici sídla nenarušuje; díky kopcovitému reliéfu Hornosvratecké vrchoviny se MPZ a její hlavní dominanty charakteristickým způsobem uplatňují v dálkových i poměrně blízkých pohledech; terénní konfigurace umožňuje pohledy z Hradčan na dominanty města, tak z města na Hradčany a areál zámku; tato vizuální vazba je nedílnou součástí hodnot MPZ; v pohledech z prostoru MPZ remízek na parcele č. 333/1 v současnosti vytváří přírodní horizont sídla navazující na zámecký park; v případě zastavění lokality by došlo ke ztrátě přírodního horizontu a nahrazení novodobou zástavbou v mnohem citlivějším místě, než v případě vznikající zástavby v sousední lokalitě Z11; zástavbou by byl současně uzavřen výhled na dominanty MPZ Bystré; k tomu požadavky vyplývající z ÚAP, kap. d1. Požadavky na urbanistickou koncepci uvádějí: „zachovat a rozvíjet urbanistickou strukturu obce tradiční zástavbou, s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu“; vymezení zastavitelné lokality Z12 je v rozporu s výše citovanými ustanoveními územního plánu; vyhláška MK č. 413/2004 Sb. ze dne 24.června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu, k tomu uvádí:</p> <p>a/ při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena vhodná základní funkce památkové zóny v prostorovém a funkčním uspořádání města a obce</p> <p>d/ při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny;</p> <p>vymezení zastavitelné lokality Z12 by bylo negativním zásahem do prostředí kulturní památky a městské památkové zóny; aby nebylo snižováno společenské uplatnění kulturních památek jako dokladů historického vývoje, životního způsobu a prostředí, je třeba kulturní památky chránit včetně jejich prostředí (viz Mezinárodní charta o zachování a restaurování památek a sídel, čl. 6);</p> <p>přiměřené vymezení/ nevymezení zastavitelných a přestavbových území v rámci územního plánování je základním předpokladem k naplnění povinností ukládaných § 9 odst. 3 zákona č. 20/1987 o státní památkové péči; jiná regulativní opatření (plošná a prostorová regulace, územní studie nebo regulační plán) by v tomto případě byla neúčinná</p> <p>- ke kap. C.3.1 Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v textové části odůvodnění se ve vyjádření uvádí:</p> <p><i>na základě žádosti MěÚ Polička NPÚ dne 2.7.2013 předal aktuální data pro ÚAP; oproti dosud poskytovanému rozsahu dat byl nad rámec povinností NPÚ předán také jev č. 14 – architektonicky cenná stavba, soubor; výčet</i></p>	<p>- respektovat – výčet všech architektonicky cenných staveb (jev 14) dle předaných podkladů k ÚAP doplnit do kap. C.3.1 textové</p>
--	--	---	---

		<p>objektů v řešeném území včetně prostorové identifikace je zaslán v příloze; tento výčet nezahrnuje veškeré památky místního významu – kříže, zvoničky apod., zahrnuje pouze vysoce kvalitní objekty, které dosahují hodnot potenciálních kulturních památek; dále nezahrnuje objekty, které se nacházejí v památkově chráněných územích, kde se na ně vztahuje plošná památková ochrana; NPÚ zde upozorňuje zejména na boží muka z roku 1695 na pozemku parc. č. 868, která se nacházejí ve vymezeném zastavitelném území Z11 – změny v tomto území jsou podmíněny prověřením územní studií (US3); v rámci studie je nutné řešit ochranu samotné památky i jejího prostředí; v opačném případě hrozí po prohlášení božích muk za kulturní památku vznik konfliktní situace; NPÚ doporučuje okolí božích muk v rámci lokality Z11 vymezit jako veřejné prostranství a pokládá za vhodné tento bod zařadit mezi úkoly řešené územní studie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jsou stanoveny přiměřené podmínky využití funkčních ploch, které jsou určující pro MPZ a její prostředí (SC, SM, BI); v MPZ podléhají veškeré stavební změny projednání s orgány památkové péče</li> <li>- ve výkresové části ÚP je zavádějícím způsobem vyznačen areál zámku; NPÚ doporučuje jednotně přešrafovat celý areál; k legendě kulturních hodnot v koordinačním výkresu požaduje: místo „nemovitá kulturní památka“ uvést „kulturní památka“ místo „území s archeologickými nálezy typu I a III“ uvést „území s archeologickými nálezy kategorie I a III“;</li> <li>v popisech vrstev se objevuje zkratka NKP, která nepřísluší nemovitým kulturním památkám, ale národním kulturním památkám</li> <li>- v ostatních ohledech lze z hlediska památkového urbanismu s přepracovaným návrhem souhlasit</li> <li>- celé řešené území je považováno za ÚAN, při realizaci zemních prací u každého projektu je nutno postupovat dle §§ 22 a 23 památkového zákona</li> </ul>	<p><i>části odůvodnění a provést jejich zákres do koordinačního výkresu; respektovat boží muka v ploše Z11 a zvážit požadavek na vymezení veřejného prostranství v jejich okolí; do úkolů územní studie lokality Z11 doplnit požadavek na ochranu okolí božích muk</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- zvážit úpravu vyznačení areálu zámku v koordinačním výkresu – šrafou je pouze v něm vyznačen areál zámku (přílehlé plochy), který podléhá památkové ochraně jako limit využití; opravit v legendě koord. výkresu názvy limitů dle vyjádření; označení vrstev ponechat – koresponduje s MINIS a DM ÚAP Pk</li> <li>- vzato na vědomí</li> <li>- v návrhu je respektováno</li> </ul>
	<b>Veřejnost:</b>		
1.	Ing. Jan Eisner Na Draháč 418 569 92 Bystré (6.12.2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plochy pro bydlení nerespektují vyhl. č. 501/2006 Sb., kdy v § 7 u ploch veřejných prostranství je dáno, že na každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace – jedná se především o plochy Z1, Z7 a Z11</li> <li>- střet ploch pro bydlení s plochami pro výrobu a skladování jak nově navržených, tak stávajících – jedná se o plochy za Dřevotvarem a s tím nově navržené i stávající navazují přímo na čistě bytovou stávající zástavbu, tak nově navrženou plochu Z7; dále plochy v blízkosti kovovýroby VEKO (provoz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- připomínku neakceptovat – pro zastavitelné plochy Z1, Z7 a Z11 je jejich využití podmíněno pořízením územní studie, v rámci které bude řešeno vymezení ploch veřejných prostranství v souladu s požadavkem § 7 vyhlášky</li> <li>- akceptovat částečně – navržené funkční využití zastavitelné plochy Z9 ponechat s funkcí VD a do dalších podmínek využití této plochy doplnit podmínku realizace pásů izolační</li> </ul>

		<p><i>na směny) navazující přímo na plochu Z4 bydlení smíšené a dále plochu Z3 navazující přes místní komunikaci a plochy Z2 a Z5 navazující přes pruh zeleně</i></p> <p>- navrhuje zvážit velikost zastavitelných ploch pro bydlení vůči potřebě města potažmo občanů a z tohoto důvodu vyčlenit plochy pro město nedostupné (těžko dostupné) pouze jako územní rezervy a tím nezabírat ZPF</p> <p>- navrhuje do ÚP již nyní začlenit systém místních komunikací v navrhovaných zastavitelných lokalitách včetně vymezení veřejných prostranství, nebo podmínit výstavbu zpracováním územní studie pro dané lokality minimálně na lokality přesahující 2 ha, aby nedocházelo k neúčelné výstavbě (zástavbě) a bylo možné naplánovat i TI a její kapacitu</p> <p>- vzhledem k tomu, že v čistě bytové zástavbě není možné podnikání (drobná výroba a služby), bylo by účelné stávající provozovny zahrnout do ploch smíšených a s tím i vyčlenit plochy pro případné podnikání, skladování a výrobu dostupné pro zájemce o podnikání ve městě</p>	<p><i>zeleně na styku se stabilizovanými i zastavitelnými plochami bydlení;</i></p> <p>k návrhu zastavitelných ploch smíšených obytných Z3 a Z4 v sousedství stabilizované plochy VD nebyly podány žádné připomínky ze strany dotčených orgánů – ponechat stávající návrh; zastavitelné plochy Z2 a Z5 jsou od ploch VD a VS odcloněny návrhem ploch ochranné zeleně – ponechat stávající návrh</p> <p>- akceptovat – dojde k redukci zastavitelných ploch pro bydlení</p> <p>- neakceptovat – v rámci zastavitelných ploch není v podrobnosti ÚP účelné, u větších zastavitelných ploch bude součástí řešení územní studie, které jsou podmínkou využití těchto ploch</p> <p>- neakceptovat – navržené funkční využití a stanovené podmínky využití stabilizovaných ploch se stávajícími provozovnami odpovídají požadavkům města a stávajícímu stavu</p>
2.	Pavel Randa Hradčany 204 569 92 Bystré (6.12.2013)	<p>- je vlastníkem pozemků st. parc. č. 301/1, 301/3 a 300 v k.ú. Bystré u Poličky a staveb, jež se na výše uvedených parcelách nacházejí; tyto pozemky jsou v návrhu ÚP označeny se způsobem využití jako plochy smíšené obytné – městské; s navrženým využitím pozemku st. parc. č. 300 a části pozemku st. parc. č. 301/1 (zbývající části, než jak je uvedeno níže) souhlasí</p> <p>- nesouhlasí však s navrženým způsobem využití pro pozemek st. parc. č. 301/3 a pro část pozemku st. parc. č. 301/1, jež přiléhá k pozemku st. parc. č. 301/3 a k pozemku parc. č. 2418/4 – důvodem je skutečnost, že již 18 let zde provozuje výrobu kovových součástek a jako vlastník pozemků má zájem stávající využití pozemků zachovat; i z hlediska tradičního využití předmětného objektu s přilehlými pozemky byly tyto využívány již mnoho let zpětně k lehkému průmyslu;</p> <p>současná výroba co do imisí, ať už hlukových či jiných, nezatěžovala a nezatěžuje sousední pozemky a okolí nad míru stanovenou příslušnými normami; není tedy opodstatněné jednostranně omezovat výkon jeho vlastnického práva k předmětným pozemkům prostřednictvím vymezení využití těchto pozemků v ÚP způsobem nekorespondujícím</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>

		<p>s jejich reálným využitím, neboť z jeho strany nedochází k zasahování do práv druhých nad míru přípustnou</p> <p>- vzhledem k tomu, že jako vlastník pozemků má zájem stávající využití pozemku st. parc. č. 301/3 a výše uvedené části pozemku st. parc. č. 301/1 zachovat i do budoucna, navrhuje je v rámci ÚP vymežit jako „plocha výroby a skladování – smíšená“, neboť se domnívá, že takové vymezení by odpovídalo více dosavadnímu využití</p> <p>- v příloze přikládá též souhlasy obyvatel bytových domů, jež se nacházejí v blízkosti k předmětným parcelám; souhlasy se váží k zachování průmyslového využití předmětných pozemků s tím, že průmyslová zátěž okolí se do budoucna nebude zvyšovat</p>	<p>- neakceptovat – navržené funkční využití a stanovené podmínky využití stabilizované plochy odpovídají požadavkům města a stávajícímu stavu využití území</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	--	---

### C.16.3 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z ŘÍZENÍ O PŘEPRACOVANÉM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÉ

#### **Připomínky sousedních obcí a ÚÚP sousedních ORP:**

##### **Připomínka č. 1 – uplatnil:**

**Městský úřad Svitavy, odbor výstavby – ÚÚP, T. G. Masaryka 35, 568 02 Svitavy** (doručeno dne 13. 8. 2014, vedeno pod č. j. MP/15959/2014):

##### **.6. obsah vyjádření** (stručný přepis):

odbor výstavby MěÚ Svitavy, jako příslušný úřad územního plánování (ÚÚP) sousední ORP Svitavy, vydal k návrhu ÚP Bystré vyjádření z hlediska uplatňování záměrů územního plánování podle ustanovení § 6 odst. 1 stavebního zákona – bez připomínek

##### o **vypořádání připomínky:**

vzato na vědomí

#### **Připomínky správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů:**

##### **Připomínka č. 2 – uplatnil:**

**Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1** (doručeno dne 4. 9. 2014, vedeno pod č. j. MP/17329/2014):

##### **.7. obsah vyjádření** (stručný přepis):

řešené území je tvořeno plochou správního území Bystré, které je rozděleno do dvou katastrálních území: Bystré u Poličky č. 616664 a Hamry nad Křetínkou č. 637092; na základě oznámení společného jednání o přepracovaném návrhu ÚP Bystré, č. j. MP/19758/2013/OÚPRaŽP/AM ze dne 18. října 2013, vydala ČGS stanovisko č. j. ČGS-441/13/1633\*SOG-441/597/2013 ze dne 4. prosince 2013, v němž upozorňovala na evidenci dvou poddolovaných území;

první území č. 3628 se nachází u severního okraje katastrálního území Bystré u Poličky a zasahuje do něj jen z malé části; větší část poddolovaného území se nachází v sousedním katastrálním území Jedlová a je evidováno jako pozůstatek po těžbě grafitu;

druhé poddolované území č. 3635 leží v severozápadní části katastrálního území Hamry nad Křetínkou a zasahuje do intravilánu této obce; bylo doporučeno, aby minimálně poddolované území č. 3635 bylo zakresleno do územně analytických podkladů a do ÚP Bystré vzhledem k jeho situování v zastavěném území obce Hamry nad Křetínkou;

kontrolou textové a grafické části dokumentace upraveného přepracovaného návrhu ÚP Bystré a jeho odůvodnění, veřejně dostupného na [www.bystre.cz](http://www.bystre.cz), bylo zjištěno, že požadavky ČGS vyplývající ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebyly v daném území řešeny s odůvodněním, že na-

vrhované rozvojové plochy se nacházejí mimo evidovaná chráněná ložisková území i mimo výše uvedená poddolovaná území; nicméně tato poddolovaná území byla do koordinacího výkresu grafické části odůvodnění upraveného přepracovaného návrhu ÚP Bystré zakreslena;

ČGS doporučuje řídit se při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území normou ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“;

ČGS nepožaduje další úpravy dokumentace a s předloženou dokumentací upraveného přepracovaného návrhu ÚP Bystré souhlasí bez dalších připomínek;

- **vypořádání připomínky:**  
vzato na vědomí – skutečnosti uvedené ve vyjádření ze společného jednání jsou v návrhu ÚP respektovány, k vypořádání vyjádření ze společného jednání nemá ČGS další připomínky ani požadavky a s návrhem ÚP souhlasí

### **Připomínky veřejnosti:**

#### **Připomínka č. 3 – uplatnil:**

**Naděžda Tichá, Smetanova 406, 569 92 Bystré** (doručeno dne 9. 9. 2014, vedeno pod č. j. MP/17680/2014):

- **obsah připomínky** (stručný přepis):  
v souvislosti s návrhem ÚP Bystré žádá jako majitel pozemku parc. č. 1100/5 v k. ú. Bystré u Poličky o změnu z navrhované plochy RZ na RI u výše zmíněného pozemku, a to z důvodů, že:
  - pozemek požizovali se záměrem zbudování zahrady a chaty pro rodinnou rekreaci s celoročním využitím, což zařazení pozemku do kategorie RZ neumožňuje; dle návrhu ÚP platí pro plochy RZ (plochy rekreace – zahrádkové osady): nepřípustné využití, mimo jiné:
    - stavby pro bydlení
    - rekreační chaty
  - podmínky prostorového uspořádání:
    - podlažnost: do 1 nadzemního podlaží bez obytného podkroví
    - intenzita využití pozemků – koeficient zastavění max. 0,2
  - přístup na pozemek je po vlastní příjezdové cestě na pozemku parc. č. 1100/6
  - napojení stavby na obecní vodovod předběžně dohodnuto s TS Bystré
  - napojení na ČOV možné přes odpadní kanál, který vede přes pozemek – předběžně dohodnuto napojení s TS Bystré
  - přívod elektrické energie na pozemku
- **vypořádání připomínky:**  
uznáno jako námitka – vypořádání viz rozhodnutí o námitkách

Dotčené orgány a krajský úřad k návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnily žádné připomínky.

## **C.17 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÉ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

### **Počet listů textové části odůvodnění Územního plánu Bystré (SEŠIT II.):**

127 listů jednostranného textu A4 a A3

**Počet výkresů grafické části odůvodnění Územního plánu Bystré:**

3 výkresy grafické části, označené pořadovými čísly:

**Tab. 25. Tabulka výkresů grafické části odůvodnění**

D1	Koordinační výkres	1 : 5 000
D2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
D3	Výkres širších vztahů	1 : 50 000