

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č.1

k veřejné zakázce na stavební práce

**zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných
zakázek (dále jen „ZZVZ“), ve znění pozdějších předpisů
s názvem**

Cyklostezka k Masokombinátu v Poličce

V návaznosti na zveřejněnou zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce zadavatel eviduje následující dotaz účastníka zadávacího řízení.

Dotaz účastníka ze dne 19.10.2020:

Vážení,

v souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku na stavební práce „**Cyklostezka k Masokombinátu v Poličce**“ Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace, jak je dále uvedeno.

Zadavatel v rámci doložení technické kvalifikace dodavatelů požaduje mimo jiné předložení seznamu min. 2 stavebních prací obdobných předmětu plnění této veřejné zakázky, tj. výstavbu nové cyklistické stezky nebo přestavbu (opravu) stávající cyklistické stezky, každá v hodnotě min. 4.000.000,- Kč bez DPH.

K uvedenému požadavku na předložení pouze dokladů týkajících se výhradně realizace cyklostezek uvádíme, že je natolik omezující, že z účasti v soutěži vylučuje převážnou většinu dodavatelů působících na stavebním trhu. Tito dodavatelé mají pak v důsledku diskriminačně nastaveného kritéria technické kvalifikace znemožněnou účast v zadávacím řízení, ačkoli by jinak byli plně způsobilí realizovat veřejnou zakázku.

Omezení referenčních prací výhradně na cyklostezky je přitom nejen diskriminační, ale i neodůvodněné, jelikož prokázat zkušenosti dodavatelů lze nepochybně i prostřednictvím stavebních prací, jejichž předmětem byla realizace silnic. Silnice jsou navíc bez sporu z hlediska provádění stavebních prací složitějšími a technicky náročnějšími stavbami než cyklostezky a dodavatelé, kteří jsou schopni realizovat stavbu silnice, jsou nesporně způsobilí realizovat i stavbu cyklostezky.

Pro požadavek zadavatele na předložení referenčních osvědčení na stavbu cyklostezek tedy neexistuje žádný racionální a objektivní důvod, když princip provádění stavebních prací u silnic je zcela srovnatelný, resp. technologicky náročnější.

Dle § 36 odst. 1 ZZVZ nesmí být zadávací podmínky stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímou zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodně překážky hospodářské soutěže. Dle § 6 ZZVZ je zadavatel při zadávání veřejné zakázky povinen dodržovat zásadu zákazu diskriminace.

Účelem stanovení technické kvalifikace je zajistit, aby zakázka byla realizována takovým dodavatelem, který je k tomu dostatečně způsobilý. Ačkoliv stanovení konkrétních požadavků na prokázání kritérií kvalifikace závisí na rozhodnutí zadavatele, je nutno upozornit na skutečnost, že při svých úvahách ohledně konkrétních požadavků nemá absolutní volnost, ale je vázán jednotlivými ustanoveními zákona. Stále totiž platí, že jakýkoliv zadavatelův požadavek musí být v souladu se základními zásadami, v tomto případě tedy především nediskriminační, neboť

stanovení kvalifikačních kritérií nemůže vést ke zvýhodnění jiných dodavatelů, či k bezdůvodnému omezení možnosti dodavatelů účastnit se zadávacího řízení.

Uvedený požadavek zadavatele je jednoznačně nedůvodný a diskriminační a natolik omezující, že z účasti v soutěži vylučuje značné množství kvalifikovaných dodavatelů působících na stavebním trhu. Tito dodavatelé mají v důsledku diskriminačně nastaveného kvalifikačního předpokladu znemožněnou účast v zadávacím řízení, ačkoliv by jinak byli schopni řádně a odborně realizovat předmět veřejné zakázky a mohli by zadavateli nabídnout výhodnější nabídku.

Právě uvedené bylo potvrzeno opakovaně rozhodovací praxí, např. v rozsudku NSS č.j. 9 Afs 87/2008, v němž NSS mimo jiné uvedl, že „Stanovení kvalifikačních kritérií včetně jejich minimální úrovně rozhodně nemůže vést k bezdůvodnému omezení možnosti dodavatelů účastnit se zadávacího řízení, či k jakémukoliv zvýhodnění některého z potencionálních dodavatelů. Naopak jejich účelem je zabezpečit účast všech potencionálních dodavatelů, kteří jsou způsobilí předmětnou zakázku splnit. Je proto nezbytné, aby zadavatel objektivně vymezil úroveň způsobilosti, kterou uchazeč prokáže“. Ve věci porušení zásady zákazu diskriminace si dovoluujeme citovat Rozsudek KS v Brně, č.j. 62 Af 74/2010 ze dne 21.6.2012, kde soud konstatuje: „...závěr o diskriminačním nastavení požadavků na kvalifikaci není vázán na úmysl zadavatele, nýbrž na samotný charakter tohoto požadavku, resp. jeho důsledek. Není podstatné, zda si zadavatel byl diskriminačního požadavku vědom, či nikoliv.“

S ohledem na shora uvedené žádáme zadavatele o postup zadavatele v souladu s § 49 ZZVZ, kdy je zadavatel povinen přijmout nezbytná opatření k nápravě v případě, že postupuje v rozporu se ZZVZ a o úpravu zadávacích podmínek tak, aby umožnil prokázat splnění technické kvalifikace i předložením min. 2 referenčních osvědčení na stavbu (novostavba nebo rekonstrukce) **silnice**, každá v hodnotě min. 4.000.000,- Kč bez DPH.

Odpověď zadavatele ze dne 20.10.2020:

Zadavatel považuje výše uvedenou žádost účastníka zadávacího řízení za oprávněnou a v souladu s § 49 ZZVZ provedl úpravu zadávací dokumentace (úprava požadavků na prokázání technické kvalifikace).

Vzhledem k charakteru této změny zadávací dokumentace, zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou svou původní délku, tedy do **10.11.2020 do 10 hodin.**

Přílohy:

- Výzva k podání nabídky a zadávací dokumentace (revize 20.10.2020)
- Příloha č. 2 - Formulář čestného prohlášení ke způsobilosti a kvalifikaci (revize 20.10.2020)

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 1 je uveřejněna na profilu zadavatele:

- <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00277177> (zadavatel Město Polička)
<https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/cyklostezka-k-masokombinatu-v-policke>

V Poličce dne 20.10.2020

č.j.: MP/26793/2020

Jaroslav Martinů, starosta
město Polička