



Záměr: Z/2025/46138
Řízení: R/2025/52370
Č.j.: R/2025/52370/15
PID: SR00X00U3KWJ
Úřad:

Dne: 09.06.2025

Městský úřad Polička

Adresát:
Rozdělovník

Palackého nám. 160
Polička-Město
57201 Polička
w87brph

Vyřizuje: **Ing. Ludmila Kršková**
Tel: 461723815

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Obecní stavební úřad Městského úřadu Polička (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o povolení stavby přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 11.3.2025 podalo

Město Polička, IČO 00277177, Palackého nám. 160, 572 01 Polička-Město, které zastupuje Ing. Andrea Vraspírová, IČO 70187525, Haškova 436, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a 211 stavebního zákona **povoluje** stavbu s názvem:

Parkoviště Šaffova Polička

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 138/1, 6550, 6551 v katastrálním území Polička.

Stavba obsahuje:

SO – 101 Parkoviště - stavební úpravy stávajícího parkoviště se šikmým stáním a jeho rozšíření směrem ke druhé baště kamenných (městských) hradeb.

Stávající parkoviště se šikmým stáním pro 6 osobních automobilů s povrchem z mechanicky zpevněného kameniva bude včetně konstrukčních vrstev odstraněno a nahrazeno parkovištěm se šikmým stáním ve sklonu 60° v počtu 5 stání, z toho 1 stání bude vyhrazeno pro vozidla přepravující osobu těžce postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou. Jednotlivá stání jsou navržena šířky 2,50 m a délky 4,30 m. Krajní stání je rozšířeno na šířku 2,75 m. Stání vyhrazené pro osobu těžce postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou má šířku 3,50 m. Parkoviště je navrženo s povrchem ze žulových odseků, šedé až žlutošedé barvy jemnozrnné žuly tl. 100 mm. Šikmé stání bude od sebe odděleno vodorovným dopravním značením V10c – šikmé stání bude provedeno linkou z drobné žulové dlažby 100/100/100 mm. Vodorovné dopravní značení V10f bude provedeno z žulové dlažby barvy bílé. Znak pro osobu těžce postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou bude vyskládán z dlažby z umělého kamene barvy bílé. Příčný sklon stání je 2,0 %, podélný sklon min. 0,5 %. Parkoviště je odvedeno pod příčným sklonem do podélné drenáže z trub PVC DN 100, která bude odvedněna do stávající uliční vpusti v ulici Šaffova.

Nové parkoviště je navrženo se šikmým stáním ve sklonu 60° v počtu 9 stání. Stání je navrženo šířky 2,50 m a délky 4,30 m. Krajní stání je rozšířeno na šířku 2,75 m. Parkoviště je navrženo s povrchem ze žulových odseků, šedé až žlutošedé barvy jemnozrnné žuly tl. 100 mm. Příčný sklon stání je 2,0 %, podélný sklon min. 0,50 %. Parkoviště je odvodněno směrem do zeleně.

Zpevněná plocha situovaná u RD čp. 31 bude provedena ze žulové dlažby drobné 100/100/100 mm kladené do řádků. Stávající betonové obrubníky záhonové budou odstraněny a nahrazeny linkou ze žulové kostky 100/100/100 mm. Plocha bude mít maximální příčný sklon 2,00 % a bude sloužit pro posezení na stávajících lavičkách. Bude ohraničena zahrazovacími sloupky výšky 855 mm s průměrem u zpevněné plochy 120 mm.

Obslužná komunikace parkoviště má šířku 3,00 m a 4,00 m. Komunikace je navržena s povrchem ze žulových odseků, šedé až žlutošedé barvy jemnozrnné žuly tl. 100 mm. Příčný sklon komunikace je 2,0 %, podélný sklon min. 0,50 %.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Projekční a inženýrská firma, Klodner Lubomír, IČO: 45568481, Rohozná 366, 569 72 Rohozná, zodpovědný projektant Klodner Lubomír, ČKAIT 0700880.
2. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Stavba musí být dokončena v době platnosti povolení. Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době platnosti povolení, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.
5. Stavba bude prováděna dodavatelsky - stavebním podnikatelem.

6. Žadatel, před uvedením stavby do užívání, podá stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí.

7. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku (koordinované závazné stanovisko) Městského úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí, ze dne 23.12.2024 pod č.j.: R/2024/41037/5, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

8. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření k projektové dokumentaci Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územního odboru Svitavy, dopravního inspektorátu, vydaného dne 29.11.2024 pod č.j.: KRPE-107217-2/ČJ-2024-170906, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

9. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření společnosti T.E.S. s.r.o., vydané dne 17.12.2024 pod č.j.: 61/2024, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

10. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření společnosti PODA a.s., ze dne 7.1.2024 pod zn.: VO/2024/349, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

11. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření společnosti CETIN a.s., ze dne 8.1.2025 pod č.j.: 725/25, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

12. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření společnosti Osvětlení a energetické systémy a.s., ze dne 18.3.2025 zn.: VPD_2025_362, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

13. Pro zařízení staveniště bude využit pouze pozemek ve vlastnictví stavebníka, ale stavebními pracemi může být do jisté míry dotčen i sousední objekt čp. 31, který bezprostředně navazuje na zelenou plochu a následně plánovanou zpevněnou plochu pod lavičky. Stavebník, případně zhotovitel stavby, provede před započítáním stavebních prací stavebně-technický průzkum sousedního objektu, a to hlavně v částí řešeného území. Zhodnotí, zda jsou nutná technická opatření sousedního objektu. Pořídí fotodokumentaci stávajícího stavu sousedního objektu před zahájením stavby, během výstavby a

po dokončení stavby. Případné problémy vzniklé v důsledku realizace stavby bude stavebník, tj. město Polička, ihned řešit.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

(§ 182 písm. a) - e) stavebního zákona, v souladu s ust. § 27 odst. 1 a 2 správního řádu):

Město Polička, IČO 00277177, Palackého nám. 160, 572 01 Polička-Město

Jana Tamelová, nar. 26.3.1955, Vrchlického 17, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Ing. Jiří Tamele, nar. 22.4.1960, Vrchlického 17, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Ing. Lenka Hájková, nar. 30.1.1962, Šeránkova 343/24, Žabovřesky, 616 00 Brno
16

Jaroslav Špaček, nar. 9.8.1968, Vrchlického 19, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Lubomír Falt, nar. 23.3.1973, Vrchlického 21, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Jiřina Faltová, nar. 5.5.1975, Vrchlického 21, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Oblastní charita Polička, Vrchlického 16, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Josef Hubinka, nar. 11.12.1966, Vrchlického 24, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Jana Hubinková, nar. 29.4.1967, Vrchlického 24, Dolní Předměstí, 572 01
Polička

PODA a.s., IČO 25816179, 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
2

T.E.S. s.r.o., IČO 64788253, Jiráskova 977, Horní Předměstí, 572 01 Polička

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Osvětlení a energetické systémy a.s., IČO 25088092, Novodvorská 1010/14,
Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

Šárka Fogl Graciasová, nar. 26.3.1985, Václavská 104, 572 01 Polička-Město

Dominik Fogl, nar. 25.12.2017, Václavská 104, 572 01 Polička-Město

Iveta Svatošová, nar. 11.2.1971, Šaffova 30, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Rudolf Radiměřský, nar. 15.2.1900, Šaffova 32, 572 01 Polička-Město

Josefa Radiměřská, nar. 18.3.1906, Šaffova 32, 572 01 Polička-Město

Odůvodnění:

Dne 11.3.2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Podklady žádosti:

- Projektová dokumentace
- Plná moc zastupování ve správním řízení
- Vyjádření vlastníků a správců technické a dopravní infrastruktury společností ČEZ Distribuce a.s., ČEZ ICT Services, a.s., Telco Infrastructure, s.r.o., Telco Pro Services, a.s., CETIN a.s., GasNet Služby s.r.o., PODA a.s., VHOS a.s., Osvětlení a energetické systémy a.s., T.E.S. s.r.o.
- Souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Polička, odboru ÚPraŽP, koordinované závazné stanovisko
- Stanovisko NIPI-Bezbariérové prostředí, o.p.s.
- Vyjádření k projektové dokumentaci Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územního odboru Svitavy, dopravního inspektorátu.

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 22.4.2025 mohou účastníci řízení uplatnit své námitky. Současně poučil

účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a to do 5 pracovních dnů ode dne skončení lhůty pro podání námitek.

Dne 19.3.2025 ve 14:15 hod. telefonicky kontaktovala stavební úřad paní Iveta Svatošová, trvalým bytem Šaffova 30, Polička, a to na základě veřejné vyhlášky, kterou uveřejnilo město Polička na úřední desku, týkající se vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru s názvem: Parkoviště Šaffova Polička, na pozemku parc. č. 138/1, 6550, 6551 v katastrálním území Polička s tím, že jako vlastník nemovitosti na pozemku st. 275 v k.ú. Polička (RD č.p. 31) se cítí být účastníkem řízení v předmětné věci vzhledem k tomu, že bezprostředně sousedí s pozemkem parc.č. 6550, kde je na části výše uvedeného pozemku navržena zpevněná plocha pod stávající lavičky. Stavební úřad znovu přezkoumal předloženou žádost spolu s projektovou dokumentací a vzhledem k tomu, že rodinný dům č.p. 31 opravdu bezprostředně sousedí s plánovanou stavbou, přehodnotil původní okruh účastníků řízení uvedený ve veřejné vyhlášce – vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru a žádosti paní Ivety Svatošové vyhověl a z účastenství ji nevyloučil. Stavební úřad zároveň nové účastníci řízení přiznal stejná práva jako ostatním účastníkům řízení a stanovil, že ve lhůtě do 22.4.2025 může uplatnit v předmětném řízení své námitky. Současně ji v usnesení poučil, jako účastníka řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to do 5 pracovních dnů ode dne skončení lhůty pro podání námitek.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Stanoviska dotčených orgánů:

Závazné stanovisko (koordinované závazné stanovisko) Městského úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí, ze dne 23.12.2024 pod č.j.: R/2024/41037/5.

Stanovisko Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územního odboru Svitavy, dopravního inspektorátu ze dne 29.11.2024 pod č.j.: KRPE-107217-2/ČJ-2024-170906.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Dne 16.4.2025 obdržel stavební úřad v písemné podobě námitky od účastnice řízení paní Ivety Svatošové, trvalým bytem Šaffova 30, 572 01 Polička, ve kterých uvádí: „*V roce 2023 jsem dokončila opravu prasklého zdiva domu č.p. 31, který je v mém výlučném vlastnictví. Dům je postaven z opuky a při otřesech od těžké techniky docházelo při budování ulice Šaffova a stávajícího parkoviště v ulici Šaffova (v minulých letech) k praskání zdiva, které jsem pracně na své vlastní náklady nechala opravit (viz. fotodokumentace). Zároveň požaduje kompenzaci v případě popraskání a poškození zdiva, pokud při budování parkoviště těžkou technikou dojde k novému popraskání*“.

K tomu stavební úřad uvádí následující: V projektové dokumentaci jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Žadatel si je vědom, že v průběhu výstavby stavby bude vznikat v jisté míře negativní vliv na okolí ze stavební činnosti. **Z toho důvodu stanovil stavební úřad podmínku č. 13 ve II. výroku tohoto rozhodnutí** a stanovil, že stavebník (případně zhotovitel) provede před započítím stavebních prací stavebně-technický průzkum sousedního objektu č.p. 31, a to hlavně v části řešeného území. Zhodnotí, zda jsou nutná technická opatření sousedního objektu. Pořídí fotodokumentaci stávajícího stavu sousedního objektu před zahájením stavby, během výstavby a po dokončení stavby. Případné problémy vzniklé v důsledku realizace stavby bude stavebník spolu s paní Ivetou Svatošovou ihned řešit. Stavební úřad námitce vyhověl.

Dále paní Iveta Svatošová ve svých námitkách uvádí: „*Před stávajícím vjezdem na pozemek p.č. st. 275, na stávající zpevněné ploše ze žulové dlažby 10 x 10 cm situované na pozemku p.č. 6550 mám zabetonovaný sklápěcí sloupek kvůli zničení vjezdové brány, ke kterému opětovně před jeho umístěním docházelo. Zároveň žádám, aby se tento vjezd na můj pozemek oficiálně uznal se zákazem parkování, protože každý den dochází k blokování mého vjezdu*“.

K tomu stavební úřad uvádí následující: V projektové dokumentaci je řešeno stávající

parkoviště, nové parkoviště, obslužná komunikace a zpevněné plochy. V rámci zpevněných ploch budou umístěny i zahrazovací sloupky výšky 855 mm s průměrem u zpevněné plochy 120 mm, kterými má být zabezpečena – ohraničena nově navržená zpevněná plocha. Umístění sloupků dle koordinační situace je umístěno tak, že poslední zahrazovací sloupek končí na rozhraní stávající zpevněné plochy a stávajícího vjezdu na pozemek st. 275, ve vlastnictví paní Ivety Svatošové, čímž částečně dojde k zabezpečení vjezdu na výše uvedený pozemek jiným automobilům. Navíc nově navržené parkoviště je situované k městským hradbám a obslužná komunikace není vyhrazena pro parkování osobních automobilů. Stávající plocha ze žuly, na kterou paní Iveta Svatošová ve své námitce poukazuje, je situovaná na pozemku p.p.č. 6550, který je ve výlučném vlastnictví města Poličky. V projektové dokumentaci, ve výkrese koordinační situační výkres C.3, není tato stávající dlažba zohledněna, naopak je zde uveden povrch ve šterku. Stavební úřad je vázán učiněným návrhem stavebníka, tedy i projektovou dokumentací a nemůže do ní žádným způsobem zasahovat či měnit, případně nařizovat, aby zachoval již zbudovanou stávající plochu se sklápěcím sloupkem, která byla vybudována jiným stavebníkem, který však není vlastníkem pozemku p.č. 6550. Je na domluvě stavebníka, aby v rámci předprojektové přípravy projednal plánovaný záměr s vlastníky sousedních nemovitostí a projektant zapracoval a zohlednil všechny požadavky, které během předprojektové přípravy vyplynuly, a na kterých se s účastníky řízení domluvili, do projektové dokumentace. V dikci stavebního úřadu není ani povolení samostatného vjezdu na pozemek st. 275 a ani stanovení dopravního značení, o které majitelka č.p. 31 žádá. Příslušným úřadem k povolení samostatného sjezdu a dopravního značení je odbor dopravy MěÚ Polička, u kterého je možné zažádat. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem stavební úřad námitku zamítá jako nedůvodnou.

Dále paní Iveta Svatošová ve svých námitkách uvádí: „*Po celé délce fasády RD č.p. 31 je uděláno odvodnění, protože u opukového zdiva docházelo k vlhnutí a opadávání omítky a je ukončeno drobným oblázkem. Trvám na jeho zachování*“. K tomu stavební úřad uvádí následující: V projektové dokumentaci, ve výkrese koordinační situační výkres C.3, není tato stávající plocha z oblázků a s odvodněním zohledněna. Stavební úřad je vázán učiněným návrhem stavebníka, tedy i projektovou dokumentací a nemůže do ní žádným způsobem zasahovat či měnit. Je to o domluvě mezi stavebníkem (vlastníkem pozemku

parc. č. 6550), vlastníkem sousední nemovitosti a následně pak projektantem, který v projektové dokumentaci zohlední požadavky, které během předprojektové přípravy vyplynuly, a na kterých se obě strany domluvily. Stavební úřad konstatuje, že po domluvě se stavebníkem (Město Polička) bude stavebník v rámci technických možností stavby postupovat tak, aby nebylo stávající odvodnění domu poškozeno a bylo zachováno, popř. upraveno tak, aby zůstalo nadále funkční. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem stavební úřad námitku zamítá jako nedůvodnou.

Dne 17.4.2025 obdržel stavební úřad v písemné podobě námitky od účastníků řízení – paní Jiřiny Faltové, bytem Vrchlického č.p. 21, Dolní Předměstí, 572 01 Polička a od pana Lubomíra Faltu, Vrchlického č.p. 21, Dolní Předměstí, 572 01 Polička. Námitky došly jednotlivě a mají společný obsah.

V prvním bodě se účastníci řízení zabývají hlukem a dopravní zátěží v blízkosti jejich bydliště. K tomu stavební úřad uvádí následující: Jedná se o stavební úpravy stávajícího parkoviště o původních 6 parkovacích místech, které se zredukuje na 5 parkovacích míst a jeho následném rozšíření o 9 nových parkovacích míst směrem ke druhé baště městských hradeb. Současná situace v tomto místě je neutěšená. Postupem času, od původně povoleného parkoviště zde vzniklo „neoficiální parkoviště“, na kterém parkuje dle informací stavebníka někdy i 21 osobních automobilů. Už teď řidiči využívají prostor až ke druhé baště, přesně tak, jak je nově navrženo a rozšířeno parkoviště. Cílem stavebníka je zrealizovat parkoviště pro 14 osobních automobilů, z toho jedno bude vyhrazeno pro osobu těžce postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou. Stavební úřad má za to, že dopravní zátěž včetně hluku zde nebude větší, než je současná situace v daném místě. Vzhledem k tomu, že parkoviště je součástí místní komunikace, hygienický limit se stanovuje jako hluk z dopravy, pro denní dobu je obvyklý limit 55 dB, pro noční dobu 45 dB, který by neměl být samotnou dopravou v místě povolovaného parkoviště překročen. Pokud by byl hluk způsoben fyzickými osobami, které by rušili veřejný pořádek, je třeba kontaktovat městskou policii, zde nemá stavební úřad žádné právní prostředky. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem stavební úřad námitku zamítá jako nedůvodnou.

Ve druhém bodě účastníci řízení upozorňují na možný dopad na životní prostředí a současně ve čtvrtém bodě upozorňují na to, že předmětné území se nachází v městské památkové zóně a aby navržené úpravy respektovaly historický a urbanistický kontext města, včetně použití vhodných materiálů úpravy veřejného prostoru. Účastníci žádají o důsledné posouzení záměru ze strany památkové péče a jejího písemného vyjádření k tomuto záměru. K tomu stavební úřad uvádí následující: Součástí projektové dokumentace je i dokladová část se stanovisky dotčených orgánů. K projektové dokumentaci bylo předloženo i souhlasné koordinované závazné stanovisko životního prostředí Městského úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí, ze dne 23.12.2024 pod č.j.: R/2024/41037/5, které zahrnuje jednotné environmentální stanovisko podle § 15 písm. a) zákona 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku a závazné stanovisko podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“). V jednotném environmentálním stanovisku (JES) je uvedeno, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný - jednotné environmentální stanovisko je souhlasné, pouze je potřeba splnit podmínky z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, které jsou ve výše uvedeném stanovisku uvedeny. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona je provedení předmětných prací podle předložené projektové dokumentace z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné. V odůvodnění je mimo jiné uvedeno:.....dne 30.11.2024 byla příslušnému orgánu doručena žádost. Tímto dnem bylo v souladu se správním řádem zahájeno správní řízení a příslušný orgán požádal odbornou organizaci státní památkové péče – Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚ) - o písemné vyjádření. Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 památkového zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ze dne 11.12.2024 pod č. j.: NPU-361/110050/2024/Gni, doručené MěÚ Polička dne 16.12.2024, vypracované Mgr. Ing. Alžbětou Gniadkovou, Ph.D. (dále jen vyjádření NPÚ). V něm je uvedeno, že s výše popsaným záměrem lze z památkového hlediska souhlasit. Příslušný orgán se s ním ztotožnil a zapracoval vyjádření NPÚ do svého závazného stanoviska. Z pohledu památkové péče a zachování kulturně historických hodnot v území lze konstatovat, že předložená projektová dokumentace svým rozsahem a navrhovaným způsobem oprav nebude mít negativní vliv na nemovitou kulturní

památku městského opevnění ani památkově chráněné území historického města Polička. Návrh respektuje již obnovené tvarové i materiálové řešení pochozích ploch chodníků v historickém centru i charakter prostředí kolem hradeb (žulové odseky, skládaná žulová mozaika, kamenný obrubník, zatravnění apod.). Navrhované úpravy nemění hmotové ani prostorové uspořádání plochy parkánu, jehož podstatou je volný nezastavěný prostor. Úpravy slouží ke zvýšení estetického a uživatelského komfortu stávající plochy k parkování. Její povrchy jsou přírodní a vzhledem k pojezdu automobilů ve značně opotřeбенém a hůře udržitelném stavu, podepisujícím se na estetice celého prostředí tohoto hradebního úseku. NPÚ dodává, že v chráněných územích by měly být užívány a navraceny tradiční materiály, které se v území historicky vyskytovaly (zde např. žulová dlažba). Mobiliář v podobě litinových sloupků a laviček, lze je považovat za vhodné. Tyto prvky jsou nedílnou součástí veřejného prostoru soudobých sídel a jeho uživatelských potřeb, s legitimním nárokem existence a realizace odpovídající jejich vzniku a části specifické utilitární funkci. V prostředí památkově chráněných území je však žádoucí jistým způsobem usměrňovat jejich formu, která by měla kontextuálně vycházet z prostředí, nerušivě jej doplňovat či vytvářet nové hodnoty. Zároveň je ve stanovisku upozornění, že posuzované práce budou prováděny v „území s archeologickými nálezy“, a proto je stavebník dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Tuto námitku tedy stavební úřad považuje za nerelevantní.

Ve třetím bodě se účastníci řízení zabývají bezpečností chodců a dětí. Uvádějí, že v bezprostřední vzdálenosti plánovaného parkoviště se nachází prodejna se zmrzlinou, která je v letních měsících častým cílem zejména dětí a zvýšená dopravní intenzita může negativně ovlivnit bezpečnost chodců. K tomu stavební úřad uvádí následující: Jak již bylo uvedeno v prvním bodě, současná situace v tomto místě je neutěšená. Postupem času zde vzniklo „neoficiální parkoviště“, na kterém parkuje dle informací stavebníka někdy i 21 osobních automobilů. Stavební úřad má za to, že vzhledem k výše uvedené situaci, tj. vybudování nového veřejného parkoviště pro 14 osobních automobilů, se negativně nezhorší situace víc, než je teď. Stavební úřad disponuje kladným stanoviskem PČR DI a to i z pohledu BESIP. K tomu by samozřejmě mělo přispět

i nové dopravní značení a nejdůležitějším předpokladem pro bezpečnost chodců je hlavně jeho respektování. Ale také ukázněnost ze strany všech účastníků provozu. Tuto námitku tedy stavební úřad považuje za nerelevantní.

V pátém bodě se účastníci řízení zabývají nelegálním parkováním v dané lokalitě, dopravnímu chaosu, který v místě vzniká a nadměrnému hluku s častým výskytem odpadků, které jsou odkládány buď na zem nebo jsou odkládány na soukromé pozemky za nízkými hradbami. K tomu stavební úřad uvádí následující: Jak již bylo uvedeno v předchozích bodech, současná situace v tomto místě je neutěšená, a proto se stavebník, město Polička rozhodlo, vybudovat nové veřejné parkoviště pro 14 osobních automobilů (z toho jedno parkovací místo by mělo být vyhrazeno pro osobu těžce postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou) tak, aby co nejvíce zabránilo právě tomuto vznikajícímu chaosu, který v daném místě opakovaně vzniká. Omezený počet parkovacích míst by měl naopak snížit i hlukovou zátěž v daném místě. Co se týká odpadků, k tomu stavební úřad uvádí, že v místě nově navrženého parkoviště jsou v současné době umístěny min. 4 kusy odpadkových košů, do kterých účastníci provozu, návštěvníci města Poličky, případně návštěvníci prodejny se zmrzlinou, mohou vhodit své odpadky. Je v kompetenci každého slušného občana, ale i návštěvníka města Poličky, aby řádně likvidoval odpadky na místech tomu určených, tj. vyhazoval je do odpadkových košů. Stavební úřad nemá žádné právní prostředky, jak zamezit nezodpovědnému chování občanů. Tuto námitku tedy stavební úřad považuje za nerelevantní.

V šestém bodě se účastníci řízení zabývají tím, aby bylo přehodnoceno dopravní řešení, aby byla zachována stávající zelená plocha, aby byl zachován historický a urbanistický kontext a zároveň, aby bylo řešeno stávající nelegální parkování. K tomu stavební úřad uvádí následující: V současné době se v dané lokalitě díky nelegálnímu parkování a rozježděným plochám veřejného prostranství nenachází příliš zelených ploch. Předložená projektová dokumentace ve výkrese - koordinační situační výkres C.3 tyto plochy také zohledňuje a naopak je více rozšiřuje, kolem městských hradeb a směrem k rodinnému domu č.p.31. Některé stávající zelené plochy ve vlastnictví jiného vlastníka, než je město Polička, zůstanou zachovány. Cílem stavebníka je vybudovat z nelegálního

parkoviště legální veřejné parkoviště, které bude sloužit pro potřeby občanů, ale i návštěvníků města Poličky. Co se týká historického a urbanistického kontextu, k tomu stavební úřad uvádí, že disponuje závazným stanoviskem orgánu státní památkové péče, kde je mimo jiné napsáno:...*z pohledu památkové péče a zachování kulturně historických hodnot v území lze konstatovat, že předložená projektová dokumentace svým rozsahem a navrhovaným způsobem oprav nebude mít negativní vliv na nemovitou kulturní památku městského opevnění ani památkově chráněné území historického města Polička. Návrh respektuje již obnovené tvarové i materiálové řešení pochozích ploch chodníků v historickém centru i charakter prostředí kolem hradeb (žulové odseky, skládaná žulová mozaika, kamenný obrubník, zatravnění apod.). Navrhované úpravy nemění hmotové ani prostorové uspořádání plochy parkánu, jehož podstatou je volný nezastavěný prostor. Úpravy slouží ke zvýšení estetického a uživatelského komfortu stávající plochy k parkování. Její povrchy jsou přírodní a vzhledem k pojezdu automobilů ve značně opotřeбенém a hůře udržitelném stavu, podepisujícím se na estetice celého prostředí tohoto hradebního úseku. NPÚ dodává, že v chráněných územích by měly být užívány a navraceny tradiční materiály, které se v území historicky vyskytovaly (zde např. žulová dlažba). (Smyslem vyhlášení památkové zóny je především zachovat prostředí historického jádra a jeho vnímání, s hodnotnými i méně hodnotnými, či nehodnotnými stavbami. Cílem památkové ochrany proto je zachování kvalit urbanistického celku. Předmětem ochrany jsou především historický půdorys a odpovídající hmotová a prostorová skladba, městské interiéry či veřejná a vyhrazená zeleň).* Tuto námitku tedy stavební úřad považuje za nerelevantní.

V sedmém bodě se účastníci řízení zabývají veřejným osvětlením a bezpečností. Vyjadřují obavu z možné světelné zátěže související s novým parkovištěm, zejména v nočních hodinách. Dále mají obavu ze světelného smogu, který může negativně ovlivnit pohodu obyvatel v blízkosti i celkovou atmosféru v historické části města a zároveň může vést ke zvýšenému výskytu nevhodným chováním především v nočních hodinách – shlukování osob, konzumace alkoholu a drog, zvýšený hluk apod. K tomu stavební úřad uvádí následující: v projektové dokumentaci, konkrétně v souhrnné technické zprávě a v technické zprávě, je k veřejnému osvětlení doslovně napsáno žádné. V souhrnné technické zprávě, v bodě B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana je u písmene f) navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky

ochrany podle jejich právních předpisů projektantem napsáno: Náhradní chráničky – na žádost investora je pod místní komunikací osazena náhradní chránička 2x – pro možné vedení optického kabelu a vedení veřejného osvětlení. Délka chráničky 2x95m=190 m. Podél parkoviště je vedena chránička pro možné vedení nn pro budoucí napojení na nabíjecí stanice v délce 80 m. Z toho je tedy patrné to, že předložená projektová dokumentace stavebnímu úřadu s veřejným osvětlením pro nově navržené parkoviště nepočítá. Tuto námitku tedy stavební úřad považuje za nerelevantní.

Podmínkám ostatních účastníků řízení, tj. společnosti T.E.S. s.r.o., CETIN a.s., PODA a.s. a společnosti Osvětlení a energetické systémy a.s., bylo plně vyhověno stanovením podmínek č.9 až 12 ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru majetkovému, stavebního řádu a územního plánování, Krajského úřadu Pardubického kraje, který o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Polička, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a namítaný rozpor s právními předpisy nebo se uvedou nesprávnosti v rozhodnutí nebo v řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Včas podané a přípustné odvolání má podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Tato písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na elektronické úřední desce Městského úřadu Polička na webových stránkách www.policka.org

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Městského úřadu Polička a zveřejněním na webových stránkách se písemnost považuje za doručenou.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Ing. Ludmila Kršková

Rozdělovník:

Zástupce stavebníka

Andrea Vraspírová, Haškova 436, Dolní Předměstí, 57201 Polička

Účastníci řízení - jednotlivě (doporučeně, datovou schránkou)

Jana Hubinková, Vrchlického 24, Dolní Předměstí, 57201 Polička
Šárka Fogl Graciasová, Václavská 104, Polička-Město, 57201 Polička
Jana Tamelová, Vrchlického 17, Dolní Předměstí, 57201 Polička
Jiří Tamele, Vrchlického 17, Dolní Předměstí, 57201 Polička
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha
Lenka Hájková, Šeránkova 343/24, Žabovřesky, 61600 Brno
Jaroslav Špaček, Vrchlického 19, Dolní Předměstí, 57201 Polička
Oblastní charita Polička, Vrchlického 16, Dolní Předměstí, 57201 Polička
Josef Hubinka, Vrchlického 24, Dolní Předměstí, 57201 Polička
Osvětlení a energetické systémy a.s., Novodvorská 1010/14, Lhotka, 14200 Praha
Dominik Fogl, Václavská 104, Polička-Město, 57201 Polička
Iveta Svatošová, Šaffova 30, Dolní Předměstí, 57201 Polička
PODA a.s., 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava
Jiřina Faltová, Vrchlického 21, Dolní Předměstí, 57201 Polička
Lubomír Falt, Vrchlického 21, Dolní Předměstí, 57201 Polička
T.E.S. s.r.o., Jiráskova 977, Horní Předměstí, 57201 Polička

Účastníci řízení - veřejnou vyhláškou (podle § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád) - poslední vlastníci pozemku parc. č. 122/2 v k.ú. Polička dle platného LV z Katastru nemovitostí

Josefa Radiměřská, Šaffova 32, Polička-Město, 57201 Polička
Rudolf Radiměřský, Šaffova 32, Polička-Město, 57201 Polička

Dotčené orgány (datovou schránkou, ISSŘ)

Městský úřad Polička - DOSS, č.p. 160, 57201
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Svitavy,
Dopravní inspektorát, Na Spravedlnosti 2516, Zelené Předměstí,
53002 Pardubice

Hlavní projektant (datovou schránku)

Lubomír Klodner, č.p. 366, 56972 Rohozná

Ostatní (datovou schránkou)

Město Polička, odbor správy majetku, Palackého nám. 160, Polička-
Město, 57201 Polička

K vyvěšení na úřední desce (osobně/datovou schránkou)

Městský úřad Polička, úřední deska, Palackého nám. 160, Polička-
Město, 57201 Polička